

**Besluit van GS van Utrecht**

VERZONDEN 13 JAN. 2016

DATUM	13 januari 2016	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-NB-MEL-2014-1583	REFERENTIE	de heer W. Kerpershoek
NUMMER	81775510	DOORKIESNUMMER	030-2582343
UW BRIEF VAN	9 april 2014	FAX	030-2583139
UW NUMMER	NvdW/KvD/20150790	E-MAILADRES	Wouter.Kerpershoek@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	voorschriften en beperkingen	ONDERWERP	besluit op aanvraag Natuurbeschermingswet vergunning

Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de of aanvraag d.d. 9 april 2014 van Jan van Beek, Benedeneind NZ 452 in Benschop, om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998.

**I. Besluit**

Gelet op het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet), de Verordening veehouderij, stikstof en Natura 2000 provincie Utrecht 2012 (hierna: de Verordening) en de beleidsregel veehouderij, stikstof en Beschermde Natuurmonumenten Provincie Utrecht 2013 (hierna: de Beleidsregel) besluiten wij:

- de gevraagde vergunning op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbwet te verlenen;
- dat de bij deze beschikking behorende aanvraag deel uitmaakt van deze beschikking;
- aan dit besluit de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in de bijlage bij deze beschikking zijn opgenomen.

**II. Omschrijving van de aanvraag**

Op 9 april 2014 hebben wij een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet ontvangen en een melding in het kader van de verordening op naam van Jan van Beek. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Benedeneind NZ 452 in Benschop gelegen in de provincie Utrecht. De planlocatie waarvoor de vergunning is aangevraagd is dezelfde als het genoemde huisadres.

Voor uw aangevraagde veebestand is voor de planlocatie niet eerder een vergunning in het kader van de Nbwet afgegeven door de provincie Utrecht. Het veebestand conform de Nbwet aanvraag wordt afgezet tegen het bestaand gebruik, oftewel aan het veebestand dat gehouden werd op de referentiedata<sup>1</sup>. Voor de Habitatrichtlijngebieden is de referentiedatum 7 december 2004 en voor de Vogelrichtlijngebieden is dat 14 februari 1997 en 24 maart 2000. Is na relevante referentiedata sprake van een lagere ammoniakemissie dan ten

<sup>1</sup> 14 februari 1997, 24 maart 2000 en 7 december 2004

tijde van aanwijzing, dan vormt deze lagere ammoniakemissie uw recht voor de Nbwet<sup>2</sup>. Voor de Beschermd Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004.

### III. Procedure

III A De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

#### III B Toezending

Het ontwerpbesluit is toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Lopik en de Omgevingsdienst Haaglanden.

#### III C Terinzagelegging

Om te voldoen aan afdeling 3.4 van de Awb hebben de aanvraag met de bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit ter inzage gelegen van 14 augustus 2015 tot en met 24 september 2015.

### IV. Toetsingskader Nbwet

Het is op grond van artikel 16, eerste en vierde lid, van de Nbwet verboden om zonder vergunning handelingen in of buiten een Beschermd Natuurmonument te verrichten, of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het Beschermd Natuurmonument of voor dieren of planten in het Beschermd Natuurmonument of die het Beschermd Natuurmonument ontsieren. Tevens is het verboden in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

De Crisis- en herstelwet (hierna: CHW) heeft geleid tot het vervallen van artikel 16, derde lid van de Nbwet. Dit betekent dat niet alleen vergunning verleend kan worden voor handelingen van groot maatschappelijk belang (zoals bepaald in artikel 16, derde lid van de Nbwet). Er is ruimte gecreëerd voor een breder toetsingskader waarin naast ecologische belangen ook economische, sociale en culturele belangen kunnen worden meegenomen in de vergunningverlening.<sup>3 4</sup>

Het is op grond van artikel 19d, eerste lid, Nbwet verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

De Verordening en de Beleidsregel bevatten regels voor de afhandeling van aanvragen en meldingen en stellen regels inzake de vermindering van stikstofdepositie van veehouderijen op Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten.

### V. Toetsing en belangenafweging

De ammoniakemissie afkomstig uit het bedrijf heeft mogelijk een verstorend effect op de Beschermd Natuurmonumenten Kamerikse Nessen, Moerasterreinen langs de Bijleveld, Raaphof en Schraallanden Utrecht-West.

Uit een AERIUS Calculator berekening van het projecteffect is gebleken dat de grootste effecten op Natura2000-gebieden optreden op het Zuid-Hollandse gebied Zouweboezem. Wij zijn daarom niet bevoegd om te beslissen op deze gebieden. De aanvraag op grond van artikel 19d is om deze reden doorgezonden naar de Omgevingsdienst Haaglanden.

De ammoniakemissie op de referentiedata is bepaald op basis van gegevens, zoals aangeleverd door de aanvrager op 9 april 2014 voor de planlocatie.

<sup>2</sup> ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2

<sup>3</sup> Nbwet, geldend op 4 april 2011.

<sup>4</sup> Memorie van Toelichting, Crisis- en herstelwet, artikelsgewijze toelichting 3.8, onderdeel A, onder 1.



Op de referentiedatum had het bedrijf op de locatie Benedeneind Noordzijde 452 in Benschop een Hinderwet vergunning van 21 oktober 1986. In tabel 1a is de vergunde situatie weergegeven op de referentiedatum.

**Tabel 1a vergund op 7 december 2004**

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH3/jr.)	Emissie totaal (kg NH3/jr.)
1	A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestings-systemen	70	13	910
2	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	18	4,4	79,2
3	A4.100	Vleeskalveren tot 8 maanden	34	3,5	119
3	D3.100	Vleesvarkens, overige huisvestingssystemen	360	3,0	1.080
Totaal:					<b>2.188,2</b>

Uit de vergunningenhistorie voor de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) blijkt dat er op 29 november 2005 wijzigingsvergunning is verleend met een lagere ammoniakemissie. De vergunde situatie zoals weergegeven in tabel 1b is uw recht voor de Nbwet.

**Tabel 1b Vergund recht op 29 november 2005**

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH3/jr.)	Emissie totaal (kg NH3/jr.)
B	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	18	4,4	79,2
C	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	70	4,4	308,0
C	A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestings-systemen, beweiden	20	13,0	260,0
D	A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestings-systemen, beweiden	99	13,0	1.287,0
Totaal:					<b>1.934,2</b>

In tabel 2 is de beoogde situatie aangegeven.

**Tabel 2 beoogde situatie**

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH3/jr.)	Emissie totaal (kg NH3/jr.)
B	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	18	4,4	79,2
C	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	70	4,4	308,0
C	A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestings-systemen, beweiden	20	13,0	260,0
D	A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestings-systemen, beweiden	99	13,0	1.287,0
Totaal:					<b>1.934,2</b>

De ammoniakemissie in de beoogde situatie neemt af met 254,0 kg NH3/jr. ten opzichte van de referentiesituatie. Omdat er verder ook geen wijzigingen zijn ten opzichte van de kleinst vergunde situatie zal de depositie op Beschermde Natuurmonumenten niet toenemen.

Nu ook is gebleken dat er anderszins geen significante negatieve effecten kunnen optreden ten gevolge van de voorgenomen activiteiten kan er vanuit de provincie Utrecht een Nbwet-vergunning worden verleend.

#### VI. Zienswijzen

Op 21 september 2015, door ons ontvangen op 23 september 2015 heeft Van Hoof Advies namens de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A., Waldeck Pyrmontsingel 18, 6521 BC Nijmegen en de vereniging Leefmilieu, Dennenstraat 124, 6543 JW Nijmegen een zienswijze ingediend. De zienswijze heeft uitsluitend betrekking op de effecten op Natura2000-gebieden. Nu wij niet bevoegd zijn voor deze gebieden, is er geen aanleiding om de vergunning naar aanleiding daarvan te wijzigen. De zienswijze hebben wij met de aanvraag meegezonden aan het bevoegde gezag voor de Natura2000-gebieden, zijnde Provincie Zuid-Holland.

#### I. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Omdat ons is gebleken dat wij niet bevoegd zijn te beslissen op Natura2000-gebieden, zijn alle overwegingen daaromtrent geschrapt uit de vergunning. De vergunning wordt uitsluitend verleend voor artikel 16 eerste lid van de Nbwet.

#### II. Conclusie

Voor de voorgenomen bedrijfswijziging kan vanuit de provincie Utrecht een vergunning in het kader van de Nbwet worden verleend. De aangevraagde wijziging van het veebestand is vergunbaar.

#### VII. Beroep

Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking kunt u een beroep schrift indienen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd. De termijn voor het indienen van een beroep schrift bedraagt 6 weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Het beroep kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1 juncto art 7:1 van de Awb worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of door belanghebbenden die geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten of door belanghebbenden die zich niet kunnen vinden in de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit.



De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Het instellen van beroep schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het instellen van beroep een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. In dat geval treedt de beschikking niet in werking voordat op dit verzoek is beslist. Griffierechten zijn hiervoor opnieuw verschuldigd. Titel 8.3 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing.

VIII. Inwerkingtreding

Deze beschikking treedt de dag na bekendmaking van dit besluit in werking.

IX. Overleg en informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website [www.provincie-utrecht.nl](http://www.provincie-utrecht.nl).

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met de heer W. Kerpershoek, op telefoonnummer 030-2582343.

X. Verzending

Het origineel van dit besluit te zenden aan:

- Jan van Beek, Benedeneind NZ 452 in Benschop

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de Burgemeester van de gemeente Lopik, Postbus 50 in Lopik;
- Alfa Accountants en Adviseurs (Gorinchem), Postbus 27 in Gorinchem;
- RUD Utrecht;
- Van Hoof Advies, Postbus 41, 6590AA Gennep.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde Staten van Utrecht,  
namens hen,

Mevr. mr. S.L. Munsel  
Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap  
Afdeling Uitvoering Fysieke Leefomgeving

## Bijlage

### Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning voor de locatie Benedeneind NZ 452 in Benschop

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning, net als de tekening met kenmerk: 205004, laatst gewijzigd op 27 april 2005 van de planlocatie.
2. De vergunninghouder moet de provinciale toezichthouder medewerking verlenen en zo nodig hulpmiddelen verstrekken om adequaat toezicht te kunnen houden op de gestelde voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning.
3. Op de planlocatie mogen maximaal de aantallen diersoorten worden gehouden in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen per diersoort, in overeenstemming met onderstaande tabel 3:

**Tabel 3:**

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren
B	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	18
C	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	70
C	A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestings-systemen, beweiden	20
D	A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestings-systemen, beweiden	99

4. De vergunninghouder mag geen wijzigingen in huisvestingssystemen aanbrengen, of meer dieren boven de toegestane maximale aantallen per stalsysteem houden, of andere soorten dieren in andere stalsystemen houden dan de daarvoor bestemde stalsystemen in tabel 3 van deze beschikking.
5. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, en op eerste vordering daarin inzage geven over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.