

**Besluit van GS van Utrecht**

VERZONDEN 23 MAART 2016

DATUM	23 maart 2016	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-NB-MEL-2014-1382	REFERENTIE	W.H.F. Kerpershoek
NUMMER	817F9D40	DOORKIESNUMMER	030-2582343
UW BRIEF VAN	4 februari 2014	FAX	030-2583139
UW NUMMER		E-MAILADRES	Wouter.kerpershoek@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	- voorschriften en beperkingen	ONDERWERP	besluit op aanvraag Natuurbeschermingswet vergunning

Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op aanvraag d.d. 4 februari 2014 van Maatschap M.A.C. & A.L. van Ree-van der Salm, Hessenweg 102 te Achterveld, op grond van artikel 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998.

**I. Besluit**

Gelet op het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet), de Verordening veehouderij, stikstof en Natura 2000 provincie Utrecht 2012 (hierna: de Verordening) en de beleidsregel veehouderij, stikstof en Beschermd Natuurmonumenten Provincie Utrecht 2013 (hierna: de Beleidsregels) besluiten wij:

- de gevraagde vergunning op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbwet te verlenen;
- dat de bij deze beschikking behorende aanvraag deel uitmaakt van deze beschikking;
- aan dit besluit de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in de bijlage 1 bij deze beschikking zijn opgenomen;
- de ingediende melding te accepteren.

**II. Omschrijving van de aanvraag**

Op 4 februari 2014 hebben wij een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet ontvangen en een melding in het kader van de verordening op naam van Maatschap M.A.C. & A.L. van Ree-van der Salm. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Hessenweg 102 in Achterveld gelegen in de provincie Utrecht. De planlocatie waarvoor de vergunning is aangevraagd is dezelfde als het genoemde huisadres.

Voor uw aangevraagde veebestand is er door de provincie Utrecht niet eerder een vergunning in het kader van de Nbwet voor het houden van vee op de planlocatie afgegeven. Het veebestand conform de Nbwet wordt afgezet tegen het bestaand gebruik, oftewel aan het veebestand dat gehouden werd op de referentiedatum.

**III. Procedure**

III A. De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

### III B. Toezending

Het ontwerpbesluit is toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Leusden.

### III C. Terinzagelegging

Om te voldoen aan afdeling 3.4 van de Awb hebben de aanvraag met de bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit ter inzage gelegen van 9 januari 2015 tot en met 19 februari 2015.

### IV. Toetsingskader Nbwet

Het is op grond van artikel 16, eerste en vierde lid, van de Nbwet verboden om zonder vergunning handelingen in of buiten een Beschermd Natuurmonument te verrichten, of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het Beschermd Natuurmonument of voor dieren of planten in het Beschermd Natuurmonument of die het Beschermd Natuurmonument ontsieren. Tevens is het verboden in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

De Crisis- en herstelwet (hierna: CHW) heeft geleid tot het vervallen van artikel 16, derde lid van de Nbwet. Dit betekent dat niet alleen vergunning verleend kan worden voor handelingen van groot maatschappelijk belang (zoals bepaald in artikel 16, derde lid van de Nbwet). Er is ruimte gecreëerd voor een breder toetsingskader waarin naast ecologische belangen ook economische, sociale en culturele belangen kunnen worden meegenomen in de vergunningverlening.<sup>1 2</sup>

De Beleidsregel BN bevat regels voor de afhandeling van aanvragen voor Beschermd Natuurmonumenten.

### V. Toetsing en belangenafweging

Uit een AERIUS Calculator berekening van het projecteffect is gebleken dat het grootste effect optreedt binnen het Natura 2000-gebied Veluwe. De aanvraag op grond van artikel 19d is om deze reden doorgestuurd naar de provincie Gelderland.

Daarnaast heeft de veehouderij mogelijk een effect op de Beschermd Natuurmonumenten Groot Zandbrink, Raaphof, Meeuwenkampje en Schoolsteegbosjes.

De ammoniakemissie op de referentiedatum is bepaald op basis van gegevens, zoals aangeleverd door de aanvrager op 4 februari 2014 voor de planlocatie. Op de referentiedatum had het bedrijf op de locatie Hessenweg 102 in Achterveld een Hinderwetvergunning van 3 februari 1986, op grond waarvan de vergunde veebezetting in tabel 1 is weergegeven.

Uit de vergunningenhistorie voor de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) blijkt dat er na 7 december 2004 geen wijzigingsvergunning is verleend met een lagere ammoniakemissie. Uit onze eigen gegevens/uit de aanvraag blijkt verder dat het bedrijf feitelijk nog aanwezig is. De vergunde situatie zoals weergegeven in tabel 1 is uw recht voor de Nbwet.

**Tabel 1 uitgangssituatie van Hinderwetvergunning uit 1986**

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH <sub>3</sub> /jr.)	Emissie totaal (kg NH <sub>3</sub> /jr.)
2	A1.100	Melkkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	28	13,0	364,0
6	A1.100	Melkkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	68	13,0	884,0
3	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	20	4,4	88,0
3	K1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	1	5,0	5,0
4	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	22	4,4	96,8
				Totaal:	1437,8

In tabel 2 is de beoogde situatie aangegeven.

<sup>1</sup> Nbwet, geldend op 4 april 2011.

<sup>2</sup> Memorie van Toelichting, Crisis- en herstelwet, artikelsgewijze toelichting 3.8, onderdeel A, onder 1.



Tabel 2 Beoogde situatie

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH <sub>3</sub> /jr.)	Emissie totaal (kg NH <sub>3</sub> /jr.)
6 (melkveestal)	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	48	4,4	211,2
6	A1.100	Melkkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	24	13,0	312
3 (jongveestal)	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	30	4,4	132,0
3	K1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	1	5,0	5,0
4 (kalverenstal)	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	22	4,4	96,8
7 (nieuwe stal)	A1.5	Melkkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	126	11,8	1.486,8
				<b>Totaal:</b>	<b>2.243,8</b>

De ammoniakemissie in de beoogde situatie neemt toe met 806,0 kg NH<sub>3</sub>/jr. ten opzichte van de referentiesituatie. De aan de ammoniakemissie gerelateerde stikstofdepositie van het veebestand in de uitgangssituatie (Tabel 1) en het gewenste veebestand (Tabel 2) aan de Hessenweg 102 te Achterveld is berekend met het model AERIUS Calculator.

De toename op de gebieden Raaphof en Meeuwenkampje is minder dan 0,051 mol/ha/jr. In artikel 3 tweede lid. van de Beleidsregel staat dat er geen sprake is van schadelijke handelingen voor Beschermd Natuurmonumenten indien de verandering van een bedrijf een toename van N-depositie op het Beschermd Natuurmonument tot gevolg heeft van minder dan 0,051 mol N/ha/jaar ten opzichte van 7 december 2004. In het gebied Raaphof is bovendien slechts 1 habitatype aanwezig: H91E0B vochtige alluviale bossen, met een KDW van 2000 mol/ha/jaar. De heersende achtergronddepositie op Raaphof is lager dan deze waarde. In artikel 3, eerste lid. van de Beleidsregel staat dat er geen sprake is van schadelijke handelingen voor Beschermd Natuurmonumenten indien de geldende achtergronddepositie lager is dan het meest kwetsbare habitat in een Beschermd natuurmonument.

Het project heeft een toename van stikstofdepositie tot gevolg van meer dan 0,05 mol/ha/jr. op de Beschermd Natuurmonumenten Schoolsteegse bosjes en Groot Zandbrink. Op 25 augustus 2015 is door Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht het saldo van de depositiebank op 0 gezet voor alle gebieden. Het is daarom niet meer mogelijk om de toename te salderen via de depositiebank.

In artikel 17 van de Beleidsregel is bepaald dat indien een saldering op Beschermd Natuurmonumenten niet mogelijk is omdat het saldo in de bank ontoereikend is, wij toch een vergunning verlenen indien de stikstoftoename niet groter is dan 1% van de meest kritische depositiewaarde van het desbetreffende Beschermd Natuurmonument. Deze zogenaamde 1%-regeling geldt alleen voor veehouderijbedrijven in depositiecategorie A en B.

Door een wijziging van de Crisis- en herstelwet, die op 31 maart 2010 in werking is getreden mogen wij overgaan in het evenwichtig wegen van belangen. Daardoor ontstaat er ruimte om bij vergunningverlening niet alleen rekening te houden met de bescherming van natuurwaarden, maar ook met economische, sociale en culturele belangen. Deze weging kan leiden tot een combinatie van functies, die onmisbaar is voor een duurzame gebiedsontwikkeling. Daarom hebben wij voor zeven Beschermd Natuurmonumenten binnen de provincie Utrecht gelijktijdig met de Beleidsregel natuurherstelplannen vastgesteld die binnen 3 jaar zullen worden uitgevoerd. Door het nemen van deze herstelmaatregelen gecombineerd met de bronmaatregelen die leiden tot stikstofreductie via de verordening en de beleidsregel achten wij een gecumuleerde stikstoftoename per bedrijf van maximaal 1 % van de meest kritische depositiewaarde van het desbetreffende Beschermd Natuurmonument aanvaardbaar over een periode van 10 jaar. In artikel 17 van de Beleidsregel hebben wij de voorwaarden geformuleerd.

De toename van stikstofdepositie door de uitbreiding/wijziging van het veehouderijbedrijf blijft onder deze 1% en de hoogste bijdrage van het bedrijf op een Beschermd Natuurmonument valt onder depositiecategorie A. De aanvraag is op basis van het bovenstaande vergunbaar. Er is in deze situatie geen sprake van een handeling die schadelijk is voor nabij gelegen Beschermd Natuurmonumenten.

Nu ook niet is gebleken dat er anderszins sprake is van schadelijke handelingen of significant negatieve effecten, dan wel belangrijke waarden worden aangetast ten gevolge van de voorgenomen activiteiten kan de gevraagde vergunning worden verleend.

### Samenvatting

De resultaten van de toetsing en berekening zijn in onderstaande tabel per gebied categorisch gepresenteerd.

Naam gebied	Depositie < grenswaarde	1% KDW Beleids-regel	PBL < KDW
Meeuwenkampje	x		
Raaphof	x		x
Schoolsteegse bosjes		x	
Groot Zandbrink		x	

### VI. Zienswijzen

Op 14 februari 2015 (ingekomen 17 februari 2015) zijn zienswijzen ontvangen van Van Hoof Advies namens de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A.(MOB) en de Vereniging Leefmilieu, beide gevestigd te Nijmegen.

De zienswijze heeft uitsluitend betrekking op de effecten op Natura 2000-gebieden. Nu wij niet bevoegd zijn voor deze gebieden, is er geen aanleiding om de vergunning naar aanleiding daarvan te wijzigen. De zienswijze hebben wij met de aanvraag meegezonden aan het bevoegde gezag voor de Natura 2000-gebieden, zijnde Provincie Gelderland.

### VII. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Omdat ons is gebleken dat wij niet bevoegd zijn te beslissen op Natura 2000-gebieden, zijn alle overwegingen daaromtrent geschrapt uit de vergunning. De vergunning wordt uitsluitend verleend voor artikel 16 eerste lid van de Nbwet. Op 1 augustus 2015 is de Regeling ammoniak en veehouderij (RAV) gewijzigd waardoor de emissiefactoren van stalsystemen zijn aangepast. Hierdoor zijn de emissies van de referentie en beoogde situatie gewijzigd. Gelet daarop zijn de tabellen gewijzigd, is een aanvullende AERIUS Calculator berekening uitgevoerd en zijn de overwegingen omtrent de effecten op Beschermde natuurmonumenten nader beschreven. Dit heeft echter niet geleid tot een andere conclusie.

### VIII. Conclusie

Voor de voorgenomen bedrijfswijziging kan vanuit de provincie Utrecht een vergunning in het kader van de Nbwet worden verleend. De aangevraagde wijziging van het veebestand is vergunbaar.

### IX. Beroep

Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking kunt u een beroepschrift indienen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt 6 weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Het beroep kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1 juncto art 7:1 van de Awb worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of door belanghebbenden die geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten of door belanghebbenden die zich niet kunnen vinden in de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De beschikking wordt onherroepelijk nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift ongebruikt is verstreken. Het instellen van beroep schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het instellen van beroep een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. In dat geval treedt de beschikking niet in werking voordat op dit verzoek is beslist. Griffierechten zijn hiervoor opnieuw verschuldigd. Titel 8.3 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing.

### X. Inwerkingtreding

Deze beschikking treedt de dag na bekendmaking van dit besluit in werking.



XI. Overleg en informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website [www.provincie-utrecht.nl](http://www.provincie-utrecht.nl).

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met de heer W.H.F. Kerpershoek, op telefoonnummer 030-2582343.

XII. Verzending

Het origineel van dit besluit te zenden aan:

- Maatschap M.A.C. & A.L. van Ree-van der Salm, Hessenweg 102 te Achterveld

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de Gemeente Leusden;
- Rentmeesterskantoor Noordanus & Partners B.V.;
- RUD Utrecht;
- Van Hoof Advies.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde Staten van Utrecht,  
namens hen,

Mevr. mr. S.L. Munsel  
Teamleider team Vergunningverlening Natuur en Landschap  
Afdeling Vergunningverlening en Handhaving

## Bijlage

### Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning voor de locatie Hessenweg 102 in Achterveld

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning, net als een tekening van de planlocatie.
2. De vergunninghouder moet de provinciale toezichthouder medewerking verlenen en zo nodig hulpmiddelen verstrekken om adequaat toezicht te kunnen houden op de gestelde voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning.
3. Op de planlocatie mogen maximaal de aantallen diersoorten worden gehouden in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen, met de daarbij behorende berekende maximale ammoniakemissie per diersoort, in overeenstemming met onderstaande tabel 3:

**Tabel 3:**

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH <sub>3</sub> /jr.)	Emissie totaal (kg NH <sub>3</sub> /jr.)
6 (melkveestal)	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	48	4,4	211,2
6	A1.100	Melkkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	24	13,0	312,0
3 (jongveestal)	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	30	4,4	132,0
3	K1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	1	5,0	5,0
4 (kalverenstal)	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	22	4,4	96,8
7 (nieuwe stal)	A1.5	Melkkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	126	11,8	1.486,8
				<b>Totaal:</b>	<b>2.243,8</b>

4. De vergunninghouder mag geen wijzigingen in huisvestingssystemen aanbrengen, of meer dieren boven de toegestane maximale aantallen per stalsysteem houden, of andere soorten dieren in andere stalsystemen houden dan de daarvoor bestemde stalsystemen in tabel 3 van deze beschikking.
5. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, en op eerste vordering daarin inzage geven over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.