

**Besluit van GS van Utrecht**

VERZONDEN 20 APR. 2016

DATUM	20 april 2016	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-NB-MEL-2015-3380	REFERENTIE	W. Kerpershoek
NUMMER	818116A4	DOORKIESNUMMER	030-2582343
UW BRIEF VAN	26 juni 2015	FAX	030-2583139
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	wouter.kerpershoek@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	Voorschriften, beperkingen en toelichting op beweiding	ONDERWERP	Besluit op aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet

Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de aanvraag d.d. 26 juni 2015 van T.J. Scheer en M.C. Scheer-van de Vooren, Groot Dikkenberg 1 in Rhenen, om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998, voor de bedrijfslocatie Groot Dikkenberg 1 Rhenen.

I. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet), de Verordening veehouderij, stikstof en Natura 2000 provincie Utrecht 2012 (hierna: de Verordening) en de Beleidsregel veehouderij, stikstof en Beschermd Natuurmonumenten Provincie Utrecht 2013 (hierna: de Beleidsregel) besluiten wij:

- de gevraagde vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet te verlenen;
- dat de bij deze beschikking behorende aanvraag deel uitmaakt van deze beschikking;
- aan dit besluit de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in de bijlage bij deze beschikking zijn opgenomen.

II. Omschrijving van de aanvraag

Op 26 juni 2015 hebben wij een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet ontvangen op naam van T.J. Scheer en M.C. Scheer-van de Vooren. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Groot Dikkenberg 1 in Rhenen gelegen in de provincie Utrecht.

Voor uw aangevraagde veebestand is voor de planlocatie niet eerder een vergunning in het kader van de Nbwet afgegeven door de provincie Utrecht. Het veebestand conform de Nbwet aanvraag wordt afgezet tegen het bestaand gebruik, oftewel aan het veebestand dat gehouden werd op de referentiedata¹. Voor de Habitatrichtlijngebieden is de referentiedatum 7 december 2004 en voor de Vogelrichtlijngebieden is dat 14 februari 1997 en 24 maart 2000. Is na relevante referentiedata sprake van een lagere ammoniakemissie dan ten

¹ 14 februari 1997, 24 maart 2000 en 7 december 2004

tijde van aanwijzing, dan vormt deze lagere ammoniakemissie uw recht voor de Nbwet². Voor de Beschermd Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004.

III. Procedure

III A Aanvraag

De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

III B Toezending

Het ontwerpbesluit is toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Rhenen en de provincie Gelderland in Arnhem.

III C Terinzagelegging

Om te voldoen aan afdeling 3.4 van de Awb hebben de aanvraag met de bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit ter inzage gelegen van 19 februari 2016 tot en met 31 maart 2016.

IV. Toetsingskader Nbwet

Het is op grond van artikel 16, eerste en vierde lid, van de Nbwet verboden om zonder vergunning handelingen in of buiten een Beschermd Natuurmonument te verrichten, of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het Beschermd Natuurmonument of voor dieren of planten in het Beschermd Natuurmonument of die het Beschermd Natuurmonument ontsieren. Tevens is het verboden in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

De Crisis- en herstelwet (hierna: CHW) heeft geleid tot het vervallen van artikel 16, derde lid van de Nbwet. Dit betekent dat niet alleen vergunning verleend kan worden voor handelingen van groot maatschappelijk belang (zoals bepaald in artikel 16, derde lid van de Nbwet). Er is ruimte gecreëerd voor een breder toetsingskader waarin naast ecologische belangen ook economische, sociale en culturele belangen kunnen worden meegenomen in de vergunningverlening.^{3 4}

Het is op grond van artikel 19d, eerste lid, Nbwet verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

De Verordening en de Beleidsregel bevatten regels voor de afhandeling van aanvragen en meldingen en stellen regels inzake de vermindering van stikstofdepositie van veehouderijen op Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten.

V. Toetsing en belangenafweging

De ammoniakemissie afkomstig uit het bedrijf heeft mogelijk een verstorend effect op de Natura 2000-gebieden Binnenveld, Kolland en Overlangbroek, Veluwe en Rijntakken. Deze gebieden zijn binnen 25 kilometer van de locatie gelegen. Daarnaast heeft de veehouderij mogelijk een effect op de Beschermd Natuurmonumenten Groot Zandbrink, Meeuwenkampje, Raaphof en Schoolsteegbosjes.

Voor Habitatrichtlijngebieden en Beschermd Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004. Voor Vogelrichtlijngebieden hanteert de Provincie Utrecht de referentiedata 14 februari 1997 of 24 maart 2000.

Aangezien de gebieden Veluwe en Rijntakken binnen 25 kilometer van de veehouderij gelegen zijn, is in onderhavig geval de referentiedatum 24 maart 2000 van toepassing.

De ammoniakemissie op de referentiedata is bepaald op basis van gegevens, zoals aangeleverd door de aanvrager op 26 juni 2015 voor de planlocatie.

² ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2

³ Nbwet, geldend op 4 april 2011.

⁴ Memorie van Toelichting, Crisis- en herstelwet, artikelsgewijze toelichting 3.8, onderdeel A, onder 1.

Op de referentiedata had het bedrijf op de locatie Groot Dikkenberg 1 in Rhenen een vergunning op grond van de Wet milieubeheer (Wm) van 24 februari 1994. De beoogde situatie wijkt af van de situatie zoals aanwezig op 31 maart 2010. In tabel 1 is de vergunde situatie weergegeven op de referentiedata.

Tabel 1: Referentiesituatie

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	55	13,0	715,0
A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	35	4,4	154,0
D1.1.100	Gespeende biggen, overige huisvestingssystemen, hokoppervlak maximaal 0,35 m ²	151	0,69	104,19
D3.100	Vleesvarkens, overige huisvestingssystemen,	304	3,0	912,0
D1.2.100	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), overige huisvestingssystemen	12	8,3	99,6
D1.3.100	Guste en dragende zeugen, overige huisvestingssystemen	30	4,2	126,0
D3.100	Opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking, overige huisvestingssystemen, hokoppervlak maximaal 0,8 m ²	3	3,0	9,0
D2.100	Dekberen, 7 maanden en ouder, overige huisvestingssystemen	1	5,5	5,5
Totaal:				2.125,29

Uit de vergunningenhistorie voor de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) blijkt dat er nadien geen wijzigingsvergunning is verleend met een lagere ammoniakemissie. De vergunde situatie zoals weergegeven in tabel 1 is uw recht voor de Nbwet.

In tabel 2 is de beoogde situatie aangegeven.

Tabel 2: Beoogde situatie

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	55	13,0	715,0
A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	35	4,4	154,0
D1.1.100	Gespeende biggen, overige huisvestingssystemen, hokoppervlak maximaal 0,35 m ²	151	0,69	104,19
D3.100	Vleesvarkens, overige huisvestingssystemen,	304	3,0	912,0
D1.2.100	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), overige huisvestingssystemen	12	8,3	99,6
D1.3.100	Guste en dragende zeugen, overige huisvestingssystemen	30	4,2	126,0
D3.100	Opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking, overige huisvestingssystemen, hokoppervlak maximaal 0,8 m ²	3	3,0	9,0
D2.100	Dekberen, 7 maanden en ouder, overige huisvestingssystemen	1	5,5	5,5
Totaal:				2.125,29

De ammoniakemissie in de beoogde situatie blijft gelijk ten opzichte van de referentiesituatie

De aan de ammoniakemissie gerelateerde stikstofdepositie van het veebestand in de uitgangssituatie (Tabel 1) en het gewenste veebestand (Tabel 2) aan de Groot Dikkenberg 1 in Rhenen is berekend met het model AAgro-Stacks.

Uit de berekeningen blijkt dat de depositie ten opzichte van Utrechtse Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten in de beoogde situatie gelijkblijvend is aan de depositie ten tijde van de referentiesituatie.

Ten aanzien van mogelijke aspecten als gevolg van het toepassen van bemesten en beweiden is de vraag of deze activiteiten al dan niet onlosmakelijk moeten worden gezien van de aangevraagde bedrijfsvoering. In de aanvraag wordt de bemesting van percelen niet aangevraagd. Ten aanzien van bemesten verwijzen we naar een recente uitspraak van de Raad van State (201501086/1/R3), waarin gesteld is dat bemesten als een niet-onlosmakelijke activiteit met het houden van dieren moet worden gezien en dan ook niet als één project met het houden van vee behoeft te worden aangevraagd en vergund. Zodoende zijn de effecten van bemesting niet betrokken bij de beoordeling en ook niet vergund.

Uit de aanvraag blijkt dat er wel beweiding wordt toegepast. Gelet op de onlosmakelijkheid met het huisvesten van dieren in stallen, zijn de effecten van deze handeling betrokken bij de beoordeling. Ten aanzien van effecten van beweiding verwijzen wij naar Bijlage 1, waarin de uitkomsten van berekeningen omtrent ammoniakverliezen als gevolg van beweiding worden gepresenteerd. Hieruit blijkt dat als gevolg van gestage reducties van stikstofgehalten in weidegras, de ammoniakverliezen als gevolg van beweiding voor de aangevraagde bedrijfssituatie gereduceerd zijn ten opzichte van de referentiesituaties. Zie onderstaande tabel.

Tabel 3: Samenvatting NH3 emissie als gevolg van beweiden in de diverse referentie jaren en de beoogde situatie.

Graasdiercategorie	Referentie jaren			
	1994	2000	2004	Beoogd (op basis cijfers 2014)
Melk- en kalfkoeien > 2 jaar	183,7	74,3	39,2	23,7
Vrouwelijk jongvee < 1 jaar*	18,4	9,2	10,8	3,0
Vrouwelijk jongvee > 1 jaar*	68,3	34,7	22,6	13,8
Totaal	270,4	118,2	72,7	40,6

*Uit Statline informatie van de kalenderjaren 2008-2015 is gebleken dat de verhouding tussen jongvee < 1 jaar en >1 jaar gemiddeld 0,49: 0,51 is. Van voorgaande jaren is geen informatie beschikbaar en omdat er geen aanwijzingen zijn dat dit in het verleden anders zou zijn, is hiervan uitgegaan.

De afname van emissie is daarmee gegarandeerd. Gelet op deze grote afname en het feit dat het bedrijf op circa 2.250 meter van het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied ligt en beweiding plaatsvindt op de percelen rond de bedrijfslocatie (de zogenaamde huispercelen) en daarmee ook niet of nauwelijks wijzigen is de reductie van stikstofdepositie als gevolg van beweiding daarmee ook gegarandeerd. Nadelige effecten als gevolg van beweiden zijn daarmee uitgesloten.

Nu ook is gebleken dat er anderszins geen significante negatieve effecten kunnen optreden ten gevolge van de voorgenomen activiteiten kan er vanuit de provincie Utrecht een Nbwet-vergunning worden verleend.

VI. Zienswijzen

Binnen de termijn zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Ook zijn naar aanleiding van de ontwerpvergunning geen adviezen ingekomen of verzoeken om gedachtenwisseling.

VII. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen aangebracht.

VIII. Conclusie

Voor de voorgenomen bedrijfswijziging kan vanuit de provincie Utrecht een vergunning in het kader van de Nbwet worden verleend. De aangevraagde wijziging van het veebestand is vergunbaar.

IX. Beroep

Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking kunt u een beroepsschrift indienen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd. De termijn voor het indienen van een beroepsschrift bedraagt 6 weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Het beroep kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1 juncto art 7:1 van de Awb worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of door belanghebbenden die geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten of door belanghebbenden die zich niet kunnen vinden in de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De beschikking wordt onherroepelijk nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift ongebruikt is verstreken. Het instellen van beroep schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het instellen van beroep een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. In dat geval treedt de beschikking niet in werking voordat op dit verzoek is beslist. Griffierechten zijn hiervoor opnieuw verschuldigd. Titel 8.3 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing.

X. Inwerkingtreding

Deze beschikking treedt de dag na bekendmaking van dit besluit in werking.

XI. Overleg en informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl.

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met de heer W. Kerpershoek op telefoonnummer 030-2582343.

XII. Verzending

Het origineel van dit besluit te zenden aan:

- T.J. Scheer en M.C. Scheer-van de Vooren, Groot Dikkenberg 1 in Rhenen.

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de Gemeente Rhenen, Postbus 201 in Rhenen;
- Rijnvallei Adviesdienst Bedrijfsontwikkeling, Postbus 610 in Wageningen;
- RUD Utrecht, Postbus 85242 in Utrecht.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,



Mevr. mr. S.L. Munsel
Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Afdeling Uitvoering Fysieke Leefomgeving

Bijlage 1:

Toelichting emissies van beweiden

Het effect van beweiding is de laatste decennia sterk veranderd onder invloed van dalende stikstofgehalten in het weidegras. Dit als gevolg van lagere toegestane hoeveelheden dierlijke mest en kunstmest, die volgens de toedieningsnormen kunnen worden gegeven. In onderstaande tabellen is weergegeven hoeveel ammoniak er vervluchtigt bij respectievelijk 55 melk- en kalfkoeien, 17 stuks vrouwelijk jongvee jonger dan 1 jaar en 18 stuks vrouwelijk jongvee ouder dan 1 jaar versus een wijziging tot 55 melk- en kalfkoeien, 17 stuks vrouwelijk jongvee jonger dan 1 jaar en 18 stuks vrouwelijk jongvee ouder dan 1 jaar, uitgaande van stikstofexcreties, TAN gehalten en emissies zoals die plaatsvonden in referentiejaar 1994, 2000 en 2004 ten opzichte van de beoogde situatie (meest recente kentallen 2014). Dit voor een situatie op zandgronden, waarin Groot Dikkenberg 1 in Rhenen is gelegen. Hieruit blijkt dat de emissie vanuit beweiding in de huidige situatie sterk is afgenomen ten opzichte van die in de relevante referentiejaar.

Tabel 4a t/m d: Overzicht van NH₃-verliezen per hectare beweide grasland bij beweiding op zandgronden in de referentiejaar (1994, 2000, 2004) ten opzichte van 2014 (meest recente). De cijfers zijn representatief voor alle beweidingssystemen. Cijfers zijn afgeleid van Bruggen, C. van, A. Bannink, C.M. Groenestein, J.F.M. Huijsmans, H.H. Luesink, S.M. van der Sluis, G.L. Velthof & J. Vonk (2015). Emissies naar lucht uit de landbouw 1990-2013. Berekeningen van ammoniak, stikstofoxide, lachgas, methaan en fijn stof met het model NEMA. Wageningen, WOT Natuur & Milieu.

Tabel 4a: Ammoniakverlies 1994

Vergunde graasdiercategorie	Excretie N (kg N-tot/dier/jr)	%TAN(NH ₃ -stikstof)	Excretie NH ₃ -stikstof (kg NH ₃ /dier/jr.)	Emissie-factor beweiding in % van NH ₃ -stikstof	NH ₃ -emissie per dier	Aantal dieren	Totale NH ₃ -emissie (kg NH ₃ /jr.)
Melk- en kalfkoeien	47	77%	43,9	8%	3,34	55	183,7
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie < 1 jaar	13,8	85%	14,2	8%	1,08	17	18,4
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie > 1 jaar	47,8	86%	49,9	8%	3,79	18	68,3
Totaal							270,4

Tabel 4b: Ammoniakverlies 2000

Vergunde graasdiercategorie	Excretie N (kg N-tot/dier/jr)	%TAN(NH ₃ -stikstof)	Excretie NH ₃ -stikstof (kg NH ₃ /dier/jr.)	Emissie-factor beweiding in % van NH ₃ -stikstof	NH ₃ -emissie per dier	Aantal dieren	Totale NH ₃ -emissie (kg NH ₃ /jr.)
Melk- en kalfkoeien	35,6	71%	30,7	4%	1,35	55	74,3
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie < 1 jaar	12,4	82%	12,3	4%	0,54	17	9,2
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie > 1 jaar	42,9	84%	43,8	4%	1,93	18	34,7
Totaal							118,2

Tabel 4c: Ammoniakverlies 2004

Vergunde graasdiercategorie	Excretie N (kg N-tot/dier/jr)	%TAN(NH ₃ -stikstof)	Excretie N _{H3} -stikstof (kg NH ₃ /dier/jr.)	Emissie-factor beweiding in % van NH ₃ -stikstof	NH ₃ -emissie per dier	Aantal dieren	Totale NH ₃ -emissie (kg NH ₃ /jr.)
Melk- en kalfkoeien	22,6	65%	17,8	4%	0,71	55	39,2
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie < 1 jaar	16,4	80%	15,9	4%	0,64	17	10,8
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie > 1 jaar	33,2	78%	31,4	4%	1,26	18	22,6
						Totaal	72,7

Tabel 4d: Ammoniakverlies beoogde situatie

Vergunde graasdiercategorie	Excretie N (kg N-tot/dier/jr)	%TAN(NH ₃ -stikstof)	Excretie N _{H3} -stikstof (kg NH ₃ /dier/jr.)	Emissie-factor beweiding in % van NH ₃ -stikstof	NH ₃ -emissie per dier	Aantal dieren	Totale NH ₃ -emissie (kg NH ₃ /jr.)
Melk- en kalfkoeien	14,1	63%	10,8	4%	0,43	55	23,7
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie < 1 jaar	4,7	77%	4,4	4%	0,18	17	3,0
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie > 1 jaar	21,4	74%	19,2	4%	0,77	18	13,8
						Totaal	40,6

Bijlage 2:

Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning voor de locatie Groot Dikkenberg 1 in Rhenen

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning, net als de tekening met kenmerk 132-92 laatst gewijzigd op 29 mei 1996 van de planlocatie.
2. De vergunninghouder moet de provinciale toezichthouder medewerking verlenen en zo nodig hulpmiddelen verstrekken om adequaat toezicht te kunnen houden op de gestelde voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning.
3. Op de planlocatie mogen maximaal de aantallen diersoorten worden gehouden in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen, met de daarbij behorende berekende maximale ammoniakemissie per diersoort, in overeenstemming met onderstaande tabel 5:

Tabel 5:

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	55	13,0	715,0
A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	35	4,4	154,0
D1.1.100	Gespeende biggen, overige huisvestingssystemen, hokoppervlak maximaal 0,35 m ²	151	0,69	104,19
D3.100	Vleesvarkens, overige huisvestingssystemen,	304	3,0	912,0
D1.2.100	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), overige huisvestingssystemen	12	8,3	99,6
D1.3.100	Guste en dragende zeugen, overige huisvestingssystemen	30	4,2	126,0
D3.100	Opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking, overige huisvestingssystemen, hokoppervlak maximaal 0,8 m ²	3	3,0	9,0
D2.100	Dekberen, 7 maanden en ouder, overige huisvestingssystemen	1	5,5	5,5
Totaal:				2.125,29

4. De vergunninghouder mag geen wijzigingen in huisvestingssystemen aanbrengen, of meer dieren boven de toegestane maximale aantallen per stalsysteem houden, of andere soorten dieren in andere stalsystemen houden dan de daarvoor bestemde stalsystemen in tabel 5 van deze beschikking.
5. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, en op eerste vordering daarin inzage geven over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.

