

**Besluit van GS van Utrecht**

VERZONDEN 20 APR. 2016

DATUM	20 april 2016	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-NB-MEL-2015-2286	REFERENTIE	de heer W. Kerpershoek
NUMMER	8182071D	DOORKIESNUMMER	030-2582343
UW BRIEF VAN	2 april 2015	FAX	030-2583139
BIJLAGE(N)	Voorschriften en beperkingen	E-MAILADRES	Wouter.Kerpershoek@provincie-utrecht.nl
		ONDERWERP	besluit op aanvraag Natuurbeschermingswet vergunning

Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de aanvraag d.d. 2 april 2015 van Maatschap J.D., M. en H.M. van de Voort, Middelweg 85 in Leersum, om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 voor de locatie Middelweg 85 in Leersum.

I. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet), de Verordening veehouderij, stikstof en Natura 2000 provincie Utrecht 2012 (hierna: de Verordening) en de Beleidsregel veehouderij, stikstof en Beschermde Natuurmonumenten Provincie Utrecht 2013 (hierna: de Beleidsregel) besluiten wij:

- de gevraagde vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet te verlenen;
- dat de bij deze beschikking behorende aanvraag deel uitmaakt van deze beschikking;
- aan dit besluit de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in de bijlage bij deze beschikking zijn opgenomen.

II. Omschrijving van de aanvraag

Op 2 april 2015 hebben wij een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet ontvangen op naam van Maatschap J.D., M. en H.M. van de Voort. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Middelweg 85 in Leersum gelegen in de provincie Utrecht.

Voor uw aangevraagde veebestand is voor de planlocatie niet eerder een vergunning in het kader van de Nbwet afgegeven door de provincie Utrecht. Het veebestand conform de Nbwet aanvraag wordt afgezet tegen het bestaand gebruik, oftewel aan het veebestand dat gehouden werd op de referentiedata¹. Voor de Habitatrichtlijngebieden is de referentiedatum 7 december 2004 en voor de Vogelrichtlijngebieden is dat 20 mei 1995, 14 februari 1997 en 24 maart 2000. Is na relevante referentiedata sprake van een lagere ammoniakemissie dan ten tijde van aanwijzing, dan vormt deze lagere ammoniakemissie uw recht voor de Nbwet². Voor de Beschermde Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004.

¹ 14 februari 1997, 24 maart 2000 en 7 december 2004

² ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2

III. Procedure

III A Aanvraag

De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

III B Toezending

Het ontwerpbesluit is toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente De Ronde Venen en de provincie Gelderland.

III C Terinzagelegging

Om te voldoen aan afdeling 3.4 van de Awb hebben de aanvraag met de bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit ter inzage gelegen van 14 augustus 2015 tot en met 24 september 2015.

IV. Toetsingskader Nbwet

Het is op grond van artikel 16, eerste en vierde lid, van de Nbwet verboden om zonder vergunning handelingen in of buiten een Beschermd Natuurmonument te verrichten, of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het Beschermd Natuurmonument of voor dieren of planten in het Beschermd Natuurmonument of die het Beschermd Natuurmonument ontsieren. Tevens is het verboden in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

De Crisis- en herstelwet (hierna: CHW) heeft geleid tot het vervallen van artikel 16, derde lid van de Nbwet. Dit betekent dat niet alleen vergunning verleend kan worden voor handelingen van groot maatschappelijk belang (zoals bepaald in artikel 16, derde lid van de Nbwet). Er is ruimte gecreëerd voor een breder toetsingskader waarin naast ecologische belangen ook economische, sociale en culturele belangen kunnen worden meegenomen in de vergunningverlening.^{3 4}

Het is op grond van artikel 19d, eerste lid, Nbwet verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

De Verordening en de Beleidsregel bevatten regels voor de afhandeling van aanvragen en meldingen en stellen regels inzake de vermindering van stikstofdepositie van veehouderijen op Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten.

V. Toetsing en belangenafweging

De ammoniakemissie afkomstig uit het bedrijf heeft mogelijk een verstorend effect op de Natura 2000-gebieden Binnenveld, Kolland en Overlangbroek, Veluwe, Arkemheen, Rijntakken en Zouweboezem. Deze gebieden zijn binnen 25 kilometer van de locatie gelegen. Daarnaast heeft de veehouderij mogelijk een effect op de Beschermd Natuurmonumenten Groot Zandbrink, Meeuwenkampje, Raaphof en Schoolsteegbosjes. Voor Habitatrichtlijngebieden en Beschermd Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004. Voor Vogelrichtlijngebieden hanteert de Provincie Utrecht de referentiedata 20 mei 1994, 14 februari 1997 of 24 maart 2000.

Aangezien de gebieden Rijntakken en Zouweboezem binnen 25 kilometer van de veehouderij gelegen zijn, zijn in onderhavig geval de referentiedata 20 mei 1994 en 24 maart 2000 van toepassing.

De ammoniakemissie op de referentiedata is bepaald op basis van gegevens, zoals aangeleverd door de aanvrager op 2 april 2015 voor de planlocatie.

Op de referentiedatum 20 mei 1994 had het bedrijf op de locatie Middelweg 85 in Leersum een Hinderwetvergunning van 2 mei 1990. In tabel 1a is de vergunde situatie weergegeven op de referentiedata.

³ Nbwet, geldend op 4 april 2011.

⁴ Memorie van Toelichting, Crisis- en herstelwet, artikelsgewijze toelichting 3.8, onderdeel A, onder 1.

**Tabel 1a: Vergunde situatie op referentiedata**

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	64	13,0	832,0
A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	39	4,4	171,6
A7.100	Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	1	6,2	6,2
D3.100	Vleesvarkens, overige huisvestingssystemen	773	3,0	2.319,0
Totaal:				3.328,8

Uit de vergunningenhistorie voor de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) blijkt dat er nadien op 13 april 2005 een wijzigingsvergunning is verleend met een lagere ammoniakemissie. De vergunde situatie zoals weergegeven in tabel 1b is uw recht voor de Nbwet.

Tabel 1b: Vergunde situatie op 13 april 2005

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	64	13,0	832,0
A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	39	4,4	171,6
A7.100	Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	1	6,2	6,2
D3.2.7.2.1	Vleesvarkens, met roosters anders dan metalen driekant op het mestkanaal, emitterend mest-opervlak maximaal 0,18 m ² per varken (BWL 2004.05.V3)	773	1,5	1.159,5
Totaal:				2.169,3

In tabel 2 is de beoogde situatie aangegeven.

Tabel 2: Beoogde situatie

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	64	13,0	832,0
A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	39	4,4	171,6
A7.100	Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	1	6,2	6,2
D3.2.7.2.1	Vleesvarkens, met roosters anders dan metalen driekant op het mestkanaal, emitterend mest-opervlak maximaal 0,18 m ² per varken (BWL 2004.05.V3)	773	1,5	1.159,5
Totaal:				2.169,3

De ammoniakemissie in de beoogde situatie neemt af met 1.159,5 kg NH₃/jr. ten opzichte van de referentiesituatie 2 mei 1990 en blijft gelijk ten opzichte van de referentie situatie. Gelet daarop is er geen toename van depositie op Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten.

Nu ook is gebleken dat er anderszins geen significante negatieve effecten kunnen optreden ten gevolge van de voorgenomen activiteiten kan er vanuit de provincie Utrecht een Nbwet-vergunning worden verleend.

VI. Zienswijzen

Op 21 september 2015, bij ons binnengekomen op 23 september 2015 heeft Van Hoof Advies namens de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A., Waldeck Pyrmontsingel 18, 6521 BC Nijmegen en de vereniging Leefmilieu, Dennenstraat 124, 6543 JW Nijmegen een zienswijze ingediend bij het ontwerpbesluit van 12 augustus 2015. Volgens de zienswijze kan het niet anders zijn dan dat er werd beweerd in de referentie, omdat een toestemming voor opstellen ontbreekt. Daaruit zou moeten volgen dat er een toename optreedt van emissie ten opzichte van de referentie.

Alhoewel in de zienswijze juist is geconstateerd dat er geen expliciete toestemming is verleend voor permanent opstallen, is daar de onjuiste conclusie aan verbonden dat dit niet zou zijn toegestaan. Niet bestreden is, dat voor de referentie uitgegaan dient te worden van de vergunning van 2005 op grond van de Wet milieubeheer. Genoemde beschikking verzet zich niet tegen het permanent opstallen van dieren.

De destijds aangevraagde dier categorie A1.6.1 (later A1.100.1 en thans vervallen) vermeldt verder niet hoeveel uren er per jaar beweid moet worden. Uit de voermaatregel voor beweiden blijkt dat tenminste 720 uur beweiden moet zijn per jaar om een reductie te mogen toepassen van 5%. Bovendien moet om deze reductie te kunnen toepassen, middels een weidecertificaat worden aangetoond dat hieraan voldaan wordt.

Indien verondersteld zou moeten worden dat alleen beweiden vergund is (quod non) dan blijkt uit de vergunning van 2005 niet dat het vee meer dan 720 uur per jaar moet worden beweiden. Ook is geen weidecertificaat beschikbaar. Hieruit volgt dat de vergunde situatie ook ruimte biedt voor het beweiden van vee gedurende minder dan 720 uur per jaar. Voorts is er geen andere informatie beschikbaar waaruit blijkt dat er minimaal 720 uur beweiden is. Gelet op de systematiek van de voermaatregel kan in een dergelijke situatie geen 5% reductie worden toegepast, nu een hogere emissie ook was toegestaan. De Rav biedt geen aanknopingspunten om in andere situaties dan de voermaatregel een reductie van stalemissies te mogen toepassen voor beweiden. Conform de huidige Rav omschrijving valt de emissie van een dergelijke situatie daarom samen met de Rav omschrijving voor overige huisvestingsystemen (A1.100), zijnde zonder reductie.

Tevens merken wij op dat indien er een reductie zou moeten worden toegepast in de referentie (quod non), deze reductie ook zou moeten worden toegepast in de beoogde situatie, omdat er geen verschillende situatie wordt aangevraagd. De activiteiten van de aanvrager zijn niet veranderd. Dit betekent dat de effecten per saldo niet toenemen, maar gelijk blijven. Gelet hierop zien wij geen reden om naar aanleiding van de zienswijze de besluitvorming te wijzigen.

VII. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen aangebracht.

VIII. Conclusie

Voor de voorgenomen bedrijfswijziging kan vanuit de provincie Utrecht een vergunning in het kader van de Nbwet worden verleend. De aangevraagde wijziging van het veebestand is vergunbaar.

IX. Beroep

Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking kunt u een beroepschrift indienen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt 6 weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Het beroep kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1 juncto art 7:1 van de Awb worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of door belanghebbenden die geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten of door belanghebbenden die zich niet kunnen vinden in de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De beschikking wordt onherroepelijk nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift ongebruikt is verstreken. Het instellen van beroep schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed is vereist, kunt u naast het instellen van beroep een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. In dat geval treedt de beschikking niet in werking voordat op dit verzoek is beslist. Griffierechten zijn hiervoor opnieuw verschuldigd. Titel 8.3 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing.

X. Inwerkingtreding

Deze beschikking treedt de dag na bekendmaking van dit besluit in werking.

XI. Overleg en informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl.

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met de heer W. Kerpershoek, op telefoonnummer 030-2582343.



XII. Verzending

Het origineel van dit besluit te zenden aan:

- Maatschap J.D., M. en H.M. van de Voort, Middelweg 85 in Leersum

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de Gemeente Utrechtse Heuvelrug, Postbus 200 in Doorn;
- Architectenbureau DBL Lunteren B.V., Meulunterseweg 34 in Lunteren;
- Ministerie van Economische Zaken;
- RUD Utrecht.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

Mevr. mr. S.L. Munsel
Teamleider team Vergunningverlening Natuur en Landschap
Afdeling Uitvoering Fysieke Leefomgeving

Bijlage

Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning voor de locatie Middelweg 85 in Leersum

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning, net als de tekening met kenmerk: 14-190-NB1 laatst gewijzigd op 1 april 2015 van de planlocatie.
2. De vergunninghouder moet de provinciale toezichthouder medewerking verlenen en zo nodig hulpmiddelen verstrekken om adequaat toezicht te kunnen houden op de gestelde voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning.
3. Op de planlocatie mogen maximaal de aantallen diersoorten worden gehouden in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen, met de daarbij behorende berekende maximale ammoniakemissie per diersoort, in overeenstemming met onderstaande tabel 3:

Tabel 3:

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	64	13,0	832,0
A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	39	4,4	171,6
A7.100	Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	1	6,2	6,2
D3.2.7.2.1	Vleesvarkens, met roosters anders dan metalen driekant op het mestkanaal, emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m ² per varken (BWL 2004.05.V3)	773	1,5	1.159,5
Totaal:				2.169,3

4. De vergunninghouder mag geen wijzigingen in huisvestingssystemen aanbrengen, of meer dieren boven de toegestane maximale aantallen per stalsysteem houden, of andere soorten dieren in andere stalsystemen houden dan de daarvoor bestemde stalsystemen in tabel 3 van deze beschikking.
5. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, en op eerste vordering daarin inzage geven over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.