

**Besluit van GS van Utrecht**

VERZONDEN 20 APR. 2016

DATUM	20 april 2016	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKENMERK	Z-NB-MEL-2014-1396	REFERENTIE	Dhr. W.H.F. Kerpershoek
NUMMER	8181E7F9	DOORKIESNUMMER	030-2582343
UW BRIEF VAN	12 maart 2014	FAX	030-2583139
BIJLAGE(N)	- voorschriften en beperkingen	E-MAILADRES	Wouter.kerpershoek@provincie-utrecht.nl
		ONDERWERP	besluit op aanvraag Natuurbeschermingswet vergunning

Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de aanvraag d.d. 12 maart 2014 van Maatschap B. Hopman, H.M. Hopman-Bader, Tienboerenweg 24 A in Mijdrecht, om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998.

I. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet), de Verordening veehouderij, stikstof en Natura 2000 provincie Utrecht 2012 (hierna: de Verordening) en de Beleidsregel veehouderij, stikstof en Beschermde Natuurmonumenten Provincie Utrecht 2013 (hierna: de Beleidsregel) besluiten wij:

- de gevraagde vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet te verlenen;
- dat de bij deze beschikking behorende aanvraag deel uitmaakt van deze beschikking;
- aan dit besluit de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in de bijlage bij deze beschikking zijn opgenomen.

II. Omschrijving van de aanvraag

Op 12 maart 2014 hebben wij een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet ontvangen en een melding in het kader van de verordening op naam van Maatschap B. Hopman, H.M. Hopman-Bader. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Tienboerenweg 24A in Mijdrecht gelegen in de provincie Utrecht. De planlocatie waarvoor de vergunning is aangevraagd is dezelfde als het genoemde huisadres.

Voor uw aangevraagde veebestand is voor de planlocatie niet eerder een vergunning in het kader van de Nbwet afgegeven door de provincie Utrecht. Het veebestand conform de Nbwet aanvraag wordt afgezet tegen het bestaand gebruik, oftewel aan het veebestand dat gehouden werd op de referentiedata¹. Voor de Habitatrichtlijngebieden is de referentiedatum 7 december 2004 en voor de Vogelrichtlijngebieden is dat 14 februari 1997 en 24 maart 2000. Is na relevante referentiedata sprake van een lagere ammoniakemissie dan ten

¹ 14 februari 1997, 24 maart 2000 en 7 december 2004

tijde van aanwijzing, dan vormt deze lagere ammoniakemissie uw recht voor de Nbwet². Voor de Beschermden Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004.

III. Procedure

III A Aanvraag

De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

III B Toezending

Het ontwerpbesluit is toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente De Ronde Venen en de Omgevingsdienst Haaglanden.

III C Terinzagelegging

Om te voldoen aan afdeling 3.4 van de Awb hebben de aanvraag met de bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit ter inzage gelegen van 14 augustus 2015 tot en met 24 september 2015.

IV. Toetsingskader Nbwet

Het is op grond van artikel 16, eerste en vierde lid, van de Nbwet verboden om zonder vergunning handelingen in of buiten een Beschermd Natuurmonument te verrichten, of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het Beschermd Natuurmonument of voor dieren of planten in het Beschermd Natuurmonument of die het Beschermd Natuurmonument ontsieren. Tevens is het verboden in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

De Crisis- en herstelwet (hierna: CHW) heeft geleid tot het vervallen van artikel 16, derde lid van de Nbwet. Dit betekent dat niet alleen vergunning verleend kan worden voor handelingen van groot maatschappelijk belang (zoals bepaald in artikel 16, derde lid van de Nbwet). Er is ruimte gecreëerd voor een breder toetsingskader waarin naast ecologische belangen ook economische, sociale en culturele belangen kunnen worden meegenomen in de vergunningverlening.^{3 4}

Het is op grond van artikel 19d, eerste lid, Nbwet verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

De Verordening en de Beleidsregel bevatten regels voor de afhandeling van aanvragen en meldingen en stellen regels inzake de vermindering van stikstofdepositie van veehouderijen op Natura 2000-gebieden en Beschermden Natuurmonumenten.

V. Toetsing en belangenafweging

De ammoniakemissie afkomstig uit het bedrijf heeft mogelijk een verstorend effect op de Natura 2000-gebieden Botshol, Nieuwkoopse Plassen en de Haack, Oostelijke Vechtplassen, Kennemerland- Zuid, IJperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske, Naardermeer, Markermeer & IJmeer. Deze gebieden zijn binnen 25 kilometer van de locatie gelegen. Daarnaast heeft de veehouderij mogelijk een effect op de Beschermden Natuurmonumenten Moerasterreinen langs de Bijleveld, Oeverlanden Gein, Aa en Angstel en Oeverlanden Winkel.

Voor Habitatrichtlijngebieden en Beschermden Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004. Voor Vogelrichtlijngebieden hanteert de Provincie Utrecht de referentiedata 14 februari 1997 of 24 maart 2000.

² ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2

³ Nbwet, geldend op 4 april 2011.

⁴ Memorie van Toelichting, Crisis- en herstelwet, artikelsgewijze toelichting 3.8, onderdeel A, onder 1.



Aangezien de gebieden Naardermeer, Nieuwkoopse Plassen en de Haeck en Oostelijke Vechtplassen binnen 25 kilometer van de veehouderij gelegen zijn, zijn in onderhavig geval de referentiedata 14 februari 1997 en 24 maart 2000 van toepassing.

De ammoniakemissie op de referentiedata is bepaald op basis van gegevens, zoals aangeleverd door de aanvrager op 12 maart 2014 voor de planlocatie.

Op de referentiedata had het bedrijf op de locatie Tienboerenweg 24A in Mijdrecht een vergunning op grond van de Hinderwet van 27 april 1992. In tabel 1a is de vergunde situatie weergegeven op de referentiedata.

Tabel 1a uitgangssituatie 24 maart 2000 (Hinderwetvergunning van 27-04-1992)

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH3/jr.)	Emissie totaal (kg NH3/jr.)
D	D3.100	Vleesvarkens, opfokbere, van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van 25 kg tot eerste dekking, overige huisvestingssystemen	270	3,0	810,0
J	E2.100	Legkippen en (groot-) ouderdieren van legrassen, overige huisvestingssystemen, niet batterijhuisvesting	35	0,315	11,025
J	B1.100	Schapen ouder dan 1 jaar inclusief lammeren tot 45 kg	18	0,7	12,6
H	B1.100	Schapen ouder dan 1 jaar inclusief lammeren tot 45 kg	18	0,7	12,6
	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	94	4,4	290,4
	A1.100	Melk- en kalkkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	66	13,0	1.222,0
Totaal:					2.358,625

Uit de vergunningenhistorie voor de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) blijkt dat er op 9 februari 2010 een melding Besluit landbouw milieubeheer is geaccepteerd met een lagere ammoniakemissie. De vergunde situatie zoals weergegeven in tabel 1b is uw recht voor de Nbwet.

Tabel 1b melding Besluit landbouwmilieubeheer 9 februari 2010

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH3/jr.)	Emissie totaal (kg NH3/jr.)
C	A1.100	Melk- en kalkkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	60	13,0	780,0
	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	17	4,4	74,8
E	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	13	4,4	57,2
	B1.100	Schapen ouder dan 1 jaar inclusief lammeren tot 45 kg	45	0,7	31,5
Totaal:					943,5

In tabel 2 is de beoogde situatie aangegeven.

Tabel 2 Beoogde situatie

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH3/jr.)	Emissie totaal (kg NH3/jr.)
C	A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	60	13,0	780,0
	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	17	4,4	74,8
E	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	13	4,4	57,2
	B1.100	Schapen ouder dan 1 jaar inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvestingssystemen	45	0,7	31,5
				Totaal:	943,5

De ammoniakemissie in de beoogde situatie blijft gelijk ten opzichte van de referentiesituatie.

Doordat de bedrijfssituatie in de beoogde situatie ten opzichte van de referentie situatie niet wijzigt en daarmee de ammoniakemissie gelijk blijft, is een toename van ammoniakdepositie uitgesloten.

Nu is gebleken dat er verder ook geen andere handelingen worden verricht die schadelijke dan wel negatieve effecten kunnen veroorzaken, kan de vergunning verleend worden.

VI. Zienswijzen

Op 21 september 2015, bij ons binnengekomen op 23 september 2015 heeft Van Hoof Advies namens de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A., Waldeck Pyrmontsingel 18, 6521 BC Nijmegen en de vereniging Leefmilieu, Dennenstraat 124, 6543 JW Nijmegen een zienswijze ingediend bij het ontwerpbesluit van 12 augustus 2015. Volgens de zienswijze kan het niet anders zijn dan dat er werd beweide in de referentie, omdat een toestemming voor opstallen ontbreekt. Daaruit zou moeten volgen dat er een toename optreedt van emissie ten opzichte van de referentie.

Alhoewel in de zienswijze juist is geconstateerd dat er geen toestemming is verleend voor permanent opstallen, is daar de onjuiste conclusie aan verbonden dat dit niet zou zijn toegestaan. Niet bestreden is, dat voor de referentie uitgegaan dient te worden van de melding van 2009 op grond van het Besluit landbouw milieubeheer. Genoemde besluit verzet zich niet tegen het permanent opstallen van dieren. Hieruit volgt dat een toestemming voor permanent opstallen niet is vereist. Dat deze mogelijkheid niet is gemeld, doet daar niets aan af.

In de melding is het huisvesten van de dier categorie A1.6.1 (later A1.100.1 en thans vervallen) gemeld, wat overeenkomt met beweiden. De dier categorie vermeldt niet hoeveel uren er per jaar beweide moet worden. Uit de voermaatregel voor beweiden blijkt dat tenminste 720 uur beweide moet zijn per jaar om een reductie te mogen toepassen van 5%. Bovendien moet om deze reductie te kunnen toepassen, middels een weidecertificaat worden aangetoond dat hieraan voldaan wordt.

Uit de melding van 2009 blijkt niet dat het vee meer dan 720 uur per jaar wordt beweide. Ook is geen weidecertificaat beschikbaar. Voorts is er geen andere informatie beschikbaar waaruit blijkt dat er minimaal 720 uur beweide is. Hieruit volgt dat de gemelde situatie ook ruimte biedt voor het beweiden van vee gedurende minder dan 720 uur per jaar. Gelet op de systematiek van de voermaatregel kan in een dergelijke situatie geen 5% reductie worden toegepast, nu een hogere emissie ook was toegestaan. De Rav biedt geen aanknopingspunten om in andere situaties dan de voermaatregel een reductie van stalemissies te mogen toepassen voor beweiden. Conform de huidige Rav omschrijving valt de emissie van een dergelijke situatie daarom samen met de Rav omschrijving A1.100, zijnde zonder reductie.

Tevens merken wij op dat indien er een reductie zou moeten worden toegepast in de referentie (quod non), deze reductie ook zou moeten worden toegepast in de beoogde situatie, omdat er geen verschillende situatie wordt aangevraagd. De activiteiten van de aanvrager zijn niet veranderd. Dit betekent dat de effecten per saldo niet toenemen, maar gelijk blijven. Gelet hierop zien wij geen reden om naar aanleiding van de zienswijzen onze besluitvorming te wijzigen.

VII. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen aangebracht.



VIII. Conclusie

Voor de voorgenomen bedrijfswijziging kan vanuit de provincie Utrecht een vergunning in het kader van de Nbwet worden verleend. De aangevraagde wijziging van het veebestand is vergunbaar.

IX. Beroep

Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking kunt u een beroepschrift indienen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt 6 weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Het beroep kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1 juncto art 7:1 van de Awb worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of door belanghebbenden die geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten of door belanghebbenden die zich niet kunnen vinden in de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De beschikking wordt onherroepelijk nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift ongebruikt is verstreken. Het instellen van beroep schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het instellen van beroep een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. In dat geval treedt de beschikking niet in werking voordat op dit verzoek is beslist. Griffierechten zijn hiervoor opnieuw verschuldigd. Titel 8.3 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing.

X. Inwerkingtreding

Deze beschikking treedt de dag na bekendmaking van dit besluit in werking.

XI. Overleg en informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl.

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met de heer W.H.F. Kerpershoek, op telefoonnummer 030-2582343.

XII. Verzending

Het origineel van dit besluit te zenden aan:

- Maatschap B. Hopman, H.M. Hopman-Bader, Tienboerenweg 24 A in Mijdrecht

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de Gemeente De Ronde Venen;
- Agrifirm Exlan B.V. (Meppel);
- RUD Utrecht.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

Mevr. mr. S.L. Munsel
Teamleider team Vergunningverlening Natuur en Landschap
Afdeling Uitvoering Fysieke Leefomgeving

Bijlage

Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning voor de locatie Tienboerenweg 24A in Mijdrecht

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning.
2. De vergunninghouder moet de provinciale toezichthouder medewerking verlenen en zo nodig hulpmiddelen verstrekken om adequaat toezicht te kunnen houden op de gestelde voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning.
3. Op de planlocatie mogen maximaal de aantallen diersoorten worden gehouden in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen, met de daarbij behorende berekende maximale ammoniakemissie per diersoort, in overeenstemming met onderstaande tabel 3:

Tabel 3 Beoogde situatie

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
C	A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	60	13,0	780,0
	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	17	4,4	74,8
E	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	13	4,4	57,2
	B1.100	Schapen ouder dan 1 jaar inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvestingssystemen	45	0,7	31,5
Totaal:					943,5

4. De vergunninghouder mag geen wijzigingen in huisvestingssystemen aanbrengen, of meer dieren boven de toegestane maximale aantallen per stalsysteem houden, of andere soorten dieren in andere stalsystemen houden dan de daarvoor bestemde stalsystemen in tabel 3 van deze beschikking.
5. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, en op eerste vordering daarin inzage geven over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.