

Archimedeslaan 6
Postbus 85242
3508 AE Utrecht

Vergunning van GS van Utrecht

VERZONDEN - 8 MAART 2016

Datum	8 maart 2016	Team	Vergunningverlening Bedrijven
Zaakkenmerk	Z-HZ_WABO-2015-6620	Referentie	Dhr. R. Sukul
Nummer	466557	Doorkiesnummer	030 – 7023174
Uw brief van	10 december 2015	Faxnummer	-
Uw nummer	Olo 1953913	E-mailadres	R.Sukul@rudutrecht.nl
Bijlage	voorschriften	Onderwerp	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo); vergunning

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

Onderwerp

Wij hebben op 10 december 2015 een aanvraag voor een tijdelijke omgevingsvergunning voor 3 jaar ontvangen van Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden voor een deel van de rioolwaterzuiveringsinstallatie (verder: RWZI) in Utrecht. De aanvraag betreft het volgende: als voorbereiding op de nieuwbouw in de toekomst moet een deel van de RWZI nu uit bedrijf worden genomen of worden gesloopt. Tevens moeten voor een deel van de inrichting tijdelijke installaties worden geplaatst om de functies over te nemen van onderdelen die in de nabije toekomst ontmanteld worden. Deze maatregelen zijn nodig om het proces voor het zuiveren van afvalwater te kunnen continueren. De RWZI is gevestigd aan het Zandpad 1A te Utrecht. De aanvraag is bij ons geregistreerd onder nummer Z-HZ_WABO-2015-6620.

Concreet wordt verzocht om:

1. Een vergunning ex artikel 2.1 eerste lid onder a (bouwen) van de Wabo voor het realiseren van enkele bouwwerken zijnde de tijdelijke installaties;
2. Een vergunning ex artikel 2.1, eerste lid onder e (milieu), juncto artikel 3.10, derde lid van de Wabo voor het veranderen van de inrichting (milieu-neutrale wijziging);
3. Artikel 2.1, eerste lid onder c van de Wabo juncto artikel 2.12 eerste lid onder a onder ten eerste van de WAO (het afwijken van het bestemmingsplan).

Besluit

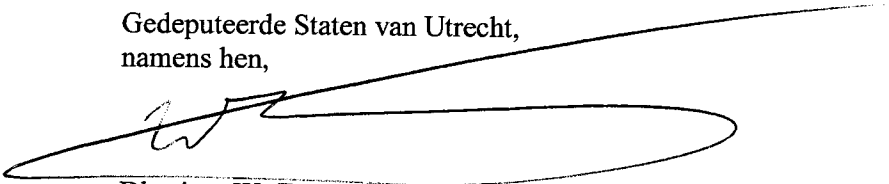
Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de WAO:

- de omgevingsvergunning voor een periode van 3 jaar te verlenen om de aangevraagde verbetermaatregelen uit te kunnen voeren (artikel 2.1, eerste lid, onder e van de WAO, juncto artikel 3.10, derde lid van de WAO en artikel 2.1 eerste lid onder c van de WAO juncto artikel 2.12 eerste lid onder a onder ten eerste van de WAO);
- dat de ingediende aanvraag inclusief bijlagen onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- aan deze vergunning voorschriften ten behoeve van het bouwen te verbinden.

Elf gemeenten en de provincie werken samen aan een gezonde, veilige en duurzame leefomgeving.
Amersfoort, Baarn, Bunschoten, Eemnes, Houten, Leusden, Lopik, Nieuwegein, Soest, Utrecht, Woudenberg, provincie Utrecht

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,



Dhr. ing. W. Zoutewelle
Teamleider Vergunningverlening Bedrijven, RUD Utrecht

Afschriften

Het origineel van deze beschikking te zenden aan Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden, de heer A. van Manen, Postbus 550, 3990 GJ Houten en een afschrift te zenden aan:

- burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht, Postbus 8406, 3503 RK Utrecht en;
- Waterschap Amstel Gooi en Vecht, t.a.v. dhr. T. van den Boer, Postbus 94370, 1090 GJ Amsterdam;
- Inspectie L+T, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag.

Rechtsbescherming en in werkingtreding

Bezwaar

Deze brief is een "beschikking" in de zin van de Algemene wet bestuursrecht waartegen door een belanghebbende bezwaar kan worden gemaakt bij:

het college van gedeputeerde staten van Utrecht, t.a.v. de secretaris van de Adviescommissie Bezwaarschriften GS, postbus 80300, 3508 TH Utrecht.

De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. Deze termijn begint te lopen op de dag na die waarop de beschikking is verzonden of uitgereikt.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten:

de naam en het adres van de indiener;

de dagtekening;

een omschrijving van (het gedeelte van) de beschikking waartegen bezwaar wordt gemaakt;

de gronden van het bezwaar (de motivering).

Aan de behandeling van het bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Voorlopige voorziening/schorsing

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking. Het indienen van bezwaar schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijlde spoed dit vereist, kunt u een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht, o.v.v. voorlopige voorzieningen. Aan een dergelijk verzoek zijn afzonderlijke kosten verbonden.

Een verzoek om voorlopige voorziening kan ook digitaal worden ingediend bij het 'digitale loket rechtspraak'.

INHOUDSOPGAVE

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING.....	1
ONDERWERP.....	1
BESLUIT.....	2
ONDERTEKENING.....	2
AFSCHRIFTEN.....	2
RECHTSBESCHERMING EN IN WERKINGTREDING	3
1 PROCEDURELE ASPECTEN	5
1.1 GEGEVENS AANVRAGER	5
1.2 PROJECTBESCHRIJVING.....	5
1.3 BEVOEGD GEZAG	6
1.4 VOLLEDIGHEID VAN DE AANVRAAG EN OPSCHORTING PROCEDURE	6
1.5 PROCEDURE (REGULIER) EN ZIENSWIJZE	7
1.6 ADVIEZEN, AANWIJZING MINISTER, VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN	7
2 SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING.....	8
2.1 ACTIVITEITENBESLUIT/BESLUIT OMGEVINGSRECHT.....	8
2.2 COÖRDINATIE MET DE WATERWET	8
2.3 M.E.R.- (BEOORDELINGS)PLICHT (ONDER DREMPELWAARDEN D-LIJST)	8
2.4 VOORSCHRIFTEN EN AANDACHTSPUNTEN BOUW	9
VOORSCHRIFTEN	9
1 TOETSINGSKADER MILIEU.....	10
1.1 INLEIDING	10
1.2 TOETSING MILIEUNEUTRAAL OF -VRIENDELIJKE VERANDERING	10
OVERIGE ASPECTEN.....	11
TOETSING ANDERE INRICHTING	11
M.E.R BEOORDELING	11
VOORSCHRIFTEN TECHNISCHE UITVOERING VAN DE VERANDERING	11
1.3 CONCLUSIE.....	12
2 TOETSINGSKADER (VER)BOUWEN EN AFWIJKEN VAN DE BESTEMMING.....	12

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

1 PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 Gegevens aanvrager

Op 10 december 2015 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning, als bedoeld in de Wabo, ontvangen. Het betreft een verzoek van: Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden, Poldermolen 2, 3990 GJ te Houten voor de RWZI gevestigd aan het Zandpad 1A te Utrecht.

1.2 Projectbeschrijving

De RWZI Utrecht, die per dag 75 miljoen liter afvalwater zuivert (biologische capaciteit 480.000 inwoners equivalenten), is een verouderde installatie. Het gezuiverde water voldoet in de nabije toekomst niet meer aan de geldende lozingsnormen. Een grootschalige renovatie van de zuivering wordt daarom voorbereid. Deze renovatie staat gepland voor 2019. Als voorbereiding op de nieuwbouw moet een gedeelte van de installatie uit bedrijf worden genomen en veiliggesteld. Dit gedeelte van de installatie moet aan het begin van het nieuwbouwproject worden gesloopt. Tevens moeten een aantal tijdelijke installaties worden geplaatst om de functie over te nemen van de te vervangen onderdelen. De tijdelijke installaties moeten per 1 augustus 2016 volledig in bedrijf zijn, omdat vanaf die datum de gistingstanks uit bedrijf worden genomen en worden leeggemaakt. Dit gebeurt voorafgaand aan de overdracht van het project aan de aannemer per 1 januari 2017. De aangevraagde ontwateringsinstallatie dient tot het moment dat de nieuwe RWZI in bedrijf is genomen (medio 2019) in bedrijf te blijven en heeft daarmee een tijdelijk karakter.

Kort samengevat is deze vergunning aangevraagd voor de volgende wijzigingen:

- Het installeren van een tijdelijke slib ontwateringsinstallatie;
- Het bouwen van een leidingbrug;
- Het nemen van geuremissie beperkende maatregelen;
- Het plaatsen van een slibzak/slibbuffer.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving is vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten: het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder e juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo).

Voor de aanpassing van de inrichting is ook een omgevingsvergunning bouwdeel vereist en ook aangevraagd.

Huidige vergunningssituatie.

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	BEVOEGD GEZAG
Revisie Wm (RWZI)	18 december 2007	2007INT214373	GS
Veranderingsvergunning Wm (baggerdepot)	23 december 2008	2008INT229271	GS
Veranderingsvergunning Wabo (Wkk)	14 februari 2012	80A883A1	GS
Veranderingsvergunning Wabo (Nereda)	28 augustus 2012	80BD6E23	GS
Veranderingsvergunning Wabo	23 oktober 2012	80C5B7DD	GS
Veranderingsvergunning Wabo	30 september 2013	80EBAB8A	GS
Veranderingsvergunning (chemicaliënopslag)	2 december 2014	811028BE	GS
Veranderingsvergunning	3 februari 2015	81167B4D	GS

De hierboven genoemde Wm- vergunningen, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld met een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

1.3 Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3, eerste lid van het Besluit omgevingsrecht (Bor). De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I, onderdeel C categorieën 27.3, 28.4, aanhef, onder a, sub 2 en 28.4, aanhef onder c, sub 1 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort op grond van Bijlage 1 van de Richtlijn Industriële Emissies, genoemd onder categorie 5.3 a, onder i en ii.

De hoofdactiviteit van de inrichting betreft het zuiveren van rioolwater, met een biologische capaciteit van 480.000 i.e. uitgedrukt in 150 g TZV. Daarmee valt de inrichting onder de categorie 27.3 van bijlage I, onderdeel C van het Bor.

Daarnaast wordt afval van derden geaccepteerd en verwerkt binnen de inrichting. Dit betreft voornamelijk het vergisten van zuiveringsslib. Daardoor is eveneens categorie 28.4, aanhef, onder c, sub 1 (verwerken van bedrijfsafval, meer dan 15.000 ton per jaar) van Bijlage I, onderdeel C van het Bor van toepassing.

Verder valt de inrichting onder de werkingssfeer van de Richtlijn industriële emissies (voorheen IPPC richtlijn), en wel op grond van bijlage 1 categorie 5.3 a, onder i en ii (i. biologische behandeling; ii. fysisch-chemische behandeling van ongevaarlijk afval). De capaciteit van de inrichting voor verwijdering van ongevaarlijk afval bedraagt namelijk meer dan 50 ton per dag.

1.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag omgevingsvergunning voor het milieudeel, hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De aanvrager heeft echter op eigen initiatief de aanvraag van 10 december 2015 op 18 februari 2016 aangevuld. De aanvulling betreft de wijziging van de voorgenomen verandering van de inrichting. De aanvulling betreft:

- De tijdelijke slib ontwateringsinstallatie: Dit wordt een centrifuge-opstelling die in één container is geplaatst in plaats van de eerdere schroefbandpersen in meerdere containers.
- Leidingbrug: De leidingbrug tussen de tijdelijke slib ontwateringsinstallatie en de slibzak vervalt mogelijk. In dat geval worden de twee voorzieningen via een ondergrondse leiding aangesloten. De tijdelijke installaties worden met behulp van kabels en leidingen aan elkaar verbonden (gas, data, lucht, elektra etc.). Dit zal grotendeels plaatsvinden door aansluitingen op bestaande voorzieningen. Hiervoor zijn een aantal passages over wegen en dergelijke nodig. Dit zal vorm krijgen door middel van vier leidingbruggen (max. 4,6 meter +mv), bestaande uit HE160A stalen

kolommen met een ronde stalen buis als ligger waarin de kabels en leidingen worden aangebracht. Dit betreft een latere ontwerpkeuze.

De tekeningen behorend bij de aanvraag zijn eveneens gewijzigd en bij de aanvraag in het Olo gevoegd. Tevens heeft aanvrager de gevolgen van deze verandering onderzocht en beschreven en bij de aanvraag gevoegd. Bij het nemen van deze beschikking hebben wij rekening gehouden met deze aanvullingen en de bijbehorende stukken.

1.5 Procedure (regulier) en zienswijze

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 18 december 2015 conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennis gegeven in het provinciaal blad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met zes weken als bedoeld in artikel 3.9, tweede lid van de Wabo.

Van deze verlenging is eveneens kennis gegeven in bovenvermeld blad.

1.6 Adviezen, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht, omdat de inrichting in deze gemeente ligt.
- Waterschap Amstel Gooi en Vecht, omdat De Vecht binnen haar beheersgebied valt;
- De Inspectie Leefomgeving en Transport, omdat zij wettelijk adviseur zijn.

1. Van de gemeente Utrecht hebben wij op 25 januari 2016 het volgende advies ontvangen: Het plan is getoetst op het Wabo-aspect bouw en het aspect afwijken van het bestemmingsplan. Burgemeester en wethouders adviseren positief.

Ter plaatse geldt het bestemmingsplan Overvecht-Noordelijke stadsrand, de bestemming Bedrijf, met de functieaanduiding waterzuiveringsinstallatie. Er is een bouwvlak, een maximum bebouwingspercentage van 40% en een maximale bouwhoogte van 20 meter. Het plan is in overeenstemming met het bestemmingsplan.

De Commissie Welstand en Monumenten is niet geraadpleegd, omdat het een tijdelijk bouwwerk betreft.

Voor wat betreft het aspect bouw adviseert de gemeente ons de omgevingsvergunning onder voorwaarden te verlenen.

Ten aanzien van het aspect afwijken van het bestemmingsplan adviseert de gemeente ons om tijdelijk af te wijken van het bestemmingsplan.

Wij hebben naar aanleiding van de aanvulling van de aanvraag van 18 februari 2016 de gemeente wederom om advies gevraagd. De gemeente heeft op 26 februari aangegeven geen aanleiding te zien om haar eerdere advies aan te passen.

2. Waterschap Amstel Gooi en Vecht heeft geen advies uitgebracht, omdat de werkzaamheden niet van invloed zijn op het effluent dat door de RWZI op oppervlaktewater wordt gebracht.

3. Van de Inspectie Leefomgeving en Transport hebben wij geen advies ontvangen.

2 SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING

2.1 Activiteitenbesluit/Besluit omgevingsrecht

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd en kan sindsdien ook op inrichtingen met een IPPC-installatie van toepassing zijn. Op type C inrichtingen, die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling milieubeheer (verder: Activiteitenregeling) rechtstreeks werken en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

De inrichting, waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een IPPC inrichting. Voor de aangevraagde aanpassing van de inrichting worden in het Activiteitenbesluit geen algemene regels gesteld.

Binnen de inrichting vinden activiteiten plaats als genoemd in artikel 2.2a, tweede lid, onder a van het Bor, waarvoor op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo een omgevingsvergunning nodig is (omgevingsvergunning beperkte milieutoets, verder OBM). Aangezien hier sprake is van een IPPC installatie vervalt de OBM-plicht op grond van artikel 2.2a, negende lid, van het Bor

2.2 Coördinatie met de Waterwet

De aangevraagde activiteit heeft betrekking op een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort. Voor de aanpassing van de Wabo vergunning is van coördinatie met de Waterwet geen sprake, omdat de lozing op het oppervlaktewater vanuit de RWZI geregeld wordt in het Activiteitenbesluit. Er is derhalve geen waterwetvergunning noodzakelijk.

2.3 M.e.r.- (beoordelings)plicht (onder drempelwaarden D-lijst)

Op grond van het Besluit milieueffectrapportage categorie C 18.6 ontstaat een m.e.r.-plicht bij de oprichting, wijziging of uitbreiding van een rioolwaterzuiveringsinstallatie die deel uitmaakt van een inrichting als bedoeld in artikel 3.4, eerste lid, van de Waterwet. Daarvan is sprake in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een capaciteit van 150.000 inwoners-equivalenten (verder i.e.) of meer. De activiteit is op grond van categorie D 18.4 m.e.r.-beoordeling plichtig bij een capaciteit van meer dan 50.000 i.e. De aanvraag betreft echter niet het oprichten, wijzigen of uitbreiden van de installatie. Het reeds vergunde aantal inwonerequivalenten verandert namelijk niet. Daarom is het bedrijf noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordeling plichtig.

Conclusie

Er is geen sprake van een m.e.r.-plicht of een m.e.r.-beoordelingsplicht.

2.4 VOORSCHRIFTEN EN AANDACHTSPUNTEN BOUW

Voorschriften

2.4.1

De bouwwerkzaamheden moeten overeenkomstig deze vergunning worden uitgevoerd. Indien gebouwd wordt in afwijking van deze vergunning zal handhavend worden opgetreden.

2.4.2

U moet de start van de bouwwerkzaamheden tenminste zeven dagen voor de aanvang melden via de webpagina: www.utrecht.nl/bouwtoezicht.

2.4.3

Uiterlijk op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden moet het werk worden gereed gemeld bij de inspecteur van de afdeling Toezicht & Handhaving van de gemeente Utrecht. Voorafgaand aan deze melding mag het bouwwerk niet in gebruik worden genomen.

2.4.4

Deze tijdelijke vergunning geldt voor de termijn van drie jaar. Voor afloop van de termijn moet het gebouw c.q. het gebruik in de oude toestand zijn teruggebracht.

2.4.5

In de slibverlading/luchtsluis moet een vluchtdeur aangebracht worden om te voldoen aan artikel 2.102 lid 1 van het Bouwbesluit 2012.

Toelichting: In de luchtsluis wordt een vrachtwagen geladen met slib. De chauffeur moet bij een incident altijd het openbaar terrein kunnen bereiken. Roldeuren zijn niet geschikt als vluchtroute. Indien er geen vluchtdeur wordt aangebracht zal in de werkprocedure moeten staan dat er niemand in de ruimte aanwezig mag zijn wanneer de roldeuren gesloten zijn.

2.4.6

Hierbij wordt goedkeuring gegeven aan het constructieprincipe. Uiterlijk drie weken voor de uitvoering van de betreffende bouwwerkzaamheden dienen de definitieve constructiegegevens, voor zover nog niet ingediend, ter goedkeuring te worden ingediend.

2.4.7

Voor alle documenten die voor nadere beoordeling moeten worden ingediend geldt dat deze via het Omgevingsloket Online (Olo) ingediend moeten worden.

2.4.8

Uiterlijk drie weken voor de uitvoering van het betreffende onderdeel van het werk moeten de nadere gegevens zijn ingediend en voor de uitvoering zijn beoordeeld, waaronder:

- a. Een bouwveiligheidsplan
- b. Constructieve gegevens (berekeningen, tekeningen).

1 TOETSINGSKADER MILIEU

1.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het milieuneutraal of milieuvriendelijk veranderen of veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e van de Wabo. In artikel 2.14, vijfde lid, van de Wabo is bepaald dat een omgevingsvergunning voor een verandering van de inrichting of de werking daarvan, die niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu, kan worden verleend als wordt voldaan aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, van de Wabo. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2 Toetsing milieuneutraal of -vriendelijke verandering

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat een omgevingsvergunning voor een milieuvriendelijke of milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunningen zijn toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- niet m.e.r.-plichtig is.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet. Wij overwegen daarbij het volgende:

• Bodem

De slibzak vormt een bodembedreigende activiteit binnen de inrichting.

De slibzak dient voor het tijdelijk opslaan van slib en kan bij onzorgvuldig gebruik (morsen bij het vullen en leegpompen) leiden tot bodemverontreiniging. Deze opslag is getoetst aan de Nederlandse richtlijn bodembescherming (verder NRB). De opslag in de slibzak valt onder categorie 4.1 'gesloten proces of bewerking' van de NRB. Uit de toetsing blijkt dat met behulp van de slibzak een verwaarloosbaar bodemrisico behaald kan worden, zoals bedoeld in de NRB en artikel 2.9 van het Activiteitenbesluit.

Op de plek waar de slibzak komt zijn bodemonsters genomen en geanalyseerd op het NEN-pakket. Dit is vastgelegd in het rapport nummer 14P001363-01-ADV-01 van 24 november 2015, opgesteld door Inpijn-Blokpoel Ingenieursbureau. Hiermee is de nul situatie van de bodem vastgelegd.

De nadelige gevolgen voor de bodem nemen niet toe als gevolg van de verandering van de inrichting.

• Geluid en trillingen

Bij de aanvraag is een rapport van een akoestisch onderzoek gevoegd van 14 september 2015 met nummer 078627256:0.3. Hierin wordt aangetoond dat de aangevraagde wijzigingen als akoestisch niet relevant kunnen worden beschouwd.

Het rapport laat zien dat de RWZI ook nadat de aangevraagde activiteiten zijn doorgevoerd, binnen de geldende geluidzone en de vergunde geluidruimte past. Wij zien daarom geen aanleiding om de vergunning op dit onderdeel aan te passen.

Er is geen toename van de geluidbelasting als gevolg van de verandering van de inrichting.

• Lucht

De wijziging van de inrichting leidt tot twee extra transportbewegingen per dag. Het effect van deze extra verkeersbewegingen op de luchtkwaliteit is indicatief berekend. De wijziging leidt tot een toename van

NO₂ met 0,1 µgram/m³ en PM₁₀ met 0,01 µgram/m³ lucht per etmaal. De grenswaarde voor ‘in betekende mate’ bedraagt 1,2 µgram/m³ voor zowel NO₂ als voor PM₁₀. Als de toename voor één of beide stoffen hoger is dan 1,2 µgram/m³, is sprake van een verandering in betekende mate. Omdat de toename van beide stoffen onder de 1,2 µgram/m³ blijft, dragen de extra verkeersbewegingen per etmaal dus niet in betekende mate bij aan de luchtkwaliteit.

De verandering van de inrichting leidt niet tot een overschrijding van de wettelijke grenswaarden voor deze twee stoffen voor de hele inrichting.

- **Geur**

Voor de verandering is een geurrapport opgesteld door Arcadis Nederland BV gedateerd op 14 september 2015 kenmerk 078626866:0.5. Uit het rapport blijkt dat de totale geuremissie na de verandering iets afneemt. Uit het rapport blijkt de geurcontour niet of nauwelijks te wijzigen.

De verandering van de inrichting wijzigt de geurimmissie dus iets ten goede.

- **Afvalwater**

Door de wijziging ontstaat alleen afvalwater bij de tijdelijke slib ontwateringsinstallatie. Dit afvalwater wordt via een vloeiستofdichte riolering in de RWZI gebracht en gezuiverd. Gelet op de aard van de verandering verwachten wij geen verslechtering ten opzichte van de bestaande situatie.

- **Energie**

Het energieverbruik ten behoeve van de tijdelijke situatie ontstaat bij het in werking hebben van ingehuurde installaties. Aanvrager geeft de voorkeur aan energiezuinige installaties. Hiermee wordt aangesloten bij de handreiking ‘Wegen naar preventie bij bedrijven’ en de circulaire ‘Energie in de milieuvergunning’. Het energieverbruik als gevolg van de verandering is op voorhand niet kwantificeerbaar maar gelet op bovenstaande past het binnen de handreiking en de verwachting is dat het energieverbruik niet zal toenemen ten opzichte van de huidige situatie.

- **Afvalstoffen**

Met de tijdelijke maatregelen komen geen aanvullende (gevaarlijke) afvalstoffen vrij.

De totale hoeveelheid afvalstoffen blijft min of meer gelijk.

- **Externe veiligheid**

Als gevolg van de tijdelijke maatregelen blijft de situatie met betrekking tot brandbare stoffen ongewijzigd. De verandering heeft derhalve geen gevolgen voor externe veiligheid.

Overige aspecten

De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de overige milieuaspecten geen toename is van de milieubelasting.

De verandering van de inrichting leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering kan worden opgemaakt dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

M.e.r beoordeling

In paragraaf 2.3 hebben wij al uiteengezet waarom een m.e.r-beoordeling voor deze wijziging niet noodzakelijk is.

Voorschriften technische uitvoering van de verandering

De tijdelijke maatregelen leiden niet tot negatieve gevolgen voor het fysieke milieu. Wij achten het niet nodig om aanvullende technische voorschriften te stellen, omdat de voorschriften uit de vigerende vergunningen voldoen.

1.3 Conclusie

Naar aanleiding van het bovenstaande kan worden geconcludeerd, dat de voorgenomen wijziging:

- Niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu, dan volgens de geldende vergunningen zijn toegestaan;
- Niet leidt tot een andere inrichting;
- Niet m.e.r.-plichtig is.

Er is derhalve sprake van een milieu neutrale wijziging van de inrichting.

2 TOETSINGSKADER (VER)BOUWEN EN AFWIJKEN VAN DE BESTEMMING

Inleiding

De hoofdregel uit de Woningwet is dat bouwen vergunningsplichtig is. In Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht is aangegeven wanneer er geen vergunning voor bouwen vereist is. In onderhavig geval is een bouwvergunning vereist.

Constateringen

1. Ter plaatse geldt bestemmingsplan Overvecht-Noordelijke stadsrand, de bestemming Bedrijf, met de functieaanduiding waterzuiveringsinstallatie. Er is een bouwvlak, een maximum bebouwingspercentage van 40%, en een maximale bouwhoogte van 20 meter. Er wordt aan de functiebepalingen van het bestemmingsplan voldaan.
2. De slibverlading is te zien als gebouw. Deze voldoet aan de bebouwingsbepalingen van het bestemmingsplan.
3. De overige bouwwerken zijn te zien als bouwwerk, geen gebouw zijnde. Deze overschrijden de toegelaten drie meter (artikel 4.2.3 sub a5 van het bestemmingsplan). Er kan afgeweken worden op grond van artikel 47 sub d van het bestemmingsplan tot een hoogte van tien meter.
4. Er kan met toepassing van artikel 2.12 eerste lid, onder a, onder ten eerste van de Wabo aan het plan meegewerkt worden (binnenplanse afwijking).
5. De vergunning is aangevraagd voor een periode van drie jaar.

Overwegingen

1. Er kan met toepassing van artikel 2.12 eerste lid, onder a, onder ten eerste van de Wabo aan het plan meegewerkt worden (binnenplanse afwijking).
2. De ruimtelijke gevolgen van het bouwplan zijn beperkt, waardoor het niet bezwaarlijk is om aan het plan mee te werken.
3. Er is geen advies aan de Commissie Welstand en Monumenten gevraagd, omdat het een tijdelijk bouwwerk betreft.

Aandachtspunten:

1

Door bouwwerkzaamheden en het aan-en afvoeren van bouw materiaal kan schade aan de openbare weg, straatmeubilair, openbaar groen, straatverlichting en dergelijke ontstaan. Herstelwerkzaamheden en/of aanpassingen ten gevolge daarvan worden door Stadswerken op kosten van de aanvrager uitgevoerd. U dient voor deze werkzaamheden tijdig contact op te nemen met de gebiedsbeheerder van de desbetreffende wijk, bereikbaar via het Klantcontact Centrum van de gemeente Utrecht op telefoonnummer: 030 -286 00 00.

2.

Deze vergunning wordt verleend behoudens rechten van derden. Dit betekent dat privaatrechtelijke zaken de uitvoering van de werkzaamheden geheel of gedeeltelijk kunnen verhinderen.

3.

We wijzen u op het feit dat mogelijk ook een sloopmelding op grond van artikel 1.26 van het Bouwbesluit 2012 vereist is. Deze kunt u indienen via de website www.omgevingsloket.nl.

4.

U wordt verzocht voor aanvang van de bouwwerkzaamheden contact op te nemen met de inspecteur van de afdeling Toezicht & Handhaving van de gemeente Utrecht, de heer J. Ghoerbien (tel. 030 28 65476, e-mail j.ghoerbien@utrecht.nl) of met de RUD Utrecht (tel. 030-7023300).

5.

De omgevingsvergunning kan geheel of gedeeltelijk worden ingetrokken indien:

- a. blijkt dat de vergunning is verstrekt op grond van onjuiste gegevens bij de aanvraag;
- b. de aan de vergunning verbonden voorschriften niet zijn of worden nagekomen;
- c. van de vergunning geen gebruik wordt gemaakt binnen 26 weken na bekendmaking;
- d. de werkzaamheden met meer dan 26 weken zijn stilgelegd;
- e. de vergunninghouder dit verzoekt.

Conclusie

Naar aanleiding van bovenstaande komen wij tot de volgende conclusie:

- Tijdelijk afwijken van het bestemmingsplan is mogelijk;
- Wij kunnen een bouwvergunning verlenen voor de realisatie van de aangevraagde bouwwerken onder de voorwaarden genoemd in de voorschriften.

BIJLAGE: BEGRIPPEN

AFVALSTOFFEN:

Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

AFVALWATER:

Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:

Bedrijfsmatige activiteit die gepaard gaat met het gebruik, de productie of de emissie van een bodembedreigende stof overeenkomstig de definitie van het Activiteitenbesluit.

EMISSION:

Uitwerp van één of meer verontreinigende stoffen naar de lucht (vracht per tijdeenheid).

MAXIMALE GELUIDNIVEAU (LA_{max}):

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm C_m. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

NIEUWE CHEMICALIENTANK

Tank voor de opslag van chemicaliën die geplaatst wordt na 1 december 2014.

OPENBAAR RIOOL:

Voorziening voor de inzameling en transport van afvalwater, als bedoeld in artikel 10.30 van de Wet milieubeheer.

TRILLING:

Mechanische beweging rond een referentiepunt dat in evenwicht is.

NB

Voor zover een NEN norm, KIWA richtlijn of een door het KIWA uitgegeven BRL waarnaar in een voorschrift verwezen wordt betrekking heeft op de uitvoering van constructies, toestellen, apparaten en installaties, wordt bedoeld de voor de datum, waarop deze vergunning van kracht is geworden, laatst uitgegeven versie met de daarop tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen.

VERZONDEN - 8 MAART 2016

Minuut besluit richting Proceduremedewerker

Afdeling: Vergunningverlening en Handhaving

Team: Leefomgeving

steller(s) van besluit: R. S. Sukul

Doorkiesnummer(s): 030-7023174

Zaaknummer: Z-HZ_WABO-2015-6620

Soort procedure: omgevingsvergunning

Aanvrager: Hoogheemraadschap De Stichtse
Rijnlanden

Inrichting: Zandpad 1A in Utrecht

Nummer besluit: 466557

Nummer begeleidende uitgaande brieven: [REDACTED]

Keuze 1: alle procedures behalve

Luchtvaart

X Definitief besluit

- Reguliere procedure
- zienswijze nee
- RIE inrichting: besluit plaatsen op de website van de provincie Utrecht ja

Afschriften INTERN (via mail)

- U.A.E. Arnhold (altijd)
- Administratief medewerker: Frontoffice en Procesondersteuning
- Vergunningverlener Wet Milieu: Ram Sukul.
- Jurist vergunningverlening Wet Milieu: Gerda Belomo
- Handhaver Primus: Versteeg, G.J.
- Behandelend team: Vergunningverlening Bedrijven
- Waterschap Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, t.a.v. de heer W.R. Heijbroek, Postbus 550, 3990 GJ Houten
- Gemeente Utrecht Stadsontwikkeling Front Office en Vergunningen, Postbus 16200, 3500 CE Utrecht,
- Inspectie IL+T;
- Waternet.
- ARCADIS Nederland B.V., t.a.v. de heer P. Couwenberg, Postbus 1018, 5200 BA 's-Hertogenbosch

Digitaal opgeslagen: Squit

Interne toets:

- getoetst door handhaving ja
- concept-controle uitgevoerd? nee; (nog niet gebouwd):
- collegiale toets ja door Gerda

Bestuurlijk gevoelig: nee

Paraaf Jurist:



Paraaf Teamleider:



Paraaf Senior Beleidsmedewerker:

Paraaf Coördinator