

Ontwerpbesluit van GS van Utrecht

VERZONDEN 01 JUNI 2016

DATUM	1 juni 2016	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-NB-IUB-CONV-0190	REFERENTIE	De heer W.H.F. Kerpershoek
NUMMER	871B4825	DOORKIESNUMMER	030-2582343
UW BRIEF VAN	9 januari 2014	FAX	030-2583139
UW NUMMER		E-MAILADRES	Wouter.kerpershoek@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	Voorschriften en beperkingen	ONDERWERP	Ontwerpbesluit op aanvraag Natuurbeschermingswet vergunning

Ontwerpbesluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de aanvraag d.d. 9 januari 2014 van de heer W. en G. Brouwer voor de Reijerscop 12 te Harmelen, om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998.

I. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet), de Verordening veehouderij, stikstof en Natura 2000 provincie Utrecht 2012 (hierna: de Verordening) en de Beleidsregel veehouderij, stikstof en Beschermde Natuurmonumenten Provincie Utrecht 2013 (hierna: de Beleidsregel) besluiten wij:

1. de gevraagde vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbwet te **weigeren**;
2. de gevraagde vergunning op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbwet te **verlenen**.

II. Omschrijving van de aanvraag

Op 9 januari 2014 hebben wij een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet ontvangen op naam van W. en G. Brouwer. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Reijerscop 12 in Harmelen gelegen in de provincie Utrecht. De planlocatie waarvoor de vergunning is aangevraagd is dezelfde als het genoemde huisadres.

Voor uw aangevraagde veebestand is door de provincie Utrecht niet eerder een vergunning in het kader van de Nbwet voor het houden van vee op de planlocatie afgegeven. Het veebestand conform de Nbwet wordt afgezet tegen het bestaand gebruik, oftewel aan het veebestand dat gehouden werd op de referentiedata<sup>1</sup>. Voor de Habitatrichtlijngebieden is de referentiedatum 7 december 2004 en voor de Vogelrichtlijngebieden is dat 14 februari 1997 en 24 maart 2000. Is na relevante referentiedata sprake van een lagere ammoniakemissie dan ten tijde van aanwijzing, dan vormt deze lagere ammoniakemissie uw recht voor de Nbwet<sup>2</sup>. Voor de Beschermde Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004.

<sup>1</sup> 14 februari 1997, 24 maart 2000 en 7 december 2004

<sup>2</sup> ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2

### III. Procedure

III A. De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

III B. Toezending  
PM

III C. Terinzagelegging  
PM

### IV. Toetsingskader Nbwet

Het is op grond van artikel 16, eerste en vierde lid, van de Nbwet verboden om zonder vergunning handelingen in of buiten een Beschermd Natuurmonument te verrichten, of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het Beschermd Natuurmonument of voor dieren of planten in het Beschermd Natuurmonument of die het Beschermd Natuurmonument ontsieren. Tevens is het verboden in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

De Crisis- en herstelwet (hierna: CHW) heeft geleid tot het vervallen van artikel 16, derde lid van de Nbwet. Dit betekent dat niet alleen vergunning verleend kan worden voor handelingen van groot maatschappelijk belang (zoals bepaald in artikel 16, derde lid van de Nbwet). Er is ruimte gecreëerd voor een breder toetsingskader waarin naast ecologische belangen ook economische, sociale en culturele belangen kunnen worden meegenomen in de vergunningverlening.<sup>3 4</sup>

Het is op grond van artikel 19d, eerste lid, Nbwet verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstoring effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

De Verordening en de Beleidsregel bevatten regels voor de afhandeling van aanvragen en meldingen en stellen regels inzake de vermindering van stikstofdepositie van veehouderijen op Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten.

### V. Toetsing en belangenafweging

De ammoniakemissie afkomstig uit het bedrijf heeft mogelijk een verstoring effect op de Natura 2000-gebieden Oostelijke Vechtplassen, Nieuwkoopse Plassen & De Haeck, Uiterwaarden Lek, Botshol en Naardermeer. Uit de berekening met AERIUS Calculator blijkt de beoogde situatie een depositie bijdrage te hebben op deze gebieden. Op Beschermd Natuurmonumenten geeft de berekening een depositie boven de 0,05 mol weer op Oeverlanden Gein, Kamerikse Nessen, Moerasterrein Bijleveld, Raaphof, Schraallanden Utrecht-West, Oeverlanden Winkel.

Voor Habitatrichtlijngebieden en Beschermd Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004. Voor Vogelrichtlijngebieden hanteert de Provincie Utrecht de referentiedata 17 februari 1997 of 24 maart 2000.

Gezien de doorrekening met AERIUS Calculator op de gebieden Nieuwkoopse Plassen & De Haeck en Oostelijke Vechtplassen een depositie berekent, zijn in onderhavig geval de referentiedata 17 februari 1997, 24 maart 2000 en 7 december 2004 van toepassing.

De ammoniakemissie op de referentiedata is bepaald op basis van gegevens, zoals aangeleverd door de aanvrager op 9 januari 2014 voor de planlocatie. Op de referentiedata voor Vogelrichtlijngebieden had het bedrijf op de locatie Reijerscop 12 in Harmelen geen rechtstitel op grond van de Wet Milieubeheer dan wel Hinderwet. Op de referentiedatum voor Habitatrichtlijngebieden en Beschermd natuurmonumenten had het bedrijf een oprichtingsvergunning op grond van de Wet Milieubeheer van 14 september 2004. In de tabellen 1a is de vergunde situatie weergegeven van 7 december 2004.

<sup>3</sup> Nbwet, geldend op 4 april 2011.

<sup>4</sup> Memorie van Toelichting, Crisis- en herstelwet, artikelsgewijze toelichting 3.8, onderdeel A, onder 1.



Uit de vergunningenhistorie voor de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) blijkt dat er nadien geen rechtstittel is verleend met een lagere ammoniakemissie.

**Tabel 1a uitgangssituatie 7 december 2004 o.b.v. vergunning d.d. 14 september 2004**

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH <sub>3</sub> /jr.)	Emissie totaal (kg NH <sub>3</sub> /jr.)
1	K1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	10	5,0	50,0
2	K3.100	Volwassen ponies (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	6	3,1	18,6
3	K1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	20	5,0	100,0
4	K1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	8	5,0	40,0
5	D 3.2.7.2.1	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking, emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m <sup>2</sup> (Groen Label BB 99.02.070) (BWL 2004.05)	610	1,5	915,0
6	K3.100	Volwassen ponies (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	9	3,1	27,9
	K1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	2	5,0	10,0
	K2.100	Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar), overige huisvestingssystemen	3	2,1	6,3
	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	20	4,4	88,0
	B1.100	Schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvestingssystemen	20	0,7	14,0
<b>Totaal:</b>					<b>1.269,8</b>

Uit luchtfoto's en kadastrale gegevens van de locatie is gebleken dat de bouwvergunning en bouwwerken voor de paarden / schapenstal en de varkensstal niet gerealiseerd zijn. Gelet op het bepaalde in de Woningwet en de artikelen 8.18 en 20.8 van de Wet milieubeheer, zijn de dierrechten voor de vergunde dieren in deze stallen van rechtswege komen vervallen als de inrichting niet binnen drie jaar, nadat de milieuvergunning onherroepelijk was, voltooid en in werking is gebracht. Uit een uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State inzake, 200505724/1, van 1 maart 2006 (Sint Anthonis) bleek dat het niet uitmaakt of de dieren ook op een andere locatie in de inrichting gehuisvest konden worden: "Aangezien deze sheds niet binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van de eerdere vergunning zijn gerealiseerd, is deze vergunning voor zowel de sheds als voor de daarin te houden nertsen komen te vervallen. Dat elders in de inrichting wellicht voldoende ruimte was om deze dieren te houden, maakt dit niet anders."

Hieruit volgt dat de dierrechten voor de stallen 5 en 6 vervallen zijn en voor het overige in werking getreden zijn. Deze conclusie is ter verificatie afgestemd met het bevoegde gezag voor de Wet milieubeheer, zijnde de Omgevingsdienst Regio Utrecht (namens de gemeente Woerden) en zij hebben dit bevestigd. In onderstaande tabel 1b zijn de overgebleven rechten samengevat.

**Tabel 1b gecorrigeerd vergund recht na vervallen rechten**

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH <sub>3</sub> /jr.)	Emissie totaal (kg NH <sub>3</sub> /jr.)
1	K1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	10	5,0	50,0
2	K3.100	Volwassen ponies (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	6	3,1	18,6
3	K1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	20	5,0	100,0
4	K1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	8	5,0	40,0
<b>Totaal:</b>					<b>208,6</b>

In tabel 2 is de beoogde situatie weergegeven.

**Tabel 2 Beoogde situatie**

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH <sub>3</sub> /jr.)	Emissie totaal (kg NH <sub>3</sub> /jr.)
1	K1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	10	5,0	50,0
2	K3.100	Volwassen ponies (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	6	3,1	18,6
3	K1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	20	5,0	100,0
4	K1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	8	5,0	40,0
5	D 3.2.7.2.1	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking, emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m <sup>2</sup> (Groen Label BB 99.02.070) (BWL 2004.05)	610	1,5	915,0
6	K3.100	Volwassen ponies (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	9	3,1	27,9
	K1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	2	5,0	10,0
	K2.100	Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar), overige huisvestingssystemen	3	2,1	6,3
	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	20	4,4	88,0
	B1.100	Schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvestingssystemen	20	0,7	14,0
<b>Totaal:</b>					<b>1.269,8</b>

De ammoniakemissie in de beoogde situatie neemt toe met 1.269,8 kg NH<sub>3</sub>/jr. ten opzichte van Vogelrichtlijngebieden en met 1.061,2 kg NH<sub>3</sub>/jr ten opzichte van Habitatrichtlijngebieden en de Beschermde Natuurmonumenten.

De aan de veebezetting gerelateerde ammoniak emissies van de referentie en de beoogde situatie zijn doorgerekend met het programma AERIUS Calculator. Hieruit blijkt dat de hoogste toename van ammoniakdeposities optreedt op het gebied Oostelijke Vechtplassen, met respectievelijk 0,21 mol/ha/jr. en 0,18 mol/ha/jr. ten opzichte van de referentie jaren 24 maart 2000 (Vogelrichtlijn) en 7 december 2004 (Habitatrichtlijn).

#### Beoordeling effecten op Natura 2000-gebieden

De aanvraag is voor 1 juli 2015 ingediend en is beoordeeld, ook volgens de bedoeling van de aanvrager, op grond van het overgangsrecht.

Gelet op het feit dat de achtergronddepositie op de meeste Natura 2000-gebieden de kritische depositiewaarde van de gevoelige habitats al overschrijdt, waaronder ook het in casu meest relevante gebied Oostelijke Vechtplassen, kan niet worden vastgesteld dat er als gevolg van de toename geen sprake is van negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Vogelrichtlijn gebieden en Habitatrichtlijn gebieden. Gelet hierop kan de vergunning niet worden verleend. De vergunning wordt daarom op grond van artikel 19d van de Nb-wet geweigerd.

#### Beoordeling effecten op Beschermde Natuurmonumenten

Het referentierecht voor Beschermde natuurmonumenten betreft de laagst vergunde milieutoestemming op of na 7 december 2004. Dit valt samen met de eerder in tabel 1b weergegeven veebezetting. De beoogde situatie is aangegeven in tabel 2.

De aan de ammoniakemissie gerelateerde stikstofdepositie van de beoogde situatie op de rand van Beschermde Natuurmonumenten binnen 25 km van de inrichting wordt uitgezet tegen de depositie op de referentiedatum en is berekend met het model AERIUS Calculator. De maximale berekende toename betreft 0,77 mol/ha/jr voor het gebied Moerasterreinen langs de Bijleveld.

In artikel 3 tweede lid. van de Beleidsregel staat dat er geen sprake is van schadelijke handelingen voor Beschermde natuurmonumenten indien de verandering van een bedrijf een toename van N-depositie op het Beschermde Natuurmonument tot gevolg heeft van minder dan 0,051 mol N/ha/jaar ten opzichte van 7 december 2004. De effecten op de gebieden Raaphof en Oeverlanden Winkel blijven onder deze grenswaarde.



Het project heeft een toename van stikstofdepositie tot gevolg van meer dan 0,05 mol/ha/jr. op de Beschermde Natuurmonumenten Kamerikse Nessen, Moerasterreinen langs de Bijleveld, Oeverlanden Gein, Aa en Angstel en Schraallanden Utrecht West. Op 25 augustus 2015 is door Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht het saldo van de depositiebank op 0 gezet voor alle gebieden. Het is daarom niet meer mogelijk om de toename te salderen via de depositiebank.

In artikel 17 van de Beleidsregel is bepaald dat indien een saldering op Beschermde Natuurmonumenten niet mogelijk is omdat het saldo in de bank ontoereikend is, wij toch een vergunning verlenen indien de stikstoftoename niet groter is dan 1% van de meest kritische depositiewaarde van het desbetreffende Beschermde Natuurmonument. Deze zogenaamde 1%-regeling geldt alleen voor veehouderijbedrijven in depositiecategorie A en B.

Door een wijziging van de Crisis- en herstelwet, die op 31 maart 2010 in werking is getreden mogen wij overgaan in het evenwichtig wegen van belangen. Daardoor ontstaat er ruimte om bij vergunningverlening niet alleen rekening te houden met de bescherming van natuurwaarden, maar ook met economische, sociale en culturele belangen. Deze weging kan leiden tot een combinatie van functies, die onmisbaar is voor een duurzame gebiedsontwikkeling. Daarom hebben wij voor zeven Beschermde Natuurmonumenten binnen de provincie Utrecht gelijktijdig met de Beleidsregel natuurherstelplannen vastgesteld die binnen 3 jaar zullen worden uitgevoerd. Door het nemen van deze herstelmaatregelen gecombineerd met de bronmaatregelen die leiden tot stikstofreductie via de verordening en de beleidsregel achten wij een gecumuleerde stikstoftoename per bedrijf van maximaal 1 % van de meest kritische depositiewaarde van het desbetreffende Beschermde Natuurmonument aanvaardbaar over een periode van 10 jaar. In artikel 17 van de Beleidsregel hebben wij de voorwaarden geformuleerd.

De toename van stikstofdepositie door de uitbreiding/wijziging van het veehouderijbedrijf blijft onder deze 1% en de hoogste bijdrage van het bedrijf op een Beschermde Natuurmonument valt onder depositiecategorie A, te weten Moerasterreinen langs de Bijleveld. De aanvraag is op basis van het bovenstaande vergunbaar. Er is in deze situatie geen sprake van een handeling die schadelijk is voor nabij gelegen Beschermde Natuurmonumenten.

In artikel 3, eerste lid. van de Beleidsregel staat dat er geen sprake is van schadelijke handelingen voor Beschermde natuurmonumenten indien de geldende achtergronddepositie lager is dan het meest kwetsbare habitat in een beschermd natuurmonument.

Voor de in het gebied Oeverlanden Gein, Aa en Angstel voorkomende habitattypen H6430A Ruigten en zomen (moerasspirea), H6430B Ruigten en zomen (harig wilgenroosje) en het habitatype H91E0B vochtige alluviale bossen geldt dat de kritische depositiewaarde (KDW) hoger is dan de heersende achtergronddepositie.

In het gebied Raaphof is slechts 1 habitatype aanwezig: H91E0B vochtige alluviale bossen, met een KDW van 2000 mol/ha/jaar. De heersende achtergronddepositie op Raaphof is lager dan deze waarde.

Gelet op bovenstaande kan de vergunning verleend worden op grond van artikel 16 van de Nb-wet.

VI. Zienswijzen  
PM

VII. Beroep  
PM.

VIII. Inwerkingtreding  
PM

IX. Overleg en informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website [www.provincie-utrecht.nl](http://www.provincie-utrecht.nl).

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met de heer W.H.F. Kerpershoek, op telefoonnummer 030-2582343.

X. Verzending

Het origineel van dit ontwerpbesluit te zenden aan:

- W. en G. Brouwer, Reijerscop 12 te Harmelen

Een afschrift van dit ontwerpbesluit wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de Gemeente Woerden;
- Alfa Accountants en Adviseurs, Postbus 27, Gorinchem;
- Omgevingsdienst Regio Utrecht;
- Omgevingsdienst Haaglanden;
- Ministerie van Economische Zaken.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde Staten van Utrecht,  
namens hen,

Mevr. mr. S.L. Munsel  
Teamleider team Vergunningverlening Natuur en Landschap  
Afdeling Uitvoering Fysieke Leefomgeving

**Bijlage 1****Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning voor de locatie Reijerscop 12 in Harmelen**

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning, net als de tekening van de planlocatie.
2. Op de planlocatie mogen uitsluitend onderstaande dieraantallen binnen de aangegeven diercategorie in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen worden gehouden:

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren
1	K1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	10
2	K3.100	Volwassen pony's (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	6
3	K1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	20
4	K1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	8
5	D 3.2.7.2.1	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking, emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m <sup>2</sup> (Groen Label BB 99.02.070) (BWL 2004.05)	610
6	K3.100	Volwassen pony's (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	9
	K1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	2
	K2.100	Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar), overige huisvestingssystemen	3
	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	20
	B1.100	Schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvestingssystemen	20

3. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.
4. De houder van deze beschikking dient binnen twee jaar na de datum van verzending van dit besluit de activiteiten te hebben verricht die mogelijk worden gemaakt door verlening van deze beschikking.

