

**Besluit van GS van Utrecht**

VERZONDEN 09 MAART 2016

DATUM	9 maart 2016	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-NB-MEL-2015-3142	REFERENTIE	de heer W. Kerpershoek
NUMMER	817E8C5A	DOORKIESNUMMER	030-2582343
UW BRIEF VAN	21 mei 2015	FAX	030-2583139
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	wouter.kerpershoek@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	Voorschriften en beperkingen	ONDERWERP	Besluit op aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet

Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de aanvraag d.d. 21 mei 2015 van V.O.F. Verkuil, Monseigneur van de Weteringstraat 52 in Hoogland, om een vergunning op grond van artikel 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998.

**I. Besluit**

Gelet op het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet), de Verordening veehouderij, stikstof en Natura 2000 provincie Utrecht 2012 (hierna: de Verordening) en de Beleidsregel veehouderij, stikstof en Beschermd Natuurmonumenten Provincie Utrecht 2013 (hierna: de Beleidsregel) besluiten wij:

- de gevraagde vergunning op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbwet te verlenen;
- dat de bij deze beschikking behorende aanvraag deel uitmaakt van deze beschikking;
- aan dit besluit de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in de bijlage bij deze beschikking zijn opgenomen.

**II. Omschrijving van de aanvraag**

Op 21 mei 2015 hebben wij een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbwet ontvangen op naam van V.O.F. Verkuil. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Mgr. van de Weteringstraat 52 in Hoogland, gelegen in de provincie Utrecht. De planlocatie waarvoor de vergunning is aangevraagd is dezelfde als het genoemde huisadres.

Voor uw aangevraagde veebestand is voor de planlocatie niet eerder een vergunning in het kader van de Nbwet afgegeven door de provincie Utrecht. Het veebestand conform de Nbwet aanvraag wordt afgezet tegen het bestaand gebruik, oftewel aan het veebestand dat gehouden werd op de referentiedatum. Voor de Beschermd Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004.

**III. Procedure****III A Aanvraag**

De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

### III B Toezending

Het ontwerpbesluit is toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Amersfoort.

### III C Terinzagelegging

Om te voldoen aan afdeling 3.4 van de Awb hebben de aanvraag met de bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit ter inzage gelegen van 4 september 2015 tot en met 15 oktober 2015.

### IV. Toetsingskader Nbwet

Het is op grond van artikel 16, eerste en vierde lid, van de Nbwet verboden om zonder vergunning handelingen in of buiten een Beschermd Natuurmonument te verrichten, of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het Beschermd Natuurmonument of voor dieren of planten in het Beschermd Natuurmonument of die het Beschermd Natuurmonument ontsieren. Tevens is het verboden in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

De Crisis- en herstelwet (hierna: CHW) heeft geleid tot het vervallen van artikel 16, derde lid van de Nbwet. Dit betekent dat niet alleen vergunning verleend kan worden voor handelingen van groot maatschappelijk belang (zoals bepaald in artikel 16, derde lid van de Nbwet). Er is ruimte gecreëerd voor een breder toetsingskader waarin naast ecologische belangen ook economische, sociale en culturele belangen kunnen worden meegenomen in de vergunningverlening.<sup>1 2</sup>

De Beleidsregel bevat regels voor de afhandeling van aanvragen en meldingen en stellen regels inzake de vermindering van stikstofdepositie van veehouderijen op Beschermd Natuurmonumenten.

### V. Toetsing en belangenafweging

De ammoniakemissie afkomstig uit het bedrijf heeft mogelijk een verstorend effect op de Natura 2000-gebieden Veluwe, Arkemheen, Naardermeer, Markermeer & IJmeer, Binnenveld, Eem- en Gooimeer, Kolland en Overlangbroek, Oostelijke Vechtplassen en Rijntakken. Deze gebieden zijn binnen 25 kilometer van de locatie gelegen.

Uit de aanvraag blijkt dat de grootste effecten op Natura 2000 optreden in de provincie Gelderland in verband met de ligging van het bedrijf ten opzichte van Veluwe. Wij zijn daarom niet bevoegd om vergunning te verlenen voor Natura 2000 gebieden. Wij nemen daarom geen besluit op de aanvraag voor zover die betrekking heeft op Natura 2000-gebieden (art. 19d). Wij beperken ons tot het nemen van een beslissing op de aanvraag voor zover die betrekking op Beschermd Natuurmonumenten (art. 16). Voor de beoordeling van de effecten op Natura 2000-gebieden hebben wij de aanvraag doorgezonden naar Gedeputeerde Staten van Gelderland.

Daarnaast heeft de veehouderij mogelijk een effect op de Beschermd Natuurmonumenten Groot Zandbrink, Meeuwenkampje en Schoolsteegbosjes.

Voor Beschermd Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004.

De ammoniakemissie op de referentiedatum is bepaald op basis van gegevens, zoals aangeleverd door de aanvrager op 21 mei 2015 voor de planlocatie.

Op de referentiedatum had het bedrijf op de locatie Mgr. van de Weteringstraat 52 in Hoogland een vergunning op grond van de Wet milieubeheer van 6 augustus 1999. In tabel 1 is de vergunde situatie weergegeven op de referentiedatum.

---

<sup>1</sup> Nbwet, geldend op 4 april 2011.

<sup>2</sup> Memorie van Toelichting, Crisis- en herstelwet, artikelsgewijze toelichting 3.8, onderdeel A, onder 1.

**Tabel 1: Uitgangssituatie op basis van vergunning 6 augustus 1999**

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH <sub>3</sub> /jr.)	Emissie totaal (kg NH <sub>3</sub> /jr.)
A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	87	13,0	1.131,0
A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	45	4,4	198,0
A7.100	Fokstieren en overig vleesvee van circa 8 – 24 maanden (roodvleesproductie)	2	6,2	12,4
D1.1.100	Biggenopfok (gespeende biggen), overige huisvestingssystemen	80	0,69	55,2
D1.2.100	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), overige huisvestings-systemen	15	8,3	124,5
D1.3.100	Guste en dragende zeugen, overige huisvestingssystemen, groepshuisvesting	35	4,2	147,0
D2.100	Dekberen, 7 maanden en ouder, overige huisvestingssystemen	1	5,5	5,5
D3.100	vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking, overige huisvestingssystemen	150	3,0	450,0
<b>Totaal:</b>				<b>2.123,6</b>

Uit de vergunningenhistorie voor de Wet milieubeheer en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht blijkt dat er nadien geen wijzigingsvergunning is verleend met een lagere ammoniakemissie. De vergunde situatie zoals weergegeven in tabel 1 is uw recht voor de Nbwet.

**Tabel 2 Beoogde situatie**

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH <sub>3</sub> /jr.)	Emissie totaal (kg NH <sub>3</sub> /jr.)
1	A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige stalsystemen	100	13,0	1.300,0
2	A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige stalsystemen	24	13,0	312,0
2	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	98	4,4	431,2
3	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	42	4,4	184,8
<b>Totaal:</b>					<b>2.228,0</b>

De ammoniakemissie in de beoogde situatie neemt toe met 104,4 kg NH<sub>3</sub>/jr. ten opzichte van de referentiesituatie.

De aan de ammoniakemissie gerelateerde stikstofdepositie van het veebestand in de uitgangssituatie (Tabel 1) en het gewenste veebestand (Tabel 2) aan de Mgr. van de Weteringstraat 52 in Hoogland is berekend met het model AAgro-Stacks.

Uit de berekeningen blijkt dat de depositie van de beoogde situatie een toename tot gevolg heeft ten opzichte van de referentiesituatie. Daarmee neemt de stikstofdepositie op de Utrechtse Beschermde Natuurmonumenten toe. Er is echter sprake van een berekende toename van de stikstofdepositie van minder dan 0,051 mol/ha/jr op het meest nabijgelegen stikstofgevoelig habitat. Gelet hierop kan de aangevraagde situatie niet worden gezien als een schadelijke handeling<sup>3</sup>.

Nu ook is gebleken dat er anderszins geen kunnen optreden ten gevolge van de voorgenomen activiteiten kan er vanuit de provincie Utrecht een Nbwet-vergunning worden verleend.

#### VI. Zienswijzen

Binnen de termijn zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Ook zijn naar aanleiding van de ontwerpvergunning geen adviezen ingekomen of verzoeken om gedachtenwisseling.

<sup>3</sup> Artikel 3 Beleidsregel

VII. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen aangebracht.

VIII. Conclusie

Voor de voorgenomen bedrijfswijziging kan vanuit de provincie Utrecht een vergunning in het kader van de Nbwet worden verleend. De aangevraagde wijziging van het veebestand is vergunbaar.

IX. Beroep

Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking kunt u een beroepschrift indienen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt 6 weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Het beroep kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1 juncto art 7:1 van de Awb worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of door belanghebbenden die geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten of door belanghebbenden die zich niet kunnen vinden in de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De beschikking wordt onherroepelijk nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift ongebruikt is verstreken. Het instellen van beroep schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het instellen van beroep een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. In dat geval treedt de beschikking niet in werking voordat op dit verzoek is beslist. Griffierechten zijn hiervoor opnieuw verschuldigd. Titel 8.3 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing.

X. Inwerkingtreding

Deze beschikking treedt de dag na bekendmaking van dit besluit in werking.

XI. Overleg en informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website [www.provincie-utrecht.nl](http://www.provincie-utrecht.nl).

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met de heer W. Kerpershoek, op telefoonnummer 030-2582343.

XII. Verzending

Het origineel van dit besluit te zenden aan:

- V.O.F. Verkuil, Monseigneur van de Weteringstraat 52 in Hoogland

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de Gemeente Amersfoort, Postbus 4000 in Amersfoort;
- Alfa accountants en adviseurs, Stationsweg 62 in Barneveld;
- RUD Utrecht, Postbus 85242 in Utrecht.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde Staten van Utrecht,  
namens hen,

Mevr. mr. S.L. Munsel  
Teamleider team Vergunningverlening Natuur en Landschap  
Afdeling Uitvoering Fysieke Leefomgeving

**Bijlage****Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning voor de locatie Mgr. van de Weteringstraat 52 in Hoogland**

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning.
2. De vergunninghouder moet de provinciale toezichthouder medewerking verlenen en zo nodig hulpmiddelen verstrekken om adequaat toezicht te kunnen houden op de gestelde voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning.
3. Op de planlocatie mogen maximaal de aantallen diersoorten worden gehouden in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen, met de daarbij behorende berekende maximale ammoniakemissie per diersoort, in overeenstemming met onderstaande tabel 3:

**Tabel 3:**

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH <sub>3</sub> /jr.)	Emissie totaal (kg NH <sub>3</sub> /jr.)
1	A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige stalsystemen	100	13,0	1.300,0
2	A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige stalsystemen	24	13,0	312,0
2	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	98	4,4	431,2
3	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	42	4,4	184,8
<b>Totaal:</b>					<b>2.228,0</b>

4. De vergunninghouder mag geen wijzigingen in huisvestingssystemen aanbrengen, of meer dieren boven de toegestane maximale aantallen per stalsysteem houden, of andere soorten dieren in andere stalsystemen houden dan de daarvoor bestemde stalsystemen in tabel 3 van deze beschikking.
5. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, en op eerste vordering daarin inzage geven over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.

