



Cultuurtechniek H.G. van Dorresteyn BV  
Zuidergracht 56  
3763 LW Soest

DATUM 8 juni 2016  
NUMMER 818654CE  
UW BRIEF VAN 20 april 2016  
UW NUMMER -  
BIJLAGE 1

TEAM BMI  
REFERENTIE Buurman  
DOORKIESNUMMER 0302583168  
E-MAILADRES trix.buurman@provincie-Utrecht.nl  
ONDERWERP M.e.r.beoordelingsbesluit  
Cultuurtechniek H.G. van Dorresteyn  
BV

Geachte mijnheer van Dorresteyn,

Wij hebben uw schriftelijke mededeling (verder: aanmeldingsnotitie) voor de uitbreiding van de activiteiten in de inrichting aan de Zuidergracht 56 te Soest op 21 april 2016 ontvangen.

#### Inleiding

De hoofdactiviteiten van Cultuurtechniek H.G. van Dorresteyn (Van Dorresteyn) betreffen de op- en overslag van afvalstoffen en de bewerking daarvan, waaronder compostering van groenafval.

Van Dorresteyn is voornemens een aantal veranderingen binnen de inrichting door te voeren. Het betreft de uitbreiding van de innamecapaciteit voor groenafval, de verandering van de wijze van be- en verwerking en de afzet van (bewerkt) groenafval.

De aanmeldingsnotitie heeft betrekking op de beoordeling van de m.e.r.-plicht in het kader van een aanvraag voor een omgevingsvergunning (revisie) voor de nieuwe/gewijzigde activiteiten. De aanvraag is/wordt ingediend bij de Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht.

#### Procedure

De aanmeldingsnotitie in het kader van de m.e.r.-beoordeling is door M-tech Nederland BV opgesteld en op 21 april 2016 ingediend bij de provincie Utrecht. Uit artikel 7.17, eerste lid, van de Wet milieubeheer (Wm) volgt dat wij binnen zes weken na ontvangst van de aanmeldingsnotitie moeten besluiten of er voor de omgevingsvergunning een milieueffectrapportage (hierna MER) moet worden gemaakt.

#### Beoordelingsplicht en toetsingskader

Uit artikel 7.2, eerste lid, onder b, artikel 7.16 en artikel 7.17 van de Wm in samenhang gezien met artikel 2, tweede lid, van het Besluit milieueffectrapportage en categorie D 18.1 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage, volgt dat wij moeten bepalen of er, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de voorgenomen activiteit voor het milieu kan hebben, een MER moet worden gemaakt.

In onderdeel D, categorie 18.1 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage is bepaald dat een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt voor de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval met een capaciteit van 50 ton per dag of meer.

De omgevingsvergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is het besluit waarvoor de mer-beoordeling is uitgevoerd.

Het algemene uitgangspunt bij de beoordeling is dat het niet noodzakelijk is dat er een MER wordt opgesteld, tenzij de voorgenomen activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Op grond van artikel 7.17, derde lid, van de Wm dient het bevoegd gezag bij zijn beslissing rekening te houden met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten aangegeven criteria. Die criteria hebben betrekking op:

1. Kenmerken van de activiteit
2. Plaats waar de activiteit plaatsvindt
3. De kenmerken van het potentiële effect van de activiteit

#### Beoordeling

Bij de beoordeling van de vraag of er ten behoeve van de aanvraag voor de omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu ingevolge de Wabo een MER moet worden opgesteld, is uitgegaan van de omstandigheden en onderzoeken/rapportages zoals beschreven in de "Aanmeldingsnotitie voor de m.e.r.-beoordelingsplicht ten behoeve van een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de inrichting van Cultuurtechniek H.G. van Dorresteyn BV, gelegen aan de Zuidergracht 56 te Soest" d.d. 20 april 2016.

Op grond van de aanmeldingsnotitie en de bijlagen hebben wij het volgende geconstateerd.

#### 1. Kenmerken van de activiteit

De inrichting Van Dorresteyn is gelegen aan de Zuidergracht 56 te Soest (bedrijventerrein "De Grachten"). De huidige activiteiten (zoals beschreven in de aanmeldingsnotitie) zijn op basis van de vigerende omgevingsvergunningen van 12 september 2008 en 6 oktober 2011 vergund. Ten behoeve van het voornemen een aantal veranderingen binnen de inrichting door te voeren is/wordt een aanvraag voor een omgevingsvergunning (revisie) ingevolge de Wabo voorbereid.

De kernactiviteiten binnen de inrichting betreffen:

- . op- en overslag, verwerking en menging van organische afvalstoffen afkomstig van groenonderhoud tot hoogwaardige groencompost;
- . op- en overslag en zeven van grond c.q. bouwstoffen;
- . mengen van verschillende soorten grond en groencompost;
- . opslag en sortering van bouw- en sloopafval;
- . groothandel in los gestorte tuinmaterialen;
- . stalling van gereedschappen, materieel en materiaal.

Naast bovengenoemde activiteiten worden ook lichte reparaties aan gereedschappen en materiaal in de onderhouds – en herstelwerkplaats uitgevoerd, bedrijfsvoertuigen gewassen en afgetankt en zijn er kantoor- en kantineactiviteiten.

De nieuwe/gewijzigde activiteiten betreffen de uitbreiding van de innamecapaciteit voor groenafval en de verandering van de wijze van be- en verwerking en de afzet van (bewerkt) groenafval zoals aangegeven in de aanmeldingsnotitie.

Van Dorresteyn is sinds 1996/1997 gevestigd op bedrijventerrein "De Grachten". Op het bedrijventerrein zijn verschillende bedrijven aanwezig. Bij de vaststelling van het vigerende bestemmingsplan en bij de toetsing van de (her)vestiging van bedrijven is rekening gehouden met cumulatie door het vaststellen van toelaatbare milieucategorieën op het bedrijventerrein.

Er zijn geen ontwikkelingen of nabijgelegen projecten waarmee rekening moet worden gehouden met betrekking tot cumulatie.

### Conclusie

Aan de hand van de omschrijving van de kenmerken van de activiteit kan worden geconcludeerd dat de voorgenomen activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

### Plaats van de activiteit

De inrichting is gevestigd aan de Zuidergracht 56 te Soest en is gelegen op het gemengde bedrijventerrein "De Grachten". Aan de noordzijde wordt het bedrijventerrein begrensd door bos, aan de andere zijden zijn andere bedrijven gelegen. Aan de westzijde liggen verspreid enkele woningen op een afstand van circa 150 meter. De afstand tot de andere woonbebouwing varieert van 350 tot 800 meter van de inrichtingsgrens.

De aanvraag voor een omgevingsvergunning (revisie) betreft o.a. de toename van de composteringcapaciteit tot boven de 20.000 ton/jaar (milieucategorie 4.1). Dit is in strijd met het bestemmingsplan dat maximaal milieucategorie 3.2 toestaat.

Door het verlenen van een omgevingsvergunning ex. artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c van de Wabo kunnen activiteiten in milieucategorie 4.1 mogelijk gemaakt worden. De toename van de composteringcapaciteit zal niet leiden tot meer of andere milieugevolgen. Op grond hiervan is de wijziging/-uitbreiding ruimtelijk inpasbaar.

De inrichting is niet gelegen in een Natura 2000-gebied, grondwaterbeschermingsgebied, waterwingebied, stiltegebied, natuur- of bodembeschermingsgebied. Het Natura 2000-gebied de "Oostelijke Vechtplassen" ligt op een afstand van circa 8 km.

### Conclusie

Ten aanzien van de plaats van de activiteit kan worden geconcludeerd dat deze geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

### Kenmerken van de potentiële effecten van de activiteit

Naar de belangrijkste milieueffecten van de activiteit op het plan- en studiegebied is onderzoek gedaan. Daarbij wordt uitgegaan van de referentiesituatie, zoals beschreven in de aanmeldingsnotitie.

### De effecten voor wat betreft luchtkwaliteit

Voor luchtkwaliteit is uitgegaan van drie verschillende soorten emissies, namelijk (grof) stof, emissies als bedoeld in Titel 5.2 "Luchtkwaliteitseisen" van de Wm (emissies) en geur.

#### Stof

De stofemissie (visueel waarneembare deeltjes in de lucht) vanwege de activiteit wordt voorkomen of zo veel mogelijk beperkt door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT). De nieuwe activiteiten leiden niet tot meer of andere hinder voor het aspect stof dan in de thans vergunde referentiesituatie.

#### Emissies

Uit het luchtkwaliteitsonderzoek (bijlage 4) blijkt dat op alle immissiepunten wordt voldaan aan de grenswaarden. Uit de berekeningen blijkt dat de emissies aan PM10, PM 2,5 en NOx iets toegenomen zijn maar de toename is zo gering dat dit niet tot een aanzienlijk milieueffect leidt.

#### Geur

Ten behoeve van de aanvraag voor een omgevingsvergunning (revisie) ingevolge de Wabo heeft een geuronderzoek (bijlage 5) plaatsgevonden. Door middel van een rekenmodel zijn de effecten van de totale aangevraagde activiteiten met betrekking tot geur inzichtelijk gemaakt. Gezien de vergunde activiteiten en de nieuwe/gewijzigde activiteiten met betrekking tot groenafval is de verwachting dat de geuremissie van de inrichting per saldo toeneemt ten opzichte van de referentiesituatie. De totale geuremissie van de inrichting blijft echter ruim binnen de immissiegrenswaarden, dus de effecten ter plaatse van nabijgelegen bedrijfswoningen en

woonbebouwing zijn beperkt. Er is geen sprake van een aanzienlijk milieueffect met betrekking tot geur.

#### De effecten voor wat betreft geluid en trillingen

Ten behoeve van de aangevraagde activiteiten is akoestisch onderzoek uitgevoerd (bijlage 6). Uit het onderzoek blijkt dat in de dagperiode op 2 beoordelingspunten een afname tot 5 dB en op 1 vergunningspunt een toename met 1 dB zal plaatsvinden. Op alle berekende punten wordt voldaan aan de richtwaarden van 45 dB(A) etmaalwaarde. Er is geen sprake van een aanzienlijk milieueffect met betrekking tot geluid.

#### De effecten voor wat betreft trillingen

Er is geen relevante trillingshinder bij de woningen te verwachten.

#### De effecten voor wat betreft bodem

De aard en de locatie van de uitbreiding van de composteeringswerkzaamheden wijzigt niet ten opzichte van de eerder verleende vergunningen. Ten behoeve van deze vergunningen is in het verleden o.a. een "Verkennd bodemonderzoek op een terrein aan de Zuidergracht" uitgevoerd. De eerder uitgevoerde bodemrapporten dienen als referentiewaarde voor de bodem. In de referentiesituatie is (ingevolge de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming, NRB 2012) sprake van een aanvaardbaar bodemrisico voor de activiteiten. Het totaaloppervlak waarop de NRB van toepassing is wordt door de veranderingen binnen de inrichting vergroot maar bij een goed functionerend monitoringsysteem blijft het bodemrisico in de aangevraagde situatie vergelijkbaar met dat in de referentiesituatie en is er dus geen sprake van een aanzienlijk milieueffect.

#### De effecten voor wat betreft water

Er vinden geen emissies naar oppervlaktewater plaats. Emissies naar het grondwater worden voorkomen door bodembeschermende voorzieningen zoals beschreven in de aanmeldingsnotitie. Binnen de inrichting zijn twee pompputten aanwezig voor bluswatervoorziening en stofverspreiding. De grondwateronttrekking is niet vergunningplichtig, en is gemeld en geregistreerd bij de provincie. De benodigde hoeveelheid en de wijze van grondwateronttrekking wijzigt niet ten opzichte van de referentiesituatie, er is geen sprake van een aanzienlijk milieueffect.

#### De effecten voor wat betreft veiligheid

Van Dorrestein is geen inrichting die valt onder de reikwijdte van het Besluit risico's zware ongevallen 2015 of het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Voor de buitenopslag van brandbare stoffen wordt voldaan aan de eisen/voorwaarden die voortvloeien uit het Bouwbesluit 2012. Met betrekking tot het onderdeel veiligheid zijn er geen risico's buiten de inrichting, en er is er dus geen sprake van een aanzienlijk milieueffect.

#### De effecten voor wat betreft natuur

De stikstofdepositie op grond van de milieuvergunning uit 2008 is vastgelegd in de vigerende Nbw-vergunning (kenmerkt 81563144, d.d. 19 augustus 2015) en geldt als referentie.

De nieuwe activiteiten worden gerealiseerd binnen de bestaande begrenzing van de inrichting en met de bestaande voorzieningen. De nieuwe activiteiten hebben daarom geen invloed op de flora en fauna in de directe omgeving.

Ten behoeve van de bepaling of er sprake is van vergunningplicht (projecteffect) is een berekening uitgevoerd waarbij de vergunde situatie op grond van de Nbw 1988 en de aangevraagde situatie met elkaar zijn vergeleken. Uit de resultaten blijkt dat het feitelijke verschil in emissie een afname betreft voor ammoniak en een toename van stikstofoxiden. (zie de Aanmeldingsnotitie 5.6.2.) Hieruit blijkt dat er geen sprake is van een toename van effecten ten opzichte van de referentiesituatie.

Cumulatie voor dit aspect is niet aan de orde. Het Nbw-aanvraagformulier waaruit vorenstaande blijkt is als bijlage 7 aan de aanmeldingsnotitie toegevoegd.

#### Conclusie

Op basis van het voorgaande kan ten aanzien van de kenmerken van de potentiële effecten van de voorgenomen activiteit worden geconcludeerd dat er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

### Besluit

Wij concluderen dat de voorgenomen activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Wij besluiten daarom, gelet op artikel 7.2, eerste lid onder b, in samenhang gezien met artikel 7.17, eerste lid van de Wm, dat het niet noodzakelijk is dat er voor de omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu ingevolge de Wabo een MER wordt gemaakt.

### Kennisgeving

In het kader van de te volgen m.e.r.-beoordelingsprocedure doen wij digitaal mededeling van dit besluit in [www.officiële bekendmakingen.nl](http://www.officiële bekendmakingen.nl) (Provinciaal Blad en in de Staatscourant). Het besluit en de aanmeldingsnotitie liggen gedurende 6 weken, van 9 juni tot 21 juli 2016 ter inzage in het Provinciehuis aan de Archimedeslaan 6, te Utrecht. De stukken kunnen elke werkdag van 09.00 – 16.00 uur worden ingezien bij het Servicecentrum. In deze periode liggen de stukken ook ter inzage bij de gemeente Soest, Raadhuisplein 1.

Dit besluit is een beslissing betreffende de procedure tot het voorbereiden van een besluit als bedoeld in artikel 2.11, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo. Op grond van artikel 6.3 van de Algemene wet bestuursrecht is dit besluit niet vatbaar voor bezwaar of beroep, tenzij dit besluit een belanghebbende, los van het voor te bereiden besluit, rechtstreeks in zijn belang treft. Indien u rechtstreeks in uw belang wordt getroffen, kunt u uw bezwaarschrift binnen 6 weken (tot 21 juli 2016) indienen bij gedeputeerde staten van de provincie Utrecht, t.a.v. de secretaris van de Adviescommissie Bezwaarschriften G.S., postbus 80300, 3508 TH Utrecht. Ook kunt u via de website van de provincie Utrecht digitaal een bezwaarschrift indienen. Het formulier vindt u onder <https://www.provincie-utrecht.nl/loket/digitale-formulieren>.

Voor zover belanghebbenden geen bezwaar of beroep tegen het voorbereidingsbesluit kunnen instellen, kunnen zij hun bezwaren of beroep tegen dit besluit kenbaar maken in het kader van de inspraak en/of rechtsbeschermingsprocedures, zoals die openstaan in de procedure van de vergunningverlening.

Voor nadere inrichtingen over de m.e.r.-beoordelingsprocedure kunt u terecht bij de provincie Utrecht, mevr. T. Buurman (030 2583168). Voor informatie over de te volgen procedure voor de Wabo-vergunning kunt u terecht bij de Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht, dhr. R. Abbas (tel. +31307023102, e-mail: [www.rudutrecht.nl](http://www.rudutrecht.nl))

Hoogachtend,  
Gedeputeerde Staten van Utrecht,  
namens hen,



Mevrouw drs. H.E.C. Koninkx-Schipper,  
Afdeling Fysieke Leefomgeving,  
Teamleider Bodem en Milieu