

**Besluit van GS van Utrecht**

DATUM	9 maart 2016	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-NB-MEL-2015-3426	REFERENTIE	de heer W. Kerpershoek
NUMMER	817E2CEA	DOORKIESNUMMER	030-2582343
UW BRIEF VAN	30 juni 2015	FAX	030-2583139
BIJLAGE(N)	2	E-MAILADRES	Wouter.Kerpershoek@provincie-utrecht.nl
		ONDERWERP	Besluit op aanvraag Natuurbeschermingswet vergunning

Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de aanvraag d.d. 30 juni 2015 van Loon- en veehouderijbedrijf G.W. Paul, Voetangelweg 7 in Abcoude, om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998.

**I. Besluit**

Gelet op het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet), de Verordening veehouderij, stikstof en Natura 2000 provincie Utrecht 2012 (hierna: de Verordening) en de Beleidsregel veehouderij, stikstof en Beschermde Natuurmonumenten Provincie Utrecht 2013 (hierna: de Beleidsregel) besluiten wij:

- de gevraagde vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet te verlenen;
- dat de bij deze beschikking behorende aanvraag deel uitmaakt van deze beschikking;
- aan dit besluit de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in de bijlage bij deze beschikking zijn opgenomen.

**II. Omschrijving van de aanvraag**

Op 30 juni 2015 hebben wij een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet ontvangen en een melding in het kader van de verordening op naam van Loon- en veehouderijbedrijf G.W. Paul. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Voetangelweg 7 in Abcoude gelegen in de provincie Utrecht. De planlocatie waarvoor de vergunning is aangevraagd is dezelfde als het genoemde huisadres.

Voor uw aangevraagde veebestand is voor de planlocatie niet eerder een vergunning in het kader van de Nbwet afgegeven door de provincie Utrecht. Het veebestand conform de Nbwet aanvraag wordt afgezet tegen het bestaand gebruik, oftewel aan het veebestand dat gehouden werd op de referentiedata<sup>1</sup>. Voor de Habitatrichtlijngebieden is de referentiedatum 7 december 2004 en voor de Vogelrichtlijngebieden is dat 14 februari 1997 en 24 maart 2000. Is na relevante referentiedata sprake van een lagere ammoniakemissie dan ten

<sup>1</sup> 14 februari 1997, 24 maart 2000 en 7 december 2004

tijde van aanwijzing, dan vormt deze lagere ammoniakemissie uw recht voor de Nbwet<sup>2</sup>. Voor de Beschermd Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004.

### III. Procedure

#### A. Aanvraag

De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

#### B. Toezending

Het ontwerpbesluit is toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente De Ronde Venen.

#### C. Terinzagelegging

Om te voldoen aan afdeling 3.4 van de Awb hebben de aanvraag met de bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit ter inzage gelegen van 8 januari 2016 tot en met 18 februari 2016.

### IV. Toetsingskader Nbwet

Het is op grond van artikel 16, eerste en vierde lid, van de Nbwet verboden om zonder vergunning handelingen in of buiten een Beschermd Natuurmonument te verrichten, of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het Beschermd Natuurmonument of voor dieren of planten in het Beschermd Natuurmonument of die het Beschermd Natuurmonument ontsieren. Tevens is het verboden in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

De Crisis- en herstelwet (hierna: CHW) heeft geleid tot het vervallen van artikel 16, derde lid van de Nbwet. Dit betekent dat niet alleen vergunning verleend kan worden voor handelingen van groot maatschappelijk belang (zoals bepaald in artikel 16, derde lid van de Nbwet). Er is ruimte gecreëerd voor een breder toetsingskader waarin naast ecologische belangen ook economische, sociale en culturele belangen kunnen worden meegenomen in de vergunningverlening.<sup>3 4</sup>

Het is op grond van artikel 19d, eerste lid, Nbwet verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

De Verordening en de Beleidsregel bevatten regels voor de afhandeling van aanvragen en meldingen en stellen regels inzake de vermindering van stikstofdepositie van veehouderijen op Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten.

### V. Toetsing en belangenafweging

De ammoniakemissie afkomstig uit het bedrijf heeft mogelijk een verstorend effect op de Natura 2000-gebieden Botshol, Eem- en Gooimeer, Markermeer & IJmeer, Polder Westzaan, Kennemerland-Zuid, IJperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske, Nieuwkoopse Plassen en de Haack en Oostelijke Vechtplassen. Deze gebieden zijn binnen 25 kilometer van de locatie gelegen. Daarnaast heeft de veehouderij mogelijk een effect op de Beschermd Natuurmonumenten Moerasterreinen langs de Bijleveld, Oeverlanden Gein, Aa en Angstel, Oeverlanden Winkel en Schraallanden Utrecht-West.

Voor Habitatrichtlijngebieden en Beschermd Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004. Voor Vogelrichtlijngebieden hanteert de Provincie Utrecht de referentiedata 14 februari 1997 of 24 maart 2000.

Aangezien de gebieden Nieuwkoopse Plassen en de Haack en Oostelijke Vechtplassen binnen 25 kilometer van de veehouderij gelegen zijn, zijn in onderhavig geval de referentiedata 14 februari 1997 en 24 maart 2000 van toepassing.

<sup>2</sup> ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2

<sup>3</sup> Nbwet, geldend op 4 april 2011.

<sup>4</sup> Memorie van Toelichting, Crisis- en herstelwet, artikelsgewijze toelichting 3.8, onderdeel A, onder 1.

De ammoniakemissie op de referentiedata is bepaald op basis van gegevens, zoals aangeleverd door de aanvrager op 30 juni 2015 voor de planlocatie.

Op de referentiedata had het bedrijf op de locatie Voetangelweg 7 in Abcoude een vergunning op grond van de Hinderwet van 18 juni 1985. In tabel 1a is de vergunde situatie weergegeven op de referentiedata.

**Tabel 1a Hinderwetvergunning d.d. 18 juni 1985 - uitgangssituatie**

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH <sub>3</sub> /jr.)	Emissie totaal (kg NH <sub>3</sub> /jr.)
A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	70	13,0	910,0
A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	50	4,4	220,0
D3.100	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking, overige huisvestingssystemen	35	3,0	105,0
D1.2.100	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), overige huisvestingssystemen	9	8,3	74,7
D2.100	Dekberen, 7 maanden en ouder, overige huisvestingssystemen	26	5,5	143,0
D1.1.100	Biggenopfok (gespeende biggen), overige huisvestingssystemen	126	0,69	86,94
E2.100	Legkippen; overige huisvestingssystemen niet-batterijhuisvesting	30	0,315	9,45
Totaal:				<b>1.549,09</b>

**Tabel 1b Melding als gevolg van het Besluit melkrundveehouderijen d.d. 29 oktober 1999 - referentiesituatie**

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH <sub>3</sub> /jr.)	Emissie totaal (kg NH <sub>3</sub> /jr.)
A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	100	13,0	1300,0
A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	67	4,4	294,8
Totaal:				<b>1594,8</b>

Uit de vergunningenhistorie voor de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) blijkt dat er nadien geen wijzigingsvergunning is verleend met een lagere ammoniakemissie. De vergunde situatie zoals weergegeven in tabel 1a en 1b is uw recht voor de Nbwet.

In tabel 2 is de beoogde situatie aangegeven.

**Tabel 2 Beoogde omvang**

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH <sub>3</sub> /jr.)	Emissie totaal (kg NH <sub>3</sub> /jr.)
A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	98	13,0	1274,0
A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	59	4,4	259,6
Totaal:				<b>1.533,6</b>

De ammoniakemissie uit stallen neemt in de beoogde situatie af met 15,49 kg en 61,2 kg NH<sub>3</sub>/jr. ten opzichte van de referentiesituatiedata.

De aan de ammoniakemissie gerelateerde stikstofdepositie van het veebestand in de uitgangssituatie (Tabel 1) en het gewenste veebestand (Tabel 2) aan de Voetangelweg 7 in Abcoude is berekend met het model AAgro-Stacks.

Uit de berekeningen blijkt dat de depositie ten opzichte van Utrechtse Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten in de beoogde situatie lager is dan de depositie ten tijde van de referentiesituatie.

Ten aanzien van mogelijke aspecten als gevolg van het toepassen van bemesten en beweiden is de vraag of deze activiteiten al dan niet onlosmakelijk moeten worden gezien van de aangevraagde bedrijfsvoering. In de aanvraag wordt de bemesting van percelen niet aangevraagd. Ten aanzien van bemesten willen we verwijzen naar een recente uitspraak van de Raad van State (201501086/1/R3), waarin gesteld is dat bemesten als een

niet-onlosmakelijke activiteit met het houden van dieren moet worden gezien en dan ook niet als één project met het houden van vee behoeft te worden aangevraagd en vergund. Zodoende zijn de effecten van bemesting niet betrokken bij de beoordeling en ook niet vergund.

Uit de aanvraag blijkt dat er wel beweiding wordt toegepast. Gelet op de onlosmakelijkheid met het huisvesten van dieren in stallen, zijn de effecten van deze handeling betrokken bij de beoordeling. Ten aanzien van effecten van beweiding verwijzen wij naar Bijlage 1, waarin de uitkomsten van berekeningen omtrent ammoniakverliezen als gevolg van beweiding worden gepresenteerd. Hieruit blijkt dat als gevolg van gestage reducties van stikstofgehalten in weidegras, de ammoniakverliezen als gevolg van beweiding voor de aangevraagde bedrijfssituatie gereduceerd zijn ten opzichte van de referentiesituaties. Zie onderstaande tabel.

**Tabel 3 Samenvatting NH<sub>3</sub> emissie als gevolg van beweiden in de diverse referentie jaren en de beoogde situatie**

Graasdiercategorie	Kalenderjaar			
	1997	2000	2004	Beoogd (op basis cijfers 2014)
Melk- en kalfkoeien > 2 jaar	314,8	115,5	80,2	76,2
Vrouwelijk jongvee < 1 jaar*	32,5	14,4	16,4	7,0
Vrouwelijk jongvee > 1 jaar*	112,2	50,1	32,7	23,1
<b>Totaal</b>	<b>459,5</b>	<b>180,0</b>	<b>129,3</b>	<b>106,3</b>

\*Uit Statline informatie van de kalenderjaren 2008-2015 is gebleken dat de verhouding tussen jongvee < 1 jaar en >1 jaar gemiddeld 0,49: 0,51 is. Van voorgaande jaren is geen informatie beschikbaar en omdat er geen aanwijzingen zijn dat dit in het verleden anders zou zijn, is hiervan uitgegaan.

De afname van emissie is daarmee gegarandeerd. Gelet op deze grote afname en het feit dat het bedrijf op circa 1.600 meter van het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied ligt en beweiding plaatsvindt op de percelen rond de bedrijfslocatie (de zogenaamde huispercelen) en daarmee ook niet of nauwelijks wijzigen is de reductie van stikstofdepositie als gevolg van beweiding daarmee ook gegarandeerd. Nadelige effecten als gevolg van beweiden zijn daarmee uitgesloten.

Nu ook is gebleken dat er anderszins geen significante negatieve effecten kunnen optreden ten gevolge van de voorgenomen activiteiten kan er vanuit de provincie Utrecht een Nbwet-vergunning worden verleend.

#### VI. Zienswijzen

Binnen de termijn zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Ook zijn naar aanleiding van de ontwerpvergunning geen adviezen ingekomen of verzoeken om gedachtenwisseling.

#### VII. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen aangebracht.

#### VIII. Conclusie

Voor de voorgenomen bedrijfswijziging kan vanuit de provincie Utrecht een vergunning in het kader van de Nbwet worden verleend. De aangevraagde wijziging van het veebestand is vergunbaar.

#### IX. Beroep

Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking kunt u een beroepschrift indienen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt 6 weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Het beroep kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1 juncto art 7:1 van de Awb worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of door belanghebbenden die geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten of door belanghebbenden die zich niet kunnen vinden in de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De beschikking wordt onherroepelijk nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift ongebruikt is verstreken. Het instellen van beroep schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het instellen van beroep een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. In dat geval treedt de beschikking niet in werking voordat op dit verzoek is beslist. Griffierechten zijn hiervoor opnieuw verschuldigd. Titel 8.3 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing.



X. Inwerkingtreding

Deze beschikking treedt de dag na bekendmaking van dit besluit in werking.

XI. Overleg en informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website [www.provincie-utrecht.nl](http://www.provincie-utrecht.nl).

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met de heer W. Kerpershoek, op telefoonnummer 030-2582343.

XII. Verzending

Het origineel van dit besluit te zenden aan:

- Loon- en veehouderijbedrijf G.W. Paul, Voetangelweg 7 in Abcoude.

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de Gemeente De Ronde Venen, Postbus 250 in Mijdrecht;
- Agrifirm Exlan B.V. (Meppel), Postbus 1033 in Meppel;
- RUD Utrecht.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde Staten van Utrecht,  
namens hen,

Mevr. mr. S.L. Munsel  
Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap  
Afdeling Uitvoering Fysieke Leefomgeving

## Bijlage 1

### Toelichting emissies van beweiden

Het effect van beweiding is de laatste decennia sterk veranderd onder invloed van dalende stikstofgehalten in het weidegras. Dit als gevolg van lagere toegestane hoeveelheden dierlijke mest en kunstmest, die volgens de toedieningsnormen kunnen worden gegeven. In onderstaande tabellen is weergegeven hoeveel ammoniak er vervluchtigt bij respectievelijk 70 stuks melk- en kalfkoeien, 24 stuks vrouwelijk jongvee < 1 jaar en 26 stuks vrouwelijk jongvee > 1 jaar versus een wijziging tot 98 stuks melk- en kalfkoeien, 29 stuks vrouwelijk jongvee < 1 jaar en 30 stuks vrouwelijk jongvee > 1 jaar, uitgaande van stikstofexcreties, TAN gehalten en emissies zoals die plaatsvonden in referentiejaar 1994, 1997, 2000 en 2004 ten opzichte van de beoogde situatie (meest recente kentallen 2014). Dit voor een situatie in veengronden, waarin Voetangelweg 7 in Abcoude is gelegen. Hieruit blijkt dat de emissie vanuit beweiding in de huidige situatie sterk is afgenomen ten opzichte van die in de relevante referentiejaar.

*Tabel 1a t/m d: Overzicht van NH<sub>3</sub>-verliezen per hectare beweide grasland bij beweiding op veengronden in de referentiejaar (1997, 2000, 2004) ten opzichte van 2014 (meest recente). De cijfers zijn representatief voor alle beweidingssystemen. Cijfers zijn afgeleid van Bruggen, C. van, A. Bannink, C.M. Groenestein, J.F.M. Huijsmans, H.H. Luesink, S.M. van der Sluis, G.L. Velthof & J. Vonk (2015). Emissies naar lucht uit de landbouw 1990-2013. Berekeningen van ammoniak, stikstofoxide, lachgas, methaan en fijn stof met het model NEMA. Wageningen, WOT Natuur & Milieu.*

**Tabel 1a Beweiden referentiesituatie 1997**

Vergunde graasdiercategorie	Excretie N (kg N-tot/dier/jr)	%TAN (NH <sub>3</sub> -stikstof)	Excretie NH <sub>3</sub> -stikstof (kg NH <sub>3</sub> /dier/jr)	Emissie-factor beweiding in % van NH <sub>3</sub> -stikstof	NH <sub>3</sub> -emissie per dier	Aantal dieren	Totale NH <sub>3</sub> -emissie (kg NH <sub>3</sub> /jr)
Melk- en kalfkoeien	57,2	78%	54,2	8%	4,50	70	314,8
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie < 1 jaar	15,8	85%	16,3	8%	1,35	24	32,5
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie > 1 jaar	49,8	86%	52,0	8%	4,32	26	112,2
<b>Totaal</b>							<b>459,5</b>

**Tabel 1b Beweiden referentiesituatie 2000**

Vergunde graasdiercategorie	Excretie N (kg N-tot/dier/jr)	%TAN (NH <sub>3</sub> -stikstof)	Excretie NH <sub>3</sub> -stikstof (kg NH <sub>3</sub> /dier/jr)	Emissie-factor beweiding in % van NH <sub>3</sub> -stikstof	NH <sub>3</sub> -emissie per dier	Aantal dieren	Totale NH <sub>3</sub> -emissie (kg NH <sub>3</sub> /jr)
Melk- en kalfkoeien	43,5	71%	37,5	4%	1,65	70	115,5
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie < 1 jaar	13,7	82%	13,6	4%	0,60	24	14,4
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie > 1 jaar	42,9	84%	43,8	4%	1,93	26	50,1
<b>Totaal</b>							<b>180,0</b>

**Tabel 1c Beweiden referentiesituatie 2004**

Vergunde graasdiercategorie	Excretie N (kg N-tot/dier/jr)	%TAN (NH <sub>3</sub> -stikstof)	Excretie NH <sub>3</sub> -stikstof (kg NH <sub>3</sub> /dier/jr)	Emissie-factor beweiding in % van NH <sub>3</sub> -stikstof	NH <sub>3</sub> -emissie per dier	Aantal dieren	Totale NH <sub>3</sub> -emissie (kg NH <sub>3</sub> /jr)
Melk- en kalfkoeien	36,3	65%	28,7	4%	1,15	70	80,2
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie < 1 jaar	17,6	80%	17,1	4%	0,68	24	16,4
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie > 1 jaar	33,2	78%	31,4	4%	1,26	26	32,7
<b>Totaal</b>							<b>129,3</b>

**Tabel 1d Beweiden beoogde situatie**

Vergunde graasdiercategorie	Excretie N (kg N-tot/dier/jr)	%TAN (NH <sub>3</sub> -stikstof)	Excretie NH <sub>3</sub> -stikstof (kg NH <sub>3</sub> /dier/jr)	Emissie-factor beweiding in % van NH <sub>3</sub> -stikstof	NH <sub>3</sub> -emissie per dier	Aantal dieren	Totale NH <sub>3</sub> -emissie (kg NH <sub>3</sub> /jr)
Melk- en kalfkoeien	25,4	63%	19,4	4%	0,78	98	76,2
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie < 1 jaar	6,5	77%	6,1	4%	0,24	29	7,0
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie > 1 jaar	21,4	74%	19,2	4%	0,77	30	23,1
<b>Totaal</b>							<b>106,3</b>

## Bijlage 2

### Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning voor de locatie Voetangelweg 7 in Abcoude

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning van de planlocatie.
2. De vergunninghouder moet de provinciale toezichthouder medewerking verlenen en zo nodig hulpmiddelen verstrekken om adequaat toezicht te kunnen houden op de gestelde voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning.
3. Op de planlocatie mogen maximaal de aantallen diersoorten worden gehouden in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen, met de daarbij behorende berekende maximale ammoniakemissie per diersoort, in overeenstemming met onderstaande tabel 4:

**Tabel 4**

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH <sub>3</sub> /jr.)	Emissie totaal (kg NH <sub>3</sub> /jr.)
A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	98	13,0	1274,0
A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	59	4,4	259,6
Totaal:				<b>1.533,6</b>

4. De vergunninghouder mag geen wijzigingen in huisvestingssystemen aanbrengen, of meer dieren boven de toegestane maximale aantallen per stalsysteem houden, of andere soorten dieren in andere stalsystemen houden dan de daarvoor bestemde stalsystemen in tabel 4 van deze beschikking.
5. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, en op eerste vordering daarin inzage geven over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.