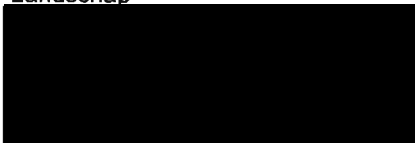


**Besluit van GS van Utrecht**

|                       |   |                              |   |
|-----------------------|---|------------------------------|---|
| DATUM                 | 30 november 2016  | TEAM                         | Vergunningverlening Natuur en Landschap   |
| ZAAKKENMERK<br>NUMMER | Z-NB-VA-2016-0994<br>81A151A2                                 | REFERENTIE<br>DOORKIESNUMMER |  |
| UW BRIEF VAN          | 11 juli 2016  | FAX                          |   |
| UW NUMMER             | -   | E-MAILADRES                  |   |
| BIJLAGE(N)            | - voorschriften en beperkingen<br>- uitspraak AERIUS Register | ONDERWERP                    | Besluit op aanvraag<br>Natuurbeschermingswet vergunning                             |

Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de aanvraag d.d. 11 juli 2016 van V.O.F. De Bruijn-van Wees Veehouderij, Amerongewetering 50 in Wijk bij Duurstede, om een vergunning op grond van artikel 19d, van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbwet).

**I. Besluit**

Gelet op het bepaalde in de Nbwet en de Beleidsregel toedeling segment 2 ontwikkelingsruimte programmatische aanpak stikstof provincie Utrecht 2015 (hierna: Beleidsregel PAS) besluiten wij:

- de gevraagde vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbwet te verlenen;
- de benodigde ontwikkelingsruimte af te boeken op grond van artikel 19km Nbwet, zoals opgenomen in de 'Bijlage bij Besluit' van AERIUS Register, opgenomen in bijlage 2 bij deze beschikking;
- dat de bij deze beschikking behorende aanvraag, inclusief berekeningen in AERIUS Calculator, deel uitmaakt van deze beschikking;
- aan dit besluit de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in de bijlage bij deze beschikking zijn opgenomen.

**II. Omschrijving van de aanvraag**

Op 11 juli 2016 hebben wij een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbwet ontvangen op naam van V.O.F. De Bruijn-van Wees Veehouderij. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Amerongewetering 50 in Wijk bij Duurstede gelegen in de provincie Utrecht. De planlocatie waarvoor de vergunning is aangevraagd is dezelfde als het genoemde huisadres.

Voor de planlocatie is door de provincie Utrecht niet eerder een vergunning in het kader van de Nbwet afgegeven. Om de toename in stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden conform de Nbwet te bepalen, wordt de beoogde situatie afgezet tegen het feitelijk gebruik, ofwel aan het veebestand dat gehouden werd op de referentieperiode<sup>1</sup>. Indien meer ammoniak emissie heeft plaatsgevonden dan vergund of gemeld op grond van de Wet milieubeheer / Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, dan is de hoeveelheid in de verleende rechtstitel maatgevend voor de vergunde rechten.

<sup>1</sup> kalenderjaren 2012 tot en met 2014

### III. Procedure

III.A. De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

### III.B. Toezending

Het ontwerpbesluit is toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Wijk bij Duurstede en het Ministerie van Economische Zaken.

### III.C. Ter inzagelegging

Om te voldoen aan afdeling 3.4 van de Awb hebben de aanvraag met de bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit ter inzage gelegen van 7 oktober 2016 tot en met 17 november 2016.

### IV. Toetsingskader Nbwet

Het is op grond van artikel 19d, eerste lid, Nbwet verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstoring effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

In een aantal Natura 2000-gebieden is sprake van een overschot aan stikstof (ammoniak en stikstofoxiden). Daarom heeft het Rijk het initiatief genomen om deze stikstofproblemen aan te pakken. In de Programmatische Aanpak Stikstof (hierna PAS) werken overheden en maatschappelijke partners samen om de stikstof-uitstoot te verminderen en de natuurwaarden te versterken en daarmee ook economische ontwikkeling mogelijk te maken. De PAS heeft tot doel om de doelen van het Europese natuurbeleid te realiseren, terwijl vergunningplichtige activiteiten toch kunnen doorgaan. Om dit mogelijk te maken worden herstellende maatregelen uitgevoerd in Natura 2000-gebieden waarbij sprake is van overbelasting als gevolg van stikstof. Anderzijds wordt door middel van PAS specifieke bronmaatregelen, bijvoorbeeld schonere productietechnieken, voorzien in een blijvende daling van de neerslag van stikstof.

Een deel van de daling van de neerslag mag worden ingezet als saldering voor nieuwe economische activiteiten of uitbreiding van bestaande. Deze 'ontwikkelruimte' maakt het mogelijk om economische ontwikkelingen met een stikstoftoename toch te vergunnen in het kader van de Nbwet. Er zijn daardoor geen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen te verwachten als voor een activiteit ontwikkelruimte beschikbaar is.

De Beleidsregel PAS bevat regels voor de afhandeling van aanvragen voor Natura 2000-gebieden.

### V. Toetsing Natura 2000-gebieden

Aangevraagd is een wijziging of een uitbreiding van een al bestaande activiteit. Voor de planlocatie is niet eerder een Nbwet vergunning verleend.

De feitelijke situatie wordt bepaald door het gebruik, dat is te bepalen aan de hand van het hoogste aantal dieren in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014. Dit aantal dient te passen binnen de op 1 januari 2015 geldende milieutoestemming.

In de feitelijke situatie (tabel 1) is er sprake van de volgende veebezetting. De veebezetting is aangetoond middels een bewijsstuk in de vorm van een KWPN overzicht voor de eigen paarden en facturen van de pensionpaarden, bekrachtigd met een accountantsverklaring van 16 januari 2016:

**Tabel 1 feitelijk gebruik 2012-2014**

| Stalsysteem (RAV-code) | Diercategorie  | Aantal dieren | Emissiefactor per dier (kg NH <sub>3</sub> /jr.) | Emissie totaal (kg NH <sub>3</sub> /jr.) |
|------------------------|--|---------------|--|--|
| K1.100                 | Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen  | 22            | 5,0  | 110,0                                    |
| K2.100                 | Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar), overige huisvestingssystemen | 5             | 2,1  | 10,5                                     |
| Totaal:                |  |               |  | 120,5                                    |



In de vergunde situatie (tabel 2) is er sprake van de volgende veebezetting. Het betreft de melding op grond van het Activiteitenbesluit van 17 november 2014:

**Tabel 2 vigerende rechtstitel op 1 januari 2015**

| Stalsysteem (RAV-code) | Diercategorie  | Aantal dieren | Emissiefactor per dier (kg NH <sub>3</sub> /jr.) | Emissie totaal (kg NH <sub>3</sub> /jr.) |
|------------------------|--|---------------|--|--|
| K1.100                 | Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen  | 7             | 5,0  | 35,0                                     |
| K2.100                 | Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar), overige huisvestingssystemen | 7             | 2,1  | 14,7                                     |
| K3.100                 | Volwassen pony's (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen   | 6             | 3,1  | 18,6                                     |
| K4.100                 | Pony's in opfok (jonger dan 3 jaar), overige huisvestingssystemen  | 12            | 1,3  | 15,6                                     |
| Totaal:                |  |               |  | 83,9                                     |

Uit de feitelijk gehouden veebezetting in tabel 1 en de vergunde veebezetting in tabel 2 volgt een feitelijk referentierecht van 83,9 kg. Dit is weergegeven in tabel 2. In tabel 3 is de beoogde situatie aangegeven.

**Tabel 3 Beoogde situatie**

| Stal nr. | Stalsysteem (RAV-code) | Diercategorie  | Aantal dieren | Emissiefactor per dier (kg NH <sub>3</sub> /jr.) | Emissie totaal (kg NH <sub>3</sub> /jr.) |
|----------|------------------------|--|---------------|--|--|
| C-nrd    | K2.100                 | Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar), overige huisvestingssystemen | 6             | 2,1  | 12,6                                     |
| C-hal    | K1.100                 | Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen  | 15            | 5,0  | 75,0                                     |
|          | K2.100                 | Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar), overige huisvestingssystemen | 7             | 2,1  | 14,7                                     |
| C-uitb.  | K3.100                 | Volwassen pony's (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen   | 2             | 3,1  | 6,2                                      |
|          | K4.100                 | Pony's in opfok (jonger dan 3 jaar), overige huisvestingssystemen  | 2             | 1,3  | 2,6                                      |
| C-nw.    | K1.100                 | Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen  | 3             | 5,0  | 15,0                                     |
|          | K2.100                 | Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar), overige huisvestingssystemen | 1             | 2,1  | 2,1                                      |
| Totaal:  |                        |  |               |  | 128,2                                    |

De aan de ammoniakemissie gerelateerde stikstofdepositie van het veebestand in de uitgangssituatie (Tabel 1) en het gewenste veebestand (Tabel 3) is berekend met het model AERIUS Calculator.

Het projecteffect is het deel van de aangevraagde activiteit wat nog niet eerder is getoetst aan de Nb-wet. Dat deel is in dit geval de beoogde situatie van de aangevraagde activiteit. Uit de berekening is gebleken dat voor één of meerdere gebieden de depositiebijdrage van het projecteffect hoger is dan de grenswaarde en daarmee is gebleken dat de aangevraagde activiteit vergunningplichtig is. Het grootste effect is daarnaast gebleken op een gebied in de provincie Utrecht. Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht is hierdoor bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

Er zijn mogelijk effecten van stikstofdepositie op de leefgebieden van beschermde vogel- en habitatrichtlijnsoorten in de relevante Natura 2000-gebieden. Op basis van de passende beoordeling van de PAS, waar de gebiedsanalyse onderdeel van uit maakt, kan worden geconcludeerd dat mogelijk significant negatieve effecten, wat betreft stikstofdepositie, op deze leefgebieden van soorten kunnen worden uitgesloten.

Ten behoeve van de aangevraagde activiteit is op 20 september 2016 maximaal 3,00 mol/ha/jr. aan ontwikkelingsruimte gereserveerd. Uit de uitdraai van 20 september 2016 van AERIUS Register (kenmerk RThgNRqd1Sru) is gebleken, dat er genoeg ontwikkelingsruimte beschikbaar was op het moment van reserveren. Deze uitdraai maakt deel uit van deze beschikking en is opgenomen in bijlage 2.

Het bedrijf blijft met de aangevraagde activiteit onder de grens van een totale toename van (cumulatief) maximaal 3 mol/ha/jaar voor deze locatie voor de huidige PAS uitvoeringsperiode, zoals is vastgelegd in de Beleidsregel PAS.

#### Samenvatting

De resultaten van de toetsing en berekening zijn in onderstaande tabel per gebied categorisch gepresenteerd.

| Naam gebied             | Depositie < grenswaarde | Ontwikkelruimte gereserveerd |
|-------------------------|-------------------------|------------------------------|
| Kolland & Overlangbroek |                         | x                            |

#### VI. Zienswijzen

Op 7 november 2016 zijn door Wösten Juridisch advies namens cliënten Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. (MOB) te Nijmegen en Vereniging Leefmilieu te Nijmegen zienswijzen ingediend bij het ontwerpbesluit.

De zienswijzen luiden als volgt:

1. De eerder vergunde emissies worden onjuist beoordeeld. Rechtswerking van het besluit Huisvesting, artikel 27 Hinderwet en 8.18 Wet milieubeheer wordt buiten beschouwing gelaten.

##### *Reactie op zienswijze 1:*

*Het is vaste jurisprudentie dat in situaties zoals hier aan de orde geen betekenis toekomt aan het (al dan niet voldoen aan het) Besluit huisvesting (zie onder andere ABRvS 29 juli 2015, 201408058/1/R2, ECLI:NL:RVS:2015:2373 (Denekamp)).*

*In artikel 5, vijfde lid (e.v.), van de Regeling PAS is de referentiesituatie vastgelegd. Aangezien de aanvraag de wijziging of uitbreiding van een bestaande activiteit betreft en de inrichting niet beschikt over een Nbw-vergunning, dient in dit geval de toename van de stikstofdepositie te worden bepaald ten opzichte van de bestaande activiteit en de stikstofdepositie die de bestaande activiteit feitelijk ten hoogste veroorzaakte in de periode 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014. De feitelijke situatie past binnen de kaders van de op 1 januari 2015 geldende melding van 17 november 2014 krachtens de Wet milieubeheer. Omdat de op 1 januari 2015 geldende toestemming een melding betreft, is er alleen al hierom geen noodzaak om nader onderzoek te doen naar het (eventueel) vervallen van de daaraan voorafgaande Hinderwetvergunning dan wel milieuvergunning. Artikel 27 Hinderwet en artikel 8.18 Wet milieubeheer zijn daarom terecht buiten beschouwing gelaten.*

2. Een drempelwaarde voor verwaarloosbaarheid hanteren (0,05 mol dan wel enig andere waarde) kan geen stand houden. U heeft niet aan getoond dat de toe te laten depositie zich verhoudt met de betrokken instandhoudingsdoelstellingen.

##### *Reactie op zienswijze 2:*

*In de eerste plaats merken wij op dat de vergunde deposities in dit besluit hoger zijn dan de drempelwaarde van 0,05 mol/ha/jr. Daarnaast merken wij op dat deposities voor projecten en andere handelingen die een stikstofdepositie veroorzaken die lager is dan de drempelwaarde van 0,05 mol/ha/jr., onderdeel uitmaken van de depositieruimte voor autonome ontwikkeling. Deze deposities zijn als zodanig meegenomen in de passende beoordeling van de PAS. De depositiebijdragen onder de 0,05 mol ha/j. worden meegenomen in AERIUS Monitor, zodat het mogelijk is bij te sturen indien dat nodig blijkt.*

3 U heeft inzake de saldering de gesaldeerde emissies onjuist getoetst.

##### *Reactie op zienswijze 3:*

*De vergunningaanvraag heeft geen betrekking op saldering.*

4. Natuurtypekaart is niet representatief. Natuurtypen en leefgebieden ontbreken op deze kaart.



*Reactie op zienswijze 4:*

*De natuurtypekaart speelt geen rol in de beoordeling van deze vergunningaanvraag.*

5. Emissie van beweiden en bemesten worden ten onrechte buiten beschouwing gelaten.

6. Het vergunnen van stalemissies indien ook sprake is van beweiden zonder die emissies te betrekken in de vergunning maakt een impliciet geweigerde vergunning.

10. Met emissies vanwege bemesten en beweiden wordt in de PAS niet op een deugdelijke wijze rekening gehouden.

*Reactie op zienswijzen 5, 6 en 10:*

*Sinds eind april 2016 geldt op grond van art. 3a van het Besluit vergunningen Natuurbeschermingswet 1998 een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Nbw voor het weiden van vee en het op of in de bodem brengen van meststoffen.*

7. De PAS voldoet niet aan de te stellen eisen. Een beoordeling ontbreekt van de deposities op de relevante referentiedata.

*Reactie op zienswijze 7:*

*De aanvraag is beoordeeld op grond van de beoordelingssystematiek zoals opgenomen in de Nbw en PAS (paragraaf 2a Nbw) en de daarbij behorende regelgeving (o.a. artikel 5 van de Regeling PAS).*

*Voor zover met referentiedata de Europese referentiedata van de Vogel- en Habitatrichtlijn worden bedoeld, verwijzen wij naar hetgeen de "Nota van antwoord. Zienswijzen op het ontwerp Programma Aanpak Stikstof 2015-2021" (pagina 37) hierover stelt.*

8. In de PAS is onvoldoende rekening gehouden met de leefgebieden van soorten die niet ook zijn aangemerkt als habitatgebied.

*Er is niet aangegeven welke soorten en welke gebieden het betreft. Deze zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het ontwerpbesluit.*

9. Emissiereductieprognoses zijn deels onzeker, terwijl vergunning titels worden afgegeven voor onbepaalde tijd.

*Reactie op zienswijze 9:*

*Uitgangspunt van de PAS is dat de stikstofdepositie een dalende lijn vertoont. Dit wordt nauwlettend gemonitord. Als blijkt dat deze daling zich niet of onvoldoende doorzet, zullen er extra brongerichte maatregelen genomen worden. Er is dan ook een pakket aan reservemaatregelen voorhanden, die zullen worden ingezet wanneer dat nodig blijkt. Ook kan de beschikbare ontwikkelingsruimte per jaar worden herzien.*

VII. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen aangebracht.

VIII. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat bij toedeling van ontwikkelingsruimte en ook voor de overige effecten de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de relevante Natura 2000-gebieden en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbwet.

*Artikel 19e van de Nbwet*

Naast de aandacht voor het bepaalde in artikel 19d, zie hiervoor, is er ook aanleiding om het bepaalde in artikel 19e, onder c, van de Nbwet, bij de motivering van deze vergunning te betrekken, daar waar het gaat om de

bepaling dat gedeputeerde staten bij het verlenen van een dergelijke vergunning rekening houden met "vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden".

De in artikel 19e van de Nbwet genoemde aspecten verzetten zich niet tegen de verlening van dit besluit.

IX. Beroep

Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking kunt u een beroepschrift indienen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt 6 weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Het beroep kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1 juncto art 7:1 van de Awb worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of door belanghebbenden die geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten of door belanghebbenden die zich niet kunnen vinden in de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit.


De beschikking wordt onherroepelijk nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift ongebruikt is verstreken. Het instellen van beroep schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het instellen van beroep een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. In dat geval treedt de beschikking niet in werking voordat op dit verzoek is beslist. Griffierechten zijn hiervoor opnieuw verschuldigd. Titel 8.3 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing.

X. Inwerkingtreding

Deze beschikking treedt de dag na bekendmaking van dit besluit in werking.

XI. Overleg en informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website [www.provincie-utrecht.nl](http://www.provincie-utrecht.nl). Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met 

XII. Verzending

Het origineel van dit ontwerpbesluit te zenden aan:

- V.O.F. De Bruijn-van Wees Veehouderij, Amerongerwetering 50 in Wijk bij Duurstede

Een afschrift van dit ontwerpbesluit wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de Gemeente Wijk bij Duurstede;
- DL Advies;
- Ministerie van Economische Zaken;
- RUD Utrecht.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde Staten van Utrecht,  
namens hen,

  
Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap  
Afdeling Uitvoering Fysieke Leefomgeving

**Bijlage 1****Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning voor de locatie Amerongerwetering 50 in WIJK BIJ DUURSTEDE**

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning, net als de tekening (kenmerk 14-11 M-01) van de planlocatie.
2. Op de planlocatie mogen uitsluitend onderstaande dieren aantallen binnen de aangegeven diercategorie in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen worden gehouden:

| Stal nr.  | Stalsysteem (RAV-code) | Diercategorie  | Aantal dieren |
|-----------|------------------------|--|---------------|
| C-nrd     | K2.100                 | Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar), overige huisvestingssystemen | 6             |
| C-hal     | K1.100                 | Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen  | 15            |
|           | K2.100                 | Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar), overige huisvestingssystemen | 7             |
| C – uitb. | K3.100                 | Volwassen pony's (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen   | 2             |
|           | K4.100                 | Pony's in opfok (jonger dan 3 jaar), overige huisvestingssystemen  | 2             |
| C-nw.     | K1.100                 | Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen  | 3             |
|           | K2.100                 | Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar), overige huisvestingssystemen | 1             |

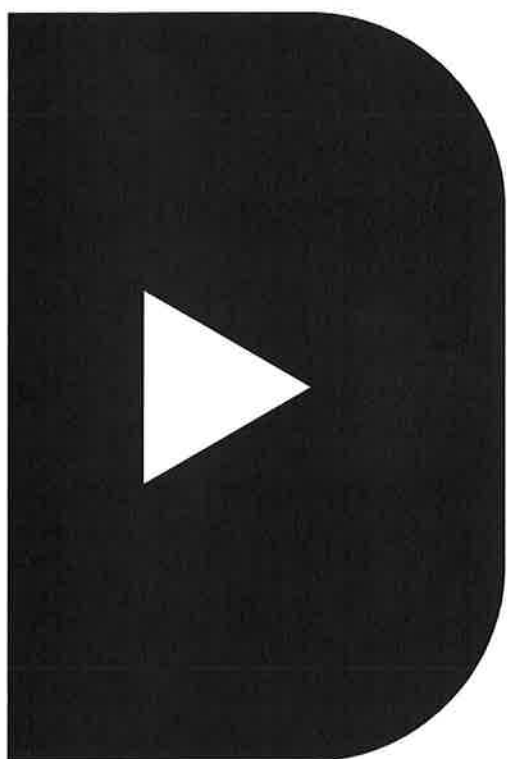
3. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.
4. De houder van deze beschikking dient binnen twee jaar na de datum van verzending van dit besluit de activiteiten te hebben verricht die mogelijk worden gemaakt door verlening van deze beschikking.
5. De vergunninghouder dient minimaal twee weken voor aanvang van de verbouw/nieuwbouw van een stal dit door te geven aan de handhavende instantie via [handhavingstikstof@rudutrecht.nl](mailto:handhavingstikstof@rudutrecht.nl).

## **Bijlage 2**

**Uitdraai AERIUS Register, kenmerk RThgNRqd1Sru, reservering Ontwikkelingsruimte**



VERZONDEN 30 NOV. 2016



Bijlage bij besluit, Vergunningaanvraag

- ▶ Kenmerken
- ▶ Emissie
- ▶ Depositie natuurgebieden
- ▶ Depositie habitattypen

## AERIUS REGISTER

*Dit document is een bijlage bij het  
toestemmingsbesluit als bedoeld in artikel  
19km, eerste lid, van de Nb-wet 1998.*

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een  
bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige  
documentatie is te raadplegen via: [www.aerius.nl](http://www.aerius.nl).

# AERIUS REGISTER

## Contact

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

VOF de Bruijn - van Wees  
Veehouderij

Amerongerwetering 50, 3962 RD WIJK BIJ DUURSTED

## Activiteit

Omschrijving

AERIUS kenmerk

Bevoegd gezag

Benodigde ontwikkelingsruimte

RThgNRqd1Sru

Provincie Utrecht

Datum berekening

Rekenjaar

20 september 2016, 09:19

2016

Sector

Deelsector

Landbouw

Stalemissies

## Totale emissie

Situatie 1

Situatie 2

Verschil

NOx

-

-

-

NH3

83,90 kg/j

128,20 kg/j

44,30 kg/j

## Depositie

Hectare met  
hoogste project-  
verschil (mol/ha/j)

Natuurgebied

Provincie

Kolland & Overlangbroek

Utrecht

Situatie 1

Situatie 2

Verschil

4,90

7,90

+ 3,00

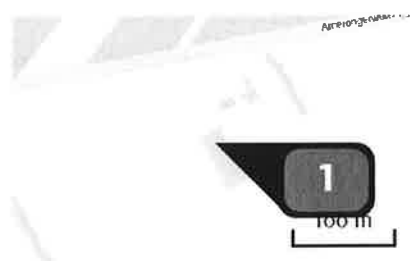
## Toelichting

Berekening benodigde ontwikkelingsruimte bij gewenste bedrijfsopzet t.o.v bestaande activiteit.


De bewijsgegevens ter onderbouwing van de bestaande activiteit vloeien voort uit de paarden en jonge paarden die geregistreerd staan bij het stamboek. Daarnaast worden paardenboxen verhuurd aan derden die er hun paarden stallen. Hiervan zijn rekeningen als bewijsmateriaal. Een accountantsverklaring is bijgevoegd.

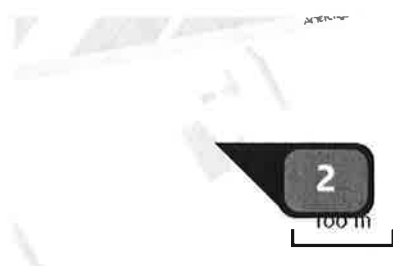
De hoogste emissie in de periode 2012-2014 vond plaats op 1 december 2014. Hierbij is 'teruggerekend' naar de maximale vergunde kg die volgens de AMvB was toegestaan, geldend op 1-1-2015, zijnde 83,9 kg.

De gewenste situatie voorziet in wijziging van de dieren aantallen incl. vergroting van een bedrijfsgebouw.


Locatie  
AmvB 2014Emissie  
(per bron)  
AmvB 2014

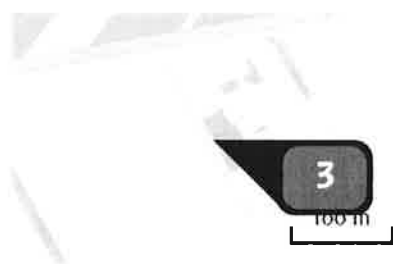
|                |                          |
|----------------|--------------------------|
| Naam           | Stal C (noordelijk deel) |
| Locatie (X,Y)  | 154007, 444031           |
| Uitstoothoogte | 8,0 m                    |
| Warmteinhoud   | 0,000 MW                 |
| NH3            | 18,60 kg/j               |

| Dier  | RAV code | Omschrijving  | Aantal dieren | Stof | Emissiefactor (kg/dier/j) | Emissie    |
|---|----------|---|---------------|------|---------------------------|------------|
|  | K 3.100  | overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen pony's (3 jaar en ouder)) (Overig) | 6             | NH3  | 3,100                     | 18,60 kg/j |



|                 |                  |
|-----------------|------------------|
| Naam            | Stal C (uitbouw) |
| Locatie (X,Y)   | 154025, 444024   |
| Uitstoothoogte  | 1,5 m            |
| Warmteinhoud    | 0,000 MW         |
| NH <sub>3</sub> | 5,20 kg/j        |

| Dier  | RAV code | Omschrijving   | Aantal dieren | Stof            | Emissiefactor (kg/dier/j) | Emissie   |
|---|----------|--|---------------|-----------------|---------------------------|-----------|
|  | K 4.100  | overige huisvestingssystemen (Paarden; pony's in opfok (jonger dan 3 jaar)) (Overig) | 4             | NH <sub>3</sub> | 1,300                     | 5,20 kg/j |



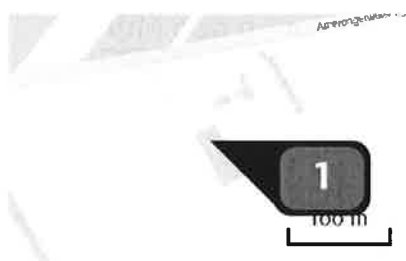
|                 |                |
|-----------------|----------------|
| Naam            | Stal C (hal)   |
| Locatie (X,Y)   | 154003, 444017 |
| Uitstoothoogte  | 7,5 m          |
| Warmteinhoud    | 0,000 MW       |
| NH <sub>3</sub> | 60,10 kg/j     |

| Dier  | RAV code | Omschrijving  | Aantal dieren | Stof            | Emissiefactor (kg/dier/j) | Emissie    |
|---|----------|---|---------------|-----------------|---------------------------|------------|
|  | K 1.100  | overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder)) (Overig)  | 7             | NH <sub>3</sub> | 5,000                     | 35,00 kg/j |
|  | K 2.100  | overige huisvestingssystemen (Paarden; paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)) (Overig) | 7             | NH <sub>3</sub> | 2,100                     | 14,70 kg/j |
|  | K 4.100  | overige huisvestingssystemen (Paarden; pony's in opfok (jonger dan 3 jaar)) (Overig)  | 8             | NH <sub>3</sub> | 1,300                     | 10,40 kg/j |


Locatie  
Gewenst 2016

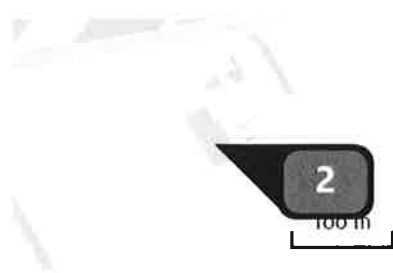


Emissie  
(per bron)  
Gewenst 2016





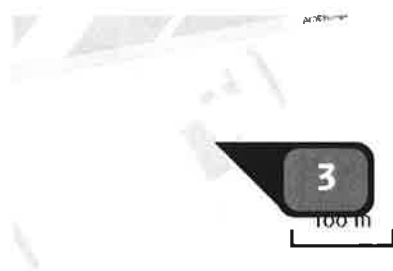
Naam **Stal C (noordelijk deel)**  
Locatie (X,Y) **154007, 444031**  
Uitstoothoogte **8,0 m**  
Warmteinhoud **0,000 MW**  
NH<sub>3</sub> **12,60 kg/j**

| Dier  | RAV code | Omschrijving  | Aantal dieren | Stof            | Emissiefactor (kg/dier/j) | Emissie    |
|---|----------|---|---------------|-----------------|---------------------------|------------|
|  | K 2.100  | overige huisvestingssystemen (Paarden; paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)) (Overig) | 6             | NH <sub>3</sub> | 2,100                     | 12,60 kg/j |





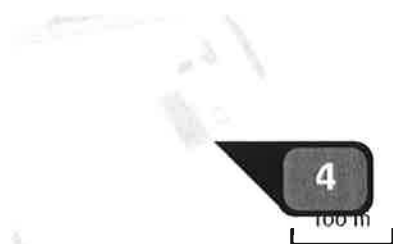
Naam **Stal C (hal)**  
 Locatie (X,Y) **154020, 444009**  
 Uitstoothoogte **8,0 m**  
 Warmteinhoud **0,000 MW**  
 NH<sub>3</sub> **89,70 kg/j**

| Dier  | RAV code | Omschrijving  | Aantal dieren | Stof            | Emissiefactor (kg/dier/j) | Emissie    |
|---|----------|---|---------------|-----------------|---------------------------|------------|
|  | K 1.100  | overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder)) (Overig)  | 15            | NH <sub>3</sub> | 5,000                     | 75,00 kg/j |
|  | K 2.100  | overige huisvestingssystemen (Paarden; paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)) (Overig) | 7             | NH <sub>3</sub> | 2,100                     | 14,70 kg/j |





Naam **Stal C (uitbouw)**  
 Locatie (X,Y) **154025, 444024**  
 Uitstoothoogte **1,5 m**  
 Warmteinhoud **0,000 MW**  
 NH<sub>3</sub> **8,80 kg/j**

| Dier  | RAV code | Omschrijving   | Aantal dieren | Stof            | Emissiefactor (kg/dier/j) | Emissie   |
|---|----------|--|---------------|-----------------|---------------------------|-----------|
|  | K 4.100  | overige huisvestingssystemen (Paarden; pony's in opfok (jonger dan 3 jaar)) (Overig) | 2             | NH <sub>3</sub> | 1,300                     | 2,60 kg/j |
|  | K 3.100  | overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen pony's (3 jaar en ouder)) (Overig)  | 2             | NH <sub>3</sub> | 3,100                     | 6,20 kg/j |



Naam **Stal C (nieuwe uitbouw)**  
 Locatie (X,Y) **154046, 443995**  
 Uitstoothoogte **1,5 m**  
 Warmteinhoud **0,000 MW**  
 NH<sub>3</sub> **17,10 kg/j**

| Dier  | RAV code | Omschrijving  | Aantal dieren | Stof            | Emissiefactor (kg/dier/j) | Emissie    |
|---|----------|---|---------------|-----------------|---------------------------|------------|
|  | K 1.100  | overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder)) (Overig)  | 3             | NH <sub>3</sub> | 5,000                     | 15,00 kg/j |
|  | K 2.100  | overige huisvestingssystemen (Paarden; paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)) (Overig) | 1             | NH <sub>3</sub> | 2,100                     | 2,10 kg/j  |

| Algemene<br>depositie-<br>gegevens<br>PAS-<br>gebieden<br>(rekenjaar 2016) | Natuurgebied               | Beschermingsregime | Hoogste<br>achtergronddepositie<br>(mol/ha/j) | Hoogste<br>depositie Situatie<br>2 (mol/ha/j) | Overschrijding<br>KDW |
|--|----------------------------|--------------------|---|---|-----------------------|
|  | Kolland &<br>Overlangbroek | Habitatrichtlijn   | 2.791,33                                      | 7,90  | ●                     |

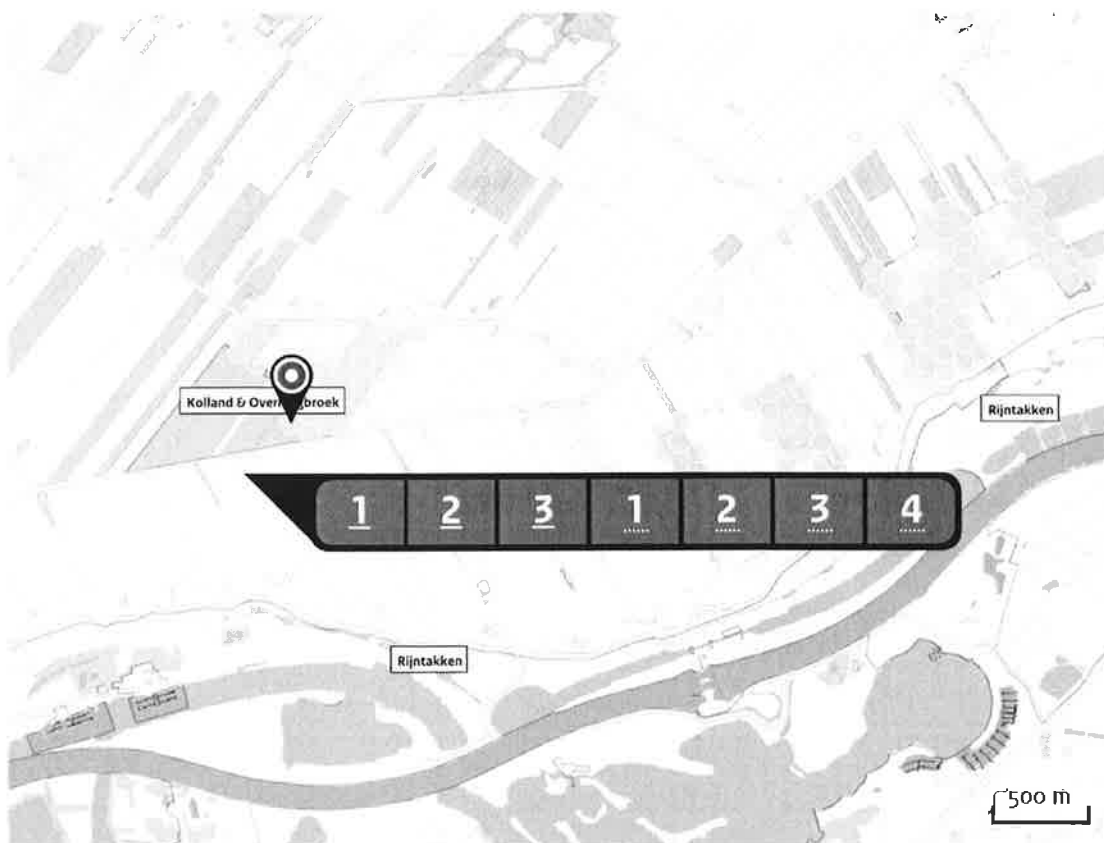
☐ Geen overschrijding\*

☒ Wel overschrijding

\* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.



Depositie  
natuur-  
gebieden



Hoogste projectverschil (Kolland & Overlangbroek)



Hoogste projectverschil per natuurgebied



Habitatrichtlijn



Vogelrichtlijn



Beschermde natuurgebied



Habitatrichtlijn,  
Vogelrichtlijn



Habitatrichtlijn, Beschermde  
natuurgebied




Vogelrichtlijn, Beschermde  
natuurgebied



Habitatrichtlijn,  
Vogelrichtlijn, Beschermde  
natuurgebied

### Depositie PAS-gebieden


| Natuurgebied            | Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j) |            |          | Hoogste depositie Situatie 2 (mol/ha/j) | Overschrijding KDW  | Ontwikkelingsruimte beschikbaar   |
|-------------------------|--|------------|----------|---|---|---|
|                         | Situatie 1                                     | Situatie 2 | Verschil |   |   |   |
| Kolland & Overlangbroek | 4,90   | 7,90       | + 3,00   | 7,90                                    |  |  |

 Geen overschrijding\*

 Wel overschrijding

 Ontwikkelingsruimte beschikbaar\*\*

 Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar






 Er is hier geen effect dat relevant is voor de uitgifte van ontwikkelingsruimte, dus de berekende toename is niet relevant voor de beoordeling

\* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

\*\* Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet is vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie per  
habitattype Kolland & Overlangbroek

| Habitattype   | Hectare met hoogste projectverschil<br>(mol/ha/j) |            |          | Overschrij-<br>ding KDW   | Ontwikkelings-<br>ruimte<br>beschikbaar   |
|---|---|------------|----------|---|---|
|   | Situatie 1  | Situatie 2 | Verschil |   |   |
| Hg1EoC Vochtige alluviale bossen<br>(beekbegeleidende bossen) | 4,90  | 7,90       | + 3,00   |  |  |

-  Geen overschrijding\*
-  Wel overschrijding
-  Ontwikkelingsruimte beschikbaar\*\*
-  Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar
-  Er is hier **geen effect dat relevant** is voor de uitgifte van ontwikkelingsruimte, dus de berekende toename is niet relevant voor de beoordeling

\* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

\*\* Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet is vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

## Disclaimer

De initiatiefnemer is zelf verantwoordelijk voor de kwaliteit van de projectinvoer en de aanvraag wordt getoetst door het bevoegd gezag. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

## Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:  
AERIUS versie 2015.1\_20160908\_509b1173d7  
Database versie 2015.1\_20160514\_90ad58c36e  
Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:  
<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>