

**Besluit van GS van Utrecht**

VERZONDEN 14 DEC. 2016

DATUM	14 december 2016	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-NB-VA-2016-1112	REFERENTIE	de heer M. Blomsma
NUMMER	81A16526	DOORKIESNUMMER	030-2583418
UW BRIEF VAN	27 juli 2016	FAX	030-2583139
UW NUMMER	28061700AAW	E-MAILADRES	Mark.Blomsma@provincie-utrecht.nl
	/AT16072610231419		
BIJLAGE(N)	- voorschriften en beperkingen - uitdraai AERIUS Register	ONDERWERP	Besluit op aanvraag Natuurbeschermingswet vergunning

Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de aanvraag d.d. 27 juli 2016 van V.O.F. W.C. en L.F. Hogendoorn, Lekdijk West 66 A in Lopik, om een vergunning op grond van artikel 19d, van de Natuurbeschermingswet 1998.

I. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Nbwet en de Beleidsregel toedeling segment 2 ontwikkelingsruimte programmatische aanpak stikstof provincie Utrecht 2015 (hierna: Beleidsregel PAS) besluiten wij:

- de gevraagde vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid van de Nbwet te verlenen;
- de benodigde ontwikkelingsruimte af te boeken op grond van artikel 19km Nbwet, zoals opgenomen in de 'Bijlage bij Besluit' van AERIUS Register, opgenomen in bijlage 2 bij deze beschikking;
- dat de bij deze beschikking behorende aanvraag, inclusief berekeningen in AERIUS Calculator, deel uitmaakt van deze beschikking;
- aan dit besluit de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in de bijlage bij deze beschikking zijn opgenomen.

II. Omschrijving van de aanvraag

Op 27 juli 2016 hebben wij een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbwet ontvangen op naam van V.O.F. W.C. en L.F. Hogendoorn. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Lekdijk West 66A in Lopik gelegen in de provincie Utrecht. De planlocatie waarvoor de vergunning is aangevraagd is dezelfde als het genoemde huisadres.

Voor de planlocatie is door de provincie Utrecht niet eerder een vergunning in het kader van de Nbwet afgegeven. Om de toename in stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden conform de Nbwet te bepalen, wordt de beoogde situatie afgezet tegen het feitelijk gebruik, ofwel aan het veebestand dat gehouden werd op de referentieperiode¹. Indien meer ammoniak emissie heeft plaatsgevonden dan vergund of gemeld op grond van de Wet milieubeheer / Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, dan is de hoeveelheid in de verleende rechtstitel maatgevend voor de vergunde rechten.

¹ kalenderjaren 2012 tot en met 2014

III. Procedure

III.A. De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

III.B. Toezending

Het ontwerpbesluit is toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Lopik, de omgevingsdienst Haaglanden (ZH) en het Ministerie van Economische Zaken.

III.C. Ter inzagelegging

Om te voldoen aan afdeling 3.4 van de Awb hebben de aanvraag met de bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit ter inzage gelegen van 28 oktober 2016 tot en met 8 december 2016.

IV. Toetsingskader Nbwet

Het is op grond van artikel 19d, eerste lid, Nbwet verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstrend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

In een aantal Natura 2000-gebieden is sprake van een overschot aan stikstof (ammoniak en stikstofoxiden). Daarom heeft het Rijk het initiatief genomen om deze stikstofproblemen aan te pakken. In de Programmatische Aanpak Stikstof (hierna PAS) werken overheden en maatschappelijke partners samen om de stikstof-uitstoot te verminderen en de natuurwaarden te versterken en daarmee ook economische ontwikkeling mogelijk te maken. De PAS heeft tot doel om de doelen van het Europese natuurbeleid te realiseren, terwijl vergunningplichtige activiteiten toch kunnen doorgaan. Om dit mogelijk te maken worden herstellende maatregelen uitgevoerd in Natura 2000-gebieden waarbij sprake is van overbelasting als gevolg van stikstof. Anderzijds wordt door middel van PAS specifieke bronmaatregelen, bijvoorbeeld schonere productietechnieken, voorzien in een blijvende daling van de neerslag van stikstof.

Een deel van de daling van de neerslag mag worden ingezet als saldering voor nieuwe economische activiteiten of uitbreiding van bestaande. Deze 'ontwikkelruimte' maakt het mogelijk om economische ontwikkelingen met een stikstoftoename toch te vergunnen in het kader van de Nbwet. Er zijn daardoor geen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen te verwachten als voor een activiteit ontwikkelruimte beschikbaar is.

De Beleidsregel PAS bevat regels voor de afhandeling van aanvragen voor Natura 2000-gebieden.

V. Toetsing Natura 2000-gebieden

Aangevraagd is een wijziging of een uitbreiding van een al bestaande activiteit. Voor de planlocatie is niet eerder een Nbwet vergunning verleend.

De feitelijke situatie wordt bepaald door het gebruik, dat is te bepalen aan de hand van het hoogste aantal dieren in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014. Dit aantal dient te passen binnen de op 1 januari 2015 geldende milieutoestemming.

In de feitelijke situatie (tabel 1) is er sprake van de volgende veebezetting. De veebezetting is aangetoond middels een bewijsstuk in de vorm van de stallijst van 1 mei 2014:

Tabel 1 feitelijk gebruik 2012-2014

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	100	13,0	1.300,0
A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	55	4,4	242,0
A4.100	vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	1	3,5	3,5
A6.100	vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie), overige huisvestingssystemen	1	5,3	5,3
Totaal:				1.550,8

In de vergunde situatie (tabel 2) is er sprake van de volgende veebezetting. Het betreft de melding Besluit melkrundveehouderijen van 4 juli 1996:

Tabel 2 vigerende rechtstitel op 1 januari 2015

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	80	13,0	1.040,0
A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	66	4,4	290,4
A7.100	fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	2	6,2	12,4
Totaal:				1.342,8

Uit de feitelijk gehouden veebezetting in tabel 1 en de vergunde veebezetting in tabel 2 volgt een feitelijk referentierecht van 1.342,8 kg. Dit is weergegeven in tabel 2.

In tabel 3 is de beoogde situatie aangegeven.

Tabel 3 Beoogde situatie

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
1	A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	103	13,0	1.339,0
2	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	53	4,4	233,2
	A4.100	vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	1	3,5	3,5
	A6.100	vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie), overige huisvestingssystemen	1	5,3	5,3
Totaal:					1.581,0

De aan de ammoniakemissie gerelateerde stikstofdepositie van het veebestand in de uitgangssituatie (Tabel 2) en het gewenste veebestand (Tabel 3) is berekend met het model AERIUS Calculator.

Het projecteffect is het deel van de aangevraagde activiteit wat nog niet eerder is getoetst aan de Nb-wet. Dat deel is in dit geval de beoogde situatie van de aangevraagde activiteit. Uit de berekening is gebleken dat voor één of meerdere gebieden de depositiebijdrage van het projecteffect hoger is dan de grenswaarde en daarmee is gebleken dat de aangevraagde activiteit vergunningplichtig is. Het grootste effect is daarnaast gebleken op een gebied in de provincie Utrecht. Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht is hierdoor bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

Er zijn mogelijk effecten van stikstofdepositie op de leefgebieden van beschermde vogel- en habitatrichtlijnsoorten in de relevante Natura 2000-gebieden. Op basis van de passende beoordeling van de PAS, waar de gebiedsanalyse onderdeel van uit maakt, kan worden geconcludeerd dat mogelijk significant negatieve effecten, wat betreft stikstofdepositie, op deze leefgebieden van soorten kunnen worden uitgesloten.

Ten behoeve van de aangevraagde activiteit is op 26 september 2016 ontwikkelingsruimte gereserveerd. Uit de uitdraai van 18 oktober 2016 van AERIUS Register (kenmerk RPGceJM5ZUYh) is gebleken, dat er genoeg ontwikkelingsruimte beschikbaar was op het moment van reserveren. Deze uitdraai maakt deel uit van deze beschikking en is opgenomen in bijlage 2.

Het bedrijf blijft met de aangevraagde activiteit onder de grens van een totale toename van (cumulatief) maximaal 3 mol/ha/jaar voor deze locatie voor de huidige PAS uitvoeringsperiode, zoals is vastgelegd in de Beleidsregel PAS.

Samenvatting

De resultaten van de toetsing en berekening zijn in onderstaande tabel per gebied categorisch gepresenteerd.

Naam gebied	Natura 2000 (VR+HR)	Depositie < grenswaarde	Ontwikkelruimte gereserveerd
Uiterwaarden Lek	X		X
Zouweboezem	X		X
Lingegebied & Diefdijk-Zuid	X	X	
Nieuwkoopse Plassen & De Haeck	X		X
Oostelijke Vechtplassen	X	X	
Biesbosch	X	X	
Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem	X	X	

VI. Zienswijzen

Op 7 november 2016 zijn door Wösten Juridisch advies namens cliënten Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. (MOB) te Nijmegen en Vereniging Leefmilieu te Nijmegen zienswijzen ingediend bij het ontwerpbesluit.

De zienswijzen luiden als volgt:

1. De eerder vergunde emissies worden onjuist beoordeeld. Rechtswerking van het besluit Huisvesting, artikel 27 Hinderwet en 8.18 Wet milieubeheer wordt buiten beschouwing gelaten.

Reactie op zienswijze 1:

Het is vaste jurisprudentie dat in situaties zoals hier aan de orde geen betekenis toekomt aan het (al dan niet voldoende aan het) Besluit huisvesting (zie onder andere ABRvS 29 juli 2015, 201408058/1/R2, ECLI:NL:RVS:2015:2373 (Denekamp)).

In artikel 5, vijfde lid (e.v.), van de Regeling PAS is de referentiesituatie vastgelegd. Aangezien de aanvraag de wijziging of uitbreiding van een bestaande activiteit betreft en de inrichting niet beschikt over een Nbw-vergunning, dient in dit geval de toename van de stikstofdepositie te worden bepaald ten opzichte van de bestaande activiteit en de stikstofdepositie die de bestaande activiteit feitelijk ten hoogste veroorzaakte in de periode 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014. De feitelijke situatie past binnen de kaders van de op 1 januari 2015 geldende melding van 4 juli 1996krachtens de Wet milieubeheer. Omdat de op 1 januari 2015 geldende toestemming een melding betreft, is er alleen al hierom geen noodzaak om nader onderzoek te doen naar het (eventueel) vervallen van de daaraan voorafgaande Hinderwetvergunning dan wel milieuvergunning. Artikel 27 Hinderwet en artikel 8.18 Wet milieubeheer zijn daarom terecht buiten beschouwing gelaten.

2. Een drempelwaarde voor verwaarloosbaarheid hanteren (0,05 mol dan wel enig andere waarde) kan geen

stand houden. U heeft niet aan getoond dat de toe te laten depositie zich verhoudt met de betrokken instandhoudingsdoelstellingen.

Reactie op zienswijze 2:

In de eerste plaats merken wij op dat de vergunde deposities in dit besluit hoger zijn dan de drempelwaarde van 0,05 mol/ha/jr. Daarnaast merken wij op dat deposities voor projecten en andere handelingen die een stikstofdepositie veroorzaken die lager is dan de drempelwaarde van 0,05 mol/ha/jr., onderdeel uitmaken van de depositieruimte voor autonome ontwikkeling. Deze deposities zijn als zodanig meegenomen in de passende beoordeling van de PAS. De depositiebijdragen onder de 0,05 mol ha/j. worden meegenomen in AERIUS Monitor, zodat het mogelijk is bij te sturen indien dat nodig blijkt.

3 U heeft inzake de saldering de gesaldeerde emissies onjuist getoetst.

Reactie op zienswijze 3:

De vergunningaanvraag heeft geen betrekking op saldering.

4. Natuurtypekaart is niet representatief. Natuurtypen en leefgebieden ontbreken op deze kaart.

Reactie op zienswijze 4:

De natuurtypekaart speelt geen rol in de beoordeling van deze vergunningaanvraag.

5. Emissie van beweiden en bemesten worden ten onrechte buiten beschouwing gelaten.

6. Het vergunnen van stalemissies indien ook sprake is van beweiden zonder die emissies te betrekken in de vergunning maakt een impliciet geweigerde vergunning.

10. Met emissies vanwege bemesten en beweiden wordt in de PAS niet op een deugdelijke wijze rekening gehouden.

Reactie op zienswijzen 5, 6 en 10:

Sinds eind april 2016 geldt op grond van art. 3a van het Besluit vergunningen Natuurbeschermingswet 1998 een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Nbw voor het weiden van vee en het op of in de bodem brengen van meststoffen.

7. De PAS voldoet niet aan de te stellen eisen. Een beoordeling ontbreekt van de deposities op de relevante referentiedata.

Reactie op zienswijze 7:

De aanvraag is beoordeeld op grond van de beoordelingssystematiek zoals opgenomen in de Nbw en PAS (paragraaf 2a Nbw) en de daarbij behorende regelgeving (o.a. artikel 5 van de Regeling PAS).

Voor zover met referentiedata de Europese referentiedata van de Vogel- en Habitatrichtlijn worden bedoeld, verwijzen wij naar hetgeen de "Nota van antwoord. Zienswijzen op het ontwerp Programma Aanpak Stikstof 2015-2021" (pagina 37) hierover stelt.

8. In de PAS is onvoldoende rekening gehouden met de leefgebieden van soorten die niet ook zijn aangemerkt als habitatgebied.

Er is niet aangegeven welke soorten en welke gebieden het betreft. Deze zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het ontwerpbesluit.

9. Emissiereductieprognoses zijn deels onzeker, terwijl vergunning titels worden afgegeven voor onbepaalde tijd.

Reactie op zienswijze 9:

Uitgangspunt van de PAS is dat de stikstofdepositie een dalende lijn vertoont. Dit wordt nauwlettend gemonitord. Als blijkt dat deze daling zich niet of onvoldoende doorzet, zullen er extra brongerichte maatregelen genomen worden. Er is dan ook een pakket aan reservemaatregelen voorhanden, die zullen worden ingezet wanneer dat nodig blijkt. Ook kan de beschikbare ontwikkelingsruimte per jaar worden herzien.

VII. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen aangebracht.

VIII. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat bij toedeling van ontwikkelingsruimte en ook voor de overige effecten de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de relevante Natura 2000-gebieden en geen significant verstoring effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbwt.

Artikel 19e van de Nbwt

Naast de aandacht voor het bepaalde in artikel 19d, zie hiervoor, is er ook aanleiding om het bepaalde in artikel 19e, onder c, van de Nbwt, bij de motivering van deze vergunning te betrekken, daar waar het gaat om de bepaling dat gedeputeerde staten bij het verlenen van een dergelijke vergunning rekening houden met "vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden".

De in artikel 19e van de Nbwt genoemde aspecten verzetten zich niet tegen de verlening van dit besluit.

IX. Beroep

Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking kunt u een beroepschrift indienen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt 6 weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Het beroep kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1 juncto art 7:1 van de Awb worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of door belanghebbenden die geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten of door belanghebbenden die zich niet kunnen vinden in de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De beschikking wordt onherroepelijk nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift ongebruikt is verstreken. Het instellen van beroep schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het instellen van beroep een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. In dat geval treedt de beschikking niet in werking voordat op dit verzoek is beslist. Griffierechten zijn hiervoor opnieuw verschuldigd. Titel 8.3 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing.

X. Inwerkingtreding

Deze beschikking treedt de dag na bekendmaking van dit besluit in werking.

XI. Overleg en informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl.

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met de heer M. Blomsma, op telefoonnummer 030-2583418.

XII. Verzending

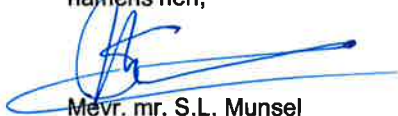
Het origineel van dit besluit te zenden aan:

- V.O.F. W.C. en L.F. Hogendoorn, Lekdijk West 66 A in Lopik;

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de Gemeente Lopik;
- Alfa Accountants en Adviseurs (Gorinchem);
- Omgevingsdienst Haaglanden;
- Ministerie van Economische Zaken;
- RUD Utrecht.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,



Mevr. mr. S.L. Munsel
Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Afdeling Uitvoering Fysieke Leefomgeving

Bijlage 1

Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning voor de locatie Lekdijk West 66A in Lopik

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning, net als de tekening van de planlocatie.
2. Op de planlocatie mogen uitsluitend onderstaande dieren aantallen binnen de aangegeven diercategorie in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen worden gehouden:

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren
1	A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	103
2	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	53
	A4.100	vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	1
	A6.100	vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie), overige huisvestingssystemen	1

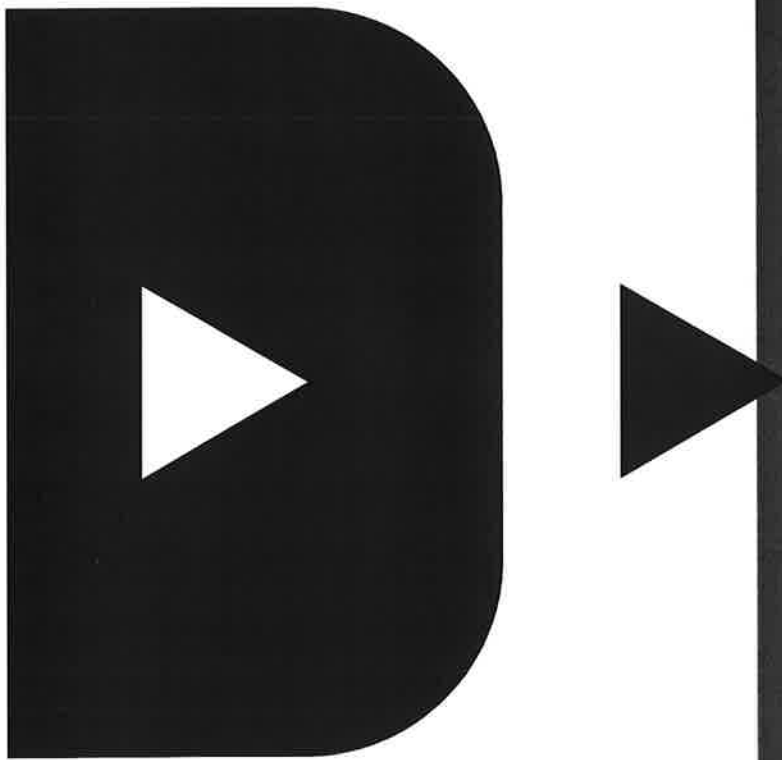
3. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.
4. De houder van deze beschikking dient binnen twee jaar na de datum van verzending van dit besluit de activiteiten te hebben verricht die mogelijk worden gemaakt door verlening van deze beschikking.
5. De vergunninghouder dient minimaal twee weken voor aanvang van de verbouw/nieuwbouw van een stal dit door te geven aan de handhavende instantie via handhavingstikstof@rudutrecht.nl.

Bijlage 2

Uitdraai AERIUS Register, kenmerk RPGceJM5ZUYh, reservering Ontwikkelingsruimte

AERIUS REGISTER

*Dit document is een bijlage bij het
toestemmingsbesluit als bedoeld in artikel
19km, eerste lid, van de Nb-wet 1998.*



Bijlage bij besluit, Vergunningaanvraag

- ▶ Kenmerken
- ▶ Emissie
- ▶ Depositie natuurgebieden
- ▶ Depositie habitattypen

VERZONDEN 14 DEC. 2016

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een
bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige
documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS REGISTER

Contact

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

V.O.F. W.C. & L.F. Hogendoorn

Lekdijk West 66 A, 3411 MZ Lopik

Activiteit

Omschrijving

AERIUS kenmerk

Bevoegd gezag

uitbreiding melkveehouderij

RPGceJM5ZUYh

Provincie Utrecht

Datum berekening

Rekenjaar

26 september 2016, 15:20

2016

Sector

Deelsector

Landbouw

Stalemissies

Totale emissie

Situatie 1

Situatie 2

Vershil

NOx

-

-

-

NH3

1.342,80 kg/j

1.581,00 kg/j

238,20 kg/j

Depositie

Hectare met
hoogste project-
verschil (mol/ha/j)

Natuurgebied

Provincie

Uiterwaarden Lek

Utrecht

Situatie 1

Situatie 2

Vershil

16,50

19,30

+ 2,80

Toelichting

verschillen berekening

Locatie
Uitgangssituatie

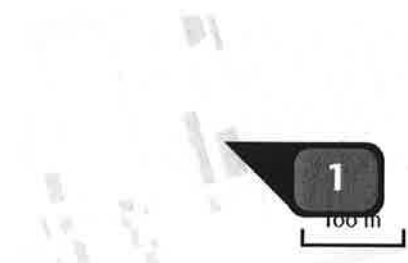


Emissie
(per bron)
Uitgangssituatie




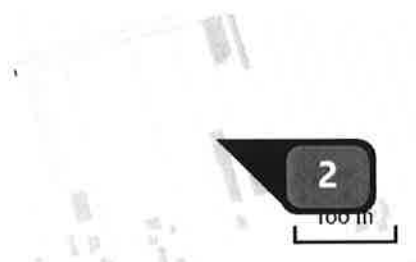
Naam **Bron 1**
Locatie (X,Y) **121597, 439756**
Uitstoothoogte **7,0 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
NH₃ **1.342,80 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 1.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar) (Overig)	80	NH ₃	13,000	1.040,00 kg/j
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	66	NH ₃	4,400	290,40 kg/j
	A 7.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar) (Overig)	2	NH ₃	6,200	12,40 kg/j




Locatie
Beoogde situatieEmissie
(per bron)
Beoogde situatie

Naam **Bron 1**
Locatie (X,Y) **121597, 439756**
Uitstoothoogte **7,0 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
NH₃ **1.339,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 1.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar) (Overig)	103	NH ₃	13,000	1.339,00 kg/j



Naam **Bron 2**
 Locatie (X,Y) **121563, 439776**
 Uitstoothoogte **6,0 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH₃ **242,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	53	NH ₃	4,400	233,20 kg/j
	A 4.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden) (Overig)	1	NH ₃	3,500	3,50 kg/j
	A 6.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie)) (Overig)	1	NH ₃	5,300	5,30 kg/j

Algemene depositie- gegevens PAS- gebieden (rekenjaar 2016)	Natuurgebied	Beschermingsregime	Hoogste achtergronddepositie (mol/ha/j)	Hoogste depositie Situatie 2 (mol/ha/j)	Overschrijding KDW
	Uiterwaarden Lek	Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied	1.726,72	19,30	●
	Zouweboezem	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn	3.344,85	0,77	●
	Lingegebied & Diefdijk- Zuid	Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied	2.966,92	0,17	●
	Nieuwkoopse Plassen & De Haeck	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied	2.527,02	0,09	●
	Oostelijke Vechtplassen	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied	2.701,78	0,07	●
	Biesbosch	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn	1.590,72	0,06	●
	Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem	Habitatrichtlijn	1.768,60	0,06	●
	<div>○ Geen overschrijding*</div> <div>● Wel overschrijding</div>				

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

Depositie natuur- gebieden



Depositie PAS- gebieden


Natuurgebied	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Hoogste depositie Situatie 2 (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil			
Uiterwaarden Lek	16,50	19,30	+ 2,80	19,30	●	✓
Zouweboezem	0,66	0,77	+ 0,12	0,77	●	✓
Lingegebied & Diefdijk-Zuid	0,14	0,17	+ 0,03	0,17	●	✓
Nieuwkoopse Plassen & De Haack	0,08	0,09	+ 0,01	0,09	●	✓
Oostelijke Vechtplassen	0,06	0,07	+ 0,01	0,07	●	✓
Biesbosch	0,05	0,06	+ 0,01	0,06	●	✓
Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem	0,05	0,06	+ 0,01	0,06	●	✓

○ Geen overschrijding*

● Wel overschrijding

✓ Ontwikkelingsruimte beschikbaar**

✗ Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

 Er is hier geen effect dat relevant is voor de uitgifte van ontwikkelingsruimte, dus de berekende toename is niet relevant voor de beoordeling

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

** Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet is vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie per
habitattype

Uiterwaarden Lek

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	16,50	19,30	+ 2,80	●	✓
H6120 Stroomdalgraslanden	4,93	5,77	+ 0,84	●	✓

Zouweboezem

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
Lg02 Geïsoleerde meander en petgat	0,66	0,77	+ 0,12	●	✓
Lg03 Zwakgebufferde sloot	0,44	0,51	+ 0,08	●	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,35	0,41	+ 0,06	○	⊘
H6410 Blauwgraslanden	0,30	0,35	+ >0,05	●	✓

Lingegebied & Diefdijk-Zuid

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9999:70 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H7230)	0,14	0,17	+ 0,03	●	✓
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,11	0,13	+ 0,02	●	✓
H91EoB Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	0,10	0,12	+ 0,02	●	✓
H7230 Kalkmoerassen	>0,05	0,06	+ 0,01	●	✓

Nieuwkoopse Plassen & De Haeck

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
Lg02 Geïsoleerde meander en petgat	0,08	0,09	+ 0,01	●	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,06	0,07	+ 0,01	○	✓
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,05	0,06	+ 0,01	●	✓
H91Do Hoogveenbossen	0,04	>0,05	+ 0,01	●	✓

Oostelijke Vechtplassen

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9999:95 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3140)	0,06	0,07	+ 0,01	●	✓
Lg05 Grote-zeggenmoeras	0,06	0,07	+ 0,01	●	✓
H91Do Hoogveenbossen	0,06	0,07	+ 0,01	●	✓
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,06	0,07	+ 0,01	○	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,06	0,07	+ 0,01	●	✓
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,06	0,07	+ 0,01	●	✓
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,06	0,07	+ 0,01	●	✓
H7210 Galigaanmoerassen	>0,05	0,06	+ 0,01	●	✓

Biesbosch

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,05	0,06	+ 0,01	●	✓
H6510B Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (grote vossenstaart)	0,04	>0,05	+ 0,01	○	⊘

Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,05	0,06	+ 0,01	●	✓

○ Geen overschrijding*

● Wel overschrijding

✓ Ontwikkelingsruimte beschikbaar**

✗ Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

⊘ Er is hier geen effect dat relevant is voor de uitgifte van ontwikkelingsruimte, dus de berekende toename is niet relevant voor de beoordeling

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

** Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet is vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Disclaimer

De initiatiefnemer is zelf verantwoordelijk voor de kwaliteit van de projectinvoer en de aanvraag wordt getoetst door het bevoegd gezag. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2015.1_20160908_509b1173d7

Database versie 2015.1_20160514_90ad58c36e

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>