

**Ontwerpbesluit van GS van Utrecht**

VERZONDEN 17 FEB. 2016

DATUM	17 februari 2016	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-NB-MEL-2015-3304	REFERENTIE	Mw. F. Melsen
NUMMER	817BA78C	DOORKIESNUMMER	030-2582010
UW BRIEF VAN	18 juni 2015	FAX	030-2583139
BIJLAGE(N)	- toelichting beweiden - voorschriften en beperkingen	E-MAILADRES	friedarica.melsen-theunissen@provincie-utrecht.nl
		ONDERWERP	Ontwerpbesluit op aanvraag Natuurbeschermingswet vergunning

Ontwerpbesluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op aanvraag d.d. 18 juni 2015 van Maatschap A.en W. van Maaswaal Veehouders en Akkerbouwbedrijf, Wijkersloot 25 in Wijk bij Duurstede, om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998.

**I. Besluit**

Gelet op het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbwet), de Verordening veehouderij, stikstof en Natura 2000 provincie Utrecht 2012 (hierna: de Verordening) en de beleidsregel veehouderij, stikstof en Beschermde Natuurmonumenten Provincie Utrecht 2013 (hierna: de Beleidsregel) besluiten wij:

- de gevraagde vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet te verlenen;
- dat de bij deze beschikking behorende aanvraag deel uitmaakt van deze beschikking;
- aan dit besluit de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in de bijlage bij deze beschikking zijn opgenomen.

**II. Omschrijving van de aanvraag**

Op 18 juni 2015 hebben wij een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet ontvangen op naam van Maatschap A.en W. van Maaswaal Veehouders en Akkerbouwbedrijf. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Wijkersloot 25 Wijk bij Duurstede gelegen in de provincie Utrecht. De planlocatie waarvoor de vergunning is aangevraagd is dezelfde als het genoemde huisadres.

Voor uw aangevraagde veebestand is voor de planlocatie niet eerder een vergunning in het kader van de Nbwet afgegeven door de provincie Utrecht. Het veebestand conform de Nbwet aanvraag wordt afgezet tegen het bestaand gebruik, oftewel aan het veebestand dat gehouden werd op de referentiedata<sup>1</sup>. Voor de

<sup>1</sup> 10 juni 1994, 14 februari 1997, 24 maart 2000 en 7 december 2004

Habitatrichtlijngebieden is de referentiedatum 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst). Voor Vogelrichtlijngebieden wordt gehanteerd als referentiedata de datum van aanwijzing gebied of volgens jurisprudentie 10 juni 1994 indien het gebied vóór deze datum is aangewezen. Voor individuele Beschermd Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht ingevolge de Beleidsregel de referentiedatum 7 december 2004. Is na relevante referentiedata sprake van een lagere vergunde of gemelde ammoniakemissie dan de ammoniakemissie van een vergunning of melding ten tijde van de referentiedata, dan vormt deze lagere ammoniakemissie het recht voor de Nbwet<sup>2</sup>.

### III. Procedure

III A. De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb).

III B. Toezending  
PM

III C. Terinzagelegging  
PM

### IV. Toetsingskader Nbwet

Het is op grond van artikel 16, eerste en vierde lid, van de Nbwet verboden om zonder vergunning handelingen in of buiten een Beschermd Natuurmonument te verrichten, of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het Beschermd Natuurmonument of voor dieren of planten in het Beschermd Natuurmonument of die het Beschermd Natuurmonument ontsieren. Tevens is het verboden in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

De Crisis- en herstelwet (hierna: CHW) heeft geleid tot het vervallen van artikel 16, derde lid van de Nbwet. Dit betekent dat niet alleen vergunning verleend kan worden voor handelingen van groot maatschappelijk belang (zoals bepaald in artikel 16, derde lid van de Nbwet). Er is ruimte gecreëerd voor een breder toetsingskader waarin naast ecologische belangen ook economische, sociale en culturele belangen kunnen worden meegenomen in de vergunningverlening.<sup>3 4</sup>

Het is op grond van artikel 19d, eerste lid, Nbwet verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

De Verordening en de Beleidsregel bevatten regels voor de afhandeling van aanvragen en meldingen en stellen regels inzake de vermindering van stikstofdepositie van veehouderijen op Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten.

### V. Toetsing en belangenafweging

De ammoniakemissie afkomstig uit het bedrijf heeft mogelijk een verstorend effect op de Natura 2000-gebieden Kolland & Overlangbroek, Oostelijke Vechtplassen, Uiterwaarden Lek, Rijntakken, Zouweboezem, Binnenveld, Lingegebied & Diefdijk-Zuid. Deze gebieden zijn binnen 25 kilometer van de locatie gelegen. Daarnaast heeft de veehouderij mogelijk een effect op de Beschermd Natuurmonumenten Groot Zandbrink, Meeuwenkampje, Raaphof, Schoolsteegbosjes. Deze gebieden zijn binnen 25 kilometer van de inrichtingslocatie en binnen de provinciegrenzen gelegen.

<sup>2</sup> ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2

<sup>3</sup> Nbwet, geldend op 4 april 2011.

<sup>4</sup> Memorie van Toelichting, Crisis- en herstelwet, artikelsgewijze toelichting 3.8, onderdeel A, onder 1.



Voor Habitatrichtlijngebieden wordt gehanteerd als referentiedatum 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst). Voor individuele Beschermde Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht ingevolge de Beleidsregel de referentiedatum 7 december 2004. Voor Vogelrichtlijngebieden wordt gehanteerd als referentiedatum de datum van aanwijzing gebied of volgens jurisprudentie 10 juni 1994 indien het gebied vóór deze datum is aangewezen. Van voornoemde gebieden is voor het Vogelrichtlijngebied Oostelijke Vechtplassen, Rijntakken de referentiedatum 24 maart 2000 van toepassing. Voor het Vogelrichtlijngebied is voor Zouweboezem de referentiedatum 10 juni 1994 van toepassing. De overige Natura-2000 gebieden betreffen Habitatrichtlijnen.

Op de van toepassing zijnde referentiedatum 1994 en 2000 had het bedrijf op de inrichtingslocatie een vergunning op grond van de Hinderwet (hierna: Hw) van 12 juni 1990 en op de van toepassing zijnde referentiedatum 2004 een vergunning op grond van de Wet milieubeheer (hierna: Wm) van 9 december 2003.

Dit is weergegeven in tabel 1a en 1b.

**tabel 1a: vergunde situatie op referentiedata 1994 en 2000 o.b.v. vergunning 12-06-1990**

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH <sub>3</sub> /jr.)	Emissie totaal (kg NH <sub>3</sub> /jr.)
A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	47	13,0	611,0
A3.100	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	33	4,4	145,2
K1.100	volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	2	5,0	10,0
<b>Totaal:</b>				<b>766,2</b>

**tabel 1b: vergunde situatie op referentiedatum 2004 o.b.v. vergunning 09-12-2003**

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH <sub>3</sub> /jr.)	Emissie totaal (kg NH <sub>3</sub> /jr.)
A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	36	13,0	468,0
A3.100	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	37	4,4	162,8
<b>Totaal:</b>				<b>630,8</b>

Omdat in de vergunning van 9 december 2003 een lagere emissie is vergund dan de vergunning van 12 juni 1990 is de vergunde situatie zoals weergegeven in tabel 1b het recht voor de Nbwet.

In tabel 2 is de beoogde situatie aangegeven.

**tabel 2: beoogde situatie**

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH <sub>3</sub> /jr.)	Emissie totaal (kg NH <sub>3</sub> /jr.)
A1.9	ligboxenstal met roostervloer voorzien van een bolle rubber toplaag en afdichtflappen in de roosterspleten, met mestschuif(BWL 2010.30.V3)	81	6,0	486,0
A3.100	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	27	4,4	118,8
<b>Totaal:</b>				<b>604,8</b>

De ammoniakemissie uit de stallen in de beoogde situatie neemt af met 26 kg NH<sub>3</sub>/jr ten opzichte van de uitgangssituatie op de referentiesituatie 1994, 2000 en 2004.

De aan de ammoniakemissie gerelateerde stikstofdepositie van het veebestand in de uitgangssituatie in de beoogde situatie is berekend met het model AAgro-Stacks.

Uit de berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie ten opzichte van Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten in de beoogde situatie lager is en/of gelijk aan is dan de stikstofdepositie ten tijde van de referentiesituatie.

Ten aanzien van mogelijke aspecten als gevolg van het toepassen van bemesten en/of beweiden is de vraag of deze activiteiten al dan niet onlosmakelijk moeten worden gezien van de aangevraagde bedrijfsvoering. In de aanvraag wordt de bemesting van percelen niet aangevraagd. Ten aanzien van bemesten verwijzen we naar een recente uitspraak van de Raad van State (201501086/1/R3), waarin gesteld is dat bemesten als een niet-onlosmakelijke activiteit met het houden van dieren moet worden gezien en dan ook niet als één project met het houden van vee behoeft te worden aangevraagd en vergund. Zodoende zijn de effecten van bemesting niet betrokken bij de beoordeling en derhalve ook niet vergund.

Uit de aanvraag blijkt dat er wel beweiding wordt toegepast. Gelet op de onlosmakelijkheid met het huisvesten van dieren in stallen, zijn de effecten van deze handeling betrokken bij de beoordeling. Ten aanzien van effecten van beweiding verwijzen wij naar Bijlage 1, waarin de uitkomsten van berekeningen omtrent ammoniakverliezen als gevolg van beweiding worden gepresenteerd. Hieruit blijkt dat als gevolg van gestage reducties van stikstofgehalten in weidegras, de ammoniakverliezen als gevolg van beweiding voor de aangevraagde bedrijfssituatie gereduceerd zijn ten opzichte van de referentiesituatie.

**Tabel 3: Samenvatting NH<sub>3</sub> emissie beweiden / referentiejaar / beoogd**

Graasdiercategorie	1994 (o.b.v. vergunning 1990)	2000 (o.b.v. vergunning 1990)	2004 (o.b.v. vergunning 2003)	Beoogd (op basis cijfers 2014)
Melkkoeien	185,7	77,6	41,3	63,0
Paarden	4,1	2,4	0,0	0,0
Vrouwelijk jongvee < 1 jaar*	19,1	9,6	12,3	3,2
Vrouwelijk jongvee > 1 jaar*	64,5	32,7	23,9	10,8
<b>Totaal</b>	<b>273,4</b>	<b>122,3</b>	<b>77,5</b>	<b>76,9</b>

*\*Uit Statline informatie van de kalenderjaren 2008-2015 is gebleken dat de verhouding tussen jongvee <1 jaar en >1 jaar gemiddeld 0,49: 0,51 is. Van voorgaande jaren is geen informatie beschikbaar en omdat er geen aanwijzingen zijn dat dit in het verleden anders zou zijn, is hiervan uitgegaan.*

De afname van emissie is daarmee gegarandeerd. Gelet op deze afname, de ligging van het bedrijf ten opzichte van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied van circa 4km, en het feit dat beweiding plaatsvindt op de percelen rond de bedrijfslocatie (de zogenaamde huispercelen) en daarmee ook niet of nauwelijks wijzigen is de reductie van stikstofdepositie als gevolg van beweiding daarmee ook gegarandeerd. Nadelige effecten als gevolg van beweiden zijn daarmee uitgesloten.

Nu ook verder is gebleken dat er anderszins geen significante negatieve effecten kunnen optreden ten gevolge van de voorgenenomen activiteiten kan de Nbwet-vergunning worden verleend.

VI. Zienswijzen  
PM

VII. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit  
PM

VIII. Conclusie  
Voor de voorgenenomen bedrijfswijziging kan vanuit de provincie Utrecht een vergunning in het kader van de Nbwet



worden verleend. De aangevraagde wijziging van het veebestand is vergunbaar.

IX. Beroep  
PM

X. Inwerkingtreding  
PM

XI. Overleg en informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website [www.provincie-utrecht.nl](http://www.provincie-utrecht.nl).

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met mevrouw F. Melsen, op telefoonnummer 030-2582010.

XII. Verzending

Het origineel van dit ontwerpbesluit te zenden aan:

- Maatschap A.en W. van Maaswaal Veehouders en Akkerbouwbedrijf, Wijkersloot 25 in Wijk bij Duurstede

Een afschrift van dit ontwerpbesluit wordt verzonden aan:

- Gemeente Wijk bij Duurstede, Postbus 83 in Wijk bij Duurstede;
- DL Advies, Postbus 282 in Driebergen-Rijsenburg;
- Provincie Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde Staten van Utrecht,  
namens hen,

Mevr. mr. S.L. Munsel  
Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap  
Afdeling Uitvoering Fysieke Leefomgeving

## Bijlage 1

### Toelichting emissies van beweiden

Het effect van beweiding is de laatste decennia sterk veranderd onder invloed van dalende stikstofgehalten in het weidegras. Dit als gevolg van lagere toegestane hoeveelheden dierlijke mest en kunstmest, die volgens de toedieningsnormen kunnen worden gegeven. In onderstaande tabellen is weergegeven hoeveel ammoniak er vervluchtigt bij respectievelijk 36 melkkoeien, 18 stuks vrouwelijk jongvee jonger dan 1 jaar en 19 stuks vrouwelijk jongvee ouder dan 1 jaar in de laatste vergunning versus een wijziging tot 81 melkkoeien, 13 stuks vrouwelijk jongvee jonger dan 1 jaar en 14 stuks vrouwelijk jongvee ouder dan 1 jaar uitgaande van stikstofexcreties, TAN gehalten en emissies zoals die plaatsvonden in referentiejaar 1994, 2000 en 2004 ten opzichte van de beoogde situatie (meest recente kentallen 2014). Dit voor een situatie op klei- en veengronden, waarin Wijkersloot 25 Wijk bij Duurstede is gelegen. Hieruit blijkt dat de emissie vanuit beweiding in de huidige situatie is afgenomen ten opzichte van die in de relevante referentiejaar.

Tabel 4a t/m 4d: Overzicht van NH<sub>3</sub>-verliezen per hectare beweide grasland bij beweiding op klei- en veengronden in de referentiejaar (1994, 2000 en 2004) ten opzichte van 2014 (meest recente kengetallen). De cijfers zijn representatief voor alle beweidingssystemen. Cijfers zijn afgeleid van Bruggen, C. van, A. Bannink, C.M. Groenestein, J.F.M. Huijsmans, H.H. Luesink, S.M. van der Sluis, G.L. Velthof & J. Vonk (2015). Emissies naar lucht uit de landbouw 1990-2013. Berekeningen van ammoniak, stikstofoxide, lachgas, methaan en fijn stof met het model NEMA. Wageningen, WOT Natuur & Milieu (In druk).

**Tabel 4a: Verlies ammoniak referentiejaar 1994 o.b.v. vergunning 1990**

Vergunde graasdiercategorie	Excretie N (kg N-tot/dier/jr)	%TAN(NH <sub>3</sub> -stikstof)	Excretie NH <sub>3</sub> -stikstof (kg NH <sub>3</sub> /dier/jr.)	Emissie-factor beweiding in % van NH <sub>3</sub> -stikstof	NH <sub>3</sub> -emissie per dier	Aantal dieren	Totale NH <sub>3</sub> -emissie (kg NH <sub>3</sub> /jr.)
Melk- en kalfkoeien	55,6	77%	52,0	8%	3,95	47	185,7
Paarden	30,2	74%	27,1	8%	2,06	2	4,1
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie < 1 jaar	15,2	85%	15,7	8%	1,19	16	19,1
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie > 1 jaar	47,8	86%	49,9	8%	3,79	17	64,5
<b>Totaal</b>							<b>273,4</b>

**Tabel 4b: Verlies ammoniak referentiejaar 2000 o.b.v. vergunning 1990**

Vergunde graasdiercategorie	Excretie N (kg N-tot/dier/jr)	%TAN(NH <sub>3</sub> -stikstof)	Excretie NH <sub>3</sub> -stikstof (kg NH <sub>3</sub> /dier/jr.)	Emissie-factor beweiding in % van NH <sub>3</sub> -stikstof	NH <sub>3</sub> -emissie per dier	Aantal dieren	Totale NH <sub>3</sub> -emissie (kg NH <sub>3</sub> /jr.)
Melk- en kalfkoeien	43,5	71%	37,5	4%	1,65	47	77,6
Paarden	30,2	74%	27,1	4%	1,19	2	2,4
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie < 1 jaar	13,7	82%	13,6	4%	0,60	16	9,6
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie > 1 jaar	42,9	84%	43,8	4%	1,93	17	32,7
<b>Totaal</b>							<b>122,3</b>

**Tabel 4c: Verlies ammoniak referentiejaar 2004 o.b.v. vergunning 2003**

Vergunde graasdiercategorie	Excretie N (kg N-tot/dier/jr)	%TAN(NH <sub>3</sub> -stikstof)	Excretie NH <sub>3</sub> -stikstof (kg NH <sub>3</sub> /dier/jr.)	Emissie-factor beweiding in % van NH <sub>3</sub> -stikstof	NH <sub>3</sub> -emissie per dier	Aantal dieren	Totale NH <sub>3</sub> -emissie (kg NH <sub>3</sub> /jr.)
Melk- en kalfkoeien	36,3	65%	28,7	4%	1,15	36	41,3
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie < 1 jaar	17,6	80%	17,1	4%	0,68	18	12,3
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie > 1 jaar	33,2	78%	31,4	4%	1,26	19	23,9
<b>Totaal</b>							<b>77,5</b>

**Tabel 4d: Verlies ammoniak beoogde situatie**

Vergunde graasdiercategorie	Excretie N (kg N-tot/dier/jr)	%TAN(NH <sub>3</sub> -stikstof)	Excretie NH <sub>3</sub> -stikstof (kg NH <sub>3</sub> /dier/jr.)	Emissie-factor beweiding in % van NH <sub>3</sub> -stikstof	NH <sub>3</sub> -emissie per dier	Aantal dieren	Totale NH <sub>3</sub> -emissie (kg NH <sub>3</sub> /jr.)
Melk- en kalfkoeien	25,4	63%	19,4	4%	0,78	81	63,0
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie < 1 jaar	6,5	77%	6,1	4%	0,24	13	3,2
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie > 1 jaar	21,4	74%	19,2	4%	0,77	14	10,8
<b>Totaal</b>							<b>76,9</b>

## Bijlage 2

### Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning voor de locatie Wijkersloot 25 Wijk bij Duurstede

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning, net als de tekening met kenmerk tekeningnummer 001 d.d. 18 juni 2015 van de planlocatie.
2. De vergunninghouder moet de provinciale toezichthouder medewerking verlenen en zo nodig hulpmiddelen verstrekken om adequaat toezicht te kunnen houden op de gestelde voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning.
3. Op de planlocatie mogen maximaal de aantallen diersoorten worden gehouden in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen, met de daarbij behorende berekende maximale ammoniakemissie per diersoort, in overeenstemming met onderstaande tabel 5:

**Tabel 5:**

<b>Stalsysteem (RAV-code)</b>	<b>Diercategorie</b>	<b>Aantal dieren</b>	<b>Emissiefactor per dier (kg NH<sub>3</sub>/jr.)</b>	<b>Emissie totaal (kg NH<sub>3</sub>/jr.)</b>
A1.9	ligboxenstal met roostervloer voorzien van een bolle rubber toplaag en afdichtflappen in de roosterspleten, met mestschuif(BWL 2010.30.V3)	81	6,0	486,0
A3.100	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	27	4,4	118,8
<b>Totaal:</b>				<b>604,8</b>

4. De vergunninghouder mag geen wijzigingen in huisvestingssystemen aanbrengen, of meer dieren boven de toegestane maximale aantallen per stalsysteem houden, of andere soorten dieren in andere stalsystemen houden dan de daarvoor bestemde stalsystemen in tabel 5 onder voorschrift 3 van deze beschikking.
5. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, en op eerste vordering daarin inzage geven over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.