

Vergunning van GS van Utrecht

Datum	19 juni 2017	Contactpersoon	R. Bakker
Zaakkenmerk	Z-WABO-2017-0011	Telefoonnummer	030-7023105
Briefnummer	Z/17/575752-616022	E-mailadres	r.bakker@rudutrecht.nl
Uw nummer	Olo nr. 2054107	Bijlage(n)	3
Onderwerp	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo); vergunning	Pagina	1 van 31

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

Onderwerp

Op 22 december 2016 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Bemmeler Container Service B.V. Het betreft de uitbreiding met een sorteerhal, een gewijzigde terrein indeling, een verschuiving van de tonnage van de te accepteren afvalstoffen, een wijziging van de toegestane tijdsperioden voor het breken van puin en het doen van proefnemingen. De aanvraag gaat over de inrichting aan de Handelsweg 7 te Harmelen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z-WABO-2017-0011.

Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, aanhef en onder e van de Wabo (milieu).

Besluit

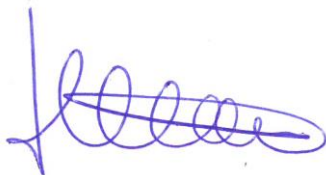
Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wabo:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor de activiteit het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk (artikel 2.1, lid 1, aanhef en onder e Wabo);
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze omgevingsvergunning:
 - Olo aanvraagformulier,
 - Toelichting,
 - Plattegrondtekening: Terrein indeling,
 - Tekening: Ligging riolering,
 - Plattegrondtekening: Brandpreventie/Opslag gevaarlijke stoffen,
 - Akoestisch Rapport 20090008-20150212-b van 13 september 2016,
 - Toets wet luchtkwaliteit Bemmeler Container Service B.V te Harmelen nr. BL2016.7716.01-V02 van 26 oktober 2016;
- aan deze omgevingsvergunning voorschriften te verbinden die zijn opgenomen in het onderdeel 'Voorschriften Milieu' van deze omgevingsvergunning;
- Voorschrift 3.2.1 met betrekking tot afvalstoffen afkomstig van buiten de inrichting van de eerder verleende revisievergunning van 10 augustus 2010 met kenmerk 8085C92D, op grond van artikel 1:3, lid 3, van de Algemene wet bestuursrecht (verder: Awb) juncto 2.31, lid 2, aanhef en onder b van de Wabo te wijzigen, zoals opgenomen in voorschrift 3.2.1 van deze omgevingsvergunning;

- Voorschriften 6.2.1, 6.2.2 en 6.3.1 met betrekking tot geluid van de eerder verleende revisievergunning van 10 augustus 2010 met kenmerk 8085C92D op grond van artikel 1:3, lid 3, Awb juncto 2.31, lid 2, aanhef en onder b van de Wabo te wijzigen, zoals opgenomen in de voorschriften 6.2.1, 6.2.2 en 6.3.1 van deze omgevingsvergunning;
- Voorschriften 9.1.2 en 9.1.4 met betrekking tot het breken van puin van de eerder verleende revisievergunning van 10 augustus 2010 met kenmerk 8085C92D op grond van artikel 1:3, lid 3, van de Awb juncto 2.31, lid 2, aanhef en onder b van de Wabo te wijzigen, zoals opgenomen in de voorschriften 9.1.2 en 9.1.4 van deze omgevingsvergunning;

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,



Mr. H. Vicino
Teamleider Vergunningverlening Bedrijven
RUD Utrecht

Afschriften

Het origineel van deze beschikking te zenden aan Bemmeler Container Service B.V. en een afschrift te zenden aan:

- Burgemeester en wethouders van de gemeente Woerden, Postbus 45, 3440 AA Woerden;
- VdPas Consultancy B.V., t.a.v. de heer J. van de Pas, Postbus 37, 5400 AA Uden;
- Het dagelijks bestuur van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, Postbus 550, 3990 GJ Houten;
- De heer M.C. van Borselen, IJsvogel 41, 3481 DP Harmelen.

Rechtsbescherming en in werkingtreding

Beroep

Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking, kunt u een beroepsschrift indienen bij de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht, o.v.v. bodemzaken. De termijn voor het indienen van een beroepsschrift bedraagt 6 weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd. Een beroepsschrift kan ook digitaal ingediend worden bij 'het digitale loket rechtspraak'. Voor het indienen van een beroepsschrift dient u griffierecht te betalen.

Het beroep kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1 juncto artikel 7:1 van de Awb worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of door belanghebbenden die geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten of door belanghebbenden die zich niet kunnen vinden in de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit.

Het beroepsschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- de gronden van het beroep (de motivering).

Voorlopige voorziening/schorsing

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepsschrift is verstreken. Het instellen van beroep schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het instellen van beroep een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht, o.v.v. voorlopige voorzieningen. In dat geval treedt de beschikking niet in werking voordat op het verzoek is beslist. Een verzoek om voorlopige voorziening kan ook digitaal ingediend worden bij 'het digitale loket rechtspraak'. Aan een verzoek om een voorlopige voorziening zijn afzonderlijke kosten verbonden.

Inhoudsopgave

PROCEDURELE OVERWEGINGEN	6
PROCEDURELE ASPECTEN	6
1.1 Gegevens aanvrager	6
1.2 Projectbeschrijving	6
1.3 Omschrijving van de aanvraag	6
1.4 Huidige vergunnings situatie	6
1.5 Bevoegd gezag	7
1.6 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure.....	7
1.7 Procedure (uitgebreid) en zienswijzen.....	7
1.8 Adviezen	7
1.9 Zienswijzen ontwerpbeschikking.....	7
1.10 Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning	9
SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING	10
1.11 Activiteitenbesluit.....	10
VOORSCHRIFTEN MILIEU.....	11
3. AFVALSTOFFEN AFKOMSTIG VAN BUITEN DE INRICHTING	11
3.2. Bedrijfsvoering	11
6. GELUID EN TRILLINGEN	11
6.2 Representatieve bedrijfssituatie	11
6.3 Incidentele bedrijfssituaties (IBS 8 dagen per jaar)	13
9. Breken van PUIN.....	13
9.1 Algemeen	13
13. PROEFNEMINGEN	14
13.1 Proefnemingen.....	14
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN MILIEUASPECTEN	15
1 TOETSINGSKADER MILIEU	15
1.1 Inleiding	15
1.2 Toetsing veranderen	15
2 BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT)	15
2.1 Algemeen.....	15
2.2 Concrete bepaling beste beschikbare technieken	16
2.3 Conclusies BBT	16
3 AFVALSTOFFEN	17
3.1 Overwegingen voor primaire ontdoeners van afvalstoffen	17
3.2 Overwegingen voor afvalverwerkers	17
4 AFVALWATER	18
4.1 Algemeen.....	18
4.2 Beoordeling en conclusie	18
5 BODEM.....	18
5.1 Activiteitenbesluit.....	18
6 ENERGIE	19
6.1 Energie	19
7 EXTERNE VEILIGHEID	19
7.1 Algemeen.....	19
7.2 Op- en overslag gevaarlijke stoffen	19
7.3 Beoordeling en conclusie	19
8 GELUID EN TRILLINGEN	20
8.1 Algemeen.....	20
8.2 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, niet gezondeerd	20
8.3 Maximaal geluidsniveau (L _{Amax}).....	20
8.4 Indirecte Hinder.....	21
8.5 Bijzondere situaties	21

8.6	Conclusies.....	21
8.7	Trillingen.....	22
9	GEUR.....	22
9.1	Algemeen.....	22
10	LUCHT.....	22
10.1	Emissies naar de lucht (algemeen)	22
10.2	Emissies naar de lucht afkomstig van de inrichting.....	23
10.3	Toetsen aan luchtkwaliteitseisen	23
10.4	Eindconclusie luchtmissies	23
11	VERRUIMDE REIKWIJDTE	24
11.1	Preventie	24
12	OVERIGE ASPECTEN.....	24
12.1	Verspreiding verontreinigingen, Bijzondere bedrijfsomstandigheden, Ongevallen en Bedrijfsbeëindiging	24
12.2	Wet Bibob.....	24
12.3	REACH.....	24
12.4	Proefnemingen	24
12.5	Toekomstige ontwikkelingen	25
13	CONCLUSIE	25
13.1	Conclusie	25
BIJLAGE 1: BEGRIPPEN		26
BIJLAGE 2: SITUATIE LUCHTFOTO(2007) MET BEOORDELINGSPUNTEN.....		29
BIJLAGE 3: WEERGAVE LIGGING MEET– EN LOZINGSPUNTEN IN NIEUWE SITUATIE.....		30

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 Gegevens aanvrager

Op 22 december 2016 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wabo ontvangen. Het betreft een verzoek van: Bommel Container Service B.V., Handelsweg 7 te Harmelen.

1.2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor een omgevingsvergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: uitbreiding sorteerhal, gewijzigde terrein indeling en een verschuiving van de tonnage van de te accepteren afvalstoffen. De aanvrager heeft ook aangegeven de mogelijkheid te willen hebben om desgewenst proefnemingen uit te kunnen voeren. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om een omgevingsvergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt een omgevingsvergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk (artikel 2.1, lid 1, aanhef en onder e van de Wabo).

Naast deze activiteiten moet beoordeeld worden of een aantal toestemmingsstelsels wordt aangehaakt. Of daadwerkelijk moet worden aangehaakt, volgt niet uit de Wabo, maar uit de desbetreffende wet. Bommel Container Service B.V. beschikt nog niet over een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming. In afwijking van de aanvraag voor de omgevingsvergunning is het voor de toetsing aan de Wet natuurbescherming noodzakelijk dat we het gehele bedrijf beoordelen. Uit de bij de aanvraag gevoegde Aerius-berekening blijkt dat een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming niet noodzakelijk is, zodat deze ook niet hoeft aan te haken.

1.3 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- aanvraagformulier met OLO nummer 2054107;
- bijlage Toelichting;
- Plattegrondtekening Terrein indeling;
- Tekening Ligging riolering;
- Plattegrondtekening Brandpreventie/Opslag gevaarlijke stoffen;
- Akoestisch Rapport 20090008-20150212-b van 13 september 2016;
- Toets wet luchtkwaliteit Bommel Container Service BV te Harmelen nr. BL2016.7716.01-V02 van 26 oktober 2016;
- Bommel Container Service BV Stikstofdepositieberekening met Aerius nr. BL2016.7716.02-V02 van 26 oktober 2016.

1.4 Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande omgevingsvergunningen verleend dan wel meldingen ingediend:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	ONDERWERP
Revisievergunning	10 augustus 2010 *	8085C92D	Revisie
Veranderingsvergunning	29 januari 2013	2013/80DBC828	Vervangen en veranderen van de sorteerstraat

De hierboven genoemde omgevingsvergunning waar een * bij staat, wordt volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

1.5 Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3, lid 1, van het Besluit omgevingsrecht (verder: Bor). De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I, onderdeel C, categorie 28.4, onder a ten eerste, 28.4, onder a ten vijfde en 28.4, onder c ten eerste van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 5.5 van de Richtlijn industriële emissies ((Richtlijn 2010/75/EU); verder: RIE).

1.6 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.7 Procedure (uitgebreid) en zienswijzen

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (verder: MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

1.8 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Burgemeester en wethouders van de gemeente Woerden, Postbus 45, 3440 AA Woerden;
- Het dagelijks bestuur van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, Postbus 550, 3990 GJ Houten.

Naar aanleiding hiervan hebben wij het volgende advies ontvangen:

Op 31 januari 2017 hebben wij namens Dijkgraaf en hoogheemraden van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden het advies ontvangen dat de aangevraagde wijziging nagenoeg geen invloed heeft op de lozing. Zij hebben dit toegelicht en een weergave van de lozingspunten en meetpunten in de nieuwe aangevraagde situatie meegezonden.

Van burgemeester en wethouders van de gemeente Woerden hebben wij geen reactie ontvangen.

1.9 Zienswijzen ontwerpbeschikking

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet: op de website www.officielebekendmakingen.nl op 13 april 2017.

Tussen 14 april 2017 en 26 mei 2017 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt.

Op 17 mei 2017 (e-mail) hebben wij van Maarten van Borselen, IJsvogel 41, 3481 DP Harmelen, zienswijzen ontvangen. Deze zijn verduidelijkt in de e-mail van 7 juni 2017 en op 15 juni 2017 per post ontvangen.

Samengevat betreft het de volgende zienswijzen:

1) Reclamant stelt:

"Keuze meetpunt IJsvogel 41

In het akoestische rapport wordt getoetst op basis van een aantal meetpunten. Op basis van mondelinge informatie van de heer HJM Schipperen van AV consulting omtrent de meetwijze en de onderbouwing van de resultaten is mijn zienswijze dat de metingen voor deze vergunning onvoldoende gedetailleerd en specifiek zijn uitgevoerd.

Het bezwaar tegen deze vergunning betreft concreet de akoestische gevolgen van de gewijzigde activiteiten behorende bij de vergunning. Als bewoner van IJsvogel 41, toevallig één van de meetpunten aan de noordzijde van het object, ondervinden wij akoestische hinder als gevolg van geluidsgolven aan de westzijde van IJsvogel 41 en 39. De geluidsgolven komen tegen de achtergevel en weerkaatsen hierdoor. Hierdoor is het geluid bij dit object anders dan op het meetpunt en andere meetpunten.

In het kader van deze nieuwe omgevingsvergunning en de normen en werkwijze die daarvoor gehanteerd worden, is mijn hinder echter niet gegrond. De meetwaarde blijft onder de norm. Onze zienswijze is dat er opnieuw specifiek gemeten moet worden aan de westzijde van de objecten bij de achtergevel."

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:

Iedere woning binnen de invloedssfeer van de betreffende inrichting is in principe een beoordelingspunt. Het beoordelingspunt IJsvogel 41 is in het verleden gekozen als beoordelingspunt en is representatief voor deze woningen.

Het akoestisch onderzoek gaat uit van een representatieve bedrijfssituatie waarbij alle relevante geluidbronnen zijn ingemeten en teruggebracht naar bronvermogens. Hierna wordt door een overdrachtsberekening met methode II.8 uit de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai uit 1999 de geluidbelasting op de verschillende beoordelingspunten berekend.

Aangezien het beoordelingspunt / rekenpunt aan de meest belaste gevel is gekoppeld zal de geluidbelasting aan de achterzijde van de woning (tuin) lager zijn op het rekenpunt. Dat er aan de achterzijde van de woning (tuin) sprake is van reflecties is kan zeker voorkomen maar er kan ook sprake zijn van afscherming. Door een beoordelingspunt te plaatsen waar geen of zo min mogelijk sprake is van reflectie kan het beoordelingspunt als betrouwbaar worden gekend.

Ongeacht specifieke meetwaarden bij IJsvogel 41, blijft gelden dat uit toetsing aan de "Handleiding Industrielawaai en vergunningverlening, oktober 1998" volgt dat de inrichting met aangevraagde verandering geen ontoelaatbare geluidshinder teweegbrengt. De betreffende woning IJsvogel 41 ligt op ruim 400 meter ten zuid-oosten van de inrichting. Berekend is $L_{Ar,LT} = 37 \text{ dB(A)}$ in de dagperiode vanwege de inrichting en voldoet daarmee ruimschoots aan de geluidnormering.

Gelet op bovenstaande twee alinea's is een nieuwe meting in het kader van deze vergunningprocedure niet noodzakelijk.

Deze zienswijze is ongegrond.

2) Reclamant stelt:

Windrichting

Onze tweede zienswijze betreft dat er geen rekening gehouden met een specifieke windrichting, omdat dit wettelijk niet nodig is.

Wij hebben de zienswijze dat de windrichting, met name omdat de wind meestal ongunstig staat voor de IJsvogel en daarmee een woonwijk, wel specifiek meegenomen moet worden in deze wijziging.

Onze zienswijze is dat de akoestische metingen voor de vergunning gebaseerd moeten zijn op een aantal vooraf afgestemde metingen in relatie tot windrichtingen en werkelijk te meten akoestische geluiden in relatie tot de type werkzaamheden op het terrein waarbij alle activiteiten in gezamenlijk plaatsvindt. Dit is nu rekenkundig berekend, echter niet als zodanig gemeten op de meetpunten.

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:

Door meteorologische invloeden kan de geluidsoverdracht sterk variëren, met name bij afstanden groter dan 50 m.

Bij meewind of sterke temperatuurinversies (positieve temperatuurgradiënt) zijn de immissieniveaus hoger dan bij tegenwind of sterk negatieve temperatuurgradiënten, waarbij zich een zogenaamde 'geluidsschaduw' kan vormen. Bovendien blijkt de overdracht bij meewind en temperatuurinversie veel stabiel te zijn dan bij andere meteorologische omstandigheden. De meteorologische omstandigheden waaronder deze goede en stabiele overdracht plaatsvindt, zijn vastgelegd in een zogenaamd 'meteoraam'. Metingen op een afstand van meer dan 50 m bijvoorbeeld mogen alleen worden uitgevoerd als de weersomstandigheden aan de eisen van het meteoraam voldoen. Bij overdrachtsberekeningen wordt uitgegaan van een geluidsoverdracht zoals deze plaatsvindt onder meteoraamomstandigheden waarin ook een correctie plaats vindt omdat de windrichting niet altijd onder deze meteoraamomstandigheden voldoet.

Dat houdt in dat voor enige beoordeling van geluidniveaus bij de IJsvogel 41, metingen ook altijd onder meteoraamomstandigheden behoren plaats te vinden waarna er een correctie op de gemeten waarde moet worden uitgevoerd (correctie Cm).

Deze zienswijze is ongegrond.

3) Reclamant stelt:

Onze derde zienswijze betreft het feit dat wij vinden dat de metingen moeten plaatsvinden door een onafhankelijke partij in opdracht van bijvoorbeeld het RUD. U zijn de metingen uitgevoerd door een partij in opdracht van de vergunning aanvrager. Wij vinden dit uit oogpunt van onafhankelijkheid en transparantie niet juist. Onze zienswijze is dat de metingen opnieuw uitgevoerd moeten worden door een onafhankelijke partij.

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:

Het onderzoeksrapport is gemaakt door AV Consulting BV. Het rapport is namens de Provincie Utrecht beoordeeld door de RUD-Utrecht en goedgekeurd. Het rekenmodel is gestandaardiseerd. Van de bronvermogens wordt getoetst of de waarden gebruikelijk zijn. De RUD-Utrecht is een onafhankelijke partij. Metingen behoeven niet opnieuw uitgevoerd te worden door een andere onafhankelijke partij.

Deze zienswijze is ongegrond.

4) Reclamant stelt:

Ik verzoek u, op grond van het bovenstaande, de vergunning op dit moment nog niet te verlenen tot dat deze specifieke akoestische hinder is vastgesteld door een onafhankelijke derde partij.

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:

Gelet op onze reactie onder 1), 2) en 3) behoeft de specifieke akoestische hinder niet vastgesteld te worden door een onafhankelijke derde partij. De vergunning kan verleend worden.

Deze zienswijze is ongegrond.

1.10 Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen aangebracht.

SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING

1.11 Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

In bijlage I, onderdelen B en C van het Bor wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt.

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd en kan sindsdien ook op inrichtingen met een IPPC-installatie van toepassing zijn. Op type C inrichtingen, die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling milieubeheer (verder: Activiteitenregeling) een rechtstreekse werking hebben en niet in de omgevingsvergunning mogen worden opgenomen.

De inrichting waarvoor een omgevingsvergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting. De aangevraagde verandering binnen Bemmell Container Service B.V. betreffen de volgende activiteiten die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:

- Verplaatsen van de opslag van gasolie in een bovengrondse opslagtank,
- Verplaatsen van de wasplaats,
- Verplaatsen van de tankplaats,
- Lozen van hemelwater van dak nieuwe loods.

Op basis van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

Voor de aangevraagde activiteiten houdt dit in dat - voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten - moet worden voldaan aan de volgende artikelen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling:

1. Paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
2. Paragraaf 3.3.1 Afleveren van vloeibare brandstof en gecomprimeerd aardgas aan motorvoertuigen voor het wegverkeer of afleveren van vloeibare brandstof aan spoorvoertuigen;
3. Paragraaf 3.3.2 Het uitwendig wassen van motorvoertuigen, werktuigen of spoorvoertuigen;
4. Paragraaf 3.4.9 Opslaan van gasolie, smeeroilie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank
5. Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

Het bevoegd gezag mag uitsluitend aanvullende maatwerkvoorschriften vaststellen voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven. Voor inrichtingen waartoe een IPPC-installatie behoort, kan het bevoegd gezag op grond van artikel 2.22, lid 5, van de Wabo, afwijken van de voorschriften van het Activiteitenbesluit voor zover met de voorschriften uit het Activiteitenbesluit niet wordt voldaan aan de beste beschikbare technieken. De voorschriften die in deze omgevingsvergunning zijn opgenomen zijn die voorschriften voor aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling en/of waarbij is afgeweken van het Activiteitenbesluit.

Maatwerkvoorschriften

Het bevoegd gezag kan voor bepaalde in het Activiteitenbesluit genoemde activiteiten aanvullende maatwerkvoorschriften vaststellen voor zover die mogelijkheid in het Activiteitenbesluit is aangegeven. Er worden in dit geval geen aanvullende maatwerkvoorschriften vastgesteld voor genoemde activiteiten. De voorschriften uit het Activiteitenbesluit voldoen voor deze situatie.

VOORSCHRIFTEN MILIEU

3. AFVALSTOFFEN AFKOMSTIG VAN BUITEN DE INRICHTING

3.2. Bedrijfsvoering

3.2.1.

Binnen de inrichting mogen per kalenderjaar niet meer dan de hieronder aangegeven hoeveelheden afvalstoffen worden be-/verwerkt.

Be-/verwerking	Te be-/verwerken afvalstoffen (gebruikelijke benaming)	Maximale hoeveelheid (ton/jaar)
Sorteren	Bouw- en sloopafval	10.000
Sorteren	Bedrijfsafval	3.500
Sorteren	Grof huishoudelijk afval	250
Breken/verkleinen	Puin (schoon)	12.000

6. GELUID EN TRILLINGEN

6.2 Representatieve bedrijfssituatie

6.2.1.

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt (*)	Beoordelings-hoogte (m)	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A)		
		Dag (07.00-19.00 uur)	Avond (19.00-23.00 uur)	Nacht (23.00-07.00 uur)
1. Controle punt Energieweg 15	1,5	62	16	15
2. Woning Blok Handelsweg	7,5	54	36	34
3. Veldpunt oostzijde 50 m	5	60	34	33
4. Veldpunt zuidzijde 50 m	5	61	36	35
5. Woning Energieweg 9	1,5	40	--	--
	5	--	12	11
6. Woning Energieweg 14	1,5	40	--	--
	5	--	10	9

7. Woning IJsvogel 41	1,5	37	--	--
	5	--	7	6
8. Woning Breudijk 16	1,5	47	--	--
	5	--	23	21
9. Woning Breudijk 18	1,5	46	--	--
	5	--	22	21
10. Woning Breudijk 20	1,5	45	--	--
	5	--	22	20

(*) De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op de tekening in Bijlage 2.

6.2.2.

Het maximale geluidsniveau (L_{Amax}) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt(*)	Beoordelings- hoogte in m.	Maximaal geluidsniveau (L_{Amax}) in dB(A)		
		Dag (07.00-19.00 uur)	Avond (19.00-23.00 uur)	Nacht (23.00-07.00 uur)
1. Controlepunt Energieweg 15	1,5	73	40	40
2. Woning Blok Handelsweg	7,5	68	60	60
3. Veldpunt oostzijde 50 m	5	72	60	60
4. Veldpunt zuidzijde 50 m	5	78	65	65
5. Woning Energieweg 9	1,5	55	--	--
	5	--	39	39
6. Woning Energieweg 14	1,5	58	--	--
	5	--	34	34
7. Woning IJsvogel 41	1,5	53	--	--
	5	--	31	31
8. Woning Breudijk 16	1,5	64	--	--
	5	--	47	47
9. Woning Breudijk 18	1,5	64	--	--
	5	--	47	47
10. Woning Breudijk 20	1,5	63	--	--
	5	--	46	46

(*) De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op de tekening in Bijlage 2.

6.3 Incidentele bedrijfssituaties (IBS 8 dagen per jaar)

6.3.1

In afwijking van wat is gesteld in de voorschriften 6.2.1 en 6.2.2 mogen het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties met puinbreker, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting en het maximale geluidsniveau (L_{Amax}) van de puinbreker, op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt (*)	Beoordelingshoogte (m)	dagperiode (07.00-19.00 uur)	
		RBS + puinbreker	puinbreker
		Langtijdgemiddeld beoordelings niveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A)	Maximaal geluidsniveau Tbv de puinbreker $L_{A,max}$ in dB(A)
1. Controle punt Energieweg 15	1,5	63	69
2. Woning Blok Handelsweg	7,5	55	57
3. Veldpunt oostzijde 50 m	5	63	72
4. Veldpunt zuidzijde 50 m	5	62	68
5. Woning Energieweg 9	1,5	45	55
6. Woning Energieweg 14	1,5	46	56
7. Woning IJsvogel 41	1,5	41	50
8. Woning Breudijk 16	1,5	52	62
9. Woning Breudijk 18	1,5	51	61
10. Woning Breudijk 20	1,5	50	60

(*) De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op de tekening in Bijlage 2.

9. BREKEN VAN PUIN

9.1 Algemeen

9.1.2

Er mag maximaal 8 keer per jaar gedurende 8 uur in de dagperiode, puin gebroken worden binnen de inrichting.

9.1.4

De puinbreker dient opgesteld te staan conform de representatieve locatie aangegeven in bijlage 2 figuur 14 van het Akoestisch Rapport 20090008-20150212-b van 13 september 2016.

13. PROEFNEMINGEN

13.1 Proefnemingen

13.1.1

Vergunninghouder mag - mits hiervoor vooraf schriftelijk goedkeuring is verleend door het bevoegd gezag en bij wijze van proef - andere dan in de vigerende omgevingsvergunningen opgenomen technische installaties en/of alternatieve grond-, hulp-, of brandstoffen toepassen danwel andere afvalstoffen verwerken. Goedkeuring wordt slechts verleend indien de proefneming noodzakelijk is om informatie te vergaren over de technische haalbaarheid van de andere toepassing en deze informatie niet op een andere wijze kan worden verkregen.

13.1.2

Voordat goedkeuring kan worden verleend voor een proef als bedoeld in voorschrift 13.1.1, moeten minimaal 6 weken voor de aanvang van de proef de volgende gegevens schriftelijk aan het bevoegd gezag worden verstrekt:

- a. het doel en de noodzaak van de proefneming;
- b. een beschrijving van de alternatieve stof of van de alternatieve techniek of het alternatieve proces, met vermelding van de capaciteit inclusief eventuele wijzigingen in installaties en procesvoeringen;
- c. de te verwachten wijziging in emissies en verbruiken, aangegeven met behulp van massabalansen en de verwachte wijziging in gevolgen voor het milieu;
- d. de wijze waarop tijdens de proefneming processen en emissies, gevolgen voor het milieu en de verbruiken zullen worden beheerd en geregistreerd;
- e. de hoeveelheid in te zetten materiaal;
- f. de duur van de proef (maximaal 6 maanden).

13.1.3

Het bevoegd gezag kan naar aanleiding van een onderzoeksopzet zoals bedoeld in voorschrift 13.1.2 goedkeuring onthouden dan wel nadere eisen stellen aan de proefneming. Deze nadere eisen kunnen een beperking van duur of een beperking van de bij de proefnemingen te verwerken hoeveelheid materiaal betekenen. Tevens kunnen nadere eisen gesteld worden aan de milieuhygiënische randvoorwaarden van de proefnemingen.

13.1.4

De proefneming mag uitsluitend worden uitgevoerd binnen de aan de goedkeuring verbonden voorwaarden. Zodra blijkt dat deze randvoorwaarden niet in acht genomen (kunnen) worden of dat de gevolgen voor het milieu groter zijn dan voorzien, moet de proef onmiddellijk gestopt worden.

13.1.5

De resultaten van de proefneming als bedoeld in voorschrift 13.1.1 moeten uiterlijk drie maanden na beëindiging van de proefneming aan het bevoegd gezag worden overgelegd.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN MILIEUASPECTEN

1 TOETSINGSKADER MILIEU

1.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, aanhef en onder e van de Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2 Toetsing veranderen

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, aanhef en onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, aanhef en onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, aanhef en onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

2 BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT)

2.1 Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de omgevingsvergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van de BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij de Regeling omgevingsrecht (hierna: Mor) aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over de BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, lid 5 en lid 7 van de RIE. Lid 5 verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de RIE. Lid 7 verwijst naar de bestaande BREF's. Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de BBT-maatregelen staan (BAT hoofdstuk), geldt als BBT-conclusies, totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart worden aangewezen in de Mor.

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting waarvoor een omgevingsvergunning is aangevraagd, geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen moet bevoegd gezag de BBT zelf vast stellen.

Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van stoffen die minder gevaarlijke zijn dan stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

De op één van deze criteria vastgestelde BBT moet een milieubeschermingsniveau garanderen dat tenminste gelijkwaardig is aan het niveau in de BBT-conclusies.

2.2 Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uit bijlage 1 van de RIE uitgevoerd en wel de volgende "5.5. Tijdelijke opslag van niet onder punt 5.4 vallende gevaarlijke afvalstoffen, in afwachting van een van de onder de punten 5.1, 5.2, 5.4 en 5.6 vermelde behandelingen, met een totale capaciteit van meer dan 50 ton, met uitsluiting van tijdelijke opslag, voorafgaande aan inzameling, op de plaats van productie."

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

Op grond van de bijlage behorend bij de Mor moet voor het bepalen van de BBT voor de installaties en processen binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van de BBT bij het toetsten aan BBT-conclusies bij de beoordeling van de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsten aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van de BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van de BBT zijn onder andere de concepten van herziene BREF's.

Bij het bepalen van de BBT hebben we rekening gehouden met de BREF afvalbehandeling.

Verder hebben wij bij het bepalen van de BBT rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde literatuur:

- Circulaire energie in de milieuvergunning van oktober 1999.

Daarnaast hebben wij bij het bepalen van de BBT rekening gehouden met het Activiteitenbesluit

Met betrekking tot de bepaling van de BBT, zijn de aspecten betrokken als genoemd in artikel 5.4, lid 3, van het Bor. Deze aspecten zijn geen aanleiding om te veronderstellen dat door de aangevraagde verandering geen BBT meer wordt toegepast.

2.3 Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de BBT ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

3 AFVALSTOFFEN

3.1 Overwegingen voor primaire ontdoeners van afvalstoffen

Preventie en afvalscheiding.

Als gevolg van de aangevraagde verandering verandert het ontstaan van afval binnen de inrichting niet.

3.2 Overwegingen voor afvalverwerkers

Doelmatig beheer van afvalstoffen

Het beleid met betrekking tot afvalverwerking is gericht op het doelmatig beheer van afvalstoffen, zoals gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer (verder: Wm) In dat kader houden wij rekening met het geldende afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheerplan 2009-2021, hierna aangeduid als het LAP) waaronder begrepen bijlage 6 (minimumstandaard per specifieke afvalstroom). De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen:

- a. preventie;
- b. voorbereiding voor hergebruik;
- c. recycling;
- d. andere nuttige toepassing, waaronder energiete rugwinning;
- e. veilige verwijdering.

De minimumstandaard geeft de minimale hoogwaardigheid aan van de verwerking van een bepaalde afvalstof of categorie van afvalstoffen. Deze minimumstandaard is bedoeld te voorkomen dat afvalstoffen laagwaardiger worden verwerkt dan wenselijk is. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende be- en verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een omgevingsvergunning worden verleend mits de totale verwerking voldoet aan de minimumstandaard. In een aantal sectorplannen is vermeld dat het opnemen van sturingsvoorschriften dan noodzakelijk is.

Toetsing van de aangevraagde afvalactiviteiten

De te accepteren soorten afvalstoffen blijven gelijk aan de vergunde afvalstoffen in de omgevingsvergunning van 10 augustus 2010, nr. 8085C92D. Er worden geen nieuwe te accepteren afvalstoffen aangevraagd. Wel wordt de jaarlijkse doorzet van enkele afvalstromen gewijzigd. De totale doorzet van de afvalstoffen blijft gelijk. De opslag capaciteit per afvalstof blijft ook gelijk.

De aangevraagde activiteiten blijven in overeenstemming met het geldende afvalbeheersplan en blijven daarmee bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen. Voor de doelmatigheidstoetsing van de verschillende afvalstoffen verwijzen wij naar de vergunning van 10 augustus 2010 met kenmerk 8085C92D.

Aangezien de hoeveelheid be-verwerking (sorteren) van bedrijfsafval met deze aanvraag wijzigt passen wij voorschrift 3.2.1 uit de omgevingsvergunning van 10 augustus 2010 met kenmerk 8085C92D aan.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten in overeenstemming zijn met het geldende afvalbeheersplan en daarmee bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen.

4 AFVALWATER

4.1 Algemeen

De aangevraagde verandering heeft nagenoeg geen gevolgen voor de lozing van afvalwater. Hooguit vindt er een interne verschuiving van activiteiten plaats.

Vergunninghouder gaat de sorteerhal uitbreiden, waardoor de bestaande was/tankplaats inclusief zuiveringstechnische voorzieningen (slibvang + olie-benzine afscheider) enige meters verplaatst worden. Dit betekent dat het meetpunt M01 (controleput van de was/tankplaats) mee verplaatst wordt. Na meetpunt M01 blijft deze afvalwaterstroom lozen via het bedrijfsriool via M02 en lozingspunt L01 zoals vergund.

Gevolgen per afvalwaterstroom:

- In de nieuwe situatie komt de was/tankplaats onder een overkapping te liggen. Hierdoor neemt de hoeveelheid mogelijk verontreinigd regenwater afkomstig van de was/tankplaats (afvalwaterstroom A02) af.
- De uitbreiding van de loods vindt plaats op verhard terrein. Als gevolg zal er minder mogelijk verontreinigd hemelwater (afvalwaterstroom A03) van het verhard terrein oppervlak geloosd worden naar het openbaar vuilwaterriool via meetpunt M02 (lozingspunt L01).
- Door het vergrootte dakoppervlak van de sorteerloods (toename dakoppervlak 650 m²) zal er meer schoon hemelwater (afvalwaterstroom A05) op het openbaar hemelwaterstelsel geloosd worden via lozingspunt L03.
- In de lozing van waswater afkomstig van de wasplaats (afvalwaterstroom A01) wijzigt niets.

Volgens de aanvraag verandert de aard van de activiteiten niet en blijft de aard van de afvalwaterstromen hetzelfde en blijft de lozings situatie gelijk.

Voor de duidelijkheid hebben wij bij deze omgevingsvergunning een bijlage 3 gevoegd, met weergave van de lozingspunten en meetpunten in de nieuwe aangevraagde situatie.

4.2 Beoordeling en conclusie

Wij achten deze situatie vergunbaar.

5 BODEM

5.1 Activiteitenbesluit

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze omgevingsvergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

Maatwerk ten aanzien van bodembescherming kan alleen voor de volgende situaties:

- een bestaande situatie waarbij niet voldaan kan worden aan een verwaarloosbaar bodemrisico. In dat geval moet sprake zijn van een aanvaardbaar bodemrisico (artikel 2.9 van het Activiteitenbesluit);
- het uitvoeren van een onderzoek naar de bodemkwaliteit bij een verandering van de inrichting, indien het gelet op de aard of de mate waarin de inrichting verandert, nodig is de bodemkwaliteit vast te leggen met het oog op een mogelijke aantasting of verontreiniging van de bodem die kan of is ontstaan door een bodembedreigende activiteit (artikel 2.11, lid 2, van het Activiteitenbesluit).

De aangevraagde verandering geeft ons geen aanleiding om een maatwerkvoorschrift op te leggen.

6 ENERGIE

6.1 Energie

De inrichting gebruikt een beperkte hoeveelheid energie. De hoeveelheden zijn zodanig klein dat de inrichting als niet energierelevant wordt aangemerkt. Dit is in overeenstemming met het landelijke beleid zoals vastgelegd in de "Circulaire energie in de milieuvergunning". Inrichtingen met een jaarlijks energieverbruik kleiner dan 25.000 m³ aardgas(equivalent) en tegelijk kleiner dan 50.000 kWh elektriciteit worden daarin als niet energierelevant bestempeld. In deze omgevingsvergunning zijn daarom geen voorschriften ter bevordering van het zuinig gebruik van energie opgenomen.

7 EXTERNE VEILIGHEID

7.1 Algemeen

Door de aangevraagde verandering veranderen de processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen alsmede de vuurwerkopslag niet. De tankplaats wordt alleen verplaatst.

7.2 Op- en overslag gevaarlijke stoffen

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (verder: PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor .

Voor de opslag en/of overslag van dieselolie en afgewerkte olie is de PGS 30 opgesteld. Deze is opgenomen in Paragraaf 3.4.9 'Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank' van het Activiteitenbesluit.

Paragraaf 3.4.9 'Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank' van het Activiteitenbesluit is op de bovengrondse olietank van toepassing. De gasolietank wordt slechts verplaatst en verder niet gewijzigd.

7.3 Beoordeling en conclusie

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aan deze omgevingsvergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de "rest" risico's in voldoende mate worden beheerst.

8 GELUID EN TRILLINGEN

8.1 Algemeen

De bedrijfsactiviteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemmissie wordt vooral veroorzaakt door activiteiten op het buitenterrein (vrachtwagens en shovels) en activiteiten in twee voorsorteerhallen (huidige – en nieuwe hal). In de nieuwe hal is een sorteerlijn met zeef geplaatst. Ook wordt er maximaal 8 dagen per jaar een puinbreker ingezet. De veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving en de perioden waarin deze optreedt is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van Bommel Container Service B.V. aan de Handelsweg 7 te Harmelen met kenmerk 20090008-20150212-b van 13 september 2016

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemmissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). En de incidentele bedrijf situatie (de geluidsemmissies die de inrichting bij het gebruik van de puinbreker veroorzaakt). Beoordeeld worden de langtijd gemiddelde geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting. Het betreft hier een wijziging van een bestaande situatie.

8.2 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, niet gezoneerd

Uit het akoestisch onderzoek is gebleken dat op twee beoordelingspunten (woningen Breudijk 16 en 18) de langtijdgemiddeld beoordelingsniveau toegenomen is ten opzichte van de vergunde langtijdgemiddeld beoordelingsniveau. Om te beoordelen of deze toename een ontoelaatbare geluidshinder teweegbrengt is gebruikgemaakt van de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, oktober 1998" (verder: Handreiking). Bommel Container Service B.V. ligt in Harmelen gemeente Woerden. In de aanvraag zijn activiteiten aangevraagd voor de dag-, avond- en nachtperiode.

Woerden heeft geen beleid ten aanzien van industrielawaai vastgesteld voor deze omgeving. Wij toetsen daarom het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege de inrichting aan de normstelling uit hoofdstuk 4 van de Handreiking. De woonomgeving kan voor de meeste woningen worden gekarakteriseerd als een rustige woonwijk en voor een aantal woningen als een landelijke woonomgeving. Twee woningen liggen op het bedrijventerrein hiervoor is de richtwaarde van 55 dB(A) Etmaalwaarde gehanteerd. Aan de voor deze omgeving geldende richtwaarde wordt voldaan.

De richtwaarde voor woningen die gekarakteriseerd kunnen worden als landelijk gelegen, wordt overschreden. Een overschrijding van de richtwaarde kan toelaatbaar zijn op grond van een bestuurlijke afweging, waarbij het bestaande referentieniveau van het omgevingsgeluid een belangrijke rol speelt. In de vigerende omgevingsvergunning is voor deze woningen uitgegaan van een referentieniveau van 46 – 53 dB(A)

Uit het akoestisch rapport bij de aanvraag blijkt dat het referentieniveau niet wordt overschreden. Wij achten daarom de aangevraagde activiteiten vergunbaar.

Wij hebben aan deze omgevingsvergunning een voorschrift verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten. De geluidemissie voor de dag-, avond- en nachtperiode ter plaatse van deze punten is overeenkomstig de voor de aangevraagde activiteiten gewenste geluidsruimte met in acht name van de maatregelen zoals genoemd in het akoestisch onderzoek.

8.3 Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

Volgens de Handreiking moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het door de inrichting veroorzaakte equivalenteniveau uitkomen.

De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Bij de beoordelingspunten worden de streefwaarden overschreden. Aan de grenswaarden bij de woningen wordt echter voldaan.

De grenswaarden worden overschreden bij beoordelingspunten die opgenomen zijn als controlepunten.

De maximale geluidsniveaus hebben wij in een voorschrift vastgelegd.

8.4 Indirecte Hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996.

Uit het akoestisch rapport blijkt dat het equivalente geluidsniveau veroorzaakt door het verkeer van en naar de inrichting bij de woningen langs dit traject niet meer bedraagt dan 50 dB(A). Aan de voorkeursgrenswaarde wordt voldaan.

8.5 Bijzondere situaties

Voor regelmatig afwijkende en incidentele bedrijfssituaties, dat wil zeggen situaties die slechts een beperkt aantal dagen per jaar optreden, kunnen op grond van de Handreiking ruimere grenswaarden worden gesteld.

In de vigerende omgevingsvergunning is 4 maal per kalenderjaar over een periode van maximaal 3 aaneengesloten werkdagen (maandag tot en met vrijdag) gedurende de dagperiode (07.00 uur tot en met 19.00 uur) puin breken binnen de inrichting toegestaan.

Bemmel Container Service B.V. vraagt nu een omgevingsvergunning aan voor het gebruik van een puinbreker gedurende 8 dagen per jaar, gedurende 8 uur in de dagperiode. Hierdoor zal een verhoogde geluidsproductie plaatsvinden. In voorschriften zijn zowel voor het langtijdgemiddelde met de representatieve bedrijfssituatie inclusief de inzet van de puinbreker, als voor het maximale geluidsniveau van de puinbreker grenswaarden opgenomen.

Voor (bedrijfs)woningen op een niet-gezoneerd industrieterrein geeft de Handreiking een richtwaarde van 55 dB(A) etmaalwaarde. De geluidsbelasting van Bemmel Container Service B.V. bij deze woningen bedraagt de langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ten hoogste 54 dB(A) en 55 dB(A) bij het gebruik van de puinbreker in de incidentele bedrijfssituatie. Aan de richtwaarde wordt voldaan.

Gelet op de hierbij te verwachten optredende geluidsbelastingen en het incidenteel voorkomen van deze bedrijfssituatie, kunnen wij deze toestaan.

De voorschriften 9.1.2 en 9.1.4 over het breken van puin in de omgevingsvergunning van 10 augustus 2010 met kenmerk 8085C92D passen wij aan.

Van de afwijkingen van de representatieve bedrijfssituatie moeten wij vooraf op de hoogte worden gesteld.

8.6 Conclusies

Ten aanzien van de optredende geluidsniveaus is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar. Wij hebben aan deze omgevingsvergunning voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten bij woningen van derden. De geluidsbelasting op deze punten is overeenkomstig de bij de aangevraagde activiteiten gewenste geluidsruimte met inachtnaam van de maatregelen zoals genoemd in het akoestisch onderzoek.

Binnen de inrichting zijn en worden maatregelen en voorzieningen getroffen ter beperking van de geluidsproductie. Bij het opstellen van de voorschriften hebben wij rekening gehouden met die maatregelen en voorzieningen.

Vanwege de grote afstand van de geluidsgevoelige bestemmingen tot de inrichting en vanwege de invloed van andere geluidsbronnen, kan de geluidsbelasting die de inrichting veroorzaakt niet bij de geluidsgevoelige bestemmingen gemeten (deze kan wel worden berekend). Daarom zijn, behalve de genoemde grenswaarden, controlewaarden vastgelegd op controlepunten gelegen in de nabijheid van de inrichting. Op deze punten kan in het kader van het door het bevoegd gezag uit te oefenen toezicht op de naleving worden gemeten.

8.7 Trillingen

Gezien de beperkt aangevraagde veranderingen en de afstand tot de dichtstbijzijnde trillingsgevoelige bestemmingen is verandering of toename van trillingshinder niet te verwachten. Een onderzoek naar trillingen achten wij daarom niet nodig. Ook achten wij het daarom niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

9 GEUR

9.1 Algemeen

Door de aangevraagde verandering verandert de geuremissie niet.

10 LUCHT

10.1 Emissies naar de lucht (algemeen)

Algemeen

Het algemene luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de BBT en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen uit bijlage 2 van de Wm.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Zo bevat Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit regels voor stoffen met een minimalisatieverplichting, emissiegrenswaarden, geur en monitoring. Voorts bevat het Activiteitenbesluit in Afdeling 2.11 en de hoofdstukken 3 en 5 (lucht)regels voor specifieke activiteiten, zoals bijvoorbeeld stookinstallaties. Deze eisen zijn reeksreeks geldend en daarom niet in deze omgevingsvergunning opgenomen.

Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels.

Indien voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 echter niet (met uitzondering van de monitoringsverplichtingen en de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Voor deze luchtemissies worden voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies.

In deze omgevingsvergunning wordt specifiek ingegaan op de luchtemissies van de inrichting. Naast de toetsing aan de BBT en het Activiteitenbesluit, wordt beoordeeld of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Tevens wordt er getoetst aan de luchtkwaliteitseisen uit bijlage 2 van de Wm.

10.2 Emissies naar de lucht afkomstig van de inrichting

Van Bommel Container Service B.V. emitteert stikstofoxiden en fijnstof (zwevende deeltjes) als gevolg van de verbranding van diesel door vrachtwagens en personenauto's en het gebruik van diesel aangedreven machines: een kraan en twee shovels.

Daarnaast wordt fijnstof geëmitteerd door de opslag en overslag van materiaal en door het bewerken van het stuifgevoelig materiaal (zeven en breken).

De aangevraagde verandering heeft nagenoeg geen invloed op de al vergunde emissies. Voor de volledigheid doen wij wel een nieuwe luchtkwaliteitstoets.

10.3 Toetsen aan luchtkwaliteitseisen

In Titel 5.2 'Luchtkwaliteitseisen' van de WM en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wm zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

De inrichting emitteert een aantal stoffen waarvoor deze grenswaarden gelden, te weten stikstofdioxide en zwevende deeltjes (PM_{2,5} en PM₁₀).

De inrichting heeft voor deze stoffen een immissietoets uitgevoerd. Dit is opgenomen in de aanvraag "Toets wet luchtkwaliteit Bommel Container Service B.V. te Harmelen nr. BL2016.7716.01-V02 van 26 oktober 2016".

Op grond van artikel 5.16, lid 1, van de Wm kan deze omgevingsvergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde
- b. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit
- c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekende mate' (NIBM)
- d. het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Uit het onderzoek is gebleken dat het project zijnde de verandering van de inrichting niet in betekende mate bijdraagt aan een toename van de concentratie van fijn stof en stikstofdioxide in de omgevingslucht. Wij hebben het rapport beoordeeld en gaan akkoord met de bevindingen.

10.4 Eindconclusie luchtemissies

Gezien bovenstaande overwegingen zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten vergunbaar zijn wat betreft het aspect lucht. De activiteiten voldoen aan het van toepassing zijnde toetsingskader en de BBT worden toegepast.

11 VERRUIMDE REIKWIJDTE

11.1 Preventie

Een onderdeel van de Wabo is de 'verruimde reikwijdte'. Dit betekent onder meer dat de aspecten watergebruik en vervoer in de omgevingsvergunning moeten worden meegenomen. In deze omgevingsvergunning zijn voornoemde aspecten beoordeeld.

Gezien het gestelde in de aanvraag zijn wij van mening dat preventiemaatregelen niet noodzakelijk zijn. Daarom wordt in deze omgevingsvergunning verder geen aandacht besteed aan deze aspecten.

12 OVERIGE ASPECTEN

12.1 Verspreiding verontreinigingen, Bijzondere bedrijfsomstandigheden, Ongevallen en Bedrijfsbeëindiging

Ten aanzien van deze overwegingen verwijzen wij naar hetgeen in de omgevingsvergunning van 10 augustus 2010 met kenmerk 8085C92D hierover is gesteld.

12.2 Wet Bibob

Wij hebben, in het kader van de Wet Bibob, de aangeleverde stukken met betrekking tot de bedrijfsvoering en de financiering getoetst. Naar aanleiding van deze toets zien wij geen aanleiding tot verdere stappen.

12.3 REACH

REACH (Registratie Evaluatie en Autorisatie van Chemische stoffen) Verordening (EC) 1907/2006 is een Europese verordening over stoffen. REACH werkt rechtstreeks. Voor een deel van de op grond van REACH geregistreerde stoffen bestaat er een autorisatieplicht. Deze stoffen mogen niet zonder meer worden gebruikt.

De aangevraagde verandering bevat geen wijziging van stoffen die worden geproduceerd, gebruikt en/of geëmitteerd. Het gestelde in de omgevingsvergunning van 10 augustus 2010 met kenmerk 8085C92D blijft gelden.

12.4 Proefnemingen

Proefnemingen met producten en procesvoering

Voor veel inrichtingen is het zoeken naar verbetering(en) van producten en procesvoering een veelvuldig terugkerend aandachtspunt. Vaak wordt ook aan productonderzoek en/of -ontwikkeling gedaan. Dergelijke ontwikkelingen dragen veelal ook bij aan een vermindering van de belasting van het milieu.

Vanuit de geschetste achtergrond kan de behoefte bestaan en is het vaak van essentieel belang om op bepaalde momenten gedurende enige tijd proefnemingen uit te voeren. Op die manier kan informatie worden vergaard over de beoogde verbeteringen en/of aanpassingen in product of proces en om inzicht te krijgen in de daaraan verbonden milieuhygiënische consequenties.

Proefnemingen met afvalstoffen

Een van de kernpunten van het afvalstoffenbeleid is dat de be- en/of verwerking van afvalstoffen op een zo hoogwaardig mogelijke wijze moet plaatsvinden. Het beoordelingskader daarvoor is het LAP. Om informatie te vergaren over bijvoorbeeld de technische haalbaarheid van nieuwe hoogwaardige technieken of andere be- of verwerkingsmethoden van afvalstoffen en om inzicht te krijgen in de daaraan verbonden milieuhygiënische consequenties, kan het uitvoeren van proefnemingen van essentieel belang zijn.

Proefnemingen worden gekenmerkt door een beperkte duur (wij gaan uit van maximaal zes maanden). Doorlooptijd en/of hoeveelheid moeten echter wel voldoende zijn om de noodzakelijke informatie te kunnen vergaren.

In de aanvraag heeft aanvrager aangegeven de mogelijkheid te willen hebben om desgewenst proefnemingen uit te kunnen voeren. Wij achten dit acceptabel. Wel zijn wij van oordeel dat daaraan randvoorwaarden moeten worden gesteld en moeten proefnemingen ruim voor aanvang (minimaal zes weken) bij ons voor toestemming worden voorgelegd. Daartoe hebben wij voorschriften opgenomen. Tevens moet over de resultaten van de proef aan ons worden gerapporteerd.

De proefnemingen moeten plaatsvinden binnen de milieuhygiënische randvoorwaarden van deze omgevingsvergunning en mogen pas aanvangen na toestemming van ons.

Ten overvloede merken wij nog op dat indien een proef succesvol is verlopen en men wil de resultaten daarvan implementeren, daartoe eerst steeds zal moeten worden gezien in hoeverre daartoe een procedure op grond van de Wabo zal moeten worden doorlopen.

12.5 Toekomstige ontwikkelingen

Op en rond het bedrijventerrein "De Putkop" zijn geen grote ontwikkelingen bekend die van invloed kunnen zijn op het voornemen van Bemmels Containerservice B.V.

13 CONCLUSIE

13.1 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen van een inrichting of mijnbouwwerk zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze omgevingsvergunning zijn de voor de aangevraagde verandering relevante voorschriften opgenomen.

BIJLAGE 1: BEGRIPPEN

AFVALSTOFFEN:

Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

AFVALWATER:

Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.

BEHEER VAN AFVALSTOFFEN:

Inzameling, vervoer, nuttige toepassing en verwijdering van afvalstoffen, met inbegrip van het toezicht op die handelingen en de nazorg voor stortplaatsen na sluiting en met inbegrip van de activiteiten van afvalstoffenhandelaars en afvalstoffenmakelaars.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:

Bedrijfsmatige activiteit die gepaard gaat met het gebruik, de productie of de emissie van een bodembedreigende stof overeenkomstig de definitie van het Activiteitenbesluit.

EMISSION:

Uitworp van één of meer verontreinigende stoffen naar de lucht (vracht per tijdeenheid).

GELUIDSGEVOELIGE BESTEMMINGEN:

Gebouwen of objecten, aangewezen bij algemene maatregel van bestuur krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).

GELUIDSNIVEAU IN DB(A):

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

GEUREMISSIE:

Hoeveelheid geur die per tijdseenheid wordt geëmitteerd uitgedrukt in Europese geureenheden; de geuremissie is gelijk aan de geurconcentratie in de geëmitteerde luchtstroom vermenigvuldigd met het debiet van de luchtstroom.

GEVAARLIJKE AFVALSTOF:

Afvalstof die een of meer van de in bijlage III bij de kaderrichtlijn afvalstoffen genoemde gevaarlijke eigenschappen bezit.

GEVAARLIJKE STOFFEN:

Gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, lid 1 onderdeel b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.

HERGEBRUIK:

Elke handeling waarbij producten of componenten die geen afvalstoffen zijn, opnieuw worden gebruikt voor hetzelfde doel als dat waarvoor zij waren bedoeld.

HUISHOUELIJK AFVAL:

Afalstoffen afkomstig van particuliere huishoudens, behoudens voor zover het afgegeven of ingezamelde bestanddelen van die afvalstoffen betreft, die zijn aangewezen als gevaarlijk afval.

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU (L_A,L_T):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld

overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

MAXIMALE GELUIDNIVEAU (L_{Amax}):

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm C_m. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

NER:

Nederlandse Emissie Richtlijn Lucht.

NUTTIGE TOEPASSING:

Elke handeling met als voornaamste resultaat dat afvalstoffen een nuttig doel dienen door hetzij in de betrokken installatie, hetzij in de ruimere economie, andere materialen te vervangen die anders voor een specifieke functie zouden zijn gebruikt, of waardoor de afvalstof voor die functie wordt klaargemaakt, tot welke handelingen in ieder geval behoren de handelingen die zijn genoemd in bijlage II bij de kaderrichtlijnafvalstoffen

ONTDOENER:

Persoon of inrichting waar afval ontstaat en die zich van het afval wil ontdoen door het af te geven aan een inzamelaar, vervoerder handelaar, bewerker of verwerker.

OPENBAAR VUILWATERRIOOL:

Voorziening voor de inzameling en transport van afvalwater, als bedoeld in artikel 10.33 van de Wet milieubeheer.

PREVENTIE:

Maatregelen die worden genomen voordat een stof, materiaal of product afvalstof is geworden, ter vermindering van: de hoeveelheden afvalstoffen, al dan niet via het hergebruik van producten of de verlenging van de levensduur van producten; de negatieve gevolgen van de geproduceerde afvalstoffen voor het milieu en de menselijke gezondheid, of het gehalte aan schadelijke stoffen in materialen en producten.

REFERENTIELEVEL:

De hoogste waarde van de onder 1. en 2. genoemde niveaus, bepaald overeenkomstig het Besluit bepaling referentieniveau-periode (Stcrt. 1982, 162):

het geluidsniveau, uitgedrukt in dB(A), dat gemeten over een bepaalde periode gedurende 95% van de tijd wordt overschreden, exclusief de bijdrage van de inrichting zelf;

het optredende equivalent geluidsniveau (L_{Aeq}) veroorzaakt door wegverkeerbronnen minus 10 dB(A), met dien verstande dat voor de nachtperiode van 23.00 tot 07.00 uur alleen wegverkeerbronnen in rekening mogen worden gebracht met een intensiteit van meer dan 500 motorvoertuigen gedurende die periode.

TRILLING:

Mechanische beweging rond een referentiepunt dat in evenwicht is.

VERWERKING:

Nuttige toepassing of verwijdering, met inbegrip van aan toepassing of verwijdering voorafgaande voorbereidende handelingen.

VERWIJDERING:

Elke handeling met afvalstoffen die geen nuttige toepassing is zelfs indien de handeling er in tweede instantie toe leidt dat stoffen of energie worden teruggewonnen, tot welke handelingen in ieder geval behoren de handelingen die zijn genoemd in bijlage I bij de kaderrichtlijn afvalstoffen.

WONING:

Gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van het bestemmingsplan, de beheersverordening, bedoeld in artikel 3.38 van de Wet ruimtelijke ordening, of, indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken, de omgevingsvergunning, bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van laatstgenoemde wet.

This is a satellite image from Google Earth showing an industrial area in Breda, The Netherlands. The area is bounded by the Breda Canal (Breda Canal) to the south and the Breda Road (Breda Road) to the north. The image is a Google Earth satellite view with a 200m scale bar and copyright information. The area is marked with numbered red circles (1-10) and a red rectangle highlights a specific industrial building. The area is bounded by the Breda Canal to the south and the Breda Road to the north. The image is a Google Earth satellite view with a 200m scale bar and copyright information.

BIJLAGE 3: WEERGAVE LIGGING MEET– EN LOZINGSPUNTEN IN NIEUWE SITUATIE

