



Zaaknummer : Z-WNB-GB-VA-2017-0011
Ons Kenmerk : 81A754F0
Datum : 22 februari 2017

Beschikking

Wet natuurbescherming

Onderwerp

Op 7 november 2016 is een aanvraag om vergunning als bedoeld in (thans) artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming ontvangen. De aanvraag heeft betrekking op de inrichting gelegen aan Ruige Weide 43 te Oudewater en betreft het exploiteren van de veehouderij en uitbreiding van de dieren aantallen naar maximaal 50 melk- en kalfkoeien, 24 stuks vrouwelijk jongvee, 4 vleesvarkens en 3 volwassen paarden van 3 jaar en ouder.

Besluit

Wij besluiten:

- I. de aangevraagde vergunning te verlenen aan V.O.F. van Vliet Oudewater voor de locatie Ruige Weide 43 te Oudewater;
- II. voorschrift 1 te verbinden aan deze vergunning;
- III. de aanvraag van 7 november 2016 en de aanvullingen van 17 november 2016 onderdeel te laten zijn van deze vergunning;
- IV. de volgende documenten onderdeel te laten zijn van deze vergunning:
 - AERIUS bijlage bij besluit van 8 december 2016 met kenmerk S2Wic9vEQtgc (ODH-2016-00120768).

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Utrecht,
voor dezen,

Mevr. mr. S.L. Munsel
Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Afdeling Uitvoering Fysieke Leefomgeving

Bijlage

1. AERIUS bijlage bij besluit van 8 december 2016 met kenmerk S2Wic9vEQtgc (ODH-2016-00120768).

Rechtsmiddelen

Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking kunt u een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt 6 weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Het beroep kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1 juncto art 7:1 van de Awb worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of door belanghebbenden die geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten of door belanghebbenden die zich niet kunnen vinden in de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De beschikking wordt onherroepelijk nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift ongebruikt is verstreken. Het instellen van beroep schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het instellen van beroep een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, postbus 16005, 3500 DA Utrecht. In dat geval treedt de beschikking niet in werking voordat op dit verzoek is beslist. Griffierechten zijn hiervoor opnieuw verschuldigd. Titel 8.3 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing.



VOORSCHRIFTEN

- 1 Op het bedrijf mogen de volgende maximale dieren aantallen worden gehouden:

Stal	Diersoort	Stalsysteem (RAV-code)	Dieraantallen
Veestal	Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar; overige huisvestingssystemen	A1.100	50
	Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A3.100	24
Veestal 2	Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking; overige huisvestingssystemen	D3.100	4
	Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder); overige huisvestingssystemen	K1.100	3

OVERWEGINGEN

Aanleiding

Op 7 november 2016 is een aanvraag om vergunning als bedoeld in (thans) artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb)¹ ontvangen. De aanvraag heeft betrekking op de inrichting gelegen aan Ruige Weide 43 te Oudewater en betreft het exploiteren van de veehouderij en uitbreiding van de dieraantallen naar maximaal 50 melk- en kalfkoeien, 24 stuks vrouwelijk jongvee, 4 vleesvarkens en 3 volwassen paarden van 3 jaar en ouder.

Bij de aanvraag zijn de volgende stukken gevoegd:

- Staltekening gewenste situatie;
- Rundveestaat van 1 september 2014;
- Melding besluit melkrundveehouderijen d.d. 15 november 1991;
- AERIUS verschilberekening van 7 november 2016 met kenmerk RoPdfiJZQpBi.

Procedure

Met inachtneming van artikel 5.1 van de Wnb is de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht toegepast op deze beschikking.

Doordat de aangeleverde gegevens onvolledig waren, is de procedure op 14 november 2016 opgeschort en is verzocht om aanvullende gegevens.

Op 17 november 2016 hebben wij de volgende aanvullende gegevens ontvangen:

- AERIUS verschilberekening met kenmerk S2Wic9vEQtgc ontvangen. Deze AERIUS berekening vervangt de AERIUS verschilberekening van 7 november 2016 met kenmerk RoPdfiJZQpBi.

De procedure is op 17 november 2016 hervat.

Verlenging

Met toepassing van artikel 42, tweede lid, van de Nbw hebben wij op 18 november 2016 de termijn voor de afhandeling van de aanvraag met dertien weken verlengd².

Bevoegd gezag

De gevraagde activiteit wordt (hoofdzakelijk) gerealiseerd dan wel verricht binnen de provincie Utrecht. Gelet op de bepalingen in artikel 1.3 van de Wnb zijn wij bevoegd gezag voor de beoordeling van deze aanvraag.

Instemming

De vergunningplicht heeft betrekking op de Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de AERIUS Register bijlage. Overeenkomstig het bepaalde in artikel 1.3, derde lid, van de Wnb is dit besluit tot stand gekomen in overeenstemming met de provincies waarin deze gebieden gelegen zijn.

Zienswijzen

De ontwerpbeschikking heeft ter inzage gelegen van 5 januari 2017 tot en met 15 februari 2017.

Er zijn geen zienswijzen ingebracht.

¹ De Wet natuurbescherming (Wnb) treedt in werking op 1 januari 2017, de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw) komt op die datum te vervallen. Omdat de aanvraag dateert van voor inwerkingtreding van de Wnb en het definitieve besluit na 1 januari 2017 wordt genomen, wordt in dit ontwerpbesluit geanticipeerd op de tekst van de Wnb zoals deze op 1 januari 2017 komt te luiden.

² Op het moment van verlengen van de procedure was de Wet natuurbescherming nog niet in werking getreden en betrof de grondslag van de verlenging artikel 42, tweede lid, Nbw.



Wijziging ten opzichte van ontwerpbeschikking

Ten opzichte van de ontwerpbeschikking zijn geen wijzigingen aangebracht.

Toetsingskader en grondslag beschikking

De aanvraag is getoetst aan de Wnb, het Besluit natuurbescherming, de Regeling natuurbescherming, de Verordening natuur en landschap provincie Utrecht 2017 en de Beleidsregels natuur en landschap provincie Utrecht 2017 (hierna: Beleidskader VNL).

Beoordeling

Aangevraagde activiteit

Het bedrijf heeft een aanvraag om vergunning op grond van (thans) artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb ingediend voor het exploiteren van de veehouderij en uitbreiding van de dieren aantallen van de inrichting gelegen aan Ruige Weide 43 te Oudewater. De uitbreiding heeft betrekking op het bijplaatsen van 3 melk- en kalfkoeien, 4 vleesvarkens en 3 volwassen paarden van 3 jaar en ouder. De dieren worden in de bestaande stallen gehuisvest.

Voor het bedrijf is niet eerder een vergunning ingevolge de Wnb verleend³. De maximale dieren aantallen en diersoorten in de beoogde situatie zijn in tabel 1 opgenomen.

Tabel 1 maximale dieren aantallen in de beoogde situatie

Stal	Diersoort	Stalsysteem (RAV-code)	Dieren aantallen
Veestal	Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar; overige huisvestingssystemen	A1.100	50
	Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A3.100	24
Veestal 2	Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking; overige huisvestingssystemen	D3.100	4
	Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder); overige huisvestingssystemen	K1.100	3

Historie

Het bedrijf beschikt over een melding op grond van Besluit melkrundveehouderijen Hinderwet van 15 november 1991 voor het houden van maximaal 100 melk- en kalfkoeien (RAV-code A1.100) en 70 stuks vrouwelijk jongvee (RAV-code A3.100).

In de bestaande situatie worden, gelet op de overgelegde Rundveestaat van 1 september 2014, 47 melk- en kalfkoeien (RAV-code A1.100), 3 zoogkoeien ouder dan 2 jaar (RAV-code A2.100), 31 stuks vrouwelijk jongvee (RAV-code A3.100), 3 vleeskalveren tot circa 8 maanden (RAV-code A4.100) en 3 fokstieren en overige rundvee ouder dan 2 jaar (RAV-code A7.100), gehouden.

Effecten

De beoordeling van deze aanvraag beperkt zich tot de effecten van stikstofdepositie. Gelet op de aard en afstand van de gevraagde activiteit ten opzichte van Natura 2000-gebieden zijn andere effecten dan stikstof niet aan de orde. Het gaat hier om een aanvraag die stikstofdepositie veroorzaakt op een Natura 2000-gebied waarin een of meerdere habitattypen voorkomen waarvoor de nu geldende kritische depositiewaarde (KDW) wordt overschreden. Voor deze gebieden is de Programmatische Aanpak Stikstofdepositie (PAS) van toepassing.

³ Ingevolge artikel 9.4 Wnb gelden vergunningen als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 als vergunningen bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Vergunningplicht

In het kader van de Wnb is voor de gevraagde activiteit niet eerder een vergunning verleend. Voor het antwoord op de vraag of er sprake is van een vergunningplicht op grond van de Wnb dient gekeken te worden naar de beoogde bedrijfssituatie. Op basis van de bij de aanvraag gevoegde AERIUS berekening hebben wij vastgesteld dat voor de Natura 2000-gebieden Nieuwkoopse Plassen & de Haeck en Zouweboezem sprake is van een stikstofdepositie die hoger is dan de voor die gebieden geldende grenswaarde.⁴ Hierdoor is er sprake van een vergunningplicht voor de gevraagde activiteit.

Programmatistische Aanpak Stikstof (PAS)

Algemeen

Voor elk project (of andere handeling) dat zonder vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb in het verleden is gerealiseerd en niet is vrijgesteld van de vergunningplicht (artikel 2.9, vijfde lid, van de Wnb en artikel 2.12 van het Besluit natuurbescherming), moet het bevoegd gezag alsnog beoordelen of een vergunning kan worden verleend. Dit geldt ook voor een uitbreiding van een bestaande activiteit. Indien het gaat om een project of andere handeling die stikstofdepositie veroorzaakt op een Natura 2000-gebied, waarin een of meerdere habitattypen voorkomen waarvoor de KDW wordt overschreden, is de Programmatistische Aanpak Stikstof (verder: PAS) die per 1 juli 2015 in werking is getreden, van belang. De PAS is thans geregeld in de Wnb, het Besluit natuurbescherming, de Regeling natuurbescherming en het programma Programmatistische Aanpak Stikstof 2015-2021 (verder: Programma). Aan het Programma ligt een passende beoordeling als bedoeld in artikel 2.8 van de Wnb ten grondslag.

Wij hebben ingestemd met zowel het Programma als met de daaraan ten grondslag liggende passende beoordeling. Bij het verlenen van de vergunning kan gebruik worden gemaakt van deze passende beoordeling. Het Programma is partieel herzien op 15 december 2015. Het Besluit natuurbescherming voorziet in titel 2.1 in continuering van het Programma zoals deze was opgenomen in de voormalige Natuurbeschermingswet 1998. Het thans geldende Programma behoeft gelet op het overgangsrecht in artikel 9.3, derde lid, van de Wnb niet opnieuw te worden vastgesteld.

Passende beoordeling PAS

Het Programma is een instrument om Natura 2000-doelstellingen te realiseren en tegelijk ruimte te scheppen voor bestaande en nieuwe economische ontwikkelingen. In de passende beoordeling is getoetst of de uitvoering van het programma geen risico vormt voor de instandhoudingsdoelstellingen van individuele Natura 2000-gebieden, binnen de PAS.⁵ De passende beoordeling bestaat uit een generiek deel (bronmaatregelen, monitoring, etc.) en uit gebiedsanalyses die de ecologische onderbouwing vormen dat met het Programma de stikstofgevoelige Natura 2000-doelstellingen (op termijn) gerealiseerd kunnen worden én er ontwikkelingsruimte beschikbaar kan worden gesteld voor economische ontwikkelingen.

In de gebiedsanalyse per Natura 2000-gebied is verzekerd dat door de uitvoering van een gebalanceerd en robuust pakket aan herstelmaatregelen, er in de eerste programmaperiode geen verslechtering optreedt van alle stikstofgevoelige habitattypen en habitats van soorten. Bij deze beoordeling is uitgegaan van de achtergrondwaarde van 2014. In deze achtergrondwaarde zijn alle voor de aanvang van het Programma feitelijke emissies verdisconteerd, zoals blijkt uit de grootschalige concentratie en depositiekaarten Nederland (GCN en GDN). Deze emissies hebben al voor de aanvang van het Programma plaatsgevonden en hebben als uitgangspunt gediend voor de passende beoordeling. Voor de depositie als gevolg van deze emissies is derhalve geen ontwikkelingsruimte nodig.

Daarnaast is voor elk Natura 2000-gebied een bepaalde hoeveelheid ontwikkelingsruimte vastgesteld, zodat ook nieuwe initiatieven waaronder ook uitbreidingen van bestaande activiteiten, gerealiseerd kunnen worden. De ontwikkelingsruimte kan op grond van artikel 2.7, eerste lid, van het Besluit natuurbescherming worden toegedeeld aan projecten en andere handelingen bij toestemmingsbesluiten, zoals een vergunning

⁴ De grenswaarde voor de Natura 2000 gebieden Nieuwkoopse Plassen & De Haeck en Zouweboezem is 0,05 mol/ha/jaar.

⁵ Zie hiervoor www.pas.Natura2000.nl, kaart 1.1.



op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb of een omgevingsvergunning. De conclusie van de passende beoordeling van het Programma is dat wanneer bestaande activiteiten worden voortgezet en daarnaast ook nog nieuwe activiteiten worden gerealiseerd, kan worden uitgesloten dat de natuurlijke kenmerken van de in het Programma opgenomen Natura 2000-gebieden worden aangetast.

Met onze instemming met het Programma hebben wij ingestemd met de conclusie van de passende beoordeling dat met het Programma kan worden uitgesloten dat de natuurlijke kenmerken van de in het Programma opgenomen Natura 2000-gebieden worden aangetast. Voorwaarde hierbij is dat er niet meer ontwikkelingsruimte wordt toebedeeld dan beschikbaar is.

Vaststellen benodigde ontwikkelingsruimte

Voor het bedrijf is niet eerder een vergunning op grond van de Wnb verleend. Dit betekent dat bij het bepalen van benodigde ontwikkelingsruimte voor de gevraagde activiteit rekening mag worden gehouden met de door de bestaande activiteit veroorzaakte stikstofdepositie (artikel 2.4, vijfde lid en zevende lid, van de Regeling natuurbescherming). Dit betreft de stikstofdepositie die in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 ten hoogste werd veroorzaakt als gevolg van hetgeen daadwerkelijk plaatsvond voor zover die stikstofdepositie niet meer bedroeg dan de stikstofdepositie die mogelijk was overeenkomstig de op 1 januari 2015 voor de betrokken inrichting geldende omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e of i van de Wet algemene bepaling omgevingswet (Wabo) of een vergunning of melding krachtens de Wet milieubeheer of de daaraan voorafgaande Hinderwet. Deze feitelijke situatie van de bestaande activiteit is aangetoond met Rundveestaat van 1 september 2014. De aangetoonde bestaande activiteit past binnen de vigerende Besluit melkrundveehouderijen Hinderwet van 15 november 1991.

Op grond van bovenstaande zijn wij van mening dat de feitelijk door de bestaande activiteit veroorzaakte stikstofdepositie op een juiste wijze is aangetoond en dat deze bij de verdere beoordeling als uitgangspunt kan worden gehanteerd. Voor deze bestaande situatie is géén ontwikkelingsruimte nodig, omdat de depositie van deze activiteit al plaatsvond vóór de aanvang van het Programma.

Voor de gevraagde uitbreiding dient te worden beoordeeld of ontwikkelingsruimte nodig is. Daarbij dient voorts beoordeeld te worden of de benodigde ruimte aanwezig is en of voldaan wordt aan het Beleidskader VNL. Uit de AERIUS bijlage bij het besluit blijkt dat er voor de beoogde situatie ten opzichte van de bestaande situatie geen ontwikkelingsruimte benodigd is.

Samenhangende besluiten

Er kunnen nog andere bepalingen van kracht zijn, op grond waarvan vergunningen, toestemmingen, ontheffingen of meldingen benodigd zijn om de gevraagde activiteit te kunnen uitvoeren.

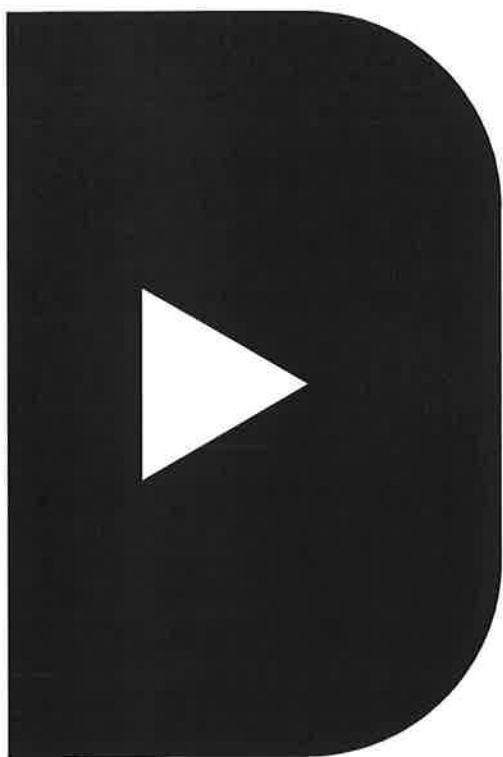
Conclusie

Op grond van het vorenstaande kan worden geconcludeerd dat de vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb kan worden verleend.

AERIUS REGISTER

*Dit document is een bijlage bij het
toestemmingsbesluit als bedoeld in artikel
19km, eerste lid, van de Nb-wet 1998.*

VERZONDEN 22 FEB. 2017



Bijlage bij besluit, Vergunningaanvraag

- ▶ Kenmerken
- ▶ Emissie
- ▶ Depositie natuurgebieden
- ▶ Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een
bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige
documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS REGISTER

Contact

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

VOF van Vliet

Ruige Weide 43, 3421 TH Oudewater

Activiteit

Omschrijving

AERIUS kenmerk

Bevoegd gezag

Nb vergunning bestaande en
beoogde situatie

S2WicgVEQtgc

Provincie Zuid-Holland

Datum berekening

Rekenjaar

08 december 2016, 13:40

2016

Sector

Deelsector

Landbouw

Stalemissies

Totale emissie

Situatie 1

Situatie 2

Vershil

NOx

-

-

-

NH3

788,80 kg/j

782,60 kg/j

-6,20 kg/j

Depositie

Hectare met
hoogste project-
verschil (mol/ha/j)

Natuurgebied

Provincie

-

-

Situatie 1

-

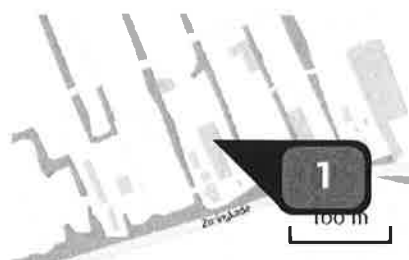
Toelichting

Aanvraag Nb- vergunning voor bestaande en beoogde situatie


Locatie
Bestaande situatie

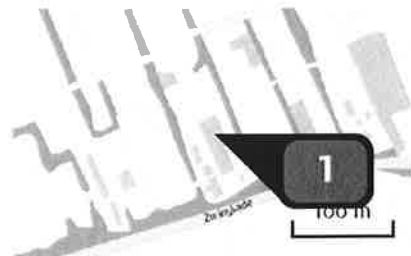


Emissie
(per bron)
Bestaande situatie





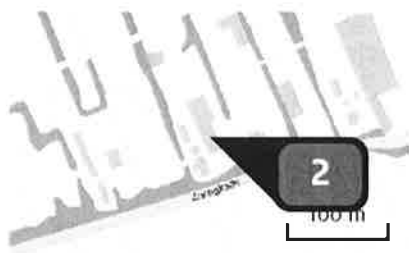
Naam **Veestal**
Locatie (X,Y) **117458, 449447**
Uitstoothoogte **5,0 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
NH₃ **788,80 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 1.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar) (Overig)	47	NH ₃	13,000	611,00 kg/j
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	31	NH ₃	4,400	136,40 kg/j
	A 7.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar) (Overig)	3	NH ₃	6,200	18,60 kg/j
	A 2.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; zoogkoeien ouder dan 2 jaar) (Overig)	3	NH ₃	4,100	12,30 kg/j
	A 4.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden) (Overig)	3	NH ₃	3,500	10,50 kg/j



Locatie
Beoogde situatieEmissie
(per bron)
Beoogde situatie

Naam **Veestal**
Locatie (X,Y) **117458, 449447**
Uitstoothoogte **5,0 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
NH₃ **755,60 kg/j**




Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 1.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar) (Overig)	50	NH ₃	13,000	650,00 kg/j
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	24	NH ₃	4,400	105,60 kg/j



Naam **Veestal 2**
Locatie (X,Y) **117466, 449424**
Uitstoothoogte **5,0 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
NH₃ **27,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 3.100	overige huisvestingssystemen (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (Overig)	4	NH ₃	3,000	12,00 kg/j
	K 1.100	overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder)) (Overig)	3	NH ₃	5,000	15,00 kg/j

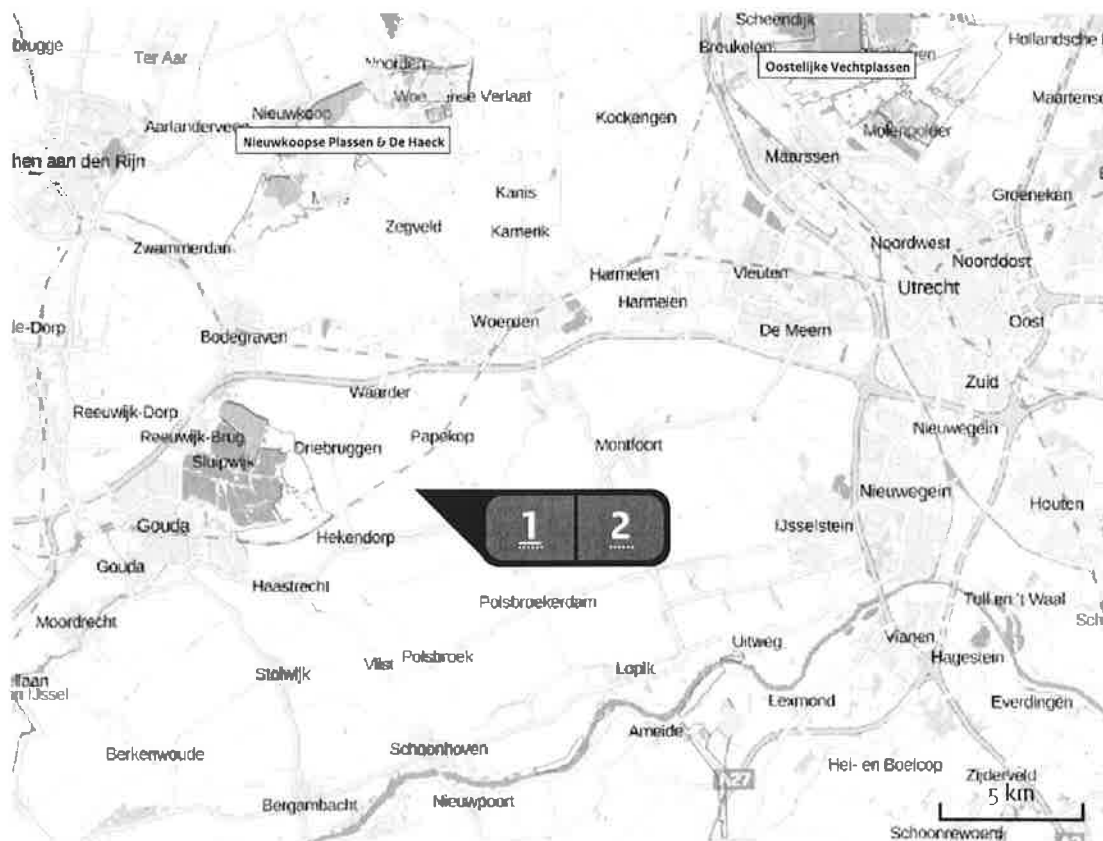
Algemene
depositie-
gegevens
PAS-
gebieden
(rekenjaar 2016)

Natuurgebied	Beschermingsregime	Hoogste achtergronddepositie (mol/ha/j)	Hoogste depositie Situatie 2 (mol/ha/j)	Overschrijding KDW
Zouweboezem	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn	3.344,85	0,08	
Nieuwkoopse Plassen & De Haeck	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied	2.722,80	0,13	
Oostelijke Vechtplassen	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied	1.973,54	>0,05	

 Geen overschrijding* Wel overschrijding

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de Nb-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

Depositie
natuur-
gebieden







Hoogste projectverschil



Hoogste projectverschil per
natuurgebied

- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Beschermd natuurgebied
- Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn
- Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied
- Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied
- Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied

Depositie PAS-gebieden

Natuurgebied	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Situatie 2		Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Hoogste depositie (mol/ha/j)			max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
Zouweboezem	0,06	0,06	- 0,00	0,08			<=0,05	
Nieuwkoopse Plassen & De Haeck	>0,05	0,05	- 0,00	0,13			<=0,05	
Oostelijke Vechtplassen	>0,05	>0,05	- 0,00	>0,05			<=0,05	

 Geen overschrijding*

 Wel overschrijding

 Ontwikkelingsruimte beschikbaar**

 Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

 Voor het desbetreffende gebied vind er geen relevante depositie plaats op OR-relevante hexagonen. Het concept wel of niet ontwikkelingsruimte beschikbaar (groen vinkje of rood kruis) is dus niet van toepassing

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

** Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet is vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie per
habitattype

Zouweboezem

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
Lg03 Zwakgebufferde sloot	0,06	0,06	- 0,00	●	<=0,05	✓
Lg02 Geïsoleerde meander en petgat	>0,05	>0,05	- 0,00	●	<=0,05	✓

Nieuwkoopse Plassen & De Haeck

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,07	0,07	- 0,00	●	<=0,05	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,06	0,06	- 0,00	●	<=0,05	✓
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,06	0,06	- 0,00	●	<=0,05	✓
H91Do Hoogveenbossen	0,06	0,06	- 0,00	●	<=0,05	✓
Lg05 Grote-zeggenmoeras	>0,05	>0,05	- 0,00	●	<=0,05	✓
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	>0,05	>0,05	- 0,00	○	<=0,05	✓
Lg02 Geïsoleerde meander en petgat	>0,05	0,05	- 0,00	●	<=0,05	✓
H6410 Blauwgraslanden	>0,05	0,05	- 0,00	●	<=0,05	✓
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	>0,05	>0,05	- 0,00	●	<=0,05	✓

Oostelijke Vechtplassen

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
Lg05 Grote-zeggenmoeras	>0,05	>0,05	- 0,00	●	<=0,05	✓
Hg1Do Hoogveenbossen	>0,05	>0,05	- 0,00	●	<=0,05	✓
H9999:95 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3140)	>0,05	>0,05	- 0,00	●	<=0,05	✓

☐ Geen overschrijding**☒ Wel overschrijding☒ Ontwikkelingsruimte beschikbaar**☒ Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar☒ Voor het desbetreffende gebied vind er geen relevante depositie plaats op OR-relevante hexagonen. Het concept wel of niet ontwikkelingsruimte beschikbaar (groen vinkje of rood kruis) is dus niet van toepassing

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

** Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet is vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Disclaimer

De initiatiefnemer is zelf verantwoordelijk voor de kwaliteit van de projectinvoer en de aanvraag wordt getoetst door het bevoegd gezag. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2015.1_20161124_119fbc85fd

Database versie 2015.1_20160514_goad58c36e

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>