



VERZONDEN 24 MEI 2019

PROVINCIE :: UTRECHT

BESLUIT van GS van Utrecht

DATUM	24 mei 2019	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-WNB-RI-REG-2019-0625	REFERENTIE	Servicebureau
NUMMER	81E6E6AB	DOORKIESNUMMER	030-2583311
UW BRIEF VAN	18 maart 2019	FAX	030-2583139
UW NUMMER		E-MAILADRES	Servicebureau@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)		ONDERWERP	Wijziging ontheffing met nummer 81E6E6AB; zaakkenmerk Z-WNB-RI-REG-2018-1922

Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op het verzoek van 18 maart 2019 van Landgoed Prattenburg, om de ontheffing met nummer 81E6E6AB d.d. 27 februari 2019, in het kader van artikel 3.8, via schakelbepaling 3.10, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: wet), te wijzigen.

I. Besluit

Gelet op het bepaalde in de wet, het Beleidskader Wet natuurbescherming en Verordening Natuur en Landschap hebben wij besloten de aangevraagde wijzigingen goed te keuren.

II. Wijzigingsverzoek

Het wijzigingsverzoek ziet toe op een wijziging van de voorschriften 17 en 19 van de ontheffing met nummer 81E6E6AB. Het betreft de volgende voorschriften:

17. U dient twee verkeersdrempels aan te (laten) leggen op/in de Oude Veensegrindweg met daarin een buis van 30 tot 40 centimeter doorsnede. De locatie dient overeenkomstig te zijn met de kaart in bijlage 4 bij dit besluit. U dient geleidende rasters te plaatsen om te stimuleren dat de das deze passages gebruikt.

19. U dient te wachten met de start van de werkzaamheden tot de kunstburcht en de tunnels in de verkeersdrempels ontdekt en in gebruik genomen zijn door de das. De beoordeling van deze ingebruikname dient uitgevoerd te worden door een deskundige op het gebied van de das.

De aangevraagde wijzigingen zijn concreet:

- In plaats van twee verkeersdrempels wordt voorgesteld om één verkeersdrempel met dassentunnel te plaatsen, ter hoogte van huidige (hoofd)wissel van de das;
- Er wordt voorgesteld om geen geleidende rasters te plaatsen naar de tunnel;
- Er wordt verzocht om de realisatietermijn van de drempel met tunnel samen te laten vallen met de herontwikkeling van de weg, en dus niet te wachten met de werkzaamheden binnen het plangebied tot de tunnel werkzaam is.

III. Beoordeling

Ten aanzien van het plaatsen van één drempel met dassentunnel in plaats van twee

De hoofdwissel van de das is duidelijk herkenbaar in het plangebied. De das gebruikt deze locatie met grote regelmaat om het foerageergebied in en om het plangebied te bereiken.

Dit is een logische locatie voor een drempel met een dassentunnel. De snelheidsmatigende werking van de drempel komt hier het meest tot zijn recht, en ook is de kans het grootst dat de das deze tunnel daadwerkelijk zal gebruiken indien deze op de huidige route ligt en een gunstiger alternatief vormt dan de weg oversteken. Ecologisch gezien kan het plaatsen van één drempel met dassentunnel in deze situatie volstaan. Nog een tunnel op een andere locatie heeft geen toegevoegde waarde voor de das. Voorschrift 17 wordt hierop aangepast.

In het wijzigingsverzoek wordt in aanvulling op het voorgaande het element van de verkeersonveiligheid van twee drempels op een 60 km/u weg in het buitengebied aangehaald. Deze verkeersonveiligheid kan echter ook op andere manieren weggenomen worden dan enkel door het terugbrengen van het aantal drempels. Door het plaatsen van bebording en markeringen kunnen drempels voldoende zichtbaar gemaakt worden om verkeersonveiligheid tegen te gaan. Dit argument is dan ook niet meegewogen.

Ten aanzien van het niet plaatsen van geleidende rasters

In beginsel worden er geen faunapassages aangelegd zonder dat hier ook geleidende rasters naartoe worden aangelegd. Door het realiseren van de geleidende rasters wordt voorkomen dat de dieren alsnog de weg oversteken en een vergroot risico lopen om doodgereden te worden. In onderhavige situaties wordt het gebruik van geleidende rasters echter door de lokale dassenwerkgroep afgeraden. De rasters belemmeren de migratiemogelijkheden. Ondanks dat de tunnel ter hoogte van de hoofdwissel komt te liggen kan de das immers zonder rasters ook op andere plekken nog oversteken. Omdat de das een opportunistische soort is wanneer het op migratiemogelijkheden aankomt, en de locatie van de tunnel optimaal is ten aanzien van de huidige situatie, zijn geleidende rasters niet noodzakelijk. Ook kan ander (klein) wild zonder rasters gemakkelijker de weg over blijven steken wanneer er geen rasters worden geplaatst.

In het wijzigingsverzoek wordt aangehaald dat het de migratiemogelijkheden van de das kwetsbaar worden indien er rasters worden geplaatst. Bij een (tijdelijke) versperring van de tunnel door bijvoorbeeld bladafval of de waterstand kan het er al toe leiden dat de das op een andere, onbekende plek over moet gaan steken. De initiatiefnemer is echter verplicht om ervoor te zorgen dat de genomen maatregelen functioneel onderhouden worden. Het argument van de tijdelijke versperring is hiermee geen argument om geen rasters te plaatsen. Dit argument is dan ook niet meegewogen. Voorschrift 18 van de ontheffing met nummer 81E6E6AB, die het onderhoud van de tunnel verplicht, blijft in stand.

Bij het wijzigingsverzoek is een voorbeeld gevoegd voor de aan te leggen dassentunnel. Dit betreft een XL (kleinwild)faunapassage van Arfman, met een doorsnede van 520 mm en lichtinval van bovenaf. Echter blijkt uit (recent) onderzoek dat de das een voorkeur heeft voor tunnels met een doorsnede tussen de 300 en 400 mm¹. Dit is ook de doorsnede die al in het originele voorschrift is opgelegd. Omdat dit een gunstiger alternatief is gaan wij niet akkoord met de Arfman (kleinwild)faunapassage zoals bij het wijzigingsverzoek meegestuurd, en blijft het originele voorschrift op dit punt in stand.

Gezien het voorgaande komt voorschrift 17 te luiden:

17. U dient een verkeersdrempel aan te (laten) leggen ter hoogte van de huidige hoofdwissel van de das. De tunnel dient een doorsnede te hebben tussen de 30 en 40 centimeter.

Ten aanzien van de realisatietermijn

De gemeenten Rhenen en Veenendaal zijn in samenwerking met de provincie Utrecht gestart met de realisatie van het masterplan Kwinteloijen. Onderdeel van dit plan is de herinrichting van de Oude Veensegrindweg, waarbij de weg enkel nog door bestemmingsverkeer gebruikt mag gaan worden. Het plaatsen van een verkeersdrempel maakt onderdeel uit van het masterplan. Het is daarom niet zinnig om nu, voorafgaand aan deze herinrichting, tijdelijk een drempel met tunnel te plaatsen. Ecologisch gezien is er weinig noodzaak om de tunnel aan te leggen voordat gestart wordt met de werkzaamheden in het plangebied. Het plangebied en het daarbij behorende foerageergebied zullen tijdens de werkzaamheden minder interessant zijn voor de das, waardoor de das de weg ook minder vaak over zal steken. Na realisatie van de woningbouw en de bijbehorende groenstructuren wordt het plangebied weer interessanter voor de das en is het dus noodzakelijker dat er een veilige oversteek beschikbaar is. Wij stemmen daarom in met het verzoek tot wijziging van voorschrift 19.

Gezien het voorgaande komt voorschrift 19 te luiden:

19. U dient te wachten met de start van de werkzaamheden tot de kunstburcht ontdekt en in gebruik is genomen door de das. De beoordeling van deze ingebruikname dient uitgevoerd te worden door een deskundige op het gebied van de das.

¹ <https://ecogroen.nl/projecten/faunatunnels-niet-altijd-hoe-groter-hoe-beter/>

Voor de volledigheid worden de voorschriften 23 en 24 toegevoegd aan de ontheffing:

23. U dient de drempel met daarin/-onder de dassentunnel aan te leggen na de realisatie van de woningbouw en de bijhorende groenstructuren. U dient in overleg met de gemeenten Rhenen en Veenendaal de realisatietermijn vast te stellen.

24. Indien blijkt dat de dassentunnel niet voldoende functioneert om onnodige aanrijdingen van de das te voorkomen, kunnen aanvullende maatregelen worden opgelegd.

IV. Conclusie

Gelet op het voorgaande verlenen wij u ontheffing als bedoeld in artikel 3.8, via schakelbepaling 3.10, tweede lid, van de wet. Deze ontheffing is een addendum op de ontheffing met nummer 81E6E6AB d.d. 27 februari 2019, en dient bij die ontheffing te worden gevoegd.

V. Bezwaar

U kunt binnen zes weken na de dag waarop deze beschikking op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt een bezwaarschrift bij Gedeputeerde Staten van Utrecht indienen:

- Digitaal: gebruikt u hiervoor het formulier "Bezwaar tegen beslissing provinciaal bestuur met DigiD". Uw DigiD geldt als ondertekening. U vindt het formulier via: www.provincie-utrecht.nl onder loket / klacht, bezwaar of melding doorgeven / bezwaar tegen beslissing provincie;
- Schriftelijk: t.a.v. de secretaris van de Awb- adviescommissie van PS en GS, postbus 80300, 3508 TH Utrecht.

Het bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

- uw naam en adres;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (indien mogelijk, onder vermelding van het besluitnummer);
- de reden van bezwaar;
- ondertekening.

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Overigens schort het indienen van een bezwaarschrift de werking van het besluit niet op. Als u niet kunt wachten op de normale behandeling van uw bezwaarschrift, hebt u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank. U moet op dat moment ook al een bezwaarschrift hebben ingediend. Het verzoek om een voorlopige voorziening richt u aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, postbus 16005, 3500 DA Utrecht.

VI. Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking op het moment van bekendmaking door uitreiking of verzending aan de aanvrager. Van het besluit wordt mededeling gedaan op de website www.officielebekendmakingen.nl

VII. Overleg en informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met ons Servicebureau via servicebureau@provincie-utrecht.nl, of op telefoonnummer 030-2583311.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl.

VIII. Verzending

Dit besluit wordt verzonden aan de aanvrager van de ontheffing. Een afschrift van deze ontheffing wordt verzonden aan:

- RUD Utrecht, Postbus 85242, 3508 AE Utrecht.
- gemeente Rhenen, Nieuwe Veenendaalseweg 75, 3911 MG Rhenen

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,



Mevr. mr. S.L. Munsel
Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Leefomgeving