

**BESLUIT van GS van Utrecht**

DATUM	1 oktober 2020	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-WNB-PP-VA-2020-0298	REFERENTIE	Servicebureau
NUMMER	82174D50	DOORKIESNUMMER	030-2583311
UW BRIEF VAN	10 februari 2020	FAX	030-2583139
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	Servicebureau@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	- Voorschriften en beperkingen - AERIUS verschilberekening S1s1djNHLKc4 (24 juli 2020)	ONDERWERP	DB vergunning Wnb (gebiedsbescherming)

Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de aanvraag van 10 februari 2020 van Rosenboom V.O.F., om een vergunning in het kader van artikel 2.7, tweede en derde lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) voor het bedrijf gelegen aan de Benedeneind ZZ 279 in Benschop.

**I. Besluit**

Gelet op het bepaalde in de Wnb, het Besluit natuurbescherming, de Regeling natuurbescherming, de Beleidsregels Natuur en Landschap provincie Utrecht 2017 en de Beleidsregels intern en extern salderen provincie Utrecht 2019 (hierna: Beleidskader Wnb) besluiten wij:

- de gevraagde vergunning op grond van artikel 2.7, tweede en derde lid, van de Wnb te verlenen;
- dat de bij deze beschikking behorende aanvraag, inclusief berekeningen in AERIUS Calculator, deel uitmaakt van deze beschikking;
- aan dit besluit de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in de bijlage bij deze beschikking zijn opgenomen.

**II. Omschrijving van de aanvraag**

Op 10 februari 2020 hebben wij een aanvraag om een vergunning ontvangen op grond van artikel 2.7, tweede en derde lid, van de Wnb op naam van Rosenboom V.O.F. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Benedeneind ZZ 279 in Benschop. De aanvraag is ingediend ten behoeve van de uitbreiding van het aantal paarden en vermindering van het aantal runderen.

**III. Procedure**

III.A. De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

De aanvraag is op 10 februari 2020 ontvangen en op 10 februari 2020 en 14 april 2020 aangevuld. Op grond van de ingediende stukken zijn wij van oordeel dat de gevolgen voor Natura 2000-gebieden passend beoordeeld zijn.

**III.B. Toezending**

Het ontwerpbesluit is naast aanvrager toegezonden aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Lopik, provincies Gelderland, Noord-Holland, Zuid-Holland, Noord-Brabant, Overijssel, Limburg, Zeeland, Friesland, Drenthe en de adviseur Verstoep Bouwadvies en Architectuur.

**III.C. Ter inzagelegging**

Om te voldoen aan paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht heeft de aanvraag met de bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit ter inzage gelegen van 10 augustus 2020 tot en met 21 september 2020.

#### IV. Toetsingskader Wnb

Het is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die afzonderlijk of in combinatie met andere projecten significante gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden.

Voor een project als bedoeld in artikel 2.7, derde lid, van de Wnb maakt de aanvrager van de vergunning, een passende beoordeling van de gevolgen voor het Natura 2000-gebied, rekening houdend met de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied. Gedeputeerde Staten verlenen voor het project uitsluitend een vergunning, indien uit de passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten.

In de Beleidsregels Natuur en Landschap provincie Utrecht 2017 en de Beleidsregels intern en extern salderen provincie Utrecht 2019 (zoals gewijzigd op 23 juni 2020) zijn regels opgenomen omtrent de beoordeling van de aanvraag.

#### V. Toetsing Natura 2000-gebieden

Het bedrijf ligt respectievelijk op 4,0 en 10,9 km van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden Uiterwaarden Lek en Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein. Gelet hierop worden de mogelijke schadelijke effecten op de instandhoudingsdoelstellingen uitsluitend veroorzaakt door stikstofdepositie.

Binnen de Natura 2000-gebieden zijn verschillende habitattypen aanwezig. Voor stikstofdepositie gevoelige habitats is een kritische depositiewaarde (KDW) vastgesteld. Als de ammoniakdepositie boven deze waarde uitkomt, kunnen er soorten verdwijnen die kenmerkend zijn voor deze habitattypen. Mogelijke effecten kunnen optreden op Natura 2000-gebieden waar in deze overbelaste situaties een aanvullende toename van stikstofdepositie optreedt.

Nu sprake is van een wijziging van de bestaande activiteit kan, ondanks de te treffen maatregelen, een depositietoename op de stikstofgevoelige habitattypen per saldo niet op voorhand worden uitgesloten.

Voor de planlocatie is op 5 augustus 2016 door de provincie Zuid-Holland een vergunning in het kader van de Wnb afgegeven. Om de toename in de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden conform de Wnb te bepalen, wordt de beoogde situatie afgezet tegen het vergund recht conform de vigerende Wnb vergunning. Conform de vigerende Wnb vergunning is er sprake van de veebezetting, weergegeven in tabel 1.

**Tabel 1 beschikking Natuurbeschermingswet 1998 d.d. 5 augustus 2016, kenmerk ODH-2016-00073261.**

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH <sub>3</sub> /jr.)	Emissie totaal (kg NH <sub>3</sub> /j)
1a	A 1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	77	13,0	1.001
	A 3.100	Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	20	4,4	
1b	A 1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	78	13,0	1.014
	A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	20	4,4	88,0
	A 7.100	Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	2	6,2	12,4
	A 4.100	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen.	5	3,5	17,5
	K 1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen.	5	5,0	25,0
2	K 4.100	Pony's in opfok (jonger dan 3 jaar), overige huisvestingssystemen.	1	1,3	1,3
	K 2.100	Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar), overige huisvestingssystemen.	2	2,1	4,2
3	K 1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen.	6	5,0	30,0
	K 2.100	Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar), overige huisvestingssystemen.	4	2,1	8,4

Vervolg tabel 1 referentiesituatie.

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH <sub>3</sub> /jr.)	Emissie totaal (kg NH <sub>3</sub> /j)
4	A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	70	4,4	308,0
	K 3.100	Volwassen pony's (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen.	3	3,1	9,3
Totaal:					2.607,1

Alle dierverblijven zijn opgericht en alleen voor de melkkoeien is in het Besluit emissiearme huisvesting een maximale emissiewaarde opgenomen.

In de Beleidsregels intern en extern salderen provincie Utrecht 2019 (zoals gewijzigd op 23 juni 2020) is onder artikel 5, zevende lid, de bepaling opgenomen dat ten hoogste uitgegaan wordt van de emissie die is toegestaan op grond van het Besluit emissiearme huisvesting.

Stal 1 waarin de melkkoeien zijn gehuisvest, is voor 1 april 2008 opgericht en hoeft volgens artikel 3, eerste lid, sub a, onderdeel 2, van het Besluit emissiearme huisvesting niet aan de maximale emissiewaarde genoemd in kolom A van bijlage 1 van het Besluit emissiearme huisvesting te voldoen.

De berekende stikstofemissie in tabel 1 mag toegepast worden als referentierecht. In tabel 2 is de beoogde situatie aangegeven.

**Tabel 2 beoogde situatie.**

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH <sub>3</sub> /jr.)	Emissie totaal (kg NH <sub>3</sub> /j)
1a	A 1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	76	13,0	962,0
	A 3.100	Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	20	4,4	88,0
1b	A 1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	74	13,0	988,0
	A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	20	4,4	88,0
	A 7.100	Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	2	6,2	12,4
	A 4.100	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen.	5	3,5	17,5
	K 1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen.	5	5,0	25,0
2	K 4.100	Pony's in opfok (jonger dan 3 jaar), overige huisvestingssystemen.	1	1,3	1,3
	K 2.100	Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar), overige huisvestingssystemen.	2	2,1	4,2
3	K 1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen.	6	5,0	30,0
	K 2.100	Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar), overige huisvestingssystemen.	4	2,1	8,4
4	K 1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen.	25	5,0	125,0
	K 2.100	Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar), overige huisvestingssystemen.	10	2,1	21,0
Totaal:					2.370,8

Wij stellen vast dat de beoogde situatie voldoet aan het Besluit emissiearme huisvesting en daarmee is voldaan aan artikel 2.1 van de Beleidsregels Natuur en Landschap provincie Utrecht 2017.

Als gevolg van de normale agrarische bedrijfsvoering, vinden er tevens verbrandingsemissies plaats binnen het bedrijf waarbij NO<sub>x</sub> emissies vrijkomen. Het betreft reguliere werkzaamheden die ook al plaatsvonden in de referentiesituatie, maar omdat deze toen niet vergund zijn, zijn deze nu in de beoogde situatie meegenomen. Deze NO<sub>x</sub> bronnen bestaan uit:

- Verkeersaantrekkende werking van bezoekers en de aan- en afvoer van grond- en hulpstoffen (personenauto's en vrachtwagens);
- Interne transportbewegingen van trekkers voor voeren van dieren, etc.;
- Verwarmingsinstallaties (cv-ketels).

De totale omvang van de verbrandingsemissies van deze bronnen bedraagt 122,72 kg NO<sub>x</sub> per jaar. In de berekening is voor het verbruik van diesel en gas een hoger verbruik gehanteerd dan werkelijk zal plaatsvinden. Daarnaast vindt er een overschatting van de effecten plaats aangezien de NO<sub>x</sub> emissies als gevolg van normale bedrijfsvoering ook al plaatsvonden in de referentiesituatie. De in de verschilberekening berekende effecten van NO<sub>x</sub> emissies kunnen daarom niet lager zijn dan de werkelijke situatie waardoor sprake is van een worst case benadering.

De aan de ammoniakemissie gerelateerde stikstofdepositie van het veebestand in de uitgangssituatie (tabel 1) en het gewenste veebestand (tabel 2), alsmede de NO<sub>x</sub> emissies als gevolg van verkeersbewegingen, mobiele werktuigen en verwarmingsinstallaties is berekend met het model AERIUS Calculator. Uit de AERIUS verschilberekening blijkt dat in de aangevraagde situatie ten opzichte van de referentiesituatie op alle habitats en leefgebieden sprake is van een gelijkblijvende of afnemende stikstofdepositie op de stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden. Nu de aangevraagde depositie in vergelijking tot de referentiesituatie niet toeneemt, achten wij significant negatieve effecten uitgesloten.

#### VI. Zienswijzen

Op 21 augustus 2020 ontvingen wij een zienswijze van Van Hoof Advies namens Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. en Vereniging Leefmilieu.

De zienswijze luidt samengevat:

1. Indiener stelt dat een onder het Programma Aanpak Stikstof (hierna: PAS) afgegeven Wnb vergunning niet als referentie kan dienen voor een nieuwe vergunning aangezien deze PAS vergunning gebaseerd is op een ondeugdelijke passende beoordeling.
2. Indiener stelt dat de conclusie dat significante effecten op voorhand uitgesloten zijn, wanneer een nieuw project binnen het depositieplafond valt van de oude Hinderwet- of milieuvergunning die gold ten tijde van de referentiedata, dan wel de onderliggende natuurvergunning, niet in overeenstemming is met de jurisprudentie van het Hof van Justitie van de Europese Unie. Vóór de referentiedatum milieuvergunde projecten dragen bij aan de stikstofoverbelasting en kunnen volgens indiener significante gevolgen hebben. Significante effecten op natuurgebieden kunnen immers veroorzaakt worden door alle betrokken projecten, ook al dateren zij van vóór de datum waarop de Habitatrichtlijn in nationaal recht is omgezet.
3. Indiener stelt dat de vergunning ten onrechte voor onbepaalde tijd verleend wordt.
4. Indiener stelt dat de AERIUS natuurtypekaart niet representatief is aangezien natuurtypen en leefgebieden ontbreken.
5. Indiener stelt dat onvoldoende rekening is gehouden met de leefgebieden van soorten die niet ook zijn aangemerkt als habitatgebied.

Wij reageren hierop als volgt:

Ad 1. Voor de beantwoording van deze zienswijze verwijzen wij naar de formele rechtskracht die de Afdeling bestuursrechtspraak in rechtsoverweging 32.7 [ECLI:NL:RVS:2019:1603] hieraan toekent: "Vergunningen en tracébesluiten (en eventuele andere toestemmingsbesluiten genoemd in artikel 19km van de Natuurbeschermingswet 1998) die met toepassing van het PAS zijn verleend en die in rechte onaantastbaar zijn, behouden het rechtsgevolg dat zij hebben".

Ad 2. Waar indiener op doelt is de toets als bedoeld in artikel 6, tweede lid, van de Habitatrichtlijn. Die toets staat los van de toets van artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn. De vergunningplicht in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een omzetting van artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn. Het tweede lid van artikel 6 van de Habitatrichtlijn heeft de wetgever niet geïmplementeerd in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Daarom beoordelen wij een vergunningaanvraag niet (indirect) aan het tweede lid van artikel 6 van de Habitatrichtlijn.

Overigens heeft de Nederlandse wetgever het tweede lid van artikel 6 Habitatrictlijn elders geïmplementeerd in de Wnb.

Ad 3. Uitgangspunt is dat er met het verlenen van deze vergunning géén toename van stikstofdepositie plaatsvindt. Dit betekent dat uitgesloten kan worden dat er significant negatieve effecten zullen plaatsvinden op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. De vergunning kan derhalve voor onbepaalde tijd verleend worden.

Ad 4. AERIUS Calculator is het best beschikbare instrument voor het berekenen van stikstofdepositie. Indien indiener van mening is dat de habitattypen en leefgebieden in AERIUS niet representatief zijn, dient aangegeven te worden om welke habitattypen en leefgebieden het gaat. Indiener heeft niet aangegeven welke soorten en gebieden ontbreken.

Ad 5. Indiener heeft niet aangegeven welke leefgebieden van soorten het betreft. Leefgebieden van soorten staan echter voor zover relevant volledig op de kaarten, met een LG aanduiding. Daarnaast zijn de aangewezen habitats (de H-codes) voor veel soorten ook leefgebied. In ieder Natura 2000-gebied zijn zodoende alle relevante leefgebieden van de kwalificerende soorten op kaart gezet.

Gelet op het voorgaande zijn wij van oordeel dat de zienswijze geen aanleiding geeft om het besluit ten opzichte van het ontwerp gewijzigd vast te stellen.

#### VII. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn geen wijzigingen aangebracht.

#### VIII. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat door afname in depositie en ook voor de overige effecten de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de relevante Natura 2000-gebieden en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede en derde lid, van de Wnb.

#### IX. Beroep

Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking kunt u een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt 6 weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Het beroep kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1 juncto art 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of door belanghebbenden die geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten of door belanghebbenden die zich niet kunnen vinden in de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De beschikking wordt onherroepelijk nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift ongebruikt is verstreken. Het instellen van beroep schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het instellen van beroep een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, postbus 16005, 3500 DA Utrecht. In dat geval treedt de beschikking niet in werking voordat op dit verzoek is beslist. Griffierechten zijn hiervoor opnieuw verschuldigd. Titel 8.3 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing

#### X. Inwerkingtreding

Deze beschikking treedt de dag na bekendmaking van dit besluit in werking.

#### XI. Overleg en informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website [www.provincie-utrecht.nl](http://www.provincie-utrecht.nl).

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met ons Servicebureau via [servicebureau@provincie-utrecht.nl](mailto:servicebureau@provincie-utrecht.nl), of op telefoonnummer 030-2583311.

XII. Verzending

Het origineel van dit besluit te zenden aan:

- Rosenboom V.O.F.

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de gemeente Lopik;
- Verstoep Bouwadvies en Architectuur (adviseur);
- Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht;
- Provincies Gelderland, Noord-Holland, Zuid-Holland, Noord-Brabant, Overijssel, Limburg, Zeeland, Friesland en Drenthe.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde Staten van Utrecht,  
namens hen,



Mevr. drs. ing. S. Heijblom  
Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap  
Domein Landelijke Leefomgeving

**Bijlage 1****Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning voor de Benedeneind ZZ 279 in Benschop.**

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning. De bedrijfsvoering mag in de aanvraag en de berekeningen gehanteerde omvang van bedrijfsactiviteiten en daar aan gerelateerde jaarlijkse stikstofemissies van NO<sub>x</sub> of NH<sub>3</sub> niet overschrijden. Indien er aanwijzingen zijn dat deze wel dreigen overschreden te worden, dienen onmiddellijk passende maatregelen genomen te worden.
2. Op de planlocatie mogen uitsluitend onderstaande dierenaantallen binnen de aangegeven diercategorie in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen worden gehouden:

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH <sub>3</sub> /jr.)
1a	A 1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	76	13,0
	A 3.100	Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	20	4,4
1b	A 1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	74	13,0
	A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	20	4,4
	A 7.100	Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	2	6,2
	A 4.100	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen.	5	3,5
	K 1.100	Paarden: volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen.	5	5,0
2	K 4.100	Pony's in opfok (jonger dan 3 jaar), overige huisvestingssystemen.	1	1,3
	K 2.100	Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar), overige huisvestingssystemen.	2	2,1
3	K 1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen.	6	5,0
	K 2.100	Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar), overige huisvestingssystemen.	4	2,1
4	K 1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen.	25	5,0
	K 2.100	Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar), overige huisvestingssystemen.	10	2,1

3. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.
4. De vergunninghouder dient minimaal twee weken voor aanvang van de verbouw/nieuwbouw van een stal dit door te geven aan de handhavende instantie via [handhaving-wnb@rudutrecht.nl](mailto:handhaving-wnb@rudutrecht.nl).
5. De met deze vergunning voor het eerst toegestane activiteiten dienen binnen 3 jaar na onherroepelijk worden van deze vergunning te zijn gerealiseerd. De vergunninghouder dient op verzoek van de provincie Utrecht of de RUD Utrecht alle benodigde bewijsstukken te overleggen waaruit blijkt dat hieraan is voldaan.

**Bijlage 2 AERIUS Verschilberekening S1s1djNHLKc4 (24 juli 2020).**

Separaat bijgevoegd.