

**BESLUIT van GS van Utrecht**

DATUM	27 oktober 2022	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKENMERK	Z-WNB-PP-VA-2021-0948	REFERENTIE	Servicebureau
NUMMER	82531815	DOORKIESNUMMER	030-2589111
UW BRIEF VAN	2 juni 2021	FAX	030-2589112
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	Servicebureau@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	1 AERIUS beoogde situatie RaQoKjt5Nx8G (8 augustus 2022) 2 AERIUS verschilberekening Rf9Tza7pLpm5 (8 augustus 2022) 3 Tekening beoogde situatie (Definitief 1.0, laatst gewijzigd op 19-08-2021)	ONDERWERP	besluit weigering vergunning stikstof (gebiedsbescherming)

Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de aanvraag van 2 juni 2021 van R.J. Eggenkamp V.O.F., om een vergunning in het kader van artikel 2.7, tweede en derde lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) voor het bedrijf gelegen aan de Zevenhuizerstraat 279 in Bunschoten-Spakenburg.

I. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Wnb, het Besluit natuurbescherming en de Regeling natuurbescherming besluiten wij:

- de in het kader van artikel 2.7, tweede en derde lid, van de Wnb aangevraagde vergunning vanwege het ontbreken van vergunningplicht te weigeren, voor het exploiteren van een veehouderij, zoals weergegeven in bijlage 1 en 3 van dit besluit, aan de Zevenhuizerstraat 279 in Bunschoten-Spakenburg.

Noot

Dit besluit (de positieve weigering) bevat een beoordeling op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de positieve weigering) geen rechten meer kunnen worden ontleend.

Voorgaande betekent dat wanneer het recht of het beleid verandert of wanneer er een nieuwe berekenings-methodiek (een nieuwe AERIUS- versie) is vóórdat de bouw-voorbereidende werkzaamheden aanvangen u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Wanneer u de werkzaamheden op een andere wijze dan in de aanvraag en de aanvullende informatie door u is aangegeven uitvoert, dient u opnieuw te toetsen of er een vergunningplicht is.

Ook als de in dit besluit opgenomen uitgangspunten (beperkingen) en/of (rand)voorwaarden niet worden nageleefd of veranderen kan sprake zijn van een vergunningplicht op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

II. Omschrijving van de aanvraag

Op 2 juni 2021 hebben wij een aanvraag om een vergunning ontvangen op grond van artikel 2.7, tweede en derde lid, van de Wnb op naam van R.J. Eggenkamp V.O.F. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Zevenhuizerstraat 279 in Bunschoten-Spakenburg. De aanvraag is ingediend ten behoeve van uitbreiding van de melkveestal, beëindiging van de varkenstak en de wijziging van dieraantallen en dierlocaties op het bedrijf.

III. Procedure

III.A. De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. De aanvraag is op 2 juni 2021 ontvangen en op 18 augustus 2021, 15 oktober 2021 en 3 augustus 2022 aangevuld. Op 8 juli 2021 hebben wij aan de aanvrager de brief met nummer 822818D9 betreffende de verdere afhandeling van deze aanvraag verzonden omdat de aanvraag is gebaseerd op intern salderen. Op 9 juli 2021 hebben wij van K&G Advies, als gemachtigde, een mail ontvangen met het verzoek om een positieve weigering op hun vergunningaanvraag.

III.B. Toezending

Het ontwerpbesluit van 31 augustus 2022 is naast aanvrager toegezonden aan de gemeente Bunschoten en de adviseur, K&G Advies.

III.C. Ter inzagelegging

Om te voldoen aan paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht heeft de aanvraag met de bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit ter inzage gelegen van 2 september 2022 tot en met 14 oktober 2022.

IV. Toetsingskader Wnb

Het is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die afzonderlijk of in combinatie met andere projecten significante gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Voor een omschrijving van de doelen en hun staat van instandhouding wordt verwezen naar de gebiedendatabase (www.synbiosys.alterra.nl/natura2000).

Voor een project als bedoeld in artikel 2.7, derde lid, van de Wnb maakt de aanvrager van de vergunning, een passende beoordeling van de gevolgen voor het Natura 2000-gebied, rekening houdend met de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied. Gedeputeerde Staten verlenen voor het project uitsluitend een vergunning, indien uit de passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten.

V. Toetsing Natura 2000-gebieden

V.A. Mogelijke effecten van het project

Het bedrijf ligt respectievelijk op 1,6 km en 6,0 km van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden Arkemheen en Eemmeer & Gooimeer Zuidoever. Gelet hierop worden de mogelijke schadelijke effecten op de instandhoudingsdoelstellingen uitsluitend veroorzaakt door stikstofdepositie. De Natura 2000-gebieden Arkemheen en Eemmeer & Gooimeer Zuidoever zijn gebieden die niet stikstofgevoelig zijn.

V.B. Stikstofdepositie

Binnen de Natura 2000-gebieden zijn verschillende habitattypen aanwezig. Voor stikstofdepositie gevoelige habitats is een kritische depositiewaarde (KDW) vastgesteld. Als de ammoniakdepositie boven deze waarde uitkomt, kunnen er soorten verdwijnen die kenmerkend zijn voor deze habitattypen. Mogelijke effecten kunnen optreden op Natura 2000-gebieden waar in deze overbelaste situaties een aanvullende toename van stikstofdepositie optreedt.

Nu sprake is van een wijziging van de bestaande activiteit kan, ondanks de te treffen maatregelen, een depositietoename op de stikstofgevoelige habitattypen per saldo niet op voorhand worden uitgesloten.

Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning dan wel een verklaring van geen bedenkingen op grond van de Wnb afgegeven. Om de toename in stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden conform de Wnb te bepalen, wordt de beoogde situatie afgezet tegen de referentiesituatie.

De referentiesituatie is de laagst (vergunde) situatie vanaf de datum waarop de Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijn van toepassing werd op een Natura 2000-gebied (de referentiedatum). Dit betekent dat wanneer voor een bedrijf na de referentiedatum (7 december 2004 voor Habitatrichtlijngebieden, vanaf 10 juni 1994 voor Vogelrichtlijn-gebieden) een situatie is vergund of gemeld waarin de stikstofemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum, wordt

uitgegaan van de situatie met de laagste stikstofemissie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum.¹

Het dient daarbij te gaan om een onherroepelijke vigerende vergunning dan wel geldende melding op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht onderdeel milieu, de Wet milieubeheer of de Hinderwet of een activiteit waarvoor geen natuurvergunning nodig was, maar die wel voldoet aan artikel 2.8 van de Wnb of een activiteit die onder artikel 9.4, achtste lid, van de Wnb valt of op de Europese referentiedatum was toegestaan en die sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest.

Voor het bedrijf is op 29 juni 1993 een uitbreidingsvergunning krachtens de Hinderwet verleend met een emissie van 3.270,73 kg NH₃. Vervolgens is op 25 februari 2005 een Wet milieubeheer vergunning afgegeven met een ammoniakemissie van 3.958,75 kg NH₃/jr. De vigerende milieumelding AMvB is op 8 december 2009 gemeld met een ammoniakemissie van 3.086,0 kg NH₃. Op grond hiervan stellen wij vast dat nationale toestemming was verleend ten tijde van de plaatsing als Habitatrichtlijngebied op de lijst van communautair belang dan wel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn.

Voor het bedrijf is de melding van op 8 december 2009 de situatie met de laagste ammoniakemissie ten opzichte van de referentiedatum. Zodoende wordt de Melding AMvB van 8 december 2009 als referentiesituatie gezien.

Conform de referentiesituatie is er sprake van de veebezetting, weergegeven in tabel 1a en uitstoot van andere stikstofbronnen, zoals weergegeven in tabel 1b.

Tabel 1a Referentiesituatie ammoniakemissie dierlijke stikstofbronnen

Stal	Stalsysteem (RAV-code)	Diersoort	Aantal	Ammoniak ²	Totaal kg ammoniak
B	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar; overige huisvestingssystemen.	42	4,4	184,8
C	A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar; overige huisvestingssystemen.	50	13,0	617,5
	PAS 2015.08-02	Beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar- 5% emissiereductie.		-5%	
	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar; overige huisvestingssystemen.	48	4,4	211,2
D	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar; overige huisvestingssystemen.	40	4,4	176,0
E	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar; overige huisvestingssystemen.	10	4,4	44,0
F (oud)	A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar; overige huisvestingssystemen.	66	13,0	815,1
	PAS 2015.08-02	Beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar- 5% emissiereductie.		-5%	
F (nieuw)	A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar; overige huisvestingssystemen.	84	13,0	1037,4
	PAS 2015.08-02	Beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar- 5% emissiereductie.		-5%	
Totaal					3.086,0

¹ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2).

² Emissie in kg NH₃ per dierplaats per jaar volgens de Regeling ammoniak en veehouderij.

Tabel 1b Referentiesituatie andere stikstofbronnen

Stookinstallaties		aantal			NO _x	NH ₃	
CV-ketel		1			3,9	-	
Wegverkeer (buitenwegen)		aantal bewegingen			frequentie	in file	
Licht verkeer		6			per etmaal	0%	
Middelzwaar vrachtverkeer		4			per maand	0%	
Zwaar vrachtverkeer		26			per maand	0%	
Mobiele werktuigen	Stage Klasse	SCR ³	Ad Blue (ltr/j)	brandstof	vermogen (Kw)	verbruik (ltr/j)	draaiuren (uren/j)
Trekker	Stage-I, <=2001	Nee	-	diesel	44 kW	1.000	200
Trekker	Stage-I, <=2001	Nee	-	diesel	56 kW	1.250	220
Shovel	Stage II, 2002-2005	Nee	-	diesel	92 kW	2.000	225
Overig bronnen binnen de inrichting					Tijd stationair (uren/j)	NO _x	NH ₃
Stationair draaiende en manoeuvrerende voertuigen							
Middelzwaar vrachtverkeer					4	0,42	0,0018
Zwaar vrachtverkeer					57	7,12	0,045

Stikstofbronnen anders dan dieren hebben in het verleden nooit expliciet deel uitgemaakt van vergunningen. Voor zover deze onlosmakelijk verbonden zijn aan de vergunde activiteiten beschouwen wij deze stikstofbronnen als impliciet vergund. Daarom hebben wij deze bij "Andere stikstofbronnen" in tabel 1b meegenomen in de referentiesituatie.

In tabel 2a en 2b wordt de beoogde situatie weergegeven.

Tabel 2a Beoogde situatie.

Stal	Stalsysteem (RAV-code)	Diersoort	Aantal	Ammoniak ⁴	Totaal kg ammoniak
B	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar; overige huisvestingssystemen.	42	4,4	184,8
C	A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar; overige huisvestingssystemen.	50	13,0	650,0
	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar; overige huisvestingssystemen.	48	4,4	211,2
D	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar; overige huisvestingssystemen.	40	4,4	176,0
E (oud)	A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar; overige huisvestingssystemen.	59	13,0	767,0
E (Nieuw)	A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar; overige huisvestingssystemen.	71	13,0	923,0
Totaal					2.912,0

³ SCR= Selective Catalytic Reduction een nabehandeling van rookgassen met behulp van een katalysator.

⁴ Emissie in kg NH₃ per dierplaats per jaar volgens de Regeling ammoniak en veehouderij.

Tabel 2b Beoogde situatie andere stikstofbronnen

Stookinstallaties		aantal		NO _x		NH ₃	
CV-ketel		1		3,90		-	
Wegverkeer (buitenwegen)		aantal bewegingen		frequentie		in file	
Licht verkeer		8		per etmaal		0%	
Middelzwaar vrachtverkeer		4		per maand		0%	
Zwaar vrachtverkeer		26		per maand		0%	
Mobiele werktuigen	Stage Klasse	SCR ⁵	Ad Blue (ltr/j)	brandstof	vermogen (Kw)	verbruik (ltr/j)	draaiuren (uren/j)
Tractor	STAGE IIIa, 2006-2010	Nee	-	Diesel	93 kW	3.100	345
Trekker	Stage-I, <=2001	Nee	-	Diesel	56 kW	330	50
Shovel	Stage II, 2002-2005	Nee	-	Diesel	92 kW	4.500	500
Overig bronnen binnen de inrichting					Tijd stationair (uren/j)	NO _x	NH ₃
Stationair draaiende en manoeuvrerende voertuigen							
Middelzwaar vrachtverkeer					4	0,33	0,0024
Zwaar vrachtverkeer					17	1,56	0,016

De aan de ammoniak- en stikstofoxide emissie gerelateerde stikstofdepositie in de referentiesituatie (tabel 1a en 1b) en de beoogde situatie (tabel 2a en 2b) is berekend met het model AERIUS Calculator 2021.1 (21 juni 2022). Volgens de AERIUS-verschilberekening (bijlage 2 van dit besluit) blijkt dat in de aangevraagde situatie ten opzichte van de referentiesituatie, er sprake is van een gelijkblijvende of afnemende stikstofdepositie op de stikstofgevoelige habitattypen.

Op 20 januari 2021 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) een aantal uitspraken gedaan.⁵ De Afdeling verwijst in de uitspraak 201907146/1/R2 naar de per 1 januari 2020 gewijzigde Wnb. Deze wijziging houdt in dat er in het kader van stikstofdepositie per 1 januari 2020 geen vergunningplicht meer geldt voor een wijziging van een project op basis van 'intern salderen' waarbij geen overige significant negatieve effecten, anders dan stikstofdepositie, bestaan op Natura 2000-gebieden. Als gevolg van het vergunningvrij zijn van 'intern salderen', kunnen geen vergunningen in het kader van de Wnb verleend worden voor projecten die gebaseerd zijn op 'intern salderen' en waarbij geen overige significant negatieve effecten aan de orde zijn.

Nu de aangevraagde depositie in vergelijking tot de referentiesituatie niet toeneemt en er geen sprake is van overige significant negatieve effecten, achten wij significant negatieve effecten uitgesloten, waarmee geen sprake is van vergunningplicht.

VI. Zienswijzen

Binnen de termijn zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Ook zijn naar aanleiding van het ontwerpbesluit geen adviezen ingekomen of verzoeken om gedachtewisseling.

VII. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn geen wijzigingen aangebracht.

VIII. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat door gelijkblijvende depositie en ook voor de overige effecten de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de relevante Natura 2000-gebieden en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Wij besluiten om de gevraagde vergunning in het kader van artikel 2.7, tweede en derde lid, van de Wnb te weigeren, vanwege het ontbreken van vergunningplicht.

⁵ SCR= Selective Catalytic Reduction een nabehandeling van rookgassen met behulp van een katalysator.

⁶ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 januari 2021, zaaknummer 201907146/1/R2 samen met 201907142/1/R2 en 201907144/1/R2.

IX. Beroep

Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking kunt u een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt zes weken en vangt (na publicatie) aan op de dag na terinzagelegging.

Het beroep kan worden ingesteld door:

- belanghebbenden;
- niet-belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over de ontwerp beschikking naar voren hebben gebracht of geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten.

De beschikking wordt onherroepelijk nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift ongebruikt is verstreken. Het instellen van beroep schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het instellen van beroep een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, postbus 16005, 3500 DA Utrecht. In dat geval treedt de beschikking niet in werking voordat op dit verzoek is beslist. Griffierechten zijn hiervoor opnieuw verschuldigd. Titel 8.3 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing.

X. Overleg en informatie

Er kan vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl.

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met ons Servicebureau via servicebureau@provincie-utrecht.nl, of op telefoonnummer 030-2589111.

XI. Verzending

Het origineel van dit besluit te zenden aan:

- De heer R.J. Eggenkamp, R.J. Eggenkamp V.O.F.

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de gemeente Bunschoten;
- De heer A.J. Kranenburg, K&G Advies (adviseur);
- RUD Utrecht.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen

Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Landelijke Leefomgeving

Bijlage 1 AERIUS beoogde situatie RaQoKjt5Nx8G (8 augustus 2022)

Los bijgevoegd

Bijlage 2 AERIUS verschilberekening Rf9Tza7pLpm5 (8 augustus 2022)

Los bijgevoegd

Bijlage 3 Tekening beoogde situatie (Definitief 1.0, laatst gewijzigd op 19-08-2021)