

**BESLUIT van GS van Utrecht**

| | | | |
|-------------|--|----------------|---|
| DATUM | 17 februari 2022 | TEAM | Vergunningverlening Natuur en Landschap |
| ZAAKKENMERK | Z-WNB-RI-REG-2021-1921 | REFERENTIE | Servicebureau |
| NUMMER | 8242CAFF | DOORKIESNUMMER | 030-2583311 |
| UWBRIEF VAN | 14 oktober 2021 | FAX | 030-2583139 |
| UW NUMMER | | E-MAILADRES | Servicebureau@provincie-utrecht.nl |
| BIJLAGE(N) | 1: Voorschriften 2: Locatie plangebied 3: Locatie aangetroffen verblijfplaatsen 4: Voorgestelde maatregelen 5: Aanvullende voorgestelde maatregelen 6: Asbestrapportage Aveco de Bondt 7: Notitie asbest Blokvoort Advocaten | ONDERWERP | Wnb ontheffing Soortenbescherming ruimtelijke ingrepen Archimedeslaan 16 in Utrecht |

Op 14 oktober 2021 hebben wij uw aanvraag ontvangen. U heeft ontheffing aangevraagd in het kader van de Wet natuurbescherming (hierna: wet), onderdeel soortenbescherming. De aanvraag is ingediend door WSP Nederland B.V. namens Archimedeskwartier B.V., voor de locatie Archimedeslaan 16 in Utrecht (hierna: plangebied) en is bij ons geregistreerd onder zaakkenmerk Z-WNB-RI-REG-2021-1921.

I. Besluit

Wij besluiten op grond van het bepaalde in de wet en het Beleidskader Wet natuurbescherming provincie Utrecht 2017¹ ontheffing te verlenen van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.5 tweede lid en vierde lid, van de wet, voor zover dit betreft het opzettelijk verstoren en het beschadigen en/of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis voor de periode vanaf verzenddatum van dit besluit tot en met 1 januari 2024.

II. Omschrijving van de aanvraag

Uw aanvraag heeft betrekking op herontwikkeling van het gebied Archimedeslaan 16 te Utrecht. De locatie van het plangebied is weergegeven in bijlage 2. De werkzaamheden bestaan uit de sloop van de bestaande bebouwing en de kap van een aantal bomen. Vervolgens worden er woningen gerealiseerd. U vraagt ontheffing van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.5, tweede en vierde lid, van de wet voor wat betreft de gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*) voor de periode van 1 januari 2022 tot en met 1 januari 2024.

III. Procedure

Op 24 december 2019 is ontheffing verleend voor de aanvraag onder zaaknummer Z-WNB-RI-REG-2019-1673. De geldigheidsperiode van deze ontheffing is verstreken op 31 december 2021. De ontheffing met wijzigingen is opnieuw aangevraagd op 14 oktober 2021. Op 3 februari 2022 heeft u deze aanvraag aangevuld. Wij hebben de aanvraag

¹ https://www.provincie-utrecht.nl/sites/default/files/2020-03/beleidsnota_wet_natuurbescherming.pdf

afgehandeld volgens hoofdstuk 5 van de wet en afdeling 4.1.1 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Dit betekent dat wij direct een definitief besluit nemen op de aanvraag.

IV. Toetsingskader

De gewone dwergvleermuis is beschermd op grond van artikel 3.5 van de wet.

V. Motivering

De aangevraagde ontheffing kan alleen worden verleend als is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:

- a) er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
- b) er is een geldig wettelijk belang;
- c) er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de gewone dwergvleermuis in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

a) Afweging van andere bevredigende oplossingen

Omschrijving van alternatieven

U heeft onderzocht of er redelijke alternatieven zijn voor de ruimtelijke ingreep. U geeft hierover het volgende aan:

Vanuit stedenbouwkundig oogpunt en vanwege de slechte staat waarin het gebouw zich bevindt is het niet mogelijk om dit sterk verouderde gebouw, wat niet meer aan de huidige eisen voldoet, te behouden. Het renoveren van het gebouw zal niet leiden tot een kleiner negatief effect voor de gewone dwergvleermuis. Door het gebouw te renoveren zouden de gevels en kozijnen ook moeten worden aangepakt, waardoor de verblijfplaatsen eveneens zal worden beschadigd.

Bij de werkzaamheden wordt rekening gehouden met de kwetsbare periode van de gewone dwergvleermuis. De planning van de werkzaamheden wordt afgestemd op de kwetsbare periode van de gewone dwergvleermuis. Ook zijn en worden er ruim van te voren alternatieve verblijfplaatsen in de omgeving geplaatst zodat er te allen tijde geschikte verblijfplaatsen aanwezig zijn. De gekozen werkwijze is daarmee een alternatief met zo min mogelijk schadelijke effecten op de gewone dwergvleermuis.

Er is geen reëel alternatief voor de ingreep, waarbij effecten op de gewone dwergvleermuis kunnen worden voorkomen. Door de gekozen werkwijze is het effect van de werkzaamheden op beschermde soorten tot een minimum beperkt. De gekozen werkwijze van renovatie wordt dan ook gezien als het alternatief met de minste effecten op (beschermde) natuurwaarden.

Conclusie

Gezien het bovenstaande zijn er geen redelijke alternatieven waarbij er minder negatief effect op de beschermde soorten optreedt. De alternatievenafweging is hiermee dan ook voldoende onderbouwd.

b) Belangenafweging

Omschrijving van het belang

Wij toetsen of het belang van de ingreep zwaarder mag wegen dan het beschermingsbelang van de soorten zoals is vastgelegd in de wet. Voor de gewone dwergvleermuis heeft u de ontheffing aangevraagd op grond van het belang genoemd in artikel 3.8, vijfde lid, onder b, aanhef en onder 3, van de wet: "In het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten". In uw aanvraag heeft u het belang van de ruimtelijke ingreep onderbouwd. U geeft hierover het volgende aan:

Aan de Archimedeslaan 16 komen 1.500 tot 2.000 woningen. Dit zal een mix worden van onder andere studentenwoningen en starterswoningen. Volgens de gemeente Utrecht sluit dit sloop-nieuwbouw programma goed aan bij de behoefte aan woningen in het gebied. Conform het ambitiedocument Rijsweerd (december 2017) zal naast de realisatie van woningen ook de doorstroming van het verkeer en de oversteekbaarheid van voetgangers op de Archimedeslaan worden verbeterd. De herontwikkeling op het terrein zal eveneens een goede overgang bieden tussen de stad en het Utrecht Science Park. Conform het Meerjaren Perspectief Stedelijke Ontwikkeling (mei 2016) draagt de ontwikkeling van de woningen aan de Archimedeslaan bij aan de behoefte aan groeiruimte van het Utrecht Science Park.

In 2017 is door Aveco de Bandt een QuickScan uitgevoerd naar de aanwezigheid van asbest. (bouwdeel 04 t/m 08). Conclusie van de QuickScan was dat er aanzienlijke hoeveelheden asbest in het gebouw aanwezig zijn (zie bijlage 6). Nadat het gebruik van het gebouw door de studenten was gestaakt, is het asbestonderzoek vervolgd door het ingenieursbureau BK Ingenieurs. Het eerste deel van het destructieve onderzoek van BK ingenieurs wees uit dat de hoeveelheid asbest in het gebouw aanzienlijk is. In feite zit het hele gebouw vol met asbest. Er is sprake van grote hoeveelheden asbest in onder meer diverse kitranden, waarmee gevels zijn gemonteerd en dakranden zijn geplakt,

de afdichting/aansluiting van mechanische ventilatiebuizen en op diverse constructieve kolommen in het pand. Zoals algemeen bekend is, is asbest schadelijk voor de volksgezondheid. Gebruik van asbesthoudend materiaal is daarom al geruime tijd verboden. Desondanks is er in (oude) gebouwen nog veel asbest aanwezig. Asbest kan zijn toegepast in plaatmateriaal, dakbedekking, kitten, verf, isolatiemateriaal etc. Asbest kan vrijkomen wanneer asbesthoudende materialen worden bewerkt of wanneer er brand ontstaat. Vooral bij een brand kunnen asbestdeeltjes zich over een groot gebied verspreiden wat een gevaar vormt voor de openbare veiligheid en gezondheid.

De aanwezigheid van asbest en het daarmee gepaard gaande risico maken dat de ontheffing nodig is in het belang van de volksgezondheid en de openbare veiligheid.

Conclusie

Hiermee is sprake van een wettelijk belang van de ingreep, namelijk volksgezondheid en redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten. In dit geval weegt het belang van de ruimtelijke ingreep daarom zwaarder dan het beschermingsbelang van de gewone dwergvleermuis.

c) Ecologische beoordeling

Onderzoek

U heeft het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van beschermde soorten. Ook heeft u onderzocht welk effect de ingreep heeft op aanwezige beschermde soorten. Op basis van artikel 3.2 van de Awb hebben wij ons verzekerd van de kwaliteit en zorgvuldigheid van het uitgevoerde ecologische onderzoek.

Aanwezige beschermde soort

Gewone dwergvleermuis

De gewone dwergvleermuis is aangetroffen binnen het plangebied. Er zijn twee zomerverblijfplaatsen vastgesteld in de bebouwing aan de Archimedeslaan 16. De verblijfplaatsen bevinden zich in een ruimte onder het dak op hoeken van het gebouw. Omdat (vorstvrije) verblijfplaatsen ook als (tijdelijk) winterverblijf voor één of enkele dieren gebruikt kunnen worden, kan een individuele winterverblijf niet worden uitgesloten. De locatie van de aangetroffen verblijfplaatsen is weergegeven in bijlage 3 van dit besluit.

Staat van instandhouding

Gewone dwergvleermuis

De gewone dwergvleermuis is de meest algemeen voorkomende vleermuis in Nederland. Deze soort wordt in heel Nederland waargenomen en komt vooral voor in de bebouwde omgeving, zowel in het stedelijk gebied als op het platteland. Verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis bevinden zich in de regel in of om gebouwen (BIJ12, 2017). Binnen het plangebied zijn twee zomerverblijfplaatsen met elk één individu aanwezig. Het plangebied heeft daarmee een gering belang voor de lokale staat van instandhouding. In de directe omgeving van het plangebied en binnen de bebouwde kom van Utrecht zijn veel potentiële verblijfplaatsen voor de gewone dwergvleermuis aanwezig, onder andere in de vorm van gebouwen met pannendaken en spouwmuuren. In het plangebied zijn tijdens het onderzoek verschillende foeragerende gewone dwergvleermuizen waargenomen. De omgeving is geschikt als locatie voor verschillende verblijfplaatsen. De aangetroffen verblijfplaats is dus een onderdeel van een netwerk van verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis. Door het nemen van mitigerende maatregelen komt de gunstige staat van instandhouding van de gewone dwergvleermuis niet in gevaar door het uitvoeren van de werkzaamheden.

Effect van de ingreep op de aanwezige beschermde soort

Door de werkzaamheden worden er twee zomer- en winterverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis vernield, wordt de gewone dwergvleermuis verstoord. Dit betekent dat er sprake is van het overtreden van verbodsbepalingen uit de wet. Ontheffing is daarom noodzakelijk.

Mitigerende en compenserende maatregelen

Om de negatieve ecologische effecten van de werkzaamheden te beperken heeft u mitigerende (verzachtende) en compenserende (vervangende) maatregelen voorgesteld. De maatregelen die door ons zijn goedgekeurd, zijn opgenomen in bijlage 4 en 5 van dit besluit. In bijlage 1 hebben wij extra maatregelen voorgeschreven om de negatieve effecten van de werkzaamheden verder te verzachten.

Om het verlies te compenseren zijn voor 15 februari 2019 als tijdelijke voorziening vier tijdelijke vleermuiskasten opgehangen aan vier volwassen bomen. Het ophangen van vleermuiskasten aan bomen bestemd voor gebouw bewonende vleermuizen is niet ideaal. Echter, in de directe omgeving van het plangebied zijn geen geschikte gebouwen aanwezig. Van de gebouwen die er staan is het niet zeker dat deze blijven staan totdat de permanente voorzieningen gerealiseerd zijn. Om die reden is het acceptabel dat de genoemde tijdelijke voorzieningen geplaatst zijn aan bomen. De geplaatste kasten zijn van duurzaam houtbeton en zijn geschikt om aan bomen opgehangen te worden. De tijdelijke vleermuiskasten zijn opgehangen op verschillende windoriëntaties.

Omdat het ophangen van vleermuisvoorzieningen aan bomen, bestemd voor gebouw bewonende vleermuizen, niet ideaal is, en omdat het daarnaast nog onzeker is wanneer de permanente voorzieningen gerealiseerd worden, zal als extra voorziening, voorafgaand aan de sloop, een semipermanente voorziening, in de vorm van een paalkast, worden geplaatst in de directe omgeving van het deel van de groenvoorziening wat intact blijft. Deze paalkast dient te blijven staan totdat de permanente voorzieningen in de woningen gerealiseerd zijn, en er daarna een gewenningsperiode is verstreken van minimaal 6 maanden voorafgaand aan het paarseizoen van de gewone dwergvleermuis. Indien deze permanente voorzieningen (nog) niet zijn gerealiseerd op 31 december 2024, merken wij duidelijkheidshalve op dat deze in de voorschriften opgenomen voorwaarde zijn geldigheid niet verliest.

De huidige zomerverblijfplaatsen en potentiële verblijfplaatsen worden voorafgaand aan de sloop, buiten de kwetsbare periode van de gewone dwergvleermuis ongeschikt gemaakt. Een vleermuis ochtendonderzoek wordt uitgevoerd om te controleren of de potentiële verblijfplaatsen niet bezet zijn. Naar aanleiding van deze ochtendronde worden alle niet in gebruik zijnde verblijfplaatsen vrijgeven en ongeschikt gemaakt door ze bloot te stellen aan lucht, tocht en daglicht. De huidige zomerverblijfplaatsen en de mogelijk andere in gebruik zijnde verblijfplaatsen worden ongeschikt gemaakt onder ecologische begeleiding en middels exclusionflaps.

Er worden minimaal acht permanente verblijfplaatsen aangeboden voor de gewone dwergvleermuis. Het betreft inbouwkasten die geschikt zijn als alternatieve verblijfplaats voor de soort. Deze alternatieve verblijfplaatsen worden geplaatst in de nieuw te realiseren bebouwing op minimaal 4 meter hoogte met vrije invliegruimte.

Er is daarmee op de korte en lange termijn geen sprake van een afname van mogelijkheden voor verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis. De voorgestelde maatregelen zijn in grote lijnen voldoende.

Gevolgen van de ingreep voor de staat van instandhouding

Door het nemen van mitigerende en compenserende maatregelen en de inrichting van het gebied na afloop van de werkzaamheden wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de gewone dwergvleermuis in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

VI. Conclusie

Aangezien aan de voorwaarden voor een ontheffing wordt voldaan, verlenen wij u ontheffing als bedoeld in artikel 3.8, eerste lid, van de wet. Aan deze ontheffing zijn voorschriften verbonden. Deze zijn opgenomen in bijlage 1 van dit besluit.

VII. Bezwaar

U kunt binnen zes weken na de dag waarop deze beschikking op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt een bezwaarschrift bij Gedeputeerde Staten van Utrecht indienen:

- Digitaal: gebruikt u hiervoor het formulier "Bezwaar tegen beslissing provinciaal bestuur met DigiD". Uw DigiD geldt als ondertekening. U vindt het formulier via: www.provincie-utrecht.nl onder loket / klacht, bezwaar of melding doorgeven / bezwaar tegen beslissing provincie;
- Schriftelijk: t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie van PS en GS, postbus 80300, 3508 TH Utrecht.

Het bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

- uw naam en adres;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (indien mogelijk, onder vermelding van het besluitnummer);
- de reden van bezwaar;
- ondertekening.

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Overigens schort het indienen van een bezwaarschrift de werking van het besluit niet op. Als u niet kunt wachten op de normale behandeling van uw bezwaarschrift, hebt u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank. U moet op dat moment ook al een bezwaarschrift hebben ingediend. Het verzoek om een voorlopige voorziening richt u aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, postbus 16005, 3500 DA Utrecht.

VIII. Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking vanaf het moment dat deze aan u bekend is gemaakt en wordt twee werkdagen na bekendmaking gepubliceerd op de website www.officielebekendmakingen.nl.

IX. Overige informatie


Er kan ook vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of regionale uitvoeringsdienst, als u dit nog niet heeft gedaan. Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud van dit besluit, kunt u contact opnemen met ons Servicebureau via servicebureau@provincie-utrecht.nl, of op telefoonnummer 030-2583311.

X. Verzending

Wij verzenden dit besluit aan de aanvrager. Een afschrift van dit besluit verzenden wij aan:

- Blokvoort advocaten;
- Regionale Uitvoeringsdienst (hierna: RUD) Utrecht;
- Gemeente Utrecht, Stadskantoor.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,



Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Landelijke Leefomgeving

Bijlage 1: Voorschriften

Aan deze ontheffing zijn de volgende voorschriften verbonden:

Algemeen

1. De ontheffing wordt alleen verleend voor de in dit besluit genoemde soorten en beschreven verboden handelingen.
2. Deze ontheffing geldt alleen voor de werkzaamheden die conform de aanvraag worden uitgevoerd, voor zover in deze ontheffing zelf niet anders is aangegeven.
3. De ontheffinghouder dient direct contact op te nemen met het Servicebureau van de provincie Utrecht (Archimedeslaan 6, postbus 80300, 3508 TH te Utrecht of servicebureau@provincie-utrecht.nl) indien bij het uitvoeren van de werkzaamheden van het project andere beschermde soorten dan de genoemde worden aangetroffen of andere handelingen als bedoeld in voorschrift 1 noodzakelijk zijn.
4. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers blijven daarbij verantwoordelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
5. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient een afschrift van deze ontheffing en de bijbehorende brief op de locatie van de werkzaamheden aanwezig te zijn en op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren.

Voorafgaand aan de werkzaamheden

6. De ontheffinghouder dient een ecologisch werkprotocol op te stellen met daarin minstens de voorschriften uit deze ontheffing. Het werkprotocol dient aanvullend de volgende aspecten te omschrijven:
 - a. Omschrijving van het plangebied (inclusief kaart);
 - b. Activiteiten/werkzaamheden die uitgevoerd worden (inclusief planning);
 - c. Maatregelen die getroffen zijn/worden (locatie op kaart en datum/tijd);
 - d. Informatie en contactgegevens van de begeleidende ecooloog;
 - e. Een overzicht van de activiteiten die door de ecooloog zijn/worden begeleid;
 - f. De manier waarop is/wordt omgegaan met onverwacht aangetroffen (beschermde) soorten binnen het plangebied.
7. Minimaal twee weken voorafgaand aan de start van de werkzaamheden die invloed hebben op de beschermde soorten, moet de ontheffinghouder het meldingsformulier 'aanvang werkzaamheden' volledig invullen op <https://rudutrecht.formulierenserver.nl/startwerkzaamhedenwnb>. Bij de melding dient het werkprotocol zoals omschreven in de voorschriften bijgevoegd te zijn.

Tijdens de werkzaamheden

8. De werkzaamheden en bovengenoemde voorschriften moeten worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige² op het gebied van de soorten waarvoor ontheffing is verleend. Deze dient in ieder geval aanwezig te zijn in het plangebied bij de start van de werkzaamheden, voor zover deze invloed hebben op een beschermde soort.
9. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden moet een afschrift van deze ontheffing op de locatie van de werkzaamheden aanwezig zijn en op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren.
10. Tijdens de werkzaamheden moet een logboek worden bijgehouden. In het logboek worden gemaakte ecologische keuzes vastgelegd, zoals goedkeuren / vrijgeven door een deskundige, afwijkingen van het ecologisch werkprotocol (indien goedgekeurd door het bevoegd gezag) en gekozen mitigerende en/of compenserende maatregelen en de locatie daarvan. In het logboek worden in ieder geval de relevante resultaten van de uitgevoerde handelingen, omschreven in de voorschriften bij dit besluit geregistreerd.

² Onder deskundige verstaan wij: een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

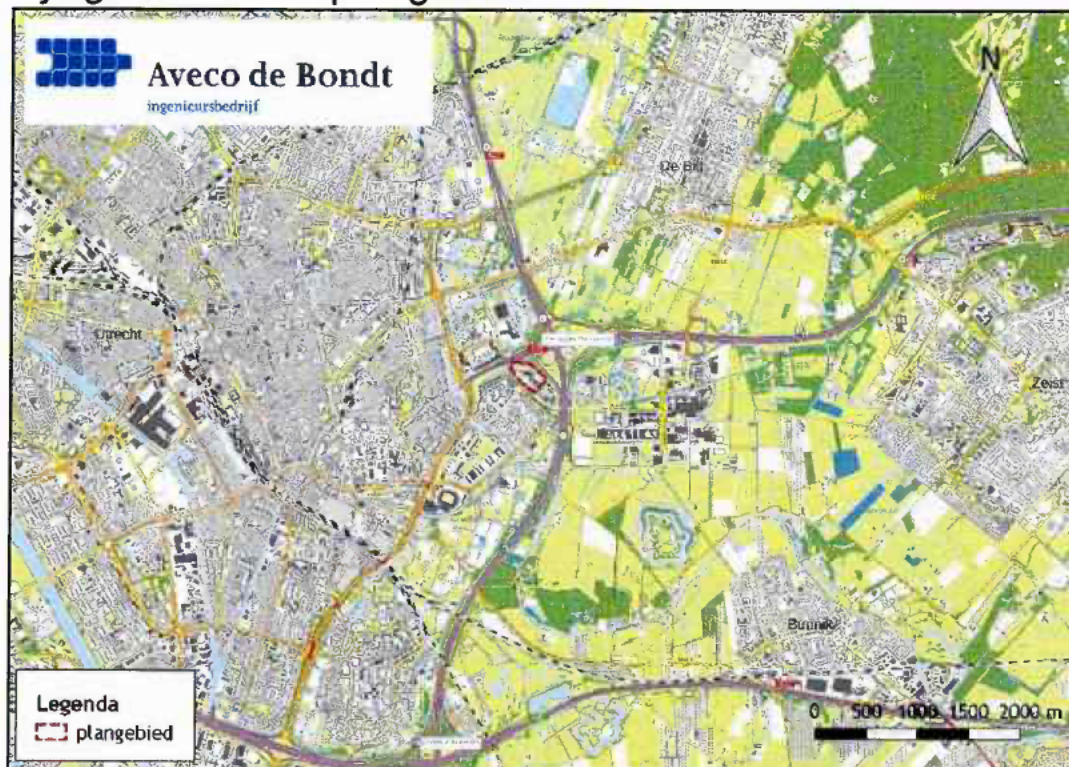
- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- op MBO niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Flora- en faunawet/Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals een bureau dat is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals Zoogdiervereeniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten en De Landschappen) en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of – bescherming.

11. De maatregelen, genoemd in hoofdstuk 6 van het activiteitenplan van 11 juni 2018 en ook de gewijzigde methode van ongeschikt maken, beschreven in de memo van 3 februari 2022 (zie bijlage 4 en bijlage 5) moeten worden opgevolgd.
12. Als extra voorziening dient u voorafgaand aan de sloop, een semipermanente voorziening, in de vorm van een paalkast geschikt als alternatieve paarverblijfplaats, met een hoogte van minimaal 4 meter en vrije uitvliegruimte, te plaatsen in de directe omgeving van het deel van de groenvoorziening wat intact blijft.
13. U dient deze paalkast minimaal te laten staan en te laten functioneren totdat de permanente voorzieningen in de toekomstige woningen gerealiseerd en beschikbaar zijn en er vervolgens daarna een gewenningsperiode is verstreken van 6 maanden voorafgaand aan het paarseizoen van de gewone dwergvleermuis.
14. De tijdelijke vleermuiskasten en de paalkast mogen pas verwijderd worden op het moment dat deze niet in gebruik zijn door vleermuizen en buiten de meest kwetsbare periodes zijnde de kraamperiode (half mei tot half juli) en de winterperiode (1 november tot 1 april). De kasten mogen enkel verwijderd worden onder begeleiding van een ecologisch deskundige.
15. U dient de huidige zomerverblijfplaatsen en andere potentiële verblijfplaatsen ongeschikt te maken zoals beschreven in de memo van 3 februari 2022 (bijlage 5).
16. Er dient geen gebruik gemaakt te worden van purschuim bij het ongeschikt maken van de vleermuisverblijfplaatsen.
17. Maximaal drie dagen voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden dient door een ter zake kundige ecooloog gecontroleerd te worden of de bebouwing nog in gebruik is door vleermuizen.
18. U dient te wachten met de aanvang van de werkzaamheden totdat met zekerheid door een ecooloog is vastgesteld dat er zich geen vleermuizen in het gebouw bevinden.
19. Afhankelijk van de vleermuis ochtendronde, die gepland staat in de periode van 15 april tot en met 15 mei 2022, dienen er per extra aangetroffen vleermuisverblijfplaats vier tijdelijke alternatieve verblijfplaatsen bij te worden aangebracht in de omgeving (in dit specifieke geval mag dat ook aan bomen). Deze tijdelijke alternatieve verblijfplaatsen dienen geplaatst te worden aan de hand van dezelfde gestelde maatregelen voor tijdelijke alternatieve verblijfplaatsen als beschreven in bijlage 4 van dit besluit (hoofdstuk 6 van het activiteitenplan van 11 juni 2018).
20. Er dienen minimaal acht permanente alternatieve verblijfplaatsen aangebracht te worden in het te realiseren gebouw. Afhankelijk van de vleermuis ochtendronde, die gepland staat in de periode van 15 april tot en met 15 mei 2022, dienen er per extra aangetroffen vleermuisverblijfplaats vier permanente alternatieve verblijfplaatsen bij te worden aangebracht in het te realiseren gebouw.
21. Deze ontheffing kan, conform artikel 5.4 van de wet, worden ingetrokken, indien blijkt dat de ontheffinghouder zich niet houdt aan de voorschriften.

Na afloop van de werkzaamheden

22. Na afronding van de werkzaamheden dient de ontheffinghouder het meldingsformulier 'einde werkzaamheden' volledig in te vullen op <https://rudutrecht.formulierenserver.nl/eindwerkzaamhedenwnb>. Het logboek zoals omschreven in de voorschriften moet bijgevoegd worden.

Bijlage 2: Locatie plangebied



bron: "Aanvulling op aanvraag" van 26 september 2019



bron: "Activiteitenplan ontheffingsaanvraag Wnb Archimedeslaan" van 11 juni 2019

Bijlage 3: Locatie aangetroffen verblijfplaatsen



Legenda: Gele ruit is de oorspronkelijke paarverblijfplaats aangetroffen in het onderzoek uit 2017. Rode ruiten zijn de nieuwe zomerverblijfplaatsen aangetroffen in een nacontrole op 11 juni 2021.
bron: "memo wijziging en verlengingsverzoek" van 14 oktober 2021

Bijlage 4: Voorgestelde maatregelen

6.1 Mitigatie & compensatie

Gewone dwergvleermuis

Voor de werkzaamheden worden mitigerende maatregelen getroffen om de effecten op soorten tot een minimum te beperken. Voor de gewone dwergvleermuis worden de volgende mitigerende maatregelen genomen:

- De verblijfplaats voor gewone dwergvleermuis wordt vlak voor de werkzaamheden ongeschikt gemaakt. De manier van ongeschikt maken wordt later in een ecologisch werkprotocol beschreven;

Tijdens de sloopwerkzaamheden worden verschillende voorzieningen aangebracht ter compensatie van de verblijfplaats die verloren gaat. Ten behoeve van de aangetroffen verblijfplaats in het plangebied dient tijdens de werkzaamheden 4 nieuwe verblijfplaatsen voor de gewone dwergvleermuis te worden aangeboden. De mitigerende maatregelen worden toegepast conform het kennisdocument gewone dwergvleermuis van BIJ12. Alle werkzaamheden worden uitgevoerd nadat de ontheffing Wet natuurbescherming is verleend. Voor de gewone dwergvleermuis worden de volgende maatregelen genomen:

- Het aanbrengen van vier tijdelijke alternatieve verblijfplaatsen;
- De alternatieve verblijf kasten worden minimaal 3 maanden (gewenningsperiode), in het actieve seizoen van vleermuizen, voor aanvang van de werkzaamheden opgehangen;
- De tijdelijke vleermuiskasten worden aangebracht op de gevel van een gebouw dat binnen een straal van 100 à 200 meter van het huidige verblijf staat;
- De verblijfplaatsen worden gecreëerd op een hoogte van minimaal 3 meter;
- Bij de locatiekeuze van de verblijfplaatsen is rekening gehouden met de aanvliegroute, vrije vliegruimte, lichthinder en zijn buiten het bereik van predatoren.

In de definitieve situatie, na de renovatie-/sloopwerkzaamheden, worden compenserende maatregelen getroffen om definitieve verblijfplaatsen te realiseren. Voor de gewone dwergvleermuis worden de volgende maatregelen genomen:

- Er worden minimaal vier definitieve verblijfplaatsen aangebracht;
- De verblijfplaatsen worden gecreëerd conform het kennisdocument van de gewone dwergvleermuis;
- De precieze invulling van de verblijfplaatsen zal nog worden besproken met de architect van de nieuwbouwlocatie;
- De verblijfplaatsen worden gecreëerd op een hoogte van minimaal 3 meter en op een afstand van maximaal 100 meter van het huidige verblijf;
- Bij de locatiekeuze van de verblijfplaatsen is rekening gehouden met de aanvliegroute, vrije vliegruimte, lichthinder en zijn buiten het bereik van predatoren;

6.2 Zorgplicht

Om te voorkomen dat individuen van de gewone dwergvleermuis tijdens de werkzaamheden worden verwond of gedood, worden de volgende maatregelen genomen:

- Bij de sloopwerkzaamheden wordt zo veel mogelijk rekening gehouden met de kwetsbare periodes van de gewone dwergvleermuis (zie tabel 2). De werkzaamheden en/of het ongeschikt maken van de bebouwing waarin de verblijfplaatsen zijn vastgesteld, wordt op de kwetsbare periodes afgestemd;

- Voorafgaand aan de werkzaamheden wordt een ecologisch werkprotocol opgesteld, waarin de specifieke maatregelen, inclusief planning, per fase worden beschreven;
- De werkzaamheden worden begeleid door een ter zake deskundige ecooloog;
- Alvorens de renovatiewerkzaamheden starten zal een ecooloog het plangebied onderzoeken en het vrijgeven voor de werkzaamheden mogen starten.

Door op deze manier te werken wordt doden, of verwonden van individuele dieren voorkomen. Korte termijn effecten op aanwezige dieren worden daarmee tot een minimum beperkt.

Tabel 2: Kwetsbare periodes gewone dwergvleermuis.

| | jan | feb | mrt | apr | mei | jun | jul | aug | sep | okt | nov | dec |
|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Gewone dwergvleermuis paarverblijfplaats | | | | | | | | | | | | |
| Gewone dwergvleermuis winterverblijfplaats | | | | | | | | | | | | |
| Gewone dwergvleermuis zomerverblijfplaats | | | | | | | | | | | | |
| Voorkeursperiode voor het uitvoeren van de werkzaamheden | | | | | | | | | | | | |
| Werkzaamheden niet uitvoeren, tenzij het werkgebied buiten deze periode ongeschikt is gemaakt | | | | | | | | | | | | |

Bijlage 5: Aanvullende voorgestelde maatregelen

Op 24 december 2019 heeft u een ontheffing verleend (zaaknummer Z-WNB-RI-REG-2019-1673, nummer 820128A4) voor het plangebied gelegen aan de Archimedeslaan 16a te Utrecht in zover dit betreft het opzettelijk verstoren en het beschadigen en/of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis voor de periode van 31 december 2019 tot en met 31 december 2021. De situatie binnen het plangebied is echter veranderd en de ontheffing verloopt voorafgaand aan de start van de asbestsanering en de voorgenomen sloopwerkzaamheden. We willen graag de bestaande ontheffing wijzigen en een verlenging aanvragen voor de periode 1 januari 2022 tot en met 1 januari 2024.

Tegelijkertijd aan deze aanvraag wil ik graag via deze memo een update toevoegen aan het reeds opgesteld ecologisch werkprotocol 'Ecologisch werkprotocol Archimedeslaan te Utrecht, Primum d.d. 17 maart 2021 (zie ook bijlage). De aanvulling betreft de nieuwe aanpak voor het ongeschikt maken van de verblijfplaatsen alsmede een kaart met de locatie van de tijdelijke voorzieningen.

1 CONTEXT VAN DE VERLENGINGSAANVRAAG

Dit jaar, in juni is de eerder aangetroffen paarverblijfplaats ongeschikt gemaakt conform de huidige ontheffing. De oorspronkelijke verblijfplaats is ongeschikt gemaakt door het verlichten met een fel licht. Een week na het toepassen van de verlichting, op 11 juni 2021, is een nacontrole uitgevoerd door twee ecologen van WSP en een ecooloog van Altena Ecologie, om te kijken of de genomen maatregelen efficiënt waren. We constateerden echter dat vleermuizen na het verlichten van de oorspronkelijke paarverblijfplaats naar twee andere verblijven zijn uitgeweken (zomerverblijven). Het oorspronkelijke paarverblijf bevond zich achter een boeibord en de nieuwe verblijven betreffen de ruimte achter regengoten/onder de dakrand (zie figuur 2). Tijdens deze controleronde zijn geen vleermuizen ingevlogen in de ruimtes achter de boeiborden (oorspronkelijke paarverblijfplaats). Deze oorspronkelijke verblijfplaats alsmede alle overige boeiborden (potentiële verblijfplaatsen) zijn vervolgens ecologisch vrijgegeven en dan onder de ecologische begeleiding weggehaald. In de huidige situatie bevinden zich binnen het gebouw voldoende uitwijkmogelijkheden waardoor vleermuizen telkens een andere plek konden vinden bij het ongeschikt maken. Het aanlichten van het gehele gebouw is onmogelijk en daarom is dit niet werkbaar. Een andere en meer efficiënte aanpak is nodig. Ook als de reeds verleende ontheffing pas eind december 2021 verloopt willen we graag een verlenging aanvragen voor het ongeschikt maken van deze nieuwe verblijfplaatsen.

bron: "memo wijziging en verlengingsverzoek" van 14 oktober 2021

AD1: REACTIE WSP OP VRAAG 1

Naar aanleiding van uw e-mail van 10 januari 2022 alsmede ons telefonisch gesprek van 11 januari 2022 heb ik contact opgenomen met mijn klant. Hij gaf aan dat de planning van de werkzaamheden voor de periode 2022-2023 inmiddels is aangepast. Vanwege de grote omvang van het gebouw is de uitvoering van de sanering- en sloopwerkzaamheden zeer uitdagend. Ook vanwege de grote aantallen aan potentiële verblijfplaatsen en de aanwezigheid van lage gebouwdelen is het ongeschikt maken van alle potentiële invliegplekken in de periode 15 november tot 1 april 2022, zoals eerder gepland onmogelijk. Ook zijn sommigen locaties ontoegankelijk voor het ongeschikt maken met behulp van een hoogwerker (aanwezigheid van de eerdergenoemde lage gebouwdelen) en door middels van de eerder voorgestelde methode: het afdichten van elke potentiële verblijfplaats met behulp van purschuim. Tot slot is het tegelijkertijd slopen van alle lage gebouwdelen volgens de uitvoerder niet realistisch.

In de tabel 1 staat de nieuwe planning per blokdeel (1 t/m 4, 5 t/m 8 en 9 t/m 12) in de periode (2022 en 2023) weergegeven. In de figuur 1 zijn aanvullend desbetreffende gebouwdelen weergegeven. Voordat men aan de daadwerkelijke sloopwerkzaamheden kan beginnen, dient eerst asbestsanering en stripsloop van verschillende delen van hoge en lage gebouwdelen plaats te vinden. Pas dan kunnen machinale sloopwerkzaamheden worden uitgevoerd (zie als voorbeeld sloop bovenblok 1 t/m 4; uitgevoerd na asbestsanering en stripsloop van blok 5 t/m 8, tabel 1). Deze sanering- en sloopplanning maakt het ongeschikt maken van het gebouw voor vleermuizen zeer uitdagend. Ook volgens deze planning wordt het ongeschikt maken van hoge gebouwdelen (5 t/m 12) in de kwetsbare winterperiode uitgevoerd (november 2022 t/m maart 2023) en de sloopwerkzaamheden van het blok 1 t/m 4 in de periode 26-9-2022 t/m 4-11-22 (gedeeltelijk in paarperiode).

Tabel 1: Planning werkzaamheden 2022-2023

| Geplande werkzaamheden | Duur | Begindatum | Einddatum |
|---|----------|------------|--------------|
| Inrichten werkterrein | 1 dag | 1-6-2022 | woe 1-6-22 |
| Asbestsanering en stripsloop laagbouw en kelder | 20 dagen | 1-6-2022 | woe 29-6-22 |
| Asbestsanering en stripsloop blok 1 t/m 4 | 30 dagen | 30-6-2022 | woe 31-8-22 |
| Machinale sloop bovenbouw laagbouw | 30 dagen | 15-8-2022 | vri 23-9-22 |
| Asbestsanering en stripsloop blok 5 t/m 8 | 40 dagen | 1-9-2022 | woe 26-10-22 |
| Machinale sloop bovenbouw blok 1 t/m 4 | 30 dagen | 26-9-2022 | vri 4-11-22 |
| Machinale sloop onderbouw / kelder laagbouw | 30 dagen | 26-9-2022 | vri 4-11-22 |
| Asbestsanering en stripsloop blok 9 t/m 12 | 30 dagen | 27-10-2022 | woe 7-12-22 |
| Machinale sloop bovenbouw blok 5 t/m 8 | 40 dagen | 7-11-2022 | vri 13-1-23 |
| Machinale sloop onderbouw / kelder laagbouw blok 1 t/m 4 | 15 dagen | 7-11-2022 | vri 25-11-22 |
| Machinale sloop bovenbouw blok 9 t/m 12 | 30 dagen | 16-1-2023 | vri 24-2-23 |
| Machinale sloop onderbouw / kelder laagbouw blok 5 t/m 8 | 15 dagen | 16-1-2023 | vri 3-2-23 |
| Machinale sloop onderbouw / kelder laagbouw blok 9 t/m 12 | 15 dagen | 27-2-2023 | vri 17-3-23 |

| | | | |
|-----------------------|----------|-----------|-------------|
| Mobiel breken | 15 dagen | 20-3-2023 | vri 7-4-23 |
| Terreinwerkzaamheden | 10 dagen | 10-4-2023 | vri 21-4-23 |
| Inrichten werkterrein | 1 dag | 1-6-2022 | woe 1-6-22 |



Figuur 1: Blokkenoverzicht.

Gezien de grote omvang van het gebouw alsmede de nieuwe gefaseerde planning, welke grotendeels de sloop in de winter voorstelt willen we graag een nieuwe aanpak voorstellen.

Opbouw potentiële verblijfplaats

In het kader van deze nieuwe aanpak is op 28 januari 2022 een extra veldbezoek uitgevoerd, met sloopaannemer. Het doel van dit bezoek was om te kijken, bij lage gebouwdelen, waar potentiële verblijven aanwezig zijn en wat voor structuur die hebben. Dit als doel om de meest geschikte 'ongeschikt maken methode' te kunnen kiezen. Initieel dachten wij dat er honderden aan potentiële verblijfplaatsen aanwezig waren. Het gaat hierbij om elke kruising tussen de aluminium structuur en dakrand (zie foto 1). Echter hebben we bij één van de lage gebouwen gecheckt wat er aan potentiële verblijfplaatsen aanwezig is. Uit deze uitgevoerde controle is gebleken dat de geschikte ruimtes alleen aan de hoeken van de te slopen blokken aanwezig zijn (zie foto 2). Na het loshalen van de dakrand alsmede bitumenbedekking kwam bij elke blokhoek een kleine ruimte tevoorschijn; zie foto 3. Deze kleine ruimte is geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. De toegang tot deze ruimte bestaat aan elke kant uit twee kleine openingen onder de aluminium dakstrip, zie foto 3. De overige dakranden bevatten geen ruimtes en bestaan uit aluminium dakstrippen. Achter deze aluminium dakstrippen bevindt zich geen ruimtes. Daarboven bevindt zich het dicht afgesloten dak bestaande uit een bitumen bedekking, houten laag en beton (zie foto 4).



Foto 1: Initiale aanname; potentiële verblijfplaatsen aanwezig bij elke kruising tussen aluminium structuur en dakrand.



Foto 2: Resultaten van veldcontrole: ruimte aanwezig alleen bij hoeken van blokken.

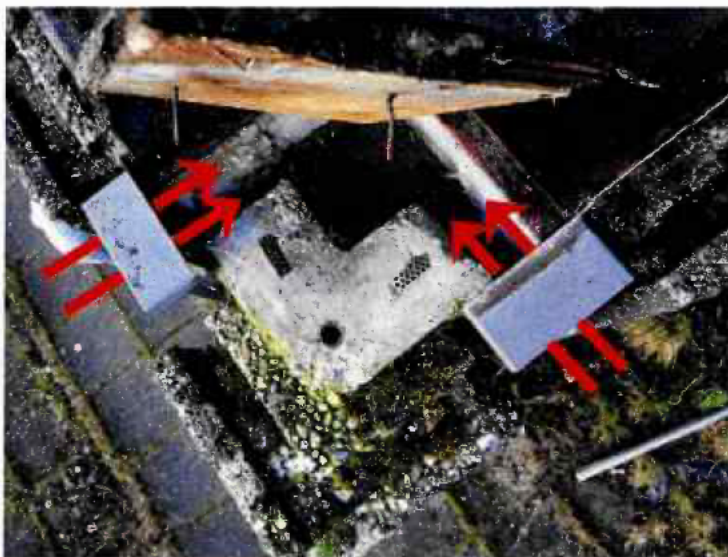


Foto 3: Beschikbare ruimte aan de hoek van een van de lage blokdelen.



Foto 4: Overige plekken bij metalen structuren; dicht aangesloten dakrand met daarachter geen ruimte en daarboven bitumen dakbedekking, hout laag en beton.

Nieuwe aanpak

Het voornemen is nu om in de periode 15 april tot en met 15 mei 2022 de verblijfplaatsen die in 2022 nog in gebruik zijn door vleermuizen in kaart te brengen. Dit wordt gedaan door het uitvoeren van een uitgebreide ochtendveldcontrole met tenminste 5 waarnemers. Op deze wijze is het mogelijk om alle gebouwdelen goed te kunnen overzien. Naar aanleiding van deze ochtendronde worden alle niet in gebruik zijnde verblijfplaatsen vrijgeven en ongeschikt gemaakt. Onze nieuwe methode voor het ongeschikt maken betreft het optillen van metalen dakranden (bij blok hoeken) met daaronder bitumenbedekking en hout laag; zie foto 5 en 6.

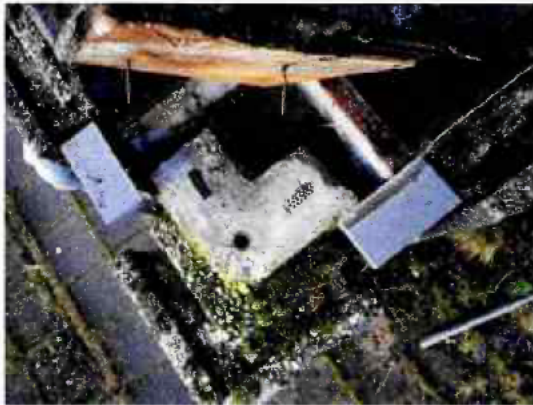


Foto 5: Optillen van dakranden (blok hoek).



Foto 6: Voorbeeld van opgetilde hoek.

Door het plaatselijk optillen van dakranden en daaronder aanwezige dakbedekking; in totaal 51 plekken (zie foto's 5 en 6) wordt gezorgd dat de potentiële verblijfruimtes ongeschikt raken voor vleermuizen. Het optillen van dakranden zorgt dat er meer daglicht, vochtigheid en tocht doordringt naar de ruimtes onder de dakrand. Deze methode wordt vanaf een hoogwerker uitgevoerd en op minder toegankelijke plekken direct vanaf het dak met het toepassen van een valbeveiliging. Indien tijdens de ochtendcontrole geen nieuwe verblijfplaatsen worden aangetroffen kan de aannemer dakranden zonder ecologische begeleiding optillen. Dit vanwege de gevaarlijke aarde van deze werkzaamheden (werken op het dak met valbeveiliging).

Indien er bij de ochtendcontrole toch nieuwe verblijven worden aangetroffen worden deze ongeschikt gemaakt onder ecologische begeleiding en middels een combinatie methode van purschuim en exclusionflaps. De exclusion flaps zorgen dat vleermuizen de verblijven kunnen verlaten en maken het terugkeren naar verblijven ongeschikt.

Door het optillen van dakranden (hoeken van blokken) en door het toepassen van exclusion flaps bij bezette verblijven wordt gezorgd de blokken volledig ongeschikt maken voor vleermuizen. In totaal dienen 51 potentiële verblijfplaatsen ongeschikt gemaakt te worden zie figuur 2.

De uit te voeren werkzaamheden worden na de verlening van de ontheffing in een ecologisch werkprotocol opgenomen. Aan de hand van een toolboxmeeting wordt voorafgaand aan het ongeschikt maken van de te slopen blokken de werkwijze toegelicht. Van alle werkzaamheden behorend bij het ongeschikt maken alsmede van wel of niet aangetroffen verblijfplaatsen gaan we een melding maken en bij u als omgevingsdienst indienen.

Tot slot zijn we nog steeds van mening dat de lage delen ongeschikt zijn voor vleermuizen vanwege de beperkte hoogte. Ook zijn er tijdens geen van de uitgevoerde onderzoeken en veldcontroles vleermuizen gezien. Indien er bij de ochtendcontrole in 2022 toch blijkt dat er activiteit is, gaan we deze lage delen ook opnemen in de maatregelen ten behoeve van het ongeschikt maken.

Bijlage 6: Asbestrapportage Aveco de Bondt

| | | | |
|----------------------------------|--|---|---|
| | |  | Aveco de Bondt ingenieursbureau |
| Memo QuickScan Asbest | | | |
| resouraden | | Aveco de Bondt | |
| Postbus 64, 7450 AB Hotten | | bezoekadres Burgemeester van der Borchstraat 2 | |
| KondorWessels Projecten bv | | postbus 64 | |
| t.a.v. dhr. R. Goes | | postcode 7450 AB Hotten | |
| Postbus 1229 | | telefoon (+31) 0548 85 33 33 | |
| 3600 BE Maarssen | | e-mail hotten@avecodebondt.nl | |
| | | internet www.avecodebondt.nl | |
| datum 2 mei 2017 | | referentie B-BSS/201 17015502 | pagina 1 van 9 |
| contactpersoon R. (Bert) Smijers | | betreft Quickscan asbest | |

INLEIDING

In opdracht van KondorWessels Projecten bv heeft Aveco de Bondt een QuickScan uitgevoerd naar de aanwezigheid van asbestverdachte materialen in het voormalig schoolgebouw aan de Archimedeslaan 16 te Utrecht.

Aanleiding voor de uitvoering van de QuickScan is de voorgenomen herontwikkeling van de locatie.

Het doel van het uitvoeren van deze QuickScan is om middels een visuele inspectie asbesthoudende materialen en asbestverdachte toepassingen en de daaruit voortvloeiende risico's inzichtelijk te maken.

SAMENVATTING

Op 11 april 2017 heeft Aveco de Bondt een QuickScan uitgevoerd in het voormalig schoolgebouw aan de Archimedeslaan 16 te Utrecht. De QuickScan omvat een visuele inspectie, waarbij de onderzoekslocatie is onderzocht op direct waarneembaar asbest en asbestverdachte toepassingen.

Het totale complex bestaat uit 12 geschakelde gebouwdelen. De onderzoekslocatie van de uitgevoerde QuickScan heeft zich beperkt tot bouwdeel 04 t/m 08. In de gebouwdelen zijn diverse asbesttoepassingen aangetroffen. Tijdens de QuickScan zijn 11 materiaalmonsters genomen van asbestverdachte materialen. Na analyse is in 2 materiaalmonsters asbest aangetoond.

De QuickScan is uitgevoerd door de heren G.D. van de Maat (SCA-code 51E-280516-410982) en J. Krooneman (SCA-code 51E-270815-41410825).



Aveco de Bondt

Ingenieursbedrijf

VOORONDERZOEK

Voorafgaand aan de QuickScan op locatie is er bij de gemeente Utrecht een vooronderzoek (deskresearch) uitgevoerd. Hierbij zijn tekeningen van het voormalig schoolgebouw bestudeerd op aanwezigheid van asbesthoudende toepassingen. Tijdens het vooronderzoek zijn géén verwijzingen gevonden naar het tijdens de aanbouw toepassen van asbesthoudende materialen in het voormalig schoolgebouw.

Naast het vooronderzoek van de bouwtekeningen bij de gemeente Utrecht is het door de opdrachtgever aangeleverde asbestinventarisatierapport van de firma Search bestudeerd. Het betreft het document: 'Asbestinventarisatie Type A Conform SC 540, voormalig schoolgebouw aan de Archimedeslaan 16 te Utrecht' versie 1, kenmerk 240473.1 d.d. 26-2-2010.

QUICKSCAN

Tijdens de QuickScan van 11 april 2017 heeft Aveco de Bondt een deel van het gebouw visueel onderzocht. In verband met het nog in gebruik zijn van de gebouwen heeft er géén destructief onderzoek plaatsgevonden. Het totale complex bestaat uit 12 geschakelde gebouwdelen bestaande uit kelder, begane grond en verdieplingslagen variërend van 1^e t/m 4^e verdieping. De onderzoekslocatie van de uitgevoerde QuickScan heeft zich beperkt tot bouwdeel 04 t/m 08. In bijlage 4 is een overzichtsplattegrond opgenomen waarop het onderzoeksgebied is aangegeven.

Uit de rapportage van het onderzoek van de firma Search d.d. 26-2-2010 blijkt dat de kelder, de begane grond en de 1^e verdieping niet geïnventariseerd zijn. Derhalve heeft de QuickScan zich vooral op deze bouwlagen gericht.

Tijdens de QuickScan is door één huurder toestemming gegeven om het appartement te inventariseren. Hierbij zijn visueel geen asbestverdachte materialen geconstateerd. De overige appartementen zijn niet geïnspecteerd. De algemene en technische ruimtes ter plaatse van de onderzoekslocatie waren tijdens de QuickScan wel toegankelijk en zijn visueel onderzocht.

Er zijn in totaal 11 monsters van asbestverdachte materialen genomen.

ONDERZOEKRESULTATEN

In onderstaand overzicht is een opsomming gemaakt van de reeds aangetroffen asbesthoudende toepassingen zoals opgenomen in 'Asbestinventarisatie Type A Conform SC 540, voormalig schoolgebouw aan de Archimedeslaan 16 te Utrecht' versie 1, kenmerk 240473.1 d.d. 26-2-2010:

Asbestinventarisatie Type A verdieping 4, 3 en 2 (uitgevoerd februari 2014)

1. De dorpels ter plaatse van de toiletruimten. (hechtgebonden chrysotiel 10-15%);
2. Het plaatmateriaal toegepast als brandschotten ter plaatse van de hoofdtrappenhuizen, noodtrappenhuizen en hoofdgang. (niet-hechtgebonden amosiet 30-60% en chrysotiel 2-5%);
3. De wandbeplating toegepast als afscheidingswanden ter plaatse van de toiletgroepen. (hechtgebonden chrysotiel 10-15%);
5. De pakkingen in de flenzen van leidingwerk ter plaatse van de dakopbouw en overige locaties;
6. De bitumen ter plaatse van de buitengevel elementen. (hechtgebonden chrysotiel 2-5%).



In onderstaand overzicht een opsomming van de tijdens de QuickScan aangetroffen asbestverdachte toepassingen, aangevuld met de resultaten na analyse.

QuickScan bouwdeelen 04 t/m 08 (uitgevoerd april 2017)

1. De afdichtingskit rondom de ontluchtingskanalen ter plaatse van de hal op de begane grond van bouwdeel 7, (Abm/001, geen asbest aangetoond);
2. De afdichtingskit rondom de ontluchtingskanalen ter plaatse van ruimte K.065 in de kelder van bouwdeel 8, (Abm/001a, geen asbest aangetoond);
3. De bruine afdichtingskit tussen de aluminium en houten buitenkozijnen ter plaatse van de binnentuin op de begane grond van bouwdeel 8, (Abm/002, geen asbest aangetoond);
4. De bruine afdichtingskit tussen de aluminium en houten buitenkozijnen ter plaatse van de hoofdentree op de begane grond van bouwdeel 6, (Abm/002a, geen asbest aangetoond);
5. De grijze afdichtingskit tussen de gevelelementen en de houten buitenkozijnen ter plaatse van de binnentuin op de begane grond van bouwdeel 8, (Abm/003, geen asbest aangetoond);
6. De grijze afdichtingskit tussen de gevelelementen ter plaatse van de hoofdentree op de begane grond van bouwdeel 7, (Abm/003a, geen asbest aangetoond);
7. De pakkingen ter plaatse van regelruimte K.107 in de kelder van bouwdeel 4, (Abm/004, geen asbest aangetoond);
8. De pakkingen ter plaatse van regelruimte K.074 in de kelder van bouwdeel 4, (Abm/005, chrysotiel 30-60%);
9. De afdichtingskit tussen de aluminium stijlen ter plaatse van de ingang receptie STW op de begane grond van bouwdeel 8, (Abm/006, geen asbest aangetoond);
10. De afdichtingskit tussen de aluminium stijlen en de houten buitenkozijnen ter plaatse van de hoofdentree op de begane grond van bouwdeel 7, (Abm/006a, geen asbest aangetoond);
11. De stelplaatjes tussen de gevelelementen ter plaatse van de hoofdentree op de begane grond van bouwdeel 6, (Abm/007, chrysotiel 10-15% en crocidoliet 2-5%).

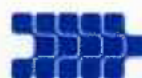
Het analysecertificaat met de resultaten van de analyse van de materiaalmonsters welke bij de QuickScan zijn genomen is opgenomen in bijlage 1.

Aangezien tijdens het onderzoek het gehele complex nog in gebruik en bewoond was, heeft er géén destructief onderzoek plaatsgevonden. Dit om lekkage (onderzoek dakbedekking) en glasbreuk (onderzoek beglazingskitten) in bewoonde situatie te voorkomen.

In onderstaande tabel 1 is een overzicht weergegeven met verdachte locaties welke bij de asbestinventarisatie middels destructief onderzoek aanvullend onderzocht dienen te worden:

Tabel 1: Verdachte locaties t.b.v. asbestinventarisatie (destructief onderzoek)

| Nr. | Locatie/ruimte | Mogelijk toepassing van asbest(verdacht) materiaal |
|-----|-----------------------------------|--|
| 1 | In kozijnen binnen en buiten | Beglazingskitten |
| 2 | Aftimmering boven binnenkozijnen | Plaatmateriaal |
| 3 | Boven vaste plafonds | Isolatiemateriaal, plaatmateriaal, bitumen, doorvoeren |
| 4 | In de spouwruimen bij kozijnen | Spouwlaten, bitumen |
| 5 | Dakbedekking van alle bouwdeelen | Dakleer, bitumen |
| 6 | Achter de betonnen gevelelementen | Bitumen, kit, stelplaatjes |
| 7 | Onder vloerafwerkingen | Lijmlagen |
| 8 | Achter wandafslimmeringen | Isolatiemateriaal, plaatmateriaal, bitumen, doorvoeren |



CONCLUSIE EN ADVIES

Op basis van het vooronderzoek, de QuickScan en de analyseresultaten kan worden geconcludeerd dat er diverse asbesthoudende toepassingen in het complex aanwezig zijn.

De geïnventariseerde asbesthoudende toepassingen vormen op korte termijn géén risico voor de gezondheid van de gebruikers, indien de toepassingen onbewerkt en onbeschadigd blijven. Opgemerkt dient te worden dat de asbesthoudende plaatmaterialen, welke in de trappenhuizen en hoofdgang als brandscheiding zijn toegepast, eenvoudig toegankelijk zijn en tijdens kleine verbouwingen en/of aanpassingen beschadigd kunnen worden. Aangezien het niet-hechtgebonden amfibool asbest betreft kan dit een risico vormen.

In tabel 2 is een overzicht opgenomen met de asbesthoudende toepassingen, aangevuld met het gebruikersrisico welke onderverdeeld is in drie risico-categorieën; respectievelijk: klein, middel of groot. Hierbij is rekening gehouden met het risico voor gebruikers in relatie met de kans van bewerking en/of beschadiging.

tabel 2: Asbesthoudende toepassingen en risico's

| Nr. | Asbesttoepassing (reeds geïnventariseerd) | Risico gebruiker |
|-----|---|------------------|
| 1 | Dorpels t.p.v. de toiletruimten | klein |
| 2 | Plaatmateriaal (brandschotten) | groot |
| 3 | Wandbeglazing t.p.v. de toiletruimten | middel |
| 4 | Bitumen t.p.v. de gevelelementen | klein |
| 5 | (Flens)pakkingen op diverse locaties | klein |
| 6 | Stelplaatjes tussen de gevelelementen | klein |

| Nr. | Locatie (nader te onderzoeken) | Risico gebruiker |
|-----|--|------------------|
| 7 | Beglazingskieren binnen en buiten kozijnen | klein |
| 8 | Plaatmateriaal bij de aftimmering boven binnenkozijnen | middel |
| 10 | Sponwetten in de spouwmuuren bij kozijnen | klein |
| 11 | Dakbedekking van alle gebouwdelen | klein |
| 12 | Bitumen achter de betonnen gevelslementen | klein |
| 13 | Lijmlagen onder vloerafwerkingen | middel |
| 14 | Achter wandaftimmeringen | klein |

Daarnaast is een grove kosteninschatting ten behoeve van de asbestsanering opgezet. Hierbij is een grove inschatting gemaakt van de hoeveelheid aanwezige asbesthoudende toepassingen ter plaatse van de onderzoekslocatie. Deze hoeveelheden zijn doorgerekend naar het totale gebouwencomplex. Het overzicht met de kosteninschatting is in bijlage 2 toegevoegd. De kosteninschatting betreft een schatting op basis van kengetallen. Aan het overzicht kunnen geen rechten worden ontleend.

In bijlage 1 zijn de analysecertificaten opgenomen. In bijlage 3 is een fotoreportage opgenomen van de reeds bemonsterde asbest(verdachte) bronnen. In bijlage 4 is de overzichtsplattegrond opgenomen met daarop aangegeven de monsterlocaties van de QuickScan.



Aveco de Bondt

ingenieursbedrijf

De bij de QuickScan aangetroffen asbesthoudende stielplaatjes tussen de gevelelementen zijn hoogstwaarschijnlijk bij alle gevelelementen van het gebouwencomplex aangebracht. De exacte hoeveelheden dienen middels aanvullend onderzoek in kaart te worden gebracht.

In het gebouwencomplex zijn veel verschillende soorten asbestverdachte beglazingskitten aanwezig. Gezien de omvang dient er door middel van een aanvullend onderzoek de aanwezigheid van asbest en de omvang van de beglazingskitten onderzocht te worden.

De dakbedekking van het gebouwencomplex is in het verleden niet onderzocht, aangezien dit alleen middels destructieve handelingen onderzocht kan worden. Gezien de omvang is het van belang dat de dakbedekking middels een aanvullende inspectie onderzocht wordt.

De asbesthoudende plaatmaterialen, welke in de trappenhuizen en hoofdgang als brandscheiding zijn toegepast dient als risico te worden aangemerkt. Bij bewerking of beschadiging van het plaatmateriaal ontstaat er een asbestbesmetting en een blootstellingsrisico.

Tijdens deze QuickScan is er middels een visuele inspectie van een deel van het gebouwencomplex en minimale monsternamen een inzicht verkregen van de asbesthoudende toepassingen. In deze memo zijn de risico's voor de gebruikers (gezondheid) middels een risicoverdeling benoemd. Daarnaast zijn de risico's voor de opdrachtgever (financieel) middels een grove kosteninschatting benoemd.

Om de exacte omvang inzichtelijk te krijgen zal er een volledige asbestinventarisatie uitgevoerd moeten worden. Een volledige inventarisatie zal leiden tot een verfijning van inzichten waarmee eveneens de bandbreedte van het risicoprofiel wordt verkleind.

Opgemaakt te Molten,

2 mei 2017

B. (Bert) Smeijers
Aveco de Bondt.



Aveco de Bondt
ingenieursbedrijf

Bijlage 1:
Analysecertificaten laboratorium



Analyse certificaat

V140317_1

Datum rapportage 14-04-2017

Rapportnummer: 1704-1449_01

Ordernummer RPS 1704-1449
Ordernummer opdrachtgever 17.0155.02
Opdrachtgever Aveco De Bondt B.V. (Rijssen)
Postbus 64
7450 AB Holten
Datum order 12-04-2017
Datum analyse 14-04-2017
Monstergegevens afkomstig van Opdrachtgever
Start datum monstername 11/04/2017
Adres monstername Quickscan Archimedeslaan 16 Utrecht
Aantal monsters 11

RPS analyse bv

E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Breda

Minervum 7002
Postbus 3440
4800 DK Breda

T 088 99 04 720

Zwolle

Amperestraat 35
Postbus 40172
8504 DD Zwolle

T 088 99 04 756

De analyse is uitgevoerd door RPS analyse: vestiging Breda

Analysemethode: Asbest onderzoek m.b.v. stereo- en polarisatiemicroscopie conform NEN 5896

| Monster nr. RPS | Monstergegevens opdrachtgever | Soort materiaal | Soort asbest+massa % bij benadering | Hecht-gebonden-held | Opmerking |
|-----------------|--|------------------------|---|---------------------|-----------|
| 17-070135 | Abm001 Bouwdeel 7, begane grond, hal, rondom ontluchtingskanalen | Afdichtingskit | Niet aantoonbaar | n.v.t. | - |
| 17-070136 | Abm001a Bouwdeel 8, kelder, ruimte K.065 | Afdichtingskit | Niet aantoonbaar | n.v.t. | - |
| 17-070137 | Abm002 Bouwdeel 8, begane grond, binnentuin, tussen aluminium en houten buitenkozijn | Afdichtingskit (bruin) | Niet aantoonbaar | n.v.t. | - |
| 17-070138 | Abm002a Bouwdeel 8, begane grond, linkzijdigevel, rechts naast hoofdentree, tussen aluminium en houten buitenkozijn | Afdichtingskit (bruin) | Niet aantoonbaar | n.v.t. | - |
| 17-070139 | Abm003 Bouwdeel 8, begane grond, binnentuin, tussen prefab gevelelement en houten buitenkozijn | Afdichtingskit (grijs) | Niet aantoonbaar | n.v.t. | - |
| 17-070140 | Abm003a Bouwdeel 7, begane grond, voorgevel, rechts naast hoofdentree, tussen prefab gevelelementen | Afdichtingskit (grijs) | Niet aantoonbaar | n.v.t. | - |
| 17-070141 | Abm004 Bouwdeel 4, kelder, regelruimte K.107 | Palkdaken | Niet aantoonbaar | n.v.t. | - |
| 17-070142 | Abm005 Bouwdeel 4, kelder, regelruimte K.074 | Palkdaken | Chrysotiel 30 - 60 % | Slecht | - |
| 17-070143 | Abm006 Bouwdeel 8, begane grond, ingang receptie STW, tussen aluminium slijten | Afdichtingskit (zwart) | Niet aantoonbaar | n.v.t. | - |
| 17-070144 | Abm006a Bouwdeel 7, begane grond, voorgevel, rechts naast hoofdentree, tussen aluminium slijt en houten buitenkozijn | Afdichtingskit (zwart) | Niet aantoonbaar | n.v.t. | - |
| 17-070145 | Abm007 Bouwdeel 6, begane grond, linkzijdigevel, rechts naast hoofdentree, tussen prefab gevelelementen | Stelpisaaijes | Chrysotiel 10 - 15 % Crocidoliet 2 - 5 % | Goed | - |

Toelichting:

Indien asbest niet aantoonbaar is, dient rapportagegrens < 0,1 % aangenomen te worden. De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster. Alleen aan het originele complete analyse certificaat kunnen rechten worden ontleend. In sommige organische matrices (zoals bijv. lijm, bitumen en colovynyl) zijn asbestvezels middels de in NEN 5896 omschreven analysemethode niet afdoende detecteerbaar. In het geval van een negatief analyseresultaat bevelen wij aan middels Scanning Elektronen Microscopie (SEM/EDX) aanvullend onderzoek uit te voeren.

Pagina 1 / 2

RPS analyse bv KvK 20059540 BTW NL0089.00.620.B.01

Nederland | Engeland | Ierland | Rusland | Verenigde Staten | Canada | Australië | Zuidoost-Azië | Brazilië | Midden-Oosten | Afrika



Analyse certificaat

V140017_1

Datum rapportage: 14-04-2017

Rapportnummer: 1704-1449_01



Angèle de Leeuw

Labcoördinator

RPS analyse bv KvK 20059540 BTW NL0089.00.620.B.01

Pagina 2 / 2

Nederland | Engeland | Ierland | Rusland | Verenigde Staten | Canada | Australië | Zuidoost-Azië | Brazilië | Midden-Oosten | Afrika

bron: "brief Blokvoort advocaten" van 29 november 2019

Bijlage 7: Notitie asbest Blokvoort Advocaten



In 2017 is door Aveco de Bondt een quick scan uitgevoerd naar de aanwezigheid van asbest. Deze quick scan had betrekking op slechts een gedeelte van het gebouw (bouwdeel 04 t/m 08). Conclusie van de quick scan is dat er aanzienlijke hoeveelheden asbest in het gebouw aanwezig zijn. Ik verwijs voor de bevindingen naar de notitie van Aveco de Bondt d.d. 2 mei 2017 (bijlage 2).

Nadat het gebruik van het gebouw voor studentenhuysvesting was gestaakt, is het asbestonderzoek vervolgd. BK Ingenieurs heeft inmiddels het eerste deel van het destructieve asbestonderzoek verricht. BK Ingenieurs heeft daarbij vastgesteld dat de hoeveelheid asbest enorm is. In feite is het gehele gebouw gevuld met asbest. Er is sprake van grote hoeveelheden asbest die zijn aangetroffen in onder meer diverse kitranden. Het gaat dan bijvoorbeeld om de kit waarmee de gevels zijn gemonteerd, de kitranden waarmee dakranden zijn geplakt, de afdichting/aansluiting van mechanische ventilatie buizen en op diverse constructieve kolommen in het pand. Er is daarnaast asbest aangetroffen in de plafonds. Vanwege de grote hoeveelheden asbest zal er op korter termijn een tweede asbestonderzoek door BK Ingenieurs worden gestart, om zodoende alle asbest nog gedetailleerder in kaart te brengen. Deze aanvullende onderzoekswerkzaamheden zullen niet voor het einde van de termijn voor het indienen van deze zienswijze kunnen zijn afgerond. Datzelfde geldt voor het opstellen van een rapportage van de bevindingen. Nu staat evenwel al wel vast dat de aangetroffen hoeveelheden asbest zodanig zijn, dat de gevolgen in geval van brand (waarbij asbestdeeltjes in de lucht verdwijnen en door hitte en rook zullen worden meegevoerd en verspreid) niet zijn te overzien.

Overigens hebben cliënten meerdere maatregelen getroffen teneinde te voorkomen dat het terrein kan worden betreden. Zo zijn er hekken rondom het terrein geplaatst. Ook is Bouwwatch ingeschakeld om het terrein te bewaken. Bouwwatch heeft meerdere camera's geplaatst. Ondanks deze maatregelen zijn er de afgelopen tijd meldingen gekomen (o.a. via Bouwwatch) van ongewenste bezoekers die ook schade hebben veroorzaakt aan het gebouw. Dit laat zien dat ook met het treffen van maatregelen niet geheel kan worden voorkomen dat het terrein wordt betreden, en derhalve ook niet dat er sprake zal zijn van bijvoorbeeld brandstichting. Daarbij is het goed om te vermelden dat de locatie afgelegen is, en achter de woonwijken tegen de snelweg aan is gelegen.

bron: "brief Blokvoort advocaten" van 29 november 2019