

**BESLUIT van GS van Utrecht**

DATUM	31 maart 2022	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-WNB-RI-REG-2022-0205	REFERENTIE	Servicebureau
NUMMER	8245E6E0	DOORKIESNUMMER	030-2583311
UWBRIEF VAN	1 februari 2022	FAX	030-2583139
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	Servicebureau@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	1: Voorschriften 2: Locatie plangebied 3: Locatie aangetroffen verblijfplaatsen 4: Voorgestelde maatregelen	ONDERWERP	Wnb ontheffing Soortenbescherming ruimtelijke ingrepen Wooncentrum De Eemgaarde, Dorresteinseweg 49 in Amersfoort

Op 1 februari 2022 hebben wij uw aanvraag ontvangen. U heeft ontheffing aangevraagd in het kader van de Wet natuurbescherming (hierna: wet), onderdeel soortenbescherming. De aanvraag is ingediend door ECOquickscan B.V. namens Stichting Woonzorg Nederland, voor de locatie Wooncentrum De Eemgaarde, Dorresteinseweg 49 in Amersfoort (hierna: plangebied) en is bij ons geregistreerd onder zaakkenmerk Z-WNB-RI-REG-2022-0205.

I. Besluit

Wij besluiten op grond van het bepaalde in de wet en het Beleidskader Wet natuurbescherming provincie Utrecht 2017¹ ontheffing te verlenen van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.5, tweede lid van de wet, voor zover dit betreft het opzettelijk verstoren van de gewone dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis, voor de periode van 1 april 2022 tot en met 1 augustus 2023.

II. Omschrijving van de aanvraag

Uw aanvraag heeft betrekking op een spouwanker inspectie aan het gehele gebouw van het woonzorgcentrum Eemgaarde aan de Dorresteinseweg 49 in Amersfoort in april 2022, het gelijktijdig herstel van het metselwerk daar waar het metaal van balkons, heeft gezorgd voor werking in de gevel (loszittende stenen) en het eventueel plaatsen van dataloggers in de spouw in het kader van data verwerving voor een in de toekomst uit te voeren pilot, waarbij onderzocht gaat worden hoe verduurzaming plaats kan vinden met behoud van de gevonden verblijfplaatsen van vleermuizen. De locatie van het plangebied is weergegeven in bijlage 2.

U vraagt ontheffing van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.5 tweede lid van de wet voor wat betreft de gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*), laatvlieger (*Eptesicus serotinus*) en rosse vleermuis (*Nyctalus noctula*) voor de periode van 1 april 2022 tot en met 1 augustus 2023.

III. Procedure

Wij hebben de aanvraag afgehandeld volgens hoofdstuk 5 van de wet en afdeling 4.1.1 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Dit betekent dat wij direct een definitief besluit nemen op de aanvraag.

IV. Toetsingskader

De gewone dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis zijn beschermd op grond van artikel 3.5 van de wet.

¹ https://www.provincie-utrecht.nl/sites/default/files/2020-03/beleidsnota_wet_natuurbescherming.pdf

V. Motivering

De aangevraagde ontheffing kan alleen worden verleend als is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:

- a) er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
- b) er is een geldig wettelijk belang;
- c) er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de gewone dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

a) Afweging van andere bevredigende oplossingen

Omschrijving van alternatieven

U heeft onderzocht of er redelijke alternatieven zijn voor de ruimtelijke ingreep. U geeft hierover het volgende aan: "De voorgestelde methode is de meest gunstige methode. Het enige alternatief voor het herstel van het metselwerk is het plaatsen van steigers en een ruime afzetting voor een periode van minimaal 1 jaar. Het plaatsen van steigers en zekeringen zijn op hoogte bijna onuitvoerbaar door de weersinvloeden. Daarbij is het, bij het plaatsen van steigers en zekeringen, ook noodzakelijk om tot in de spouw te boren, dienen er steigernetten geplaatst te worden om vallende geveldelen te kunnen opvangen totdat de (constructieve) veiligheid van de gevels is hersteld (ook verstrend voor vleermuizen). De doorlooptijd van dit alternatief is langer dan het lokaal herstellen van het metselwerk, en de netten zijn schadelijker voor vleermuizen. Alternatieven zijn dan ook niet aan de orde.

Conclusie

Gezien het bovenstaande zijn er geen redelijke alternatieven waarbij er minder negatief effect op de beschermde soorten optreedt. De alternatievenafweging is hiermee dan ook voldoende onderbouwd.

b) Belangenafweging

Omschrijving van het belang

Wij toetsen of het belang van de ingreep zwaarder mag wegen dan het beschermingsbelang van de soorten zoals is vastgelegd in de wet. Voor de gewone dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis heeft u de ontheffing aangevraagd op grond van het belang genoemd in artikel 3.8, vijfde lid, onder b, aanhef en onder 3, van de wet: "In het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Het doel van de spouwanker inspectie is om inzicht te krijgen in de kwaliteit van de spouwverankering van diverse metselgevels.

Uit dit onderzoek kan volgen dat er valgevaar is van gewelven, met als advies dat er per direct maatregelen getroffen dienen te worden voor het herstellen van de (constructieve) veiligheid. Wanneer het herstellen van de (constructieve) veiligheid niet op korte termijn gebeurt, wordt de kans op vallende geveldelen steeds groter en kan de veiligheid van de bewoners en voorbijgangers niet meer worden gegarandeerd. Het is reeds duidelijk dat er stenen loszitten ter plaatse van de aansluiting van de metalen balustrade. Dit zal worden hersteld tijdens de spouwanker inspectie.

Uit het Ecologisch werkplan (Ecoquickscan) van 31 januari 2022 is inderdaad gebleken dat er sprake is van een onveilige situatie, vanwege de kans op vallend gesteente op bewoners en voorbijgangers.

In uw aanvraag heeft u hiermee het belang van de ruimtelijke ingreep onderbouwd.

Conclusie

Hiermee is sprake van een wettelijk belang van de ingreep, namelijk van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten. In dit geval weegt het belang van de ruimtelijke ingreep daarom zwaarder dan het beschermingsbelang van de gewone dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis.

c) Ecologische beoordeling

Onderzoek

U heeft het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van beschermde soorten. Ook heeft u onderzocht welk effect de ingreep heeft op aanwezige beschermde soorten. Op basis van artikel 3.2 van de Awb hebben wij ons verzekerd van de kwaliteit en zorgvuldigheid van het uitgevoerde ecologische onderzoek.

Aanwezige beschermde soorten

De gewone dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis zijn aangetroffen binnen het plangebied. De locaties van de aangetroffen verblijfplaatsen zijn weergegeven in bijlage 3 van dit besluit.

Gewone dwergvleermuis

Van de gewone dwergvleermuis is één kraamkolonie in een gevel, achttien zomerverblijfplaatsen, tien paarverblijfplaatsen en een massawinterverblijfplaats verdeeld over twee gevels, en twee kleine winterverblijfplaatsen, vastgesteld.

Laatvlieger

Van de laatvlieger is één kraamkolonie verdeeld over drie gevels, zes zomerverblijfplaatsen en vijf potentiële winterverblijfplaatsen verdeeld over drie gevels, vastgesteld. Het was niet mogelijk om de potentieel aanwezige paarverblijven van de laatvlieger vast te stellen.

Rosse vleermuis

Van de rosse vleermuis is één kraamkolonie verdeeld over vier gevels, elf zomerverblijfplaatsen, twee paarverblijfplaatsen en zes potentiële winterverblijfplaatsen verdeeld over vier gevels, vastgesteld.

Staat van instandhouding

Gewone dwergvleermuis

De gewone dwergvleermuis is de meest wijdverspreide en de algemeenste vleermuissoort in Nederland. De aantallen worden geschat op 300.000 tot 600.000 dieren. Het project Meetnet Vleermuis Transect Tellingen (NEM VTT) probeert informatie te geven over de populatieontwikkeling van o.a. de gewone dwergvleermuis. Het meetnet draait pas sinds 2013 en laat nog geen betrouwbare trend zien, maar geeft in de laatste 4 jaar wel een indicatie van een lichte toename (CBS, 2019). De landelijke staat van instandhouding van gewone dwergvleermuis wordt beoordeeld als gunstig.

Laatvlieger

De landelijke staat van instandhouding van de laatvlieger is sinds in 2018 matig ongunstig. Op de rode lijst is de laatvlieger in 2020 aangemerkt als kwetsbaar.

Rosse vleermuis

Voor de rosse vleermuis geldt dat de landelijke staat van instandhouding vanaf 2018 zeer ongunstig is. Op de Rode lijst wordt de rosse vleermuis aangemerkt als kwetsbaar in 2009, in 2020 waren er te weinig gegevens om de status te kunnen bepalen.

Aangezien de werkzaamheden van zeer korte duur zijn, lokaal zijn (per te onderzoeken geveldeel of per geveldeel met valgevaar), er door de werkzaamheden geen verblijfplaatsen komen te vervallen (ook niet tijdens de werkzaamheden) en er geen gevaar is op het doden van dieren, komt de gunstige staat van instandhouding van de gewone dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis niet in het geding. De werkzaamheden hebben geen negatieve invloed op de lokale staat van instandhouding.

Effect van de ingreep op de aanwezige beschermde soorten

Door de werkzaamheden worden de gewone dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis verstoord. Dit betekent dat er sprake is van het overtreden van verbodsbepalingen uit de wet. Ontheffing is daarom noodzakelijk.

Mitigerende en compenserende maatregelen

Om de negatieve ecologische effecten van de werkzaamheden te beperken heeft u de werkwijze zodanig aangepast dat de verstoring tot een minimum wordt beperkt.

Gezien de zeer grote hoeveelheid verblijfplaatsen wat een grote mate van zorgvuldigheid vereist, met daarentegen de zeer geringe ingreep, is in bijlage 2 de werkwijze opgenomen. Er worden geen verblijfplaatsen vernield en de verblijfplaatsen blijven te allen tijde bereikbaar. Hierdoor zijn er geen mitigerende maatregelen in de vorm van het ophangen van extra vleermuiskasten noodzakelijk. De verblijfplaatsen blijven intact. Hierdoor is er eveneens geen sprake van een gewenningsperiode.

De kans op het doden van exemplaren met de gebruikte methode is nihil. Door gebruik te maken van een endoscoop, per segment zijn de vleermuizen in deze situatie te lokaliseren, en kan ter plekke rekening gehouden worden met de aanwezige vleermuizen.

De noodzakelijke maatregelen in het kader van zorgvuldig handelen die door ons zijn goedgekeurd, zijn opgenomen in bijlage 4 van dit besluit.

Gevolgen van de ingreep voor de staat van instandhouding

Door het nemen van maatregelen in het kader van zorgvuldig handelen en de inrichting van het gebied na afloop van de werkzaamheden wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de gewone dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

VI. Conclusie

Aangezien aan de voorwaarden voor een ontheffing wordt voldaan, verlenen wij u ontheffing als bedoeld in artikel 3.8, eerste lid van de wet. Aan deze ontheffing zijn voorschriften verbonden. Deze zijn opgenomen in bijlage 1 Voorschriften en bijlage 4 Voorgestelde maatregelen en moeten worden nageleefd.

VII. Bezwaar

U kunt binnen zes weken na de dag waarop deze beschikking op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt een bezwaarschrift bij Gedeputeerde Staten van Utrecht indienen:

- Digitaal: gebruikt u hiervoor het formulier "Bezwaar tegen beslissing provinciaal bestuur met DigiD". Uw DigiD geldt als ondertekening. U vindt het formulier via: www.provincie-utrecht.nl onder loket / klacht, bezwaar of melding doorgeven / bezwaar tegen beslissing provincie;
- Schriftelijk: t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie van PS en GS, postbus 80300, 3508 TH Utrecht.

Het bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

- uw naam en adres;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (indien mogelijk, onder vermelding van het besluitnummer);
- de reden van bezwaar;
- ondertekening.

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Overigens schort het indienen van een bezwaarschrift de werking van het besluit niet op. Als u niet kunt wachten op de normale behandeling van uw bezwaarschrift, hebt u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank. U moet op dat moment ook al een bezwaarschrift hebben ingediend. Het verzoek om een voorlopige voorziening richt u aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, postbus 16005, 3500 DA Utrecht.

VIII. Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking vanaf het moment dat deze aan u bekend is gemaakt en wordt twee werkdagen na bekendmaking gepubliceerd op de website www.officielebekendmakingen.nl.


IX. Overige informatie

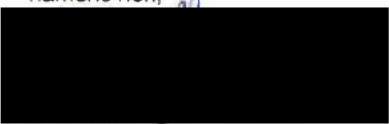
Er kan ook vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of regionale uitvoeringsdienst, als u dit nog niet heeft gedaan. Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud van dit besluit, kunt u contact opnemen met ons Servicebureau via servicebureau@provincie-utrecht.nl, of op telefoonnummer 030-2583311.

X. Verzending

Wij verzenden dit besluit aan de aanvrager. Een afschrift van dit besluit verzenden wij aan:

- ECOquickscan B.V.;
- Regionale Uitvoeringsdienst (hierna: RUD) Utrecht;
- Gemeente Amersfoort.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen, 


Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Landelijke Leefomgeving

Bijlage 1: Voorschriften

Aan deze ontheffing zijn de volgende voorschriften verbonden:

Algemeen

1. De ontheffing wordt alleen verleend voor de in dit besluit genoemde soorten en beschreven verboden handelingen.
2. Deze ontheffing geldt alleen voor de werkzaamheden die conform de aanvraag worden uitgevoerd, voor zover in deze ontheffing zelf niet anders is aangegeven.
3. De ontheffinghouder dient direct contact op te nemen met het Servicebureau van de provincie Utrecht (Archimedeslaan 6, postbus 80300, 3508 TH te Utrecht of servicebureau@provincie-utrecht.nl) indien bij het uitvoeren van de werkzaamheden van het project andere beschermde soorten dan de genoemde worden aangetroffen of andere handelingen als bedoeld in voorschrift 1 noodzakelijk zijn.
4. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers blijven daarbij verantwoordelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.

Voorafgaand aan de werkzaamheden

5. De ontheffinghouder dient een ecologisch werkprotocol op te stellen met daarin minstens de voorschriften uit deze ontheffing. Het werkprotocol dient aanvullend de volgende aspecten te omschrijven:
 - a. Omschrijving van het plangebied (inclusief kaart);
 - b. Activiteiten/werkzaamheden die uitgevoerd worden (inclusief planning);
 - c. Maatregelen die getroffen zijn/worden (locatie op kaart en datum/tijd);
 - d. Informatie en contactgegevens van de begeleidende ecoloog;
 - e. Een overzicht van de activiteiten die door de ecoloog zijn/worden begeleid;
 - f. De manier waarop is/wordt omgegaan met onverwacht aangetroffen (beschermde) soorten binnen het plangebied.
6. Minimaal twee weken voorafgaand aan de start van de werkzaamheden die invloed hebben op de beschermde soorten, moet de ontheffinghouder het meldingsformulier 'aanvang werkzaamheden' volledig invullen op <https://rudutrecht.formulierenserver.nl/startwerkzaamhedenwnb>. Bij de melding dient het werkprotocol zoals omschreven in de voorschriften bijgevoegd te zijn. Indien het voor dit specifieke project niet mogelijk is om de werkzaamheden twee weken voorafgaand aan de start hiervan te melden, moet contact worden opgenomen met de RUD Utrecht via handhaving-wnb@rudutrecht.nl of 030-7023300.

Tijdens de werkzaamheden

7. De werkzaamheden en bovengenoemde voorschriften moeten worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige² op het gebied van de soorten waarvoor ontheffing is verleend. Deze dient in ieder geval aanwezig te zijn in het plangebied bij de start van de werkzaamheden, voor zover deze invloed hebben op een beschermde soort.
8. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden moet een afschrift van deze ontheffing op de locatie van de werkzaamheden aanwezig zijn en op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren.
9. Tijdens de werkzaamheden moet een logboek worden bijgehouden. In het logboek worden gemaakte ecologische keuzes vastgelegd, zoals goedkeuren / vrijgeven door een deskundige, afwijkingen van het ecologisch werkprotocol (indien goedgekeurd door het bevoegd gezag) en gekozen mitigerende en/of compenserende maatregelen en de locatie daarvan. In het logboek worden in ieder geval de relevante resultaten van de uitgevoerde handelingen, omschreven in de voorschriften bij dit besluit geregistreerd.

² Onder deskundige verstaan wij: een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- op MBO niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Flora- en faunawet/Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- als ecoloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals een bureau dat is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten en De Landschappen) en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of – bescherming.

10. De maatregelen, genoemd op bladzijde 2 t/m 4, en in bijlage 1 van het Ecologisch werkplan van 31 januari 2022 (zie bijlage 4) moeten worden opgevolgd.

Na afloop van de werkzaamheden

11. Na afronding van de werkzaamheden dient de ontheffinghouder het meldingsformulier 'einde werkzaamheden' volledig in te vullen op <https://rudutrecht.formulierenserver.nl/eindwerkzaamhedenwnb>. Het logboek zoals omschreven in de voorschriften moet bijgevoegd worden.

Bijlage 2: Locatie plangebied



De ligging van het plangebied De Eemgaarde (rood omlijnd) ten opzichte van de groene omgeving en de A28 (bron: Google).

Bijlage 3: Locaties aangetroffen verblijfplaatsen

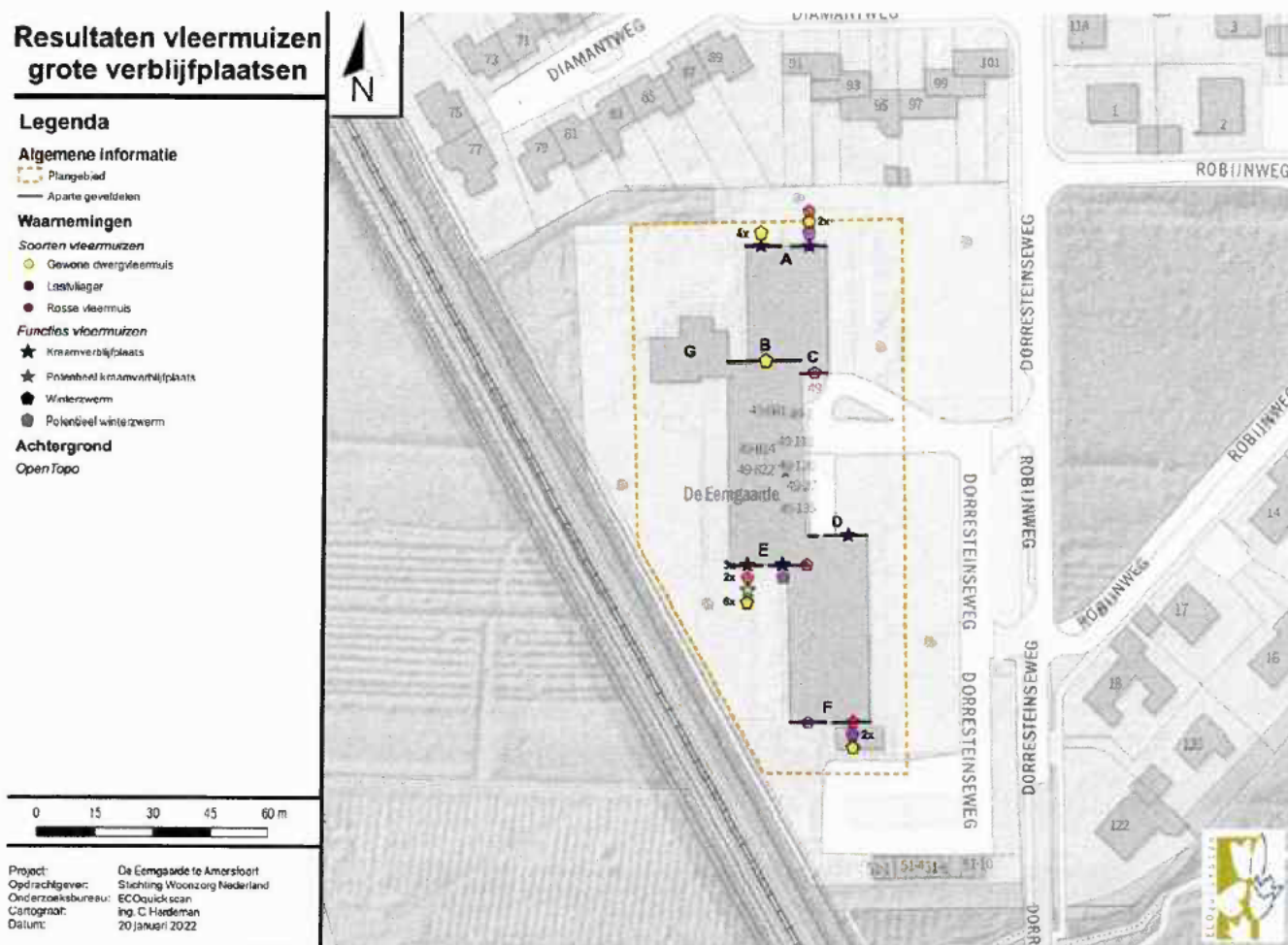


Fig. 4.1 Waarnemingen van de locaties van grote verblijfplaatsen (kraam- en winterverblijfplaatsen) in het plangebied

Resultaten vleermuizen kleine verblijfplaatsen

Legenda

Algemene informatie

- Plangebied
- Apans gevoelzone

Waarnemingen

Soorten vleermuizen

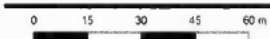
- Gewone overvleermuis
- Laatvlieger
- Rode vleermuis

Functies vleermuizen

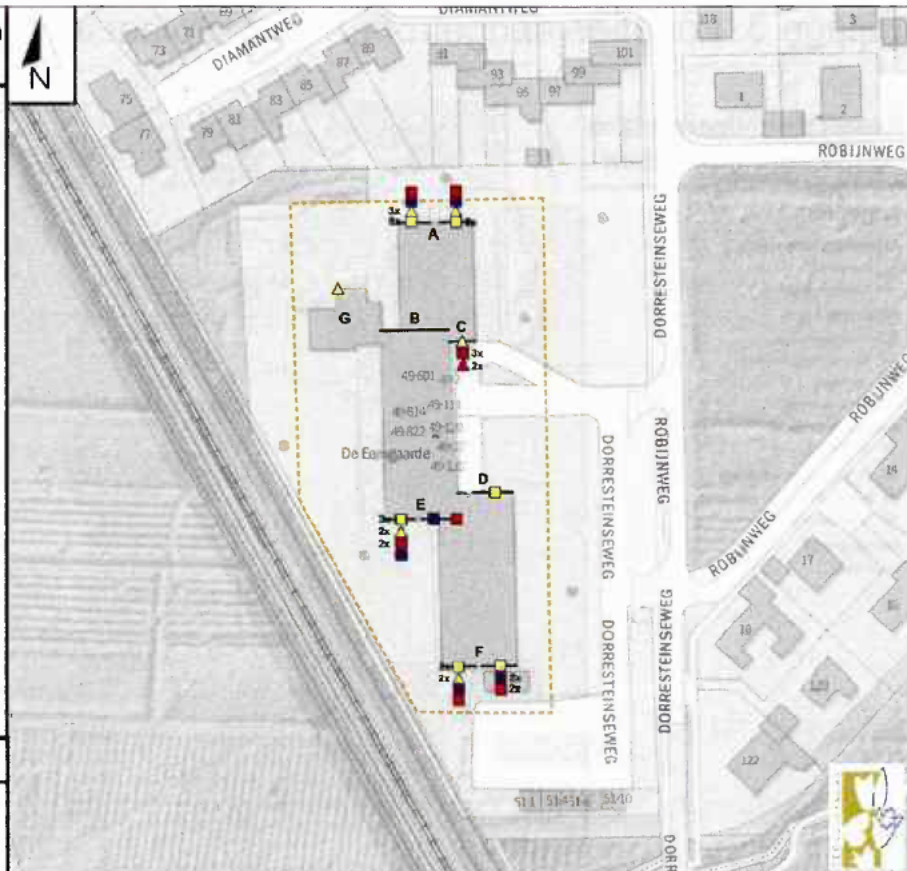
- Zomerverblijfplaats
- Potentieel zomerverblijfplaats
- Paarverblijfplaats
- Potentieel paarverblijfplaats

Achtergrond

Open Topo



Project: De Koningkade, te Amsterdam
Opdrachtgever: Stichting Woonzorg Nederland
Onderzoeksbureau: ECD Oudvissers
Cartograaf: ing. C. Hademan
Datum: 20 januari 2022



Figuur 4.2 Waarnemingen van de locaties van kleine verblijfplaatsen van vleermuizen (zomer- en paarverblijfplaatsen) in het plangebied.



Figuur 4.3 Weergave van de waarnemingen bij de gemeenschappelijke ruimte (gevel G). Het betreft een paarverblijfplaats die hoogstwaarschijnlijk in een van de open stootvoegen zit

Resultaten vleermuizen foeragerende dieren

Legenda

Algemene informatie

Plangebied

Waarnemingen

Soorten vleermuizen

- Gewone dwergvleermuis
- Ruige dwergvleermuis
- Laatvlieger
- Rosse vleermuis
- Gewone grootvleermuis

Functies vleermuizen

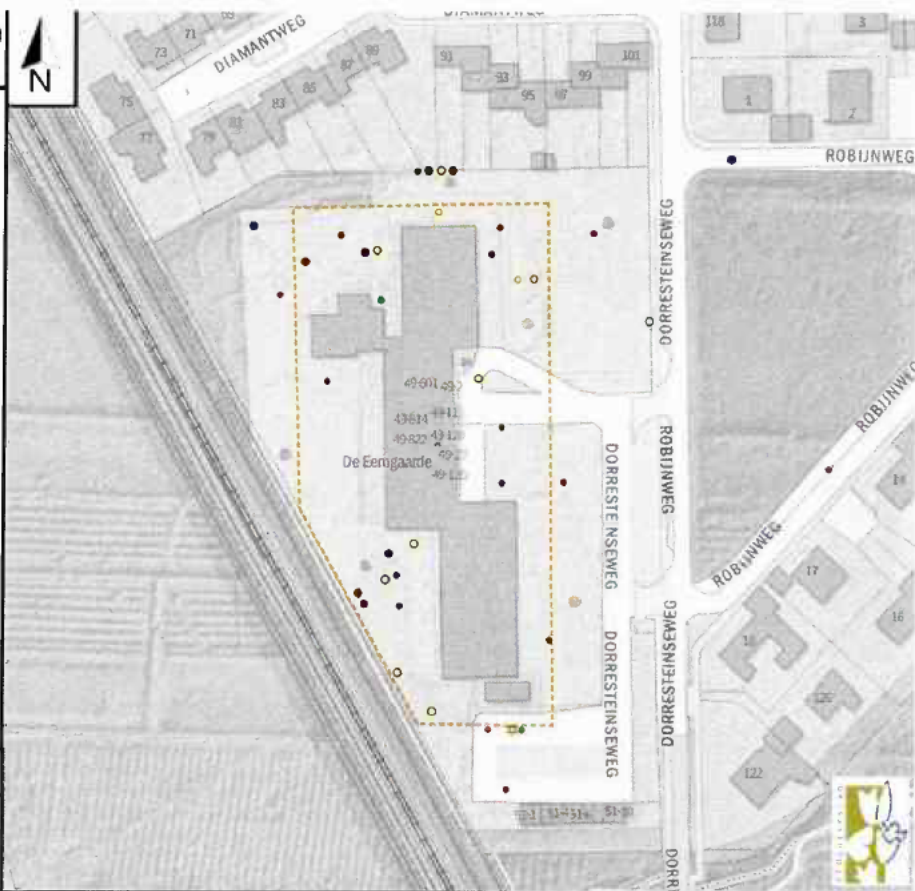
- Passerend en overvliegend
- Foeragerend

Achtergrond

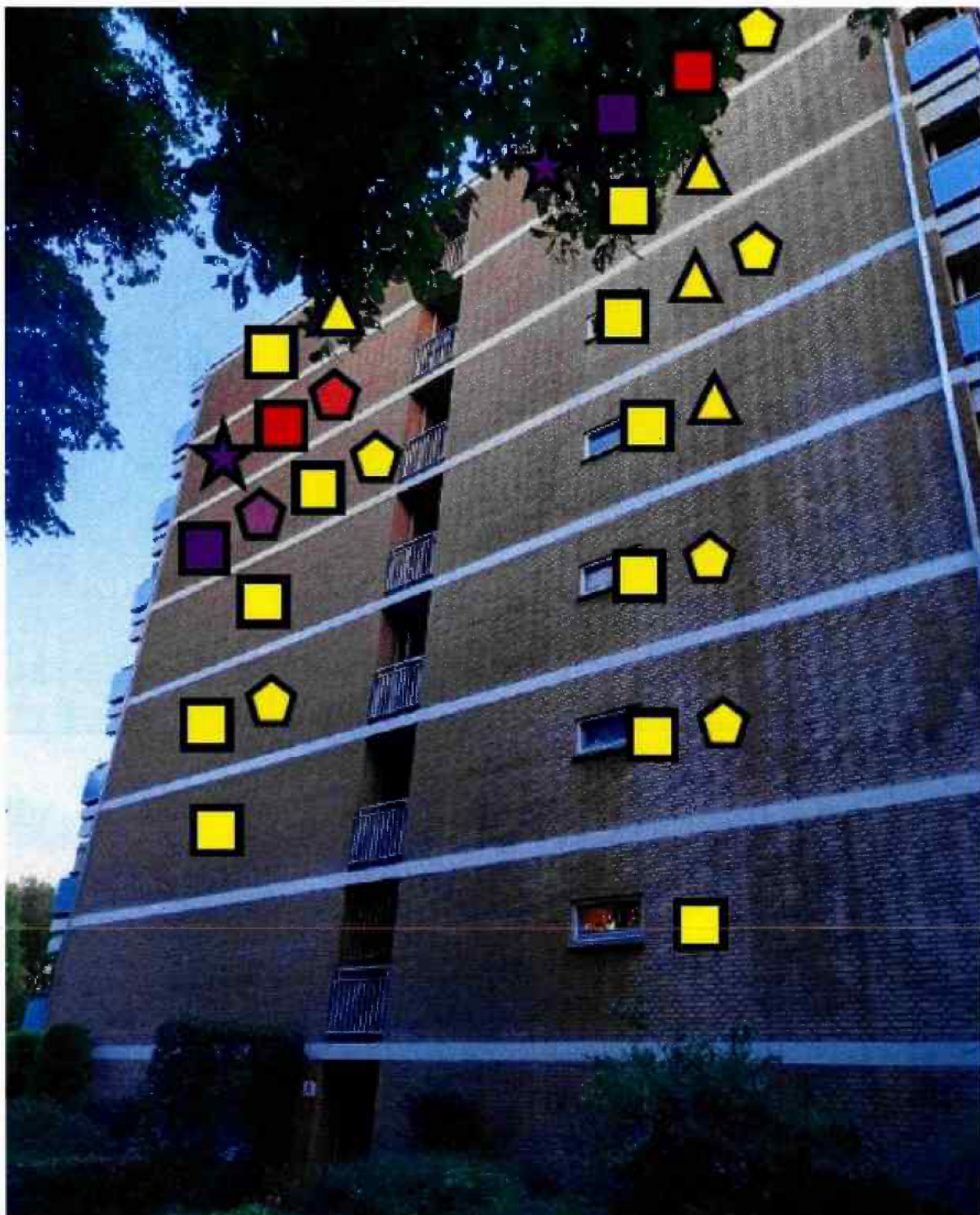
OpenTopo



Project: De Eengaarde te Amersfoort
Opdrachtgever: Stichting Woonzorg Nederland
Onderzoeksbureau: ECD/Rechtspraak
Cartograaf: ing. C. Hartman
Datum: 18 januari 2022



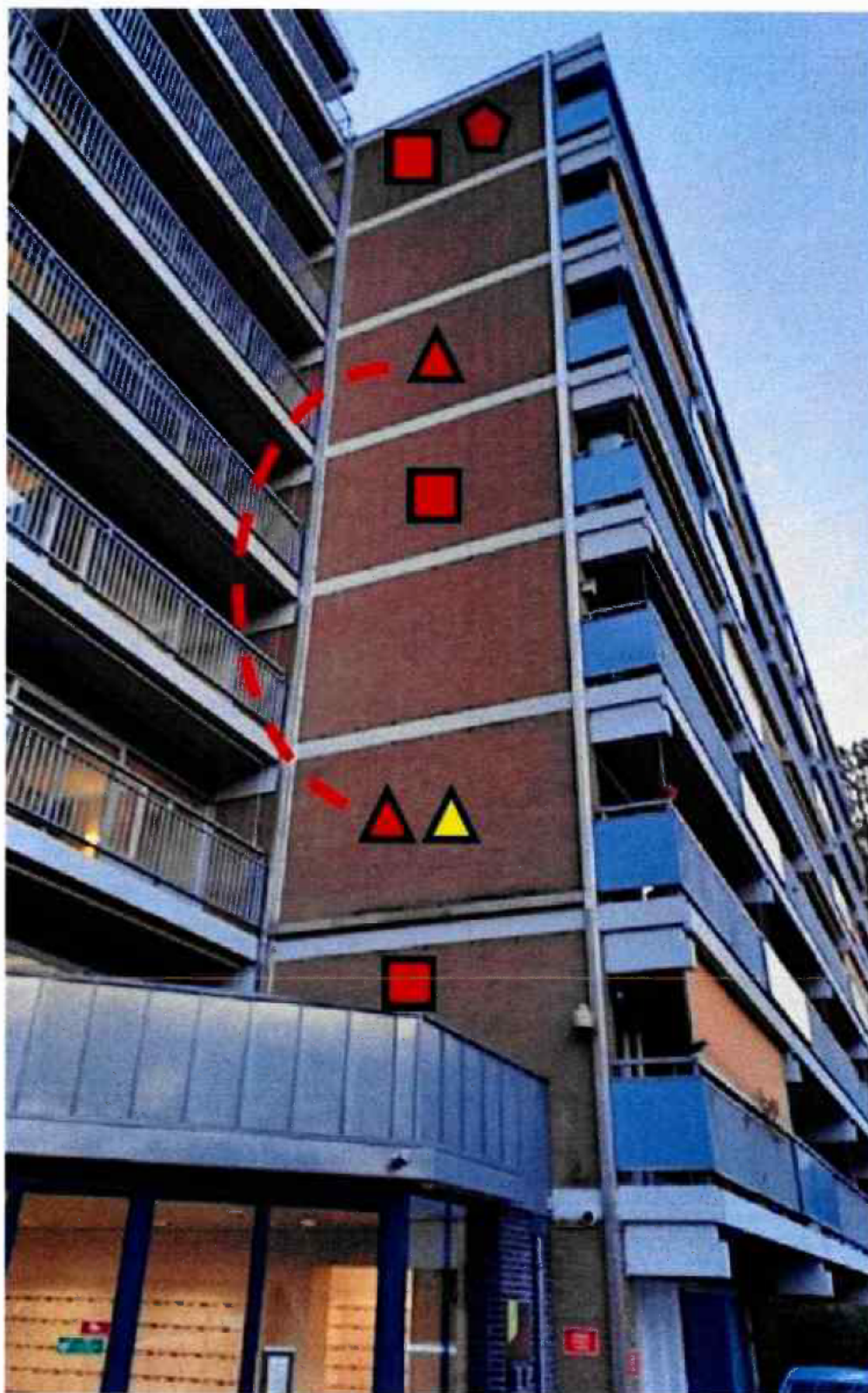
Figuur 4.4 Waarnemingen van passerende en foeragerende vleermuizen rondom het plangebied



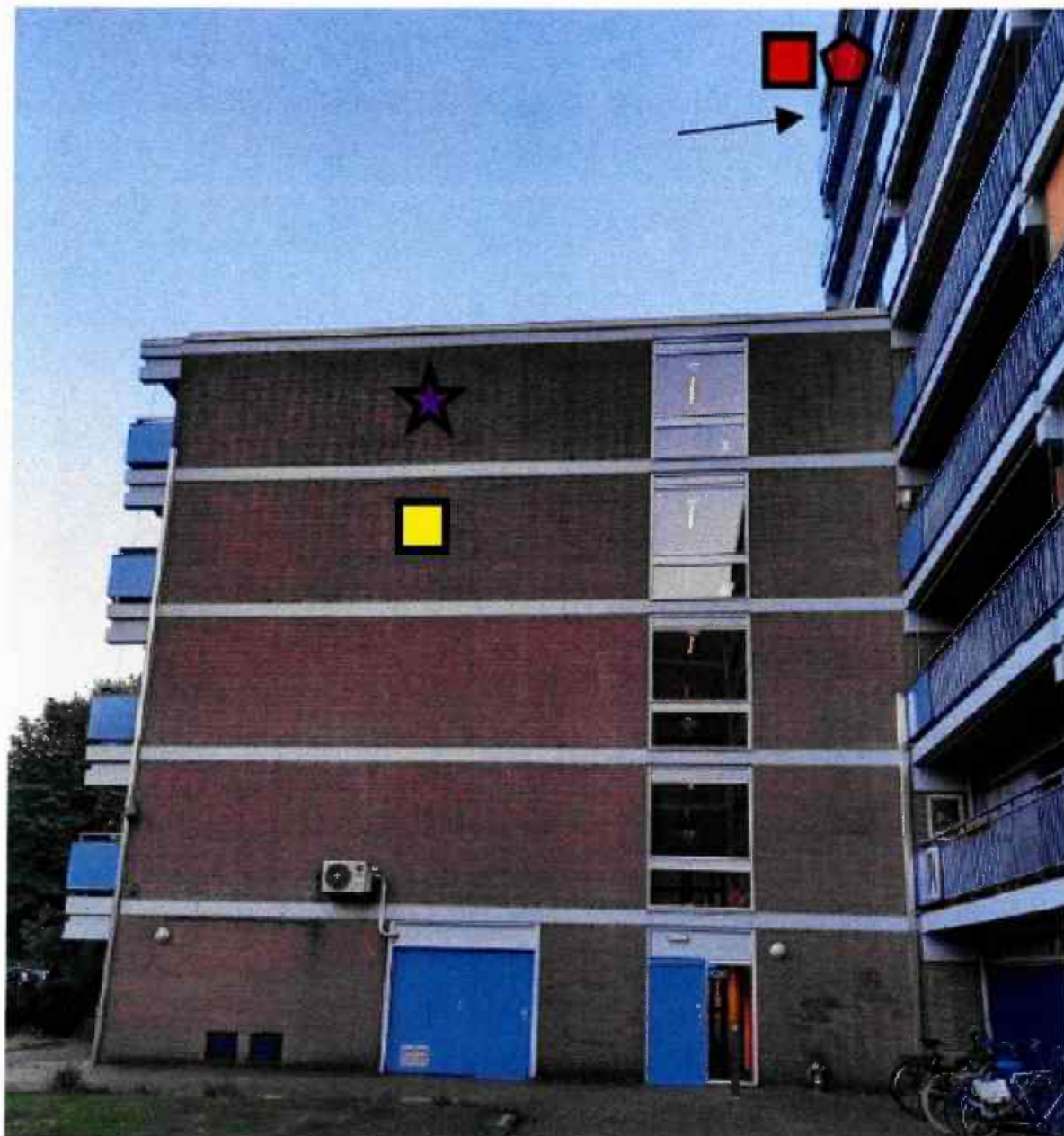
Figuur 4.5 Weergave van de waarnemingen bij de noordgevel (gevel A). Elke verdieping wordt gebruikt.



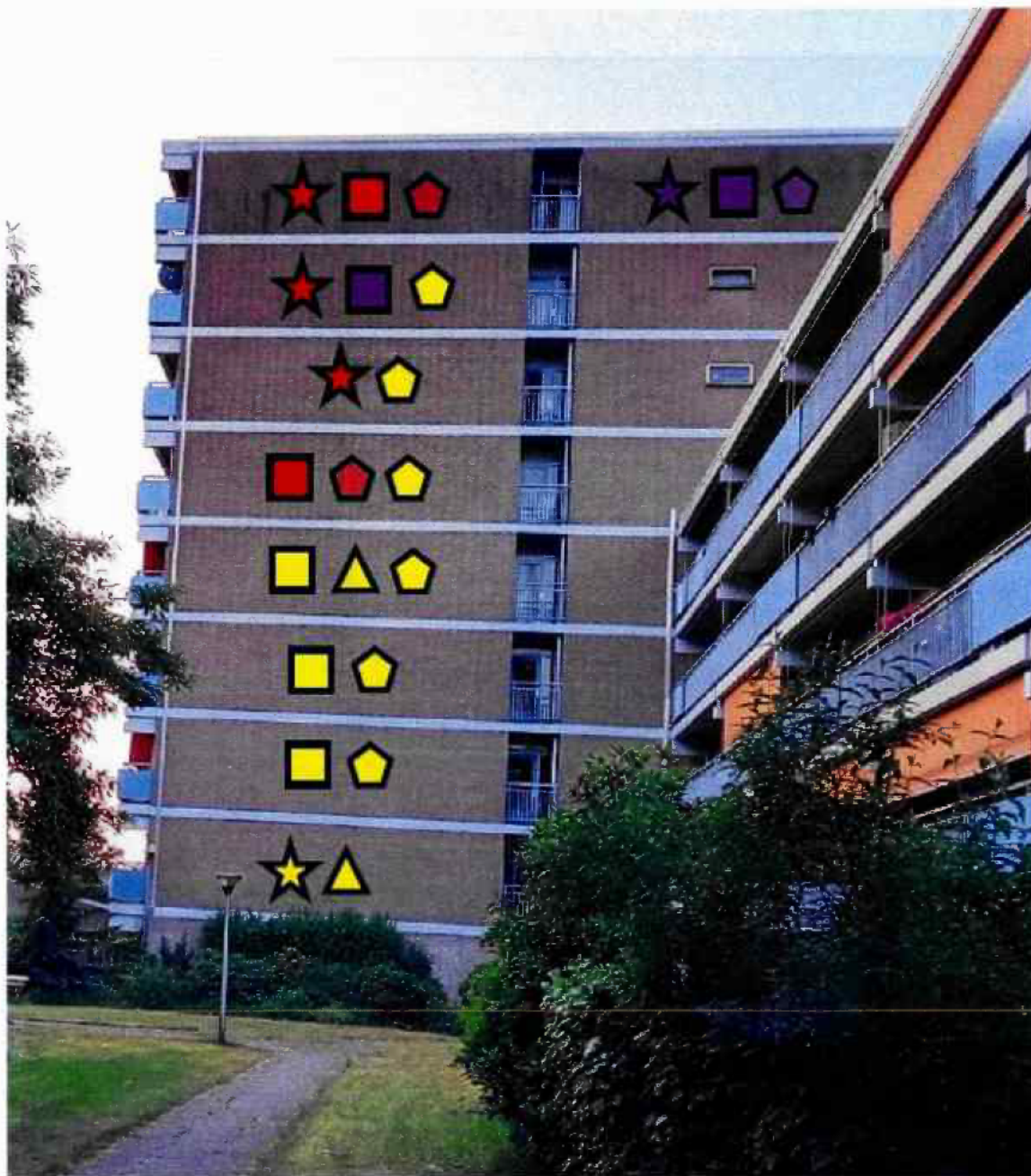
Figuur 4.6 Weergave van de waarnemingen bij de noordgevel aan de westzijde (gevel B). Op deze gevel is alleen boven het latte dak zwermgedrag van de gewone dwergvleermuis waargenomen



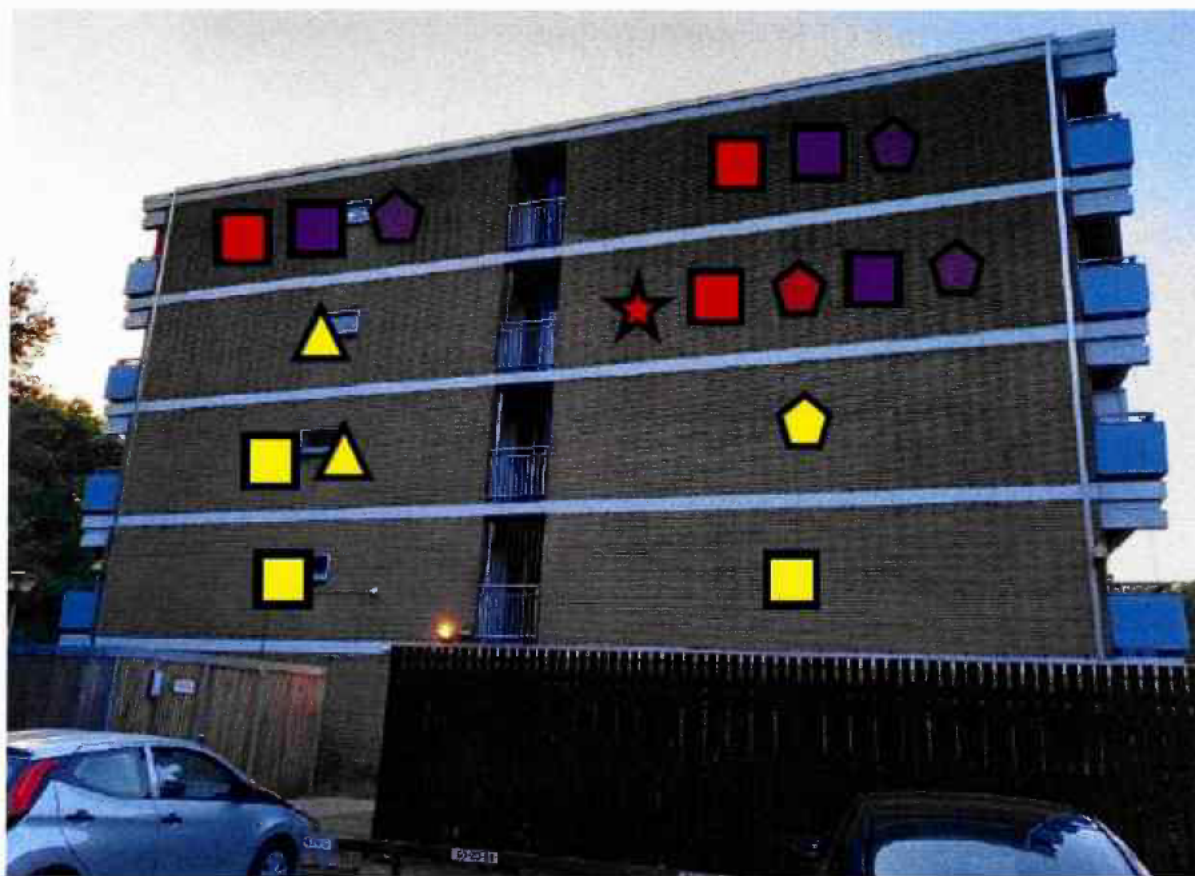
Figuur 4.7 Weergave van de waarnemingen op de zuidgevel aan de oostzijde (gevel C). Op deze gevel zijn meerdere verdiepingen in gebruik door voornamelijk de rosse vleermuis



Figuur 4.8 Weergave van de waarnemingen bij de noordgevel aan de oostzijde (gevel D). Alleen de bovenste twee verdiepingen aan de linkerkant van de raampartijen zijn in gebruik door vleermuizen. Daarnaast is zwermgedrag van rosse vleermuis waargenomen op de hoek bij de balkons met pijl aangeduid.



Figuur 4.9 Weergave van de waarnemingen op de zuidgevel aan de westzijde (gevel E). Op deze gevel zijn bijna alle verdiepingen in gebruik door vleermuizen.



Figuur 4.10 Weergave van de waarnemingen bij de zuidgevel (gevel F). Elke verdieping wordt gebruikt door vleermuizen.

Bijlage 4: Voorgestelde maatregelen

Spouwankerinspectie

De inspectie bestaat uit de volgende onderdelen:

- Het verzamelen van algemene informatie over het betreffende gebouw
- Een visuele inspectie om de huidige staat van de gevel te beoordelen (o.a. dilataties, scheurvorming, etc.)
- Het scannen van het huidige spouwanker patroon met een metaaldetector
- Het vrijmaken van enkele gedetecteerde spouwankers om het volgende vast te stellen:



ecologisch adviesbureau ECOquickscan is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus

2



- o Spouwmuuropbouw;
- o Type spouwanker;
- o De mate van corrosie van het spouwanker;
- o Analyseren verankering van spouwanker in beide spouwbladen;
- o En herstelwerkzaamheden loszittende stenen bij aansluiting van de metalen balustrade.

Voor een goed beeld wordt voor de inspectie gestart bij de bovenste etage. Hier worden 4 stenen verwijderd uit de gevel in een vlak van 3x2 meter. De stenen worden na de inspectie weer direct teruggeplaatst. Dan verplaatst het onderzoek zicht naar beneden en wordt er om de etage 1 steen verwijderd (en na de uitgevoerde inspectie weer teruggeplaatst). Dit is bedoeld voor het verloop van de conditie te bepalen over de hoogte.

Op de naastgelegen tekening zijn de kopgevels aangeduid waar het uitvoeren van de spouwankerinspectie wenselijk is. Zoals ook blijkt uit het nader onderzoek zijn op deze kopgevels verblijfplaatsen van vleermuizen waargenomen.



Voorafgaand aan het verwijderen van de stenen, wordt er met een endoscoop gecontroleerd op de aanwezigheid van vleermuizen. Wanneer er geen vleermuis wordt waargenomen op de plek waar een steen dient te worden verwijderd voor inspectie, wordt de steen verwijderd en zo snel als na de inspectie weer opnieuw opgemetseld. Wanneer wel een vleermuis wordt waargenomen, wordt een andere plek gekozen voor het verwijderen van de steen voor de inspectie. De werkzaamheden zijn dus tijdelijk van aard en verstoort tijdelijk hooguit een enkel individu.

Voor het herstel van metselwerk wordt gewerkt volgens de werkmethode herstel metselwerk zoals beschreven in bijlage 1.

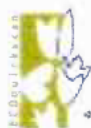
Uit te voeren maatregelen voorkomen valgevaar van geveldelen

Indien uit de inspectie blijkt dat er sprake is van valgevaar, wordt dit hersteld. De werkmethode van dit herstel en hoe effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen kan worden voorkomen, is onderstaand nader toegelicht. Zodra de spouwankerinspectie is uitgevoerd en bekend is of en zo ja welke herstelwerkzaamheden aan de orde zijn, stellen wij u hiervan op de hoogte. Herstelwerk kan ondermeer bestaan uit herstel van metselwerk of het plaatsen van spouwankers. Deze werkmethode is beschreven in bijlage 1.

Planning spouwankerinspectie en eventueel te treffen herstelmaatregelen

Gezien het jaarrondgebruik van De Eemgaarde door vleermuizen worden de werkzaamheden aan de gevel uitgevoerd in de actieve periode van vleermuizen (april tot en met oktober). De inspectie is voorzien uit te voeren in april. Afhankelijk van de resultaten van deze inspectie worden vervolgmaatregelen getroffen. Aangezien vervolgmaatregelen urgent kunnen zijn, worden deze werkzaamheden zo spoedig mogelijk na de inspectie uitgevoerd tussen medio juli en voor eind oktober 2022 (na de kraamperiode en voor de winterrust).

Om eventueel benodigde herstel van werkzaamheden tijdig uit te voeren in een krap tijdsplan (na de kraamperiode en voor de winterrust van 2022) is het noodzakelijk de spouwankerinspectie in april uit te voeren (en af te ronden voor de start van het kraamseizoen vanaf medio mei). De eventuele acties die uit de inspectie kunnen volgen, worden vanaf



medio juli ingepland. Gezien de strakke te volgen planning om verstoring op vleermuizen ook zoveel mogelijk te voorkomen is een spoedige verlening van de ontheffing gewenst.

Alternatieven

De inspectie wordt uitgevoerd volgens het SBR Protocol voor het inspecteren, beoordelen en herstellen "Constructieve veiligheid bestaande metselwerk-buitenspouwbladen". Er zijn geen alternatieve (goedgekeurde) werkmethodes voor spouwankerinspecties.

Voor de mogelijke herstel werkmethodes zijn in bijlage 1 de alternatieven toegelicht.

Pilot – plaatsen dataloggers in gevels A, E en F

De Pilot is kort gezegd een proef of de buitengevel kan worden geïsoleerd met behoud van de aangetroffen verblijfplaats. De Pilot wordt verder uitgewerkt in samenwerking met de provincie Utrecht. Een onderdeel van de Pilot zal naar verwachting ook zijn het controleren van de klimatologische omstandigheden in de spouw in de huidige situatie en na het aanbrengen van de buitengevel isolatie. Vooruitlopend op de pilot is het wenselijk in 2022 reeds zo veel mogelijk gegevens te kunnen verzamelen door het plaatsen van dataloggers in de luchtspouw. Deze werkzaamheden worden gecombineerd met de spouwankerinspectie, indien de uitwerking van de pilot reeds zover is, of in een later stadium na het kraamseizoen. Bij het aanbrengen van de dataloggers wordt dezelfde werkzaamheden gevolgd als voor de inspectie.

Op dit moment is ons voorstel om gevels A, E en F te voorzien van dataloggers. Dit zijn de gevels waar de meeste verblijfplaatsen zijn aangetroffen. In overleg met Woonzorg Nederland en provincie zal moeten worden bepaald welke gevel uiteindelijk wordt voorzien van buitengevelisolatie. Vooralsnog denken wij aan gevel A, hier zijn verblijfplaatsen aangetroffen, maar niet zoveel als bij gevels E en F, maar voldoende om te verwachten dat de vleermuizen deze gevel nadat deze is voorzien van buitengevel isolatie nog steeds willen blijven gebruiken. Zoals gezegd wordt deze pilot nog verder uitgewerkt.

Mitigatie en ongeschikt maken

Zowel bij de inspectie als de uit te voeren herstelwerkzaamheden worden geen verblijfplaatsen worden vernietigd. Daarnaast blijft de luchtspouw als zodanig intact. Het realiseren van tijdelijke mitigatie is niet realistisch voor de start van de werkzaamheden. Dit is ook niet nodig.

Voor het herstel van het metselwerk of het plaatsen van spouwankers wordt het plangebied niet ongeschikt gemaakt. Het ongeschikt maken van de gevels zorgt voor tijdelijk verlies van verblijfplaatsen van vleermuizen, wat kan leiden tot overbodig vetverlies voor de winterslaap en onnodige stress aangezien de gebouwen jaar rond worden gebruikt. Dit is niet gewenst, waardoor besloten is het plangebied niet ongeschikt te maken voor de start van de werkzaamheden (zowel voor de inspectie als uit te voeren herstelwerkzaamheden).

Bijlage 1 – Werkmethodes voorkomen valgevaar van geveldelen

Werkmethode herstel metselwerk

Het herstellen van de (constructieve) veiligheid alleen worden gerealiseerd door het verwijderen en opnieuw opmetselen van de losgeraakte geveldelen. Dit betekent dat losgeraakte stenen worden (uitgeboord en) verwijderd, waarna de stenen worden hergebruikt of vervangen en opnieuw worden ingemetseld. De werkzaamheden worden vanaf een hoogwerker uitgevoerd, zijn van korte duur en worden per geveldeel waar valgevaar is gefaseerd uitgevoerd, waardoor de werkzaamheden een doorlooptijd van 1,5 week hebben (met uitloop naar 2 tot circa 4 weken).

Voorafgaand aan het verwijderen van de stenen, wordt er met een endoscoop gecontroleerd op de aanwezigheid van vleermuizen. Wanneer er geen vleermuis wordt waargenomen op de plek waar het metselwerk dient te worden hersteld, worden de stenen verwijderd en zo snel als mogelijk opnieuw opgemetseld. De werkzaamheden zijn dus tijdelijk van aard en verstoort hooguit een enkel individu. Wanneer er bij de controle met endoscoop wel een vleermuis wordt waargenomen, wordt direct contact opgenomen met de begeleidende ecoloog voor het bepalen van de meest passende oplossing. De passende oplossing is afhankelijk van de situatie op de steiger (ook in verband met het valgevaar) en kan niet voorafgaand worden bepaald.

Bij herstel van metselwerk, wordt het metselwerk doorgaans teruggebracht in de originele staat. Indien een open stootvoeg aanwezig was bij deze steen, wordt eenzelfde open stootvoeg weer aangebracht (en minimaal 1,5 cm breedte).

Effecten herstel metselwerk op vleermuizen

Het herstel van het metselwerk, met name het verwijderen van loszittende geveldelen, veroorzaakt slechts een zeer kortstondige verstoring van eventueel in de luchtspouw aanwezige vleermuizen. Aangezien de werkzaamheden per loszittend geveldeel wordt uitgevoerd en er voorafgaand wordt gecontroleerd met een endoscoop op de aanwezigheid van vleermuizen, wordt de verstoring van vleermuizen tot het minimum beperkt. Daarnaast wordt het herstel van het metselwerk zodanig uitgevoerd dat er geen materiaal in de spouw valt. Deze dient namelijk niet te vervuilen. Ook gaat de verblijfplaats niet verloren tijdens deze werkzaamheden door het maken van minimaal 1 open stootvoegen per hersteld geveldeel en blijft de luchtspouw verder onaangetaast.

Ecologische begeleiding

De Eemgaarde wordt jaar rond gebruik door rosse vleermuis, laatvlieger en gewone dwergvleermuis voor een diversiteit aan verblijfplaatsen. Tijdens het nader onderzoek in 2021 is waargenomen dat de grote verblijfplaatsen zocht gedurende het jaar verplaatsen over de verschillende gevels. Voorafgaand aan de start van de herstelwerkzaamheden aan de gevel wordt de avond voorafgaand aan de werkzaamheden, met een warmte camera gecontroleerd waar de grote verblijfplaatsen zich bevinden in het gebouw. Waar de herstel werkzaamheden worden uitgevoerd ter plekke van deze grote verblijfplaatsen wordt onder ecologische begeleiding gewerkt en geeft een ecoloog actief aanwijzingen hoe de werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd indien er geen mogelijkheden zijn in de fasering van de werkzaamheden een oplossing te vinden. Voor de kleine zomer- en paarverblijfplaatsen is actieve ecologische begeleiding niet nodig en kunnen de werkzaamheden worden uitgevoerd zoals beschreven onder het kopje 'Effecten herstel metselwerk op vleermuizen'.



Werkmethode plaatsen spouwankers

Het herstellen van de (constructieve) veiligheid door het plaatsen van nieuwe spouwankers. Dit betekent dat op alle gevels gaten worden geboord, waarna nieuwe spouwankers worden geplaatst die het buitenspouwblad weer vastmaken aan het binnenspouwblad. Vervolgens worden de gaten weer dichtgemaakt. De werkzaamheden worden vanaf een hoogwerker uitgevoerd, zijn van korte duur en worden per geveldeel (per verdiepingsvloer op een kopgevel) gefaseerd uitgevoerd, waardoor de werkzaamheden een doorlooptijd van drie tot vier weken hebben.

Planning werkzaamheden

Gezien de urgentie van het plaatsen van de spouwankers, worden de werkzaamheden zo spoedig mogelijk uitgevoerd in het actieve seizoen vleermuizen (dus uiterlijk voor 31 oktober 2022).

Effecten plaatsen spouwankers op vleermuizen

Het plaatsen van de spouwankers, met name de trillingen van het boren tot in de spouw, veroorzaakt slechts een zeer kortstondige verstoring van eventueel in de luchtspouw aanwezige vleermuizen. Aangezien de werkzaamheden per geveldeel wordt uitgevoerd (elke verdieping op de kopgevels is een apart geveldeel), openingen van zeer beperkte grootte zijn en de spouw slechts een korte tijd via kleine gaten openligt (maximaal een uur), wordt er geen tocht of overbelichting in de spouw veroorzaakt. Daarnaast wordt het maken van een boorgat of verwijderen van een enkele steen zodanig uitgevoerd dat er geen materiaal in de spouw valt. Deze dient namelijk niet te vervuilen. Verblijfplaatsen gaan ook niet verloren tijdens deze werkzaamheden (open stootvoegen blijven behouden en de luchtspouw blijft verder onaangetaast).

Het plaatsen van de spouwankers vindt plaats in de actieve periode van vleermuizen. De verwachting is dat vleermuizen bij de aanwezigheid van trillingen weg kruipen naar andere delen in de spouw (dat gedrag nemen wij waar wanneer gebouwen ongeschikt worden gemaakt. Aangezien werkzaamheden zijn voorzien in de actieve periode van vleermuizen, is er daarom geen gevaar op het doden van dieren.

Ecologische begeleiding

De Eemgaarde wordt jaarond gebruik door rosse vleermuis, laatvlieger en gewone dwergvleermuis voor een diversiteit aan verblijfplaatsen. Tijdens het nader onderzoek in 2021 is waargenomen dat de grote verblijfplaatsen zocht gedurende het jaar verplaatsen over de verschillende gevels. Voorafgaand aan de start van de herstelwerkzaamheden aan de gevel wordt de avond voorafgaand aan de werkzaamheden, met een warmte camera gecontroleerd waar de grote verblijfplaatsen zich bevinden in het gebouw. Waar de herstel werkzaamheden worden uitgevoerd ter plekke van deze grote verblijfplaatsen wordt onder ecologische begeleiding gewerkt en geeft een ecoloog actief aanwijzingen hoe de werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd indien er geen mogelijkheden zijn in de fasering van de werkzaamheden een oplossing te vinden. Voor de kleine zomer- en paarverblijfplaatsen is actieve ecologische begeleiding niet nodig en kunnen de werkzaamheden worden uitgevoerd zoals beschreven onder het kopje 'Effecten herstel metselwerk op vleermuizen'.

Alternatieven

Het enige alternatief voor het plaatsen van nieuwe spouwankers is het plaatsen van steigers en zekeringen. Ook bij deze werkzaamheden is het noodzakelijk om tot in de spouw te boren. Daarbij dienen er steigernetten geplaatst te worden om vallende gavedelen te kunnen opvangen, totdat de (constructieve) veiligheid van de gevels is hersteld. De doorlooptijd van dit alternatief is langer dan het plaatsen van nieuwe spouwankers en de netten zijn schadelijker voor vleermuizen dan het plaatsen van nieuwe spouwankers. Er is daarom geen alternatief voor het plaatsen van nieuwe spouwankers.