

**Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht**

Onderwerp	VVN ontheffing Soortenbescherming Châteletlaan in Vleuten	Datum	21 december 2023
Zaaknummer	Z-PU-2023-002050	Team	Vergunningverlening Natuur en Landschap
Briefnummer	D-PU-2023-00020419	Van	Servicebureau
Uw referentie	-	Telefoonnr.	030 258 91 11
Ontvangstdatum	19 oktober 2023	E-mail	servicebureau@provincie-utrecht.nl
Bijlage	1: Voorschriften bij de ontheffing 2: Voorgeschreven maatregelen 3: Locatie plangebied 4: Locatie aangetroffen rugstreepad		

ABO-Milieuconsult B.V. heeft namens Bunnik Projecten een aanvraag ingediend voor een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming voor het onderdeel soortenbescherming. De aanvraag heeft betrekking op activiteiten op de locatie Châteletlaan in Vleuten (hierna: plangebied) en heeft zaaknummer Z-PU-2023-002050.

1. Besluit

We hebben op basis van de Wet natuurbescherming en het Beleidskader Wet natuurbescherming provincie Utrecht 2017 besloten:

- Ontheffing te verlenen van de verbodsbepalingen die genoemd zijn in artikel 3.5, eerste en tweede lid van de Wet natuurbescherming, voor zover dit betreft het opzettelijk doden of vangen en opzettelijk verstoren van de rugstreepad.

- Ontheffing te verlenen van artikel 3.6, tweede lid, van de Wet natuurbescherming voor zover dit betreft het anders dan voor verkoop vervoeren en onder zich hebben van de rugstreepad.
- Ontheffing te verlenen van artikel 3.34, eerste lid, van de Wet natuurbescherming voor zover dit betreft het uitzetten van de gevangen en vervoerde rugstreepad.

We verlenen de ontheffing voor de periode vanaf de verzenddatum van dit besluit tot en met 31 december 2026.

We hebben besloten u geen ontheffing te verlenen van de verbodsbepaling die genoemd zijn in artikel 3.5, vierde lid van de Wet natuurbescherming, voor zover dit betreft het opzettelijk beschadigen en/of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de rugstreepad. Dit omdat hiervoor geen ontheffing nodig is.

Aan deze ontheffing van de Wet natuurbescherming hebben we voorschriften en mitigerende en/of compenserende maatregelen verbonden. Deze voorschriften (bijlage 1 van deze beschikking) en voorgeschreven maatregelen (bijlage 2 van deze beschikking) moeten samen nageleefd worden en maken integraal deel uit van deze ontheffing.

Hieronder kunt u lezen waarom we dit besluit genomen hebben.

2. Motivering van het besluit

2.1 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op de nieuwbouw op vijf bouwrijpe kavels. Het plangebied betreft circa 4.500 m² en is deel van het plan 'Haarzicht'. Voor het gehele plan (inclusief onderhavig plangebied) is eerder een ontheffing verleend, deze is echter inmiddels verlopen. Het plangebied is braakliggend en overgroeid met ruigtebegroeiing. De locatie van het plangebied is opgenomen in bijlage 3 van deze beschikking.

U vraagt ontheffing van de verbodsbepalingen genoemd in 3.5, eerste en tweede lid van de Wet natuurbescherming, voor zover dit betreft het opzettelijk doden of vangen en opzettelijk verstoren van de rugstreepad (*Epidalea calamita*) en ontheffing van de verbodsbepalingen genoemd in 3.6, tweede lid van de Wet natuurbescherming voor zover dit betreft het anders dan voor verkoop vervoeren en onder zich hebben van de rugstreepad en ontheffing van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.34, eerste lid, van de Wet natuurbescherming voor zover dit betreft het uitzetten van de gevangene en vervoerde rugstreepad, voor de periode van 30 november 2023 tot en met 31 december 2026.

U vraagt ontheffing van de verbodsbepaling genoemd 3.5, vierde lid van de Wet natuurbescherming, voor zover dit betreft het opzettelijk verstoren en het beschadigen en/of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de rugstreepad. Dit artikel is echter niet van toepassing omdat datgeen wat verloren gaat aan leefgebied geen onderdeel is van het essentiële leefgebied van rugstreepad. Omdat het verbod op het beschadigen en/of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de rugstreepad niet overtreden wordt, is ontheffing niet nodig.

U moet zich wel houden aan de zorgplicht zoals bedoeld in artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming.

2.2 Gevolgde procedure

We hebben de aanvraag behandeld volgens hoofdstuk 5 van de Wet natuurbescherming en afdeling 4.1.1 van de Algemene wet bestuursrecht.

2.3 Toetsingskader

De rugstreeppad is beschermd op grond van artikel 3.5, van de Wet natuurbescherming.

2.4 Toetsing ontheffingsvoorwaarden

We kunnen de ontheffing voor de Wet natuurbescherming alleen verlenen als voldaan is aan elk van de volgende voorwaarden:

- a) er bestaat geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- b) er is een geldig wettelijk belang (belangenafweging);
- c) er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de rugstreeppad in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan (ecologische beoordeling).

Hieronder leest u de toetsing en conclusies op deze voorwaarden.

a) Alternatievenafweging

Omschrijving van de alternatieven

U heeft onderzocht of er redelijke alternatieven zijn voor de ruimtelijke ingreep. U geeft hierover het volgende aan:

Alternatief voor planning

“Normaalgesproken wordt rekening gehouden met de kwetsbare periode voor de soort. Vanwege de belangen van Bunnik Projekten en de kopers, is het noodzakelijk af te wijken hiervan. Indien er vertraging ontstaat in de bouwplanning, kunnen de kopers de koopovereenkomst ontbinden of problemen krijgen met de financieringstermijn van hun hypotheek. Dit terwijl de schending van de verbodsbepalingen in verband met de rugstreeppad eigenlijk al goedgekeurd waren op basis van de eerder verleende ontheffing. Het is voor Bunnik Projekten niet mogelijk om met de start van de werkzaamheden te wachten tot de rugstreeppadden uit hun winterrust zijn. Daarbij geldt nog dat het gelet op de resultaten van het ecologisch onderzoek de verwachting is dat het slechts om hooguit een enkele rugstreeppad of enkele rugstreeppadden zal gaan. De kans dat rugstreeppadden overwinteren in het plangebied wordt immers nihil geacht.”

Alternatief voor locatie

“De noodzaak tot het realiseren van woningen in en/of bij Vleuten is vastgelegd in meerdere bestuurlijke documenten, zoals ‘Provinciale ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028’ en ‘Structuurvisie Utrecht 2015-2030’. Omdat deze kavels per definitie aan dient te sluiten op de huidige bebouwing van Vleuten, is het project “locatiegebonden”.

De locatie waar gebouwd gaat worden ligt al vast sinds projectplan Haarzicht. In de toen verkregen ontheffing die nu is verlopen, en het bijbehorende projectplan Haarzicht, is aangetoond dat 'er geen andere bevredigende oplossing voor het uitvoeren van het plan (locatie, inrichting op locatie en wijze van uitvoering van de werkzaamheden) mogelijk is.'"

Alternatief voor werkwijze

"Het plangebied is reeds bouwrijp gemaakt. De werkwijze bestaat uit het bouwen van vijf vrijstaande woningen, een andere werkwijze is niet mogelijk. Bij de werkzaamheden worden mitigerende maatregelen genomen om het negatieve effect op rugstreeppad tot een minimum te beperken. Er wordt zorgvuldig gehandeld ten aanzien van aanwezige individuen."

Onderhavig project is onderdeel van een groter en vastgesteld plan voor de omgeving. In dit stadium zijn redelijkerwijs geen alternatieven meer mogelijk voor de locatie, werkwijze en inrichting van het project. Er is binnen het plangebied geen essentieel leefgebied van de rugstreeppad aanwezig en naar verwachting is het plangebied ongeschikt als winterhabitat, waardoor werkzaamheden tijdens de winterperiode onder ecologische begeleiding niet leiden tot een negatief effect op de lokale populatie.

Conclusie alternatievenafweging

Hiermee heeft u aangetoond dat er geen redelijke alternatieven zijn waarbij er minder negatief effect op de beschermde soort optreedt en de doelstellingen van de ruimtelijke ingreep worden bereikt. De alternatievenafweging is voldoende onderbouwd. Er wordt voldaan aan deze voorwaarde voor een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming voor het onderdeel soortenbescherming.

b) Belangenafweging

Aangedragen belang

We toetsen of de ruimtelijke ingreep nodig is op grond van een erkend belang zoals is vastgelegd in de Wet natuurbescherming.

U heeft de ontheffing aangevraagd op grond van het belang genoemd in artikel 3.8, vijfde lid, onder b, aanhef en onder 3, van de Wet natuurbescherming: "In het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten".

Onderbouwing en beoordeling van belang

"De onderbouwing van de relevantie van de realisatie van Haarzicht is vastgelegd in de volgende

beleidsdocumenten, wat indirect het groot maatschappelijk belang van het voornemen onderbouwd:

- Provinciale beleidsstukken:
 - Provinciale ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 (PrS) - Provincie, februari 2013
 - Streekplan Utrecht, december 2004
 -

- Gemeentelijk beleid:
 - Masterplan Leidsche Rijn-raad, 1995
 - Structuurschets Vleuten-de Meern
 - Actualisatie ontwikkelvisie 2003, LR, raad, januari 2003
 - Visie wonen 2030- raad, sept 2003
 - Structuurvisie Utrecht 2015-2030, raad, juli 2004
 - Wijkvisie Vleuten-De Meern 2003-2015 raad, juni 2004
 - Wijkverkeersplan Vleuten de Meern- B&W, september 2006
 - Woonvisie 2010-2019 – raad, januari 2010, en actualisering Woonvisie Utrecht, raad, juni 2015
- Utrecht: aantrekkelijk en bereikbaar, raad, januari 2012
- Ontwikkelvisie Haarzicht - versie vastgesteld en aangepast door raad, 13 december 2012
- Concept Stedenbouwkundig plan Haarzicht Vleuten, d.d. 23 juni 2016

Bovenstaande documenten worden in het kort toegelicht in Projectplan Haarzicht van Tauw. In deze documenten is de noodzaak voor de realisatie van het project Haarzicht - en daarmee de vijf woningen - onderbouwd. Bij de ontwikkeling van Haarzicht is aansluiting gezocht op een recreatief aantrekkelijke en bereikbare kernrandzone en is oog voor het behoud van deze landelijke kwaliteiten. Project Haarzicht voorziet in verschillende woningtypen in zowel de koop- als vrije huursector, waaronder vrijstaande woningen. Het project is en wordt gerealiseerd voor doorstromers. "

Provincie Utrecht – woningtekort

In een groot deel van Nederland, waaronder de provincie Utrecht, is een groot tekort aan woningen. Dit treft voornamelijk huishoudens met een laag inkomen en huishoudens met een middeninkomen. De provincie Utrecht heeft de ambitie om door middel van regionale programma's geschikte locaties te selecteren voor woningbouw. Dit doet zij samen met gemeenten, corporaties en marktpartijen. Deze ambitie vindt u in het Programma Versnelling Woningbouw 2021 - 2024 (publicatie najaar 2020) en in het Provinciaal Programma Wonen en Werken 2021 (publicatie van 5 oktober 2021). Beide publicaties vindt u op provincie-utrecht.nl. In het Provinciaal Programma Wonen en Werken 2021 is aangegeven op welke manier en op basis van de Planmonitor Wonen de regionale programma's opgesteld, gemonitord, geëvalueerd en geactualiseerd worden.

Uit de omschrijving van de werkzaamheden blijkt dat onderhavige nieuwbouw onderdeel is van een groter project met woningen van verschillende prijsklassen en woningtypen. Voor het project in zijn geheel geldt dat er sprake is van het verminderen van het woningtekort. Dit is een dwingende reden van groot openbaar belang.

We hebben uw onderbouwing van dit belang beoordeeld. Uit de onderbouwing en de stukken blijkt dat er inderdaad sprake is van redenen van groot openbaar belang.

Conclusie belangenafweging

Hiermee heeft u aangetoond dat de ruimtelijke ingreep nodig is vanwege een wettelijk erkend belang. Er wordt voldaan aan deze voorwaarde voor een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming voor het onderdeel soortenbescherming.

c) Ecologische beoordeling

Uitgevoerd onderzoek

U heeft het plangebied onderzocht of laten onderzoeken op de aanwezigheid van beschermde soorten. U heeft ook onderzocht of laten onderzoeken welk effect de ruimtelijke ingreep heeft op de aanwezige beschermde soorten en deze onderzoeken aangeleverd bij de aanvraag. Op basis van artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht hebben we ons verzekerd van de kwaliteit en zorgvuldigheid van het uitgevoerde ecologisch onderzoek.

Onderzoekresultaten: rugstreeppad

Binnen het plangebied is één rugstreeppad aangetroffen. Het betreft naar verwachting een zwervend exemplaar dat door de bouwwerkzaamheden bij eerdere werkzaamheden, in het kader van het overkoepelend plan 'Haarzicht', zijn habitat is kwijtgeraakt.

Het plangebied bestaat uit suboptimaal landbiotoop voor rugstreeppad en bevat geen voortplantingswateren. Het is zeer onwaarschijnlijk dat de rugstreeppad zich binnen het plangebied heeft gevestigd. In de omgeving is voldoende geschikt habitat en een eerder gerealiseerd compensatiegebied aanwezig. Er is daarom geen sprake van essentieel leefgebied van de rugstreeppad binnen het plangebied, maar alleen van eventuele zwervende exemplaren. De grond binnen het plangebied is ingeklonken en er zijn geen scheuren of openingen aangetroffen waar de rugstreeppad gebruik van kan maken.

Staat van instandhouding

De rugstreeppad heeft landelijk een matig ongunstige staat van instandhouding. Sinds 1997 neemt de soort matig af. (Bron: RAVON). De verspreidingsatlas van de rugstreeppad bevestigt dat de rugstreeppad verspreid in de provincie Utrecht voorkomt, en plaatselijk zelfs vrij algemeen is. De staat van instandhouding zal door het voornemen daarom niet worden aangetast. Regionaal is de rugstreeppad op diverse locaties aanwezig. Lokaal is dit ook het geval, gezien het compensatiegebied dat voor rugstreeppad is gecreëerd.

Effect van de ruimtelijke ingreep op de aanwezige beschermde soort

Door het eventueel vangen van individuen, om het doden hiervan te voorkomen, kan de soort mogelijk worden verstoord. Dit betekent dat er sprake is van het overtreden van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming. Ontheffing van de Wet natuurbescherming is daarom noodzakelijk.

Mitigerende (verzachtende) en compenserende (vervangende) maatregelen

U heeft mitigerende maatregelen voorgesteld om de negatieve ecologische effecten van de werkzaamheden te beperken. De gekozen werkwijzen zijn gericht op het voorkomen van doden van rugstreeppad en eventuele verstoring van de soort te minimaliseren.

Op 14 oktober 2016 is voor het overkoepelende project 'Haarzicht' (inclusief onderhavig plangebied) ontheffing afgegeven door RVO (kenmerk: 5190017961168). Destijds is er voor de populatie rugstreeppad een compensatiegebied gerealiseerd in de nabije omgeving (circa 300 m afstand van plangebied). Hierdoor is er zekerheid dat de gevangene rugstreeppadden binnen de nabije omgeving in geschikt habitat kunnen worden uitgezet.

We gaan akkoord met de mitigerende maatregelen die u voorgesteld heeft. Deze maatregelen staan in bijlage 2 van deze beschikking.

Conclusie ecologische beoordeling

Het nemen van mitigerende maatregelen na afloop van de werkzaamheden zorgen ervoor dat er geen afbreuk gedaan wordt aan het streven de populaties van de rugstreeppad in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan. Er wordt voldaan aan deze voorwaarde voor een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming voor het onderdeel soortenbescherming.

2.5 Conclusie toetsing aan de ontheffingsvoorwaarden

U heeft voldaan aan alle drie de voorwaarden voor een ontheffing van de Wet natuurbescherming voor het onderdeel soortenbescherming. Daarom verlenen we u ontheffing als bedoeld in artikel 3.8, eerste lid van de Wet natuurbescherming.

Aan deze ontheffing van de Wet natuurbescherming hebben we voorschriften en mitigerende en/of compenserende maatregelen verbonden. Deze voorschriften (bijlage 1 van deze beschikking) en voorgeschreven maatregelen (bijlage 2 van deze beschikking) moeten samen nageleefd worden en maken integraal deel uit van deze ontheffing.

3. Aanvullende informatie

3.1 Inwerkingtreding van dit besluit en verzending van deze beschikking

Dit besluit treedt in werking vanaf het moment dat het aan u verzonden is.

De mededeling van dit besluit verschijnt binnen twee werkdagen na verzending ook op www.officielebekendmakingen.nl.

De provincie hecht veel waarde aan een goede samenwerking en bevordert dat de verschillende overheidsinstanties zo veel mogelijk gecoördineerd optreden. Informatie-uitwisseling is daarom belangrijk.

We verzenden deze beschikking aan ABO-Milieuconsult B.V. en een afschrift van de beschikking aan:

1. Bunnik Projekten;
2. Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Utrecht;
3. Gemeente Utrecht.

3.2 Bezwaar indienen

Belanghebbenden kunnen bij Gedeputeerde Staten van Utrecht bezwaar indienen tegen dit besluit binnen zes weken na de verzenddatum van deze beschikking. De datum van ontvangst van het ondertekende bezwaarschrift bepaalt of het binnen deze termijn van zes weken valt. We raden u daarom aan zo snel mogelijk het bezwaarschrift in te dienen. U kunt op de volgende manieren een bezwaarschrift indienen:

1. Via het formulier "Bezwaar maken tegen een beslissing van de provincie". U vindt dit formulier op www.provincie-utrecht.nl.
2. Via een zelfgeschreven bezwaarschrift.

Print het ingevulde formulier of het zelfgeschreven bezwaarschrift, onderteken het met een "natte handtekening" en stuur het inclusief eventuele bijlagen per post naar:

Provincie Utrecht
t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie
Postbus 80300
3508 TH Utrecht

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn geen kosten verbonden.

Let op: het indienen van een bezwaarschrift stelt de inwerkingtreding van het besluit niet uit. Vindt u het belangrijk dat een rechter met spoed kijkt naar de werking van het besluit, voordat Gedeputeerde Staten van Utrecht een beslissing nemen op uw bezwaarschrift? Dan heeft u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank. Een voorlopige voorziening is een apart proces, naast het bezwaar. Het is een speciale maatregel zolang het bezwaar nog in behandeling is. De voorzieningenrechter kijkt in dat geval of er een spoedeisend belang is en komt met een uitspraak of de werkzaamheden op basis van het besluit wel of niet mogen starten of doorgaan. U moet op het moment dat u een voorlopige voorziening aanvraagt al wel een bezwaarschrift ingediend hebben. Het verzoek om een voorlopige voorziening stuurt u naar:

Voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland
Sector bestuursrecht
Postbus 16005
3500 DA Utrecht

Aan de behandeling van een voorlopige voorziening zijn kosten verbonden. Meer informatie hierover vindt u op www.rechtspraak.nl.

3.3 Andere ontheffingen, vergunningen of toestemmingen


Het kan zijn dat u voor uw project ook andere ontheffingen, vergunningen of toestemmingen nodig heeft op grond van andere wetten of verordeningen. Neem voor meer informatie hierover contact op met uw gemeente en/of regionale uitvoeringsdienst.


Op 14 oktober 2016 is voor het overkoepelende project 'Haarzicht' ontheffing afgegeven door RVO (kenmerk: 5190017961168). Deze ontheffing is inmiddels verlopen. Significant negatieve effecten op de rugstreeppad naar aanleiding van de toevoeging van onderhavige ontheffing, worden niet verwacht.

Heeft u een vraag over dit besluit? Neem dan contact op met het Servicebureau Domein Landelijke Leefomgeving via servicebureau@provincie-utrecht.nl en 030 258 91 11.

Wanneer u contact opneemt, geef dan het zaaknummer van de aanvraag door (dit zaaknummer vindt u bovenaan deze beschikking). Dan kunnen we u zo snel mogelijk helpen.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

ValidSigned door: 
op 21-12-2023

Mevr. drs. ing 
Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Landelijke Leefomgeving

Bijlage 1: Voorschriften bij de ontheffing

We hebben aan deze ontheffing de volgende voorschriften verbonden:

Algemeen

1. We verlenen de ontheffing alleen voor de soorten en verboden handelingen die in dit besluit genoemd zijn.
2. Deze ontheffing geldt alleen voor de werkzaamheden die conform de aanvraag uitgevoerd worden, voor zover in deze ontheffing zelf niet anders aangegeven is.
3. Worden er bij de uitvoering van de werkzaamheden andere beschermde soorten aangetroffen? Of zijn er andere verboden handelingen noodzakelijk? Dan moet de ontheffinghouder direct contact opnemen met het servicebureau van de provincie Utrecht (servicebureau@provincie-utrecht.nl of Archimedeslaan 6, postbus 80300, 3508 TH te Utrecht).
4. Deze ontheffing kan alleen gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers blijven daarbij verantwoordelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.

Voorafgaand aan de werkzaamheden

5. De ontheffinghouder moet een ecologisch werkprotocol opstellen met daarin minstens de voorschriften uit deze ontheffing. Het ecologisch werkprotocol moet daarnaast de volgende aspecten bevatten:
 1. Omschrijving van het plangebied (inclusief kaart);
 2. Activiteiten/werkzaamheden die uitgevoerd worden (inclusief planning);
 3. Maatregelen die getroffen zijn/worden (locatie op kaart en datum/tijd);
 4. Informatie en contactgegevens van de begeleidend ecooloog;
 5. Een overzicht van de activiteiten die door de ecooloog begeleid zijn/worden;
 6. De manier waarop omgegaan is/wordt met onverwacht aangetroffen (beschermde) soorten binnen het plangebied.
6. De ontheffinghouder moet minimaal twee weken voor de start van de werkzaamheden die invloed hebben op de beschermde soorten het meldingsformulier 'Start werkzaamheden soortenbescherming' volledig invullen en indienen. U vindt dit formulier op www.rudutrecht.nl. Bij de melding moet u het ecologisch werkprotocol bijvoegen.

Tijdens de werkzaamheden

7. De werkzaamheden en de in deze bijlage genoemde voorschriften moeten worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige op het gebied van de soorten waarvoor ontheffing verleend is. We sluiten voor de deskundigheidseisen aan bij de eisen die de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) hieraan stelt. De ecologisch deskundige moet in ieder geval aanwezig zijn in het plangebied bij de start van de werkzaamheden, voor zover deze invloed hebben op een beschermde soort.
8. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden moet een afschrift van deze ontheffing op de locatie van de werkzaamheden aanwezig zijn en op verzoek getoond worden aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren.
9. Tijdens de werkzaamheden moet een logboek bijgehouden worden. In het logboek worden de gemaakte ecologische keuzes vastgelegd, zoals het goedkeuren/vrijgeven door een

deskundige, afwijkingen van het ecologisch werkprotocol (indien goedgekeurd door het bevoegd gezag) en gekozen mitigerende en/of compenserende maatregelen en de locatie daarvan. In het logboek worden in ieder geval de relevante resultaten geregistreerd van de uitgevoerde handelingen die omschreven zijn in de voorschriften bij dit besluit (bijlage 1 van deze beschikking).

10. De voorgeschreven mitigerende en/of compenserende maatregelen in bijlage 2 van deze beschikking moeten opgevolgd worden.
11. U voorkomt het overbrengen of verspreiden van ziektekiemen via materieel, materiaal of kleding. Dit doet u door bij elk veldonderzoek naar water- en oeverplanten, macrofauna, amfibieën en/of vissen het actuele 'desinfectie protocol veldwerk vissen en amfibieën' van de stichting RAVON toe te passen. Aanvullend hieraan ontsmet u voor en na het vangen en uitzetten van amfibieën in en nabij vochtige tot natte biotopen alle gebruikte materialen (inclusief schoeisel).

1. Na afloop van de werkzaamheden

12. Na afronding van de werkzaamheden moet de ontheffinghouder het meldingsformulier 'Einde werkzaamheden soortenbescherming' volledig invullen en indienen. U vindt dit formulier op www.rudutrecht.nl. Bij de melding moet u het ecologisch werkprotocol zoals omschreven in deze voorschriften bijvoegen.

Bijlage 2: Voorgeschreven maatregelen

Bron: Activiteitenplan, Châteletlaan te Vleuten van 19 oktober 2023

Het is bekend dat rugstreeppadden in kleigrond gebruik maken van holletjes van zoogdieren of scheuren in kleigrond. Het plangebied en de omgeving is in 2019 en 2020 volledig vergraven geweest ten behoeve van het bouwrijp maken en het graven van watergangen nabij het plangebied. Van een oude populatie (veld)muizen kan geen sprake meer zijn. In het plangebied en naast het plangebied is nog gewerkt tot juni 2023. De grond is bouwrijp en goed ingeklonken. Tijdens het veldbezoek op 19 september zijn geen scheuren in de grond aangetroffen. De kans dat rugstreeppadden overwinteren in het plangebied wordt nihil geacht.

Om te voorkomen dat, desondanks, mogelijk in het plangebied ingegraven rugstreeppadden worden gedood, wordt het plangebied door een ecooloog minutieus onderzocht op de aanwezigheid van holletjes of andere mogelijke verblijfplaatsen van rugstreeppad. Deze worden vervolgens omzichtig ontgraven en de mogelijk aanwezig rugstreeppad wordt verplaatst naar het bestaande compensatie gebied.

Om te voorkomen dat rugstreeppadden uit de omgeving het plangebied inkomen tijdens de werkzaamheden, die duren tot na de winterrust, wordt het plangebied met een scherm afgezet. Alvorens werkzaamheden van het plaatsen van het amfibiescherm te starten wordt eventueel aanwezige materiaal (platen, stenen en ander materiaal) omgedraaid en gecontroleerd op mogelijk aanwezige padden. Eventueel aanwezige padden worden in een emmer verzameld en dezelfde dag in het compensatiegebied losgelaten.

Het gehele werkgebied wordt, zodra de ontheffing is verleend, afgezet door het plaatsen van schermen van stevig plastic of worteldoek van 50 centimeter hoog en minimaal 10 centimeter ingegraven in de grond.

De uitrastering wordt zodanig geplaatst en beheerd dat er geen rugstreeppadden in het werkgebied kunnen komen. De uitrastering wordt regelmatig gecontroleerd op kieren en overhangende vegetatie.

Vanwege het zorgvuldig nalopen van het gebied op mogelijk aanwezige ingegraven rugstreeppadden en het uitgraven daarvan, zijn geen rugstreeppadden meer aanwezig. Het is daarom niet noodzakelijk om emmers aan de binnenzijde van het plangebied te plaatsen.



Abbeelding 7: Compensatiegebied rugstreeppad (blauwe driehoek) in het westen van plangebied Haarzicht en nabij de bosjes van Goes.

Bijlage 3: Locatie plangebied

Bron: Activiteitenplan, Châteletlaan te Vleuten van 19 oktober 2023



Afbeelding 2: Ligging plangebied (globale grootte) langs de Châteletlaan (blauwe lijn) in 2019.

Bijlage 4: Locatie aangetroffen rugstreeppad

Bron: Activiteitenplan, Châteletlaan te Vleuten van 19 oktober 2023



Afbeelding 3: Plangebied blauwe kader. De vijf kavels (belicht) zijn bestemd voor bebouwing. De overige gronden (groen binnen het blauwe kader) worden tijdelijk als bouwweg gebruikt en zijn later bestemd voor agrarisch gebied. ANDERS geeft de locatie van de aangetroffen rugstreeppad aan. Bron: RSK Netherlands.