

## Vergunning van GS van Utrecht

Datum	16 februari 2024	Contactpersoon	Dhr. R. S. Sukul
Zaakkenmerk	Z/23/1110508	Telefoonnummer	030-7023174
Briefnummer	D2024-106579	E-mailadres	r.sukul@rudutrecht.nl
Uw nummer	8202895 (Olo)	Bijlage(n)	-
Onderwerp	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo); vergunning	Pagina	1 van 17

## BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

### Onderwerp

Op 17 november 2023 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder: Wabo) ontvangen van Royal Lactalis Leerdammer B.V (verder: Lactalis) aan de Steenovenweg 4 te Schoonrewoerd. Het betreft het milieuneutraal veranderen van de inrichting. Het gaat om de vervanging van het gasgestookte noodstroomaggregaat door een op diesel gestookte noodstroomaggregaat en het plaatsen van een dieseltank in verband met het wijzigen van de brandstofvoorziening voor de sprinklerinstallatie. De aanvraag is bij de RUD Utrecht geregistreerd onder nummer Z/23/1110508. Met ingang van 1 januari 2024 valt deze inrichting onder het bevoegd gezag van de Omgevingsdienst Regio Utrecht (ODRU). Omdat de bedrijven die vallen onder de voedingsmiddelenindustrie in Afdeling 3.3. van het Bal niet meer zijn aangewezen als complexe bedrijven gaat de bevoegdheid over van GS naar B&W. Aangezien de voorliggende aanvraag dateert van 17 november 2023 handelen wij deze aanvraag nog af.

### Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wabo, de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan Lactalis een (omgevings)vergunning:

- te verlenen voor het vervangen van het gasgestookte noodstroomaggregaat door een op diesel gestookte noodstroomaggregaat en het plaatsen van een dieseltank in verband met het wijzigen van de brandstofvoorziening van de sprinklerinstallatie (artikel 2.1, eerste lid, onder e van de Wabo). De vergunning betreft een veranderingsvergunning.

En tevens:

- aan deze vergunning voorschriften te verbinden die zijn opgenomen in het hoofdstuk "Voorschriften" van dit besluit waarbij voorschrift 7.1.3 van de omgevingsvergunning van januari 13 januari 2021 (met kenmerk Z/19/642254-839722) wordt vervangen door voorschriften 1.2.1 en 1.2.2 van dit besluit;
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uitmaken van deze vergunning:
  - Aanvraagformulier met OLO-nummer 8202895 d.d. 17-11-2023;
  - bijlage Machtiging van Royal Lactalis Leerdammer BV aan KWA-bedrijfsadviseurs;
  - Toelichting op de aanvraag: 'Aanvraag milieu neutrale verandering Royal Lactalis Leerdammer B.V. -

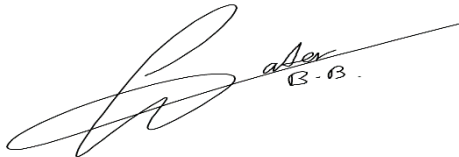
vervanging NSA Royal Lactalis Leerdammer BV, Schoonrewoerd', Kenmerk: 4309650DR01, Datum: 16 november 2023;

- Aeriusrapport, kenmerk S3gNQQ8Ti4e1, datum: 9 oktober 2023;
- Tekening 'Locatie dieselopslag, sprinklergebouw', nummer 202-BUIGS-BUI08-400047554-U-001-A datum: 7-11-2023;
- Tekening 'Locatie Noodstroom aggregaat met dieselopslag, Overkapping' nummer 202-UTILI-EMERG-400074934-U-001-A datum: 7-11-2023;
- Rapport 'Akoestisch onderzoek naar aanleiding van de verplaatsing van het noodstroomaggregaat Lactalis Schoonrewoerd', kenmerk 4309650DR01, datum: 9 november 2023.

- Dat er geen milieueffectrapportage hoeft te worden gemaakt zoals hieronder is gemotiveerd.

### Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Utrecht,  
namens hen,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'B.B.' with a stylized flourish.

mr. B.B. (Boris) van de Water  
Strategisch manager/teamleider  
RUD Utrecht

### Afschriften

Het origineel van deze beschikking te zenden aan Royal Lactalis Leerdammer B.V, t.a.v. dhr. P. Kropff,  
Steenovenweg 4, 4145KK Schoonrewoerd;

en een afschrift te zenden aan:

- burgemeester en wethouders van de gemeente Vijfheerenlanden;
- VRU, t.a.v. dhr. E. van Gils E.van.Gils@VRU.NL;
- ODRU t.a.v. dhr. Ron Krens R.Krens@odru.nl;

## Rechtsbescherming en in werkingtreding

### Bezwaar

Deze brief is een "beschikking" in de zin van de Algemene wet bestuursrecht waartegen door een belanghebbende bezwaar kan worden gemaakt bij:

***het college van gedeputeerde staten van Utrecht,***

- ***Digitaal: gebruikt u hiervoor het formulier "Bezwaar tegen beslissing provinciaal bestuur met DigiD". Uw DigiD geldt als ondertekening. U vindt het formulier via: [www.provincie-utrecht.nl/onder-loket/klacht-bezwaar-of-melding-doorgeven/bezwaar-tegen-beslissing-provincie](https://www.provincie-utrecht.nl/onder-loket/klacht-bezwaar-of-melding-doorgeven/bezwaar-tegen-beslissing-provincie);***
- ***Schriftelijk: t.a.v. de secretaris van de Awb- adviescommissie van PS en GS, postbus 80300, 3508 TH Utrecht.***

De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. Deze termijn begint te lopen op de dag na die waarop de beschikking is verzonden of uitgereikt.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van (het gedeelte van) de beschikking waartegen bezwaar wordt gemaakt;
- de gronden van het bezwaar (de motivering).

Aan de behandeling van het bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

### Voorlopige voorziening/schorsing

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking. Het indienen van bezwaar schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht, o.v.v. voorlopige voorzieningen. Een dergelijk verzoek kan ook digitaal ingediend worden via het loket: <https://rechtspraak.nl>. Aan een verzoek om een voorlopige voorziening zijn afzonderlijke kosten verbonden.

## ***Inhoudsopgave***

<b>PROCEDURELE OVERWEGINGEN .....</b>	<b>5</b>
<b>1    PROCEDURELE ASPECTEN .....</b>	<b>5</b>
1.1    Gegevens aanvrager .....	5
1.2    Projectbeschrijving .....	5
1.3    Omschrijving van de aanvraag .....	5
1.4    Huidige vergunnings situatie .....	5
1.5    Vergunningplicht.....	6
1.6    Bevoegd gezag .....	6
1.7    Coördinatie met de Waterwet .....	6
1.8    Bestemmingsplan.....	6
1.9    Beoordeling van de aanvraag .....	6
1.10    Procedure (regulier) .....	7
1.11    Advies en verklaring van geen bedenkingen .....	7
1.12    Wet natuurbescherming .....	7
<b>2    MILIEUEFFECTRAPPORTAGE .....</b>	<b>8</b>
2.1    M.e.r.-beoordeling .....	8
<b>VOORSCHRIFTEN MILIEU .....</b>	<b>9</b>
<b>1    GELUID EN TRILLINGEN .....</b>	<b>9</b>
1.1    Algemeen.....	9
1.2    Representatieve bedrijfssituatie.....	9
<b>INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN MILIEUASPECTEN .....</b>	<b>12</b>
<b>1    TOETSINGSKADER MILIEU .....</b>	<b>12</b>
1.1    Wijziging van de inrichting .....	12
1.2    Toetsing milieuneutrale verandering .....	12
<b>BIJLAGE 1: GELUIDBEOORDELINGSPUNTEN.....</b>	<b>17</b>

## PROCEDURELE OVERWEGINGEN

### 1 PROCEDURELE ASPECTEN

#### 1.1 Gegevens aanvrager

Op 17 november 2023 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wabo ontvangen. Het betreft een verzoek van Lactalis te Schoonrewoerd.

#### 1.2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: Lactalis wil de volgende veranderingen doorvoeren in de bedrijfsvoering:

- Vervanging van het bestaande gas aangedreven noodstroomaggregaat door een diesel aangedreven noodstroomaggregaat met een separate dieselopslag die eenmaal per jaar wordt bijgevuld.
- Wijziging van de brandstofvoorziening van de sprinklerinstallatie.

De tweewekelijks handmatige bij-vulling met jerrycans wordt vervangen door een separate dieselopslag naast de sprinklerinstallatie die eenmaal per jaar wordt bijgevuld.

Als één of meer van bovengenoemde activiteiten plaatsvinden, moet daarnaast beoordeeld worden of een aantal toestemmingsstelsels kan worden aangehaakt. Of daadwerkelijk moet worden aangehaakt, volgt niet uit de Wabo, maar uit de desbetreffende wet. Er zijn geen toestemmingsstelsels die aanhaken in dit geval.

De aanvrager beschikt nog niet over een vergunning op grond van artikel 2.7 in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb). In afwijking van de aanvraag voor de omgevingsvergunning is het voor de toetsing aan de Wnb noodzakelijk dat we de gehele inrichting beoordelen.

Gezien de aard van de inrichting en de afstand tot beschermde gebieden zijn met name de bedrijfsonderdelen die leiden tot stikstofdepositie van belang. Aanvrager heeft de gevolgen van de wijziging van de inrichting op beschermde natuurgebieden laten doorrekenen met de Aeriusscalculator. Uit het Aeriusrapport S3gNQQ8Ti4e1 d.d. 9 oktober 2023 blijkt een stikstof depositie van 0.0 mol/ha/jaar.

#### 1.3 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier met OLO-nummer 8202895 d.d. 17-11-2023;
- Bijlage Machtiging van Royal Lactalis Leerdammer BV aan KWA-bedrijfsadviseurs;
- Toelichting op de aanvraag: 'Aanvraag milieu neutrale verandering Royal Lactalis Leerdammer B.V. - vervanging NSA Royal Lactalis Leerdammer BV, Schoonrewoerd', Kenmerk: 4309650DR01, Datum: 16 november 2023;
- Aeriusrapport, kenmerk S3gNQQ8Ti4e1, datum: 9 oktober 2023;
- Tekening 'Locatie dieselopslag, sprinklergebouw', nummer 202-BUIGS-BUI08-400047554-U-001-A datum: 7-11-2023;
- Tekening 'Locatie Noodstroom aggregaat met dieselopslag, Overkapping' nummer 202-UTILI-EMERG-400074934-U-001-A datum: 7-11-2023;
- Rapport 'Akoestisch onderzoek naar aanleiding van de verplaatsing van het noodstroomaggregaat Lactalis Schoonrewoerd', kenmerk 4309650DR01, datum: 9 november 2023.

#### 1.4 Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen voor de activiteit milieu geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	ONDERWERP
revisievergunning	13 januari 2021	Z/19/642254-839722	Productie/snijden en inpakken kaas
veranderingsvergunning	31 augustus 2023	D2023-169798	Bouw geluidscherm

### 1.5 Vergunningplicht

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort zoals genoemd in Bijlage I categorie 6.4 c van de Richtlijn industriële emissies (RIE), nummer 2010/75/EU. Lactalis ontvangt namelijk meer dan 200 ton melk per dag. Om die reden is op grond van artikel 2.1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) sprake van een vergunningsplichtige inrichting.

Besluit externe veiligheid inrichtingen en Regeling externe veiligheid inrichtingen (Bevi/Revi)  
Uitgaande van de vergunde situatie kan worden vastgesteld dat er geen sprake is van een inrichting als bedoeld in artikel 2 van het Bevi, juncto artikel 1a t/m c van het Revi. De drie koelinstallaties bevatten elk minder dan 1500 kg ammoniak en er wordt minder dan 10 ton opslag gevaarlijke stoffen conform de PGS 15 (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen) per opslagvoorziening aangevraagd.

### 1.6 Bevoegd gezag

Wij zijn het bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 9.3 onder b van het Bor. Daarnaast is er binnen de inrichting een IPPC-installatie aanwezig zoals genoemd in categorie 6.4 c van bijlage I van de RIE.

CATEGORIE	OMSCHRIJVING
9.1 sub d. Besluit omgevingsrecht Bijlage I	Het vervaardigen, bewerken, opslaan of overslaan van voedingsmiddelen, genotsmiddelen of grondstoffen hiervoor
9.3 sub b. Besluit omgevingsrecht Bijlage I	Het vervaardigen van consumptiemelk, consumptiemelkproducten of geëvaporeerde melk of melkproducten met een melkverwerkingscapaciteit ten aanzien daarvan van 55.000.000 kg per jaar of meer. RBL richt zich op de productie en verkoop van hoogwaardige kaasproducten

### 1.7 Coördinatie met de Waterwet

De aangevraagde activiteit heeft betrekking op een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort, waarbij sprake is van een handeling waarvoor een watervergunning voor het lozen van stoffen als bedoeld in artikel 6.27, eerste lid van de Waterwet vereist is. Voor de nu aangevraagde wijziging is echter geen vergunning op grond van de Waterwet vereist. De coördinatie-regeling is niet van toepassing voor deze aanvraag.

### 1.8 Bestemmingsplan

Het project ligt in een gebied waar het bestemmingsplan Kaasfabriek geldt. Dit bestemmingsplan gedeeltelijk herzien op 2 oktober 2018.

### 1.9 Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

### 1.10 Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij overeenkomstig artikel 3.8 van de Wabo van de aanvraag kennisgegeven op internet via [www.officielebekendmakingen.nl](http://www.officielebekendmakingen.nl). d.d. 18 december 2023 provinciaal blad 14949.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met zes weken als bedoeld in artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennisgegeven op internet via [www.officielebekendmakingen.nl](http://www.officielebekendmakingen.nl). eveneens op 18 december 2023 provinciaal blad 14949.

### 1.11 Advies en verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

Wij hebben de aanvraag voor advies gezonden aan:

- de gemeente Vijfheerenlanden;
- de Veiligheidsregio Utrecht.

B&W van Vijfheerenlanden hebben vervolgens geen aanleiding gezien om advies uit te brengen.

De Veiligheidsregio heeft het volgende advies uitgebracht:

- de opslag van diesel moet plaatsvinden conform de voorschriften uit PGS 30.

Dit advies hebben wij overgenomen.

### 1.12 Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat het verboden is zonder vergunning van Gedeputeerde Staten een project te realiseren dat significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied (artikel 2.7, tweede lid van de Wnb)) en/of zonder ontheffing beschermde dieren en/of planten opzettelijk te doden, vangen, verstoren, vernielen, beschadigen etc. (zie de artikelen 3.1, 3.5 of 3.10, eerste lid van de Wnb))

In het Bor artikel 2.2aa is opgenomen dat een omgevingsvergunning voor het aspect natuur verkregen moet worden wanneer men:

1. een project wil realiseren als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb, (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
2. een handeling wil verrichten als bedoeld in de artikelen 3.1, 3.5 of 3.10, eerste lid van de Wnb (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Wanneer een omgevingsvergunning voor het aspect natuur nodig is, moet het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning de aanvraag doorsturen naar het bevoegd gezag voor de Wnb (Gedeputeerde Staten van de provincie) met het verzoek een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) af te geven.

Een omgevingsvergunning voor het aspect natuur is niet nodig wanneer al toestemming op basis van de Wnb is verkregen of gevraagd. Verder is een omgevingsvergunning niet van toepassing wanneer voor het voorgenomen project geen vergunning en ontheffing op grond van de Wnb nodig is.

Voor de thans gevraagde wijzigingen van de inrichting is vooraf geen vergunning of ontheffing Wnb vereist. Dit blijkt uit het bij de aanvraag gevoegd Aeriusrapport. Een omgevingsvergunning natuur voor flora-en fauna-activiteiten is daarom niet van toepassing.

## 2 MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

### 2.1 M.e.r.-beoordeling

De voorgenomen nog niet eerder vergunde activiteiten, namelijk het vervangen van het noodstroomaggregaat en het plaatsen van een dieseltank worden niet genoemd in Onderdeel C en D van de bijlage uit het Besluit milieueffectrapportage. Voor de voorgenomen activiteit(en) geldt geen m.e.r.-plicht of m.e.r. beoordelingsplicht.



VOORSCHRIFTEN MILIEU

1
GELUID EN TRILLINGEN

1.1
Algemeen

1.1.1

Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

1.2
Representatieve bedrijfssituatie

1.2.1

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau  $L_{A,r,LT}$  veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Omschrijving Beoordelingspunt	Hoogte	Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus in dB(A) dagperiode 7:00 tot 19:00 uur	Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus in dB(A) avondperiode 19:00 tot 23:00 uur	Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus in dB(A) nachtperiode 23:00 tot 7:00 uur
HGW: Kortgerecht 26 (HW 51)	5	44	44	39
HGW: Kortgerecht 32 (HW 55)	5	47	48	42
HGW: Kortgerecht 34 (HW 53)	5	44	45	39
VP01: Woning Dorpsstraat 60	5	44	44	42
VP02: Woning Kon.Wilhelminastr.30 (voorgevel)	5	45	44	43
VP03: Woning Kon.Wilhelminastr.30 (achtergevel)	5	44	44	43
VP04: Woning Kortgerecht 1	5	47	46	45
VP05: Woning Kortgerecht 2	5	45	45	43
VP06: Woning Kortgerecht 3	5	47	47	44
VP07: Woning Kortgerecht 20	5	47	47	43
VP08: Woning Kortgerecht 28	5	46	47	42
VP09: Woning Steenovenweg 7	5	45	43	43
VP10: Woning Steenovenweg 17	5	45	43	43
VP11: Woning Steenovenweg 27	5	44	39	40
Zonebewakingspunt 1	5	33	28	29
Zonebewakingspunt 2	5	28	25	25
Zonebewakingspunt 3	5	27	23	23

Zonebewakingspunt 4	5	28	24	23
Zonebewakingspunt 5	5	25	23	21
Zonebewakingspunt 6	5	26	24	22
Zonebewakingspunt 7	5	28	27	24
Zonebewakingspunt 8	5	30	30	27
Zonebewakingspunt 9	5	35	35	31
Zonebewakingspunt 10	4	39	39	35
Zonebewakingspunt 11	4	40	41	36
Zonebewakingspunt 12	4	41	41	37
Zonebewakingspunt 13	4	41	42	37
Zonebewakingspunt 14	4	42	42	37
Zonebewakingspunt 15	5	41	41	37
Zonebewakingspunt 16	5	40	40	36
Zonebewakingspunt 17	5	38	38	34
Zonebewakingspunt 18	5	37	37	34
Zonebewakingspunt 19	5	36	35	33
Zonebewakingspunt 20	5	36	35	33
Zonebewakingspunt 21	5	36	35	33
Zonebewakingspunt 22	5	34	34	32
Zonebewakingspunt 23	5	34	34	32
Zonebewakingspunt 24	5	33	31	41
Zonebewakingspunt 25	5	34	31	31

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op tekening bijlage 1 behorende bij de voorschriften van de omgevingsvergunning van 13 januari 2021 (kenmerk Z/19/642254-839722).

### 1.2.2

Het maximale geluidsniveau L<sub>Amax</sub> veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Omschrijving Beoordelingspunt	Hoogte	Maximaal geluidsniveau (L <sub>Amax</sub> ) in dB(A) dagperiode 7:00 tot 19:00 uur	Maximaal geluidsniveau (L <sub>Amax</sub> ) in dB(A) vondperiode 19:00 tot 23:00 uur	Maximaal geluidsniveau (L <sub>Amax</sub> ) in dB(A) nachtperiode 23:00 tot 7:00 uur
Kortgerecht 26	5	55	55	55
Kortgerecht 32	5	61	61	61
Kortgerecht 34	5	60	60	60
VP01: Woning Dorpsstraat 60	5	64	64	64
VP02: Woning Kon.Wilhelminastr.30 (voorgevel)	5	46	46	46
VP03: Woning Kon.Wilhelminastr.30 (achtergevel)	5	63	63	63

VP04: Woning Kortgerecht 1	5	60	60	60
VP05: Woning Kortgerecht 2	5	63	63	63
VP06: Woning Kortgerecht 3	5	62	62	62
VP07: Woning Kortgerecht 20	5	62	62	62
VP08: Woning Kortgerecht 28	5	59	59	59
VP09: Woning Steenovenweg 7	5	52	52	52
VP10: Woning Steenovenweg 17	5	44	44	44
VP11: Woning Steenovenweg 27	5	55	55	55

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op tekening bijlage 1 behorende bij de voorschriften van de omgevingsvergunning van 13 januari 2021 (kenmerk Z/19/642254-839722).

## INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN MILIEUASPECTEN

### 1 TOETSINGSKADER MILIEU

#### 1.1 Wijziging van de inrichting

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo.

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 2.14, eerste lid onder a, b en c van de Wabo:

- de bestaande toestand van het milieu betrokken;
- met het milieubeleidsplan rekening gehouden;
- de best beschikbare technieken (verder BBT) in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

De aangevraagde wijzigingen hebben geen gevolgen voor de aspecten waterbesparing, afvalpreventie, verkeer en vervoer, bodem en bedrijfsafvalwater. Deze aspecten zijn voldoende geregeld in de geldende vergunning. In deze veranderingsvergunning worden daarom voor deze aspecten geen voorschriften gesteld, maar wordt verwezen naar de voorschriften van de revisievergunning van 13 januari 2021 (kenmerk Z/19/642254-839722).

#### 1.2 Toetsing milieuneutrale verandering

##### *Inleiding*

De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e, onder 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid van de Wabo. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt tot:

1. andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (verder: Wm);
3. een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

##### *Toetsing gevolgen voor milieu*

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag hebben wij voor onderstaande milieuaspecten beoordeeld of de aangevraagde verandering leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan al vergund. De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de onderstaande milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting.

- **Bodem**

De dieselopslagen in tanks, het NSA en de sprinklerinstallatie zijn potentieel bodembedreigende activiteiten. Hiervoor moet worden voldaan aan de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). De opslagen worden volgens de aanvraag uitgevoerd als mobiele dubbelwandige opslagen van 1.600 liter, geschikt voor onder andere diesel.

Het aggregaat moet staan in een lekbak. Als aan deze eisen wordt voldaan is er sprake van een verwaarloosbaar bodemrisico. In de aanvraag zijn de opslagen en het gebruik van het aggregaat beschreven. Wij hebben de aanvraag beoordeeld en vastgesteld dat aan een verwaarloosbaar bodemrisico volgens de NRB kan worden voldaan.

Wij hebben geen nulsituatie bodemonderzoek opgevraagd voor de deze nieuwe tank, omdat wij al een nulsituatieonderzoek van de bodem hebben ontvangen bij de aanvraag voor de reeds verleende vergunningen.

- **Geluid**

De bedrijfsactiviteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemisatie wordt vooral veroorzaakt door vrachtverkeer van en naar de inrichting en stationaire bronnen waaronder het nieuwe noodstroomaggregaat. De veroorzaakte geluidsniveaus in de omgeving en de perioden waarin deze optreden, zijn in kaart gebracht in een akoestisch rapport: 'Akoestisch onderzoek naar aanleiding van de verplaatsing van het noodstroomaggregaat' van KWA bedrijfsadviseurs d.d. 9 november 2023 kenmerk 4309650DR01. Tevens hebben wij rekening gehouden met het geluidrapport 'Akoestisch onderzoek RBL B.V. van KWA bedrijfsadviseurs met kenmerk 3605950DR06 d.d. 30 oktober 2019' behorende bij de aanvraag om de revisievergunning van 13 januari 2021 kenmerk Z/19/642254-839722.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemisatie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidsniveaus, te weten het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

Door het nemen van geluidmaatregelen en door de verplaatsing van het noodstroomaggregaat zijn de geluidsniveaus op sommige beoordelingspunten lager geworden ten opzichte van de geluidssituatie die wij hebben vergund op 13 januari 2021 en 31 augustus 2023.

De omgevingsvergunning van 31 augustus 2023 is onder andere verleend voor de volgende uitgevoerde geluid reducerende maatregelen:

1. het monteren van een snelheidsbegrenzer op de heftrucks die buiten rijden;
2. het monteren van dikkere en zachtere wielen op de heftrucks;
3. instructie aan de heftruckchauffeurs dat ze rustig rijden en met name zonder last of met lege palletboxen voorzichtig rijden;
4. het door trekken van het vier meter hoge geluidscherm tot voorbij de laaddocks, tot aan het zebrapad ter hoogte van de receptie.

De nu aangevraagde wijziging van het bedrijf, de verplaatsing van het noodstroomaggregaat, heeft geen toename van de geluidsemisatie tot gevolg. Dit is vastgesteld door de gevraagde wijzigingen in het geluidmodel in te voeren.

Wij hebben de Omgevingsdienst regio Utrecht (ODRU), zijnde de zonebeheerder voor de gemeente Vijfheerenlanden, verzocht om de zonetoets uit te voeren naar aanleiding van de gevraagde veranderingen. De ODRU heeft aangegeven dat er geen sprake is van overschrijdingen op de zonebewakingspunten en de woningen waarvoor een MTG of hogere waarde geldt. De aangevraagde geluidruimte past binnen de geluidzone.

Wij hebben in dit besluit de geluidvoorschriften aangepast. Dit gaan wij doen door de eerder opgenomen normering voor geluid, daar waar nodig, naar beneden bij te stellen.

#### Omgeving en normstelling

De inrichting is gelegen op een industrieterrein aan de Steenovenweg 4 te Schoonrewoerd. De meest nabij gelegen geluidgevoelige bestemmingen liggen buiten het industrieterrein. Het betreft woningen ten zuiden en ten oosten van het industrieterrein op respectievelijk circa 25 en 40 meter afstand. Gezien de ligging en de invloed van industrielawaai dient deze woonomgeving conform de Handreiking te worden getypeerd als een "woonwijk in de stad".

#### Representatieve bedrijfssituatie

De inrichting betreft een zuivelbedrijf die zich onder andere richt op het produceren van kaas.

Het bedrijf is 24 uur per dag in werking. De geluidssituatie wordt bepaald door verkeer van en naar de inrichting en de werking van de installaties en apparaten die zijn opgesomd in hoofdstuk 3 en 4 van het akoestisch rapport 'Akoestisch onderzoek RBL B.V. van KWA bedrijfsadviseurs met kenmerk 3605950DR06 d.d. 30 oktober 2019'.

Uit het rapport 'Akoestisch onderzoek naar aanleiding van de verplaatsing van het noodstroomaggregaat' van KWA bedrijfsadviseurs blijkt dat de activiteiten op de bestaande locatie iets wijzigen. De plaats van het noodstroomaggregaat wordt gewijzigd. De positionering van het diesel aangedreven noodstroomaggregaat is op een enigszins andere locatie binnen de bedrijfsgebouwen van Lactalis. Het noodstroomaggregaat wordt in pandig geplaatst in de ruimte direct naast het ketelhuis. Door de in pandige verplaatsing wordt ook de luchtuitlaat van het noodstroomaggregaat op het dak verplaatst over circa 20 meter. In bijlage 1 van de aanvraag is een tekening opgenomen met de nieuwe positie van het noodstroomaggregaat. De plaatsing van het noodstroomaggregaat brengt geen bouwkundige wijzigingen met zich mee waarvoor een aanvraag om vergunning bouwdeel

noodzakelijk is.

Uit de geluidrapporten blijkt dat de inrichting 24 uur per dag in bedrijf is. Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en de maximale geluidniveaus zijn berekend voor de dag-, avond- en de nachtperiode. In het rapport wordt de incidentele bedrijfssituatie niet besproken. De rapporten bieden een volledig overzicht van de geluidrelevante activiteiten en voldoen aan de Handreiking industrielaawaai en vergunningverlening (verder: de Handreiking).

De L<sub>Amax</sub> bij de beoordelingspunten Kortgerecht 26, 32 en 34 zijn lager dan de L<sub>Art</sub>. Dit heeft te maken dat bij deze woningen destijds een hogere waarde besluit is toegekend (de daadwerkelijke berekende geluidniveaus liggen hier lager, maar het HW besluit is hierin leidend). Dit geldt echter niet voor het L<sub>Amax</sub> bij deze woningen.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, gezoneerd

De inrichting ligt op het gezoneerde industrieterrein Zuivelfabriek Schoonrewoerd in de gemeente Vijfheerenlanden. De geluidzone is opgenomen in het omgevingsplan 'Parapluherziening kaasfabriek Schoonrewoerd' dat is vastgesteld door het bevoegd gezag zijnde de gemeente Vijfheerenlanden. De datum van vaststelling is 8 november 2018.

Bij het beoordelen van de aanvraag nemen wij in ieder geval de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder in acht. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt als uitgangspunt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A) etmaalwaarde.

De inrichting is aangewezen als een inrichting die in belangrijke mate geluidhinder kan veroorzaken. De inrichting was reeds op 1 september 1982 in de huidige vorm en omvang op het industrieterrein aanwezig. Voor het industrieterrein waarop deze inrichting is gelegen, is geen geluidzone door de gemeenteraad vastgesteld. Daarom geldt voor het industrieterrein waarop de onderhavige inrichting ligt, een zone van rechtswege, aangezien er op 1 juli 1993 nog geen zone ex artikel 53 van de Wet geluidhinder aanwezig was. Dit is inmiddels een bestaande zone.

De bestaande zone omvat het gebied waarbinnen op 1 juli 1993 vanwege het industrieterrein een hogere geluidsbelasting dan 50 dB(A) optreedt. Op de zonegrens mag de equivalente geluidsbelasting vanwege de onderhavige inrichting, samen met de overige inrichtingen, niet hoger zijn dan 50 dB(A).

Wij hebben contact opgenomen met de opsteller van het geluidrapport bij deze aanvraag (de heer R. Trenning) aangaande de rekenpunten S14 tot en met S17 om te verifiëren of het bedrijfswoningen zijn. De heer Trenning heeft aangegeven dat het bedrijfswoningen zijn.

In de zone is een aantal geluidsgevoelige bestemmingen gelegen waarvoor op grond van het saneringsprogramma door de Minister van VROM een Maximaal Toelaatbare Geluidsbelasting (MTG-waarde) is vastgesteld. Overeenkomstig de toetsing aan de zone moet bij toetsing aan de vastgestelde MTG-waarden op de gevels van woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen rekening worden gehouden met de cumulatie van geluid ten gevolge van alle op het gezoneerde terrein gelegen inrichtingen.

Op de zonegrens mag de geluidbelasting vanwege de onderhavige inrichting, samen met de overige op het industrieterrein gelegen inrichtingen, niet hoger zijn dan 50 dB(A) en op de gevels van geluidgevoelige bestemmingen in de zone mag de geluidbelasting op grond van het voornoemde saneringsprogramma niet hoger zijn dan de in het saneringsprogramma aangegeven MTG-waarden.

Er zijn geen rekenpunten opgenomen voor de woningen Kortgerecht 26, 32 en 34. Maar daarvoor geldt wel een hogere waarde, respectievelijk: 51, 55 en 53 dB(A). Wij hebben de rekenpunten uit een eerder rekenmodel van 2019 gekopieerd naar het huidige rekenmodel van 2023.

Wij hebben deze doorgerekend en daaruit blijkt dat ook op deze punten wordt voldaan aan het HW-besluit.

Van de zonebeheerder ontvingen wij op 16 december 2023 een rapportage per e-mail. In deze rapportage is de situatie vóór en ná de aanvraag in beeld gebracht. Hieruit blijkt dat na het vergunnen van de aanvraag voldaan wordt aan de artikelen uit de Wet geluidhinder (zie artikel 2.14 derde lid van de Wabo).

De zonebeheerder heeft verklaard dat de berekende geluidimmissie van de inrichting, gecumuleerd met de geluidimmissie van de overige op het industrieterrein gevestigde inrichtingen, past binnen de beschikbare

geluidruimte voor het betreffende industrieterrein.

De brekende waarden voor het Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau hebben wij in een voorschrift opgenomen. Dit voorschrift vervangt voorschrift 7.1.2 uit de omgevingsvergunning van 13 januari 2021.

Maximaal geluidsniveau (L<sub>Amax</sub>)

Volgens de Handreiking moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het door de inrichting veroorzaakte equivalente niveau uitkomen.

De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. De streefwaarden worden niet overschreden. Aan de grenswaarden kan worden voldaan.

Op grond van de rekenresultaten blijkt dat het L<sub>Amax</sub> geluidsniveau op verschillende rekenpunten, ten opzichte van de oude situatie (zonder de verplaatsing van de noodstroomaggregaten en een geluidscherm) nu lager uitkomen.

De berekende resultaten hebben wij afgerond en in een tabel gezet (zie bijlage). Dit zijn de nieuwe aangepaste geluidnormen die in de omgevingsvergunning kunnen worden opgenomen. Deze normen vervangen de normen die zijn opgenomen in de vergunning van 13 januari 2021.

De maximale geluidsniveaus hebben wij ook in een voorschrift vastgelegd. Dit voorschrift vervangt voorschrift 7.1.3 uit de vergunning van 13 januari 2021.

Indirecte Hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996.

Onze motivering hierover in de omgevingsvergunning van 13 januari 2021 wijzigt niet naar aanleiding van de aanvraag om deze omgevingsvergunning.

Conclusies aspect geluid

Ten aanzien van de optredende geluidsniveaus is de aangevraagde situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

Wij hebben aan de omgevingsvergunning vervangende voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten bij woningen van derden en op de zonegrens. De geluidsniveaus op deze punten zijn overeenkomstig de bij de aangevraagde activiteiten gewenste geluidruimte.

Binnen de inrichting zijn maatregelen en voorzieningen getroffen ter beperking van de geluidsproductie. Bij het opstellen van de voorschriften hebben wij rekening gehouden met die maatregelen en voorzieningen.

Vanwege de grote afstand van de geluidsgevoelige bestemmingen tot de inrichting en vanwege de invloed van andere geluidsbronnen, kan de geluidbelasting die de inrichting veroorzaakt niet bij de geluidsgevoelige bestemmingen of op de zonegrens worden gemeten (deze kan wel worden berekend). Daarom zijn, behalve de genoemde grenswaarden, controlewaarden vastgelegd op controlepunten gelegen in de nabijheid van de inrichting. Op deze punten kan in het kader van het door het bevoegd gezag uit te oefenen toezicht op de naleving worden gemeten.

Gelet op het feit dat de inrichting in de dag-/avond-/nachtperiode in werking is, stellen wij voor alle perioden een geluidnorm.

De emissie van geluid volgens de nieuwe aanvraag houdt overigens een verbetering van de geluidemissie ten opzichte van de bestaande situatie in.

- Lucht

Er zijn geen significante wijzigingen te verwachten voor het milieucompartment lucht. De NSA heeft geen significant effect op de samenstelling van de rookgassen. Om te toetsen of aanpassing van de NSA effect heeft op de stikstofdepositie is een Aerius-berekening (verschil berekening bestaand-nieuw) uitgevoerd en als bijlage bij de aanvraag gevoegd. In de bestaande vergunning is voor de gasgestookte NSA uitgegaan van een jaarvracht van vijf kg/jaar. Deze bijdrage is als onderdeel 4 (overige bronnen) in de Aerius-berekening opgenomen. Uitgaande

van de reguliere bedrijfsvoering van de NSA (tweewekelijks een half uur testen van het aggregaat) is de bijdrage van de dieselgenerator berekend op 25,8 kg/jaar. Daarmee is sprake van een toename van (afgerond) 21 kg/jaar. Uit de verschilberekening blijkt dat de wijzigingen geen effect hebben op de stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden.

Voor de vervoersbewegingen van het vullen van de dieselopslag (NSA en bestaande sprinkler) geldt dat deze één keer per jaar plaatsvindt. Dit valt binnen de bestaande vervoersbewegingen van de aan- en afvoer van grond- en hulpstoffen en is daarmee voor lucht/stikstofdepositie niet relevant.

- Geur

De wijziging van de inrichting heeft geen gevolgen voor de geursituatie in de omgeving van het bedrijf.

- Afvalwater

Een noodstroomaggregaat produceert geen afvalwater.

- Energie

In de huidige situatie is een noodstroomaggregaat op gas aanwezig. In de nieuwe situatie is het noodstroomaggregaat aangedreven door diesel. Het energieverbruik wijzigt niet of nauwelijks hierdoor.

- Afvalstoffen

Er ontstaan niet meer afvalstoffen bij de vervanging van een op gas aangedreven aggregaat door een op diesel aangedreven aggregaat.

- Externe veiligheid

Hoewel het nieuwe noodstroomaggregaat op diesel werkt, nemen de gevolgen voor externe veiligheid af, omdat gas brandbaarder is dan diesel en omdat diesel een K3 product betreft.

De opslag van diesel in de tank moet voldoen aan § 3.4.9 van het Activiteitenbesluit. Het uitgangspunt is dat de risico's op eventuele effecten voldoende worden afgedekt door te voldoen aan de PGS 30. Omdat deze voorschriften rechtstreeks werkend zijn regelen wij verder niets in deze vergunning met betrekking tot de opslag van diesel.

Uit de aanvraag blijkt dat uit het oogpunt van brandbestrijding een sprinklerinstallatie aanwezig is.

De sprinklerinstallatie is een extra maatregel waar het bedrijf voor heeft gekozen. Wij nemen geen voorschriften op om de goede werking van de sprinklerinstallatie te garanderen.

Voor sprinklerinstallaties bestaan de Europese normen NEN-EN 12845 en NEN 1073.

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

Toetsing milieueffectrapport

*Toetsing andere inrichting*

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

**Eindconclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting wordt de gevraagde vergunning verleend. Er zijn geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Hierbij hebben wij de voorschriften voor geluid aangescherpt. Voor de opslag van diesel gelden de rechtstreeks werkende voorschriften.



## **BIJLAGE 1: GELUIDBEOORDELINGSPUNTEN**

Zie bijlage 1 bij de vergunning van: 13-01-2021 kenmerk Z/19/642254-839722.