

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

homogeniseren van biodiesel

Varo Energy Tankstorage B.V. te Roermond

Zaaknummer: 2017-206309

Kenmerk: 2018/24438 d.d. 12 april 2018
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunnings situatie	6
2.3	Bevoegd gezag	6
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	6
2.5	Procedure	7
2.6	Adviezen	7
3	Overwegingen milieu	9
3.1	Algemeen	9
3.2	Geluid en trillingen	10
4	Zienswijzen	13
5	Voorschriften	14

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 30 november 2017 een aanvraag voor het veranderen van een omgevingsvergunning ontvangen van Varo Energy Tankstorage B.V.

De aanvraag betreft het homogeniseren van biodiesel binnen de inrichting gelegen aan Schipperswal 31, 6041 TC Roermond. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2017-206309.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Varo Energy Tankstorage B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Schipperswal 31, 6041 TC Roermond;
2. dat de vergunning verleend wordt voor het veranderen van het in werking hebben van een inrichting;
3. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend;
4. dat voorschrift 5.2 van de revisievergunning d.d. 25 januari 2018 met kenmerk 2018/6094 wordt vervangen door het in hoofdstuk 5 opgenomen voorschrift 5.2.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Verzending

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning, zijnde Varo Energy Tankstorage B.V., Postbus 59083, 3008 PB Rotterdam.

Afschriften

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het College van Burgemeester en Wethouders van Roermond, Postbus 900, 6040 AX Roermond;
- het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu en Internationaal), Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de Inspectie voor Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag
- de burgemeester van Roermond, mevrouw R.M.J.D. Donders-de Leest, Postbus 900, 6040 AX Roermond;
- de Veiligheidsregio Limburg-Noord, Postbus 11, 5900 AA Venlo;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond;
- Rijkswaterstaat, Postbus 25, 6200 MA Maastricht.

Rechtsbescherming

Beroep

Belanghebbenden die zienswijzen over het ontwerpbesluit hebben ingediend, belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingediend, belanghebbenden die willen opkomen tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht en adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over het ontwerpbesluit, kunnen tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ Roermond.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt uw beroep en een eventueel verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgend op de beroepstermijn van 6 weken. Indien binnen de beroepstermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 30 november 2017 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Varo Energy Tankstorage B.V. (hierna Varo) voor het wijzigen van de inrichting gelegen aan de Schipperswal 31, 6041 TC Roermond.

Varo heeft op dit moment vergunning om FAME bij te blenden bij diesel om te komen tot biodiesel. Wettelijk is vastgelegd dat het percentage FAME niet hoger mag zijn dan 7%. Omdat met het oog op de CO₂-reductie het percentage FAME in de toekomst hoger mag worden is het noodzakelijk dat het product biodiesel zo homogeen mogelijk is. De aanvraag betreft het verzoek om biodiesel te kunnen homogeniseren.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor het veranderen van het in werking hebben van de betrokken inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 25 januari 2018, kenmerk 2018/6094 hebben wij aan Varo Energy Tankstorage B.V. een revisievergunning ingevolge de Wabo verleend voor een inrichting voor de op- en overslag van brandbare vloeistoffen en additieven, gelegen aan de Schipperswal 31 in Roermond. De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend gemeente Roermond, sectie K, nr. 23, 24, 116, 118 en 155.

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 5.4 van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast betreft het een inrichting waarop het Besluit risico's zware ongevallen van toepassing is. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

Bij de beoordeling is vastgesteld dat de aangevraagde verandering geen milieuneutrale verandering betrof zoals was aangevraagd. Daarop heeft Varo op 31 januari 2018 de aanvraag, middels vervanging van het OLO-tabblad milieuneutraal veranderen door het OLO-tabblad milieu, gewijzigd in een verzoek voor het veranderen van de inrichting.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu).

Omdat de aanvraag eerst was ingediend als verzoek voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting hebben wij op 12 december 2017 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis aan huisblad.

Genoemde kennisgeving van de aanvraag is met de kennisgeving van het ontwerpbesluit gerectificeerd.

Tevens hebben wij gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is op 23 januari 2018 kennis gegeven op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis aan huisblad. Omdat de reguliere procedure lopende de aanvraag is gewijzigd in de uitgebreide procedure, wordt geacht dat het besluit verlengen beslistermijn d.d. 5 januari 2018 is genomen overeenkomstig artikel 3.12, achtste lid van de Wabo.

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van Roermond.

Voorts staat in artikel 6.15 van het Bor een toezendplicht ten aanzien van Brzo-inrichtingen opgenomen. Om te voldoen aan deze toezendplicht hebben wij de aanvraag aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, directoraat-generaal Milieu en Internationaal;
- de Inspectie SZW;
- de Burgemeester van Roermond;
- de Veiligheidsregio Limburg-Noord;
- Rijkswaterstaat;
- Waterschap Limburg;
- de Inspectie voor Leefomgeving en Transport.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

Gemeente Roermond

Gemeente Roermond heeft op 31 januari 2018 per mail laten weten dat zij geen opmerkingen hebben over het akoestisch rapport behorende bij de aanvraag. Het model behorende bij het onderzoek is opgevraagd en ingepast in het zonebeheersmodel 2018.0. Uit de toets is gebleken dat de aanvraag inpasbaar is. Er doen zich geen belemmeringen voor in het kader van het zonebeheer.

Waterschap Limburg

Waterschap Limburg heeft op 4 januari 2018 het volgende advies uitgebracht: “Bij het homogeniseren wordt geen water gebruikt. Er hoeven derhalve geen aanvullende maatwerkvoorschriften aan het afvalwater gesteld te worden.”

Rijkswaterstaat

Rijkswaterstaat heeft op 25 januari 2018 het volgende advies uitgebracht:

“Uit de toelichting bij de aanvraag milieuneutrale wijziging blijkt dat door het plaatsen van een compressor ten behoeve van het homogeniseren van FAME en diesel in de desbetreffende tanks (403 t/m 408 en tank 411) de afvalwatersituatie niet verandert. Ook voor wat betreft de veiligheid zijn er geen verhoogde risico's door het gebruik van de compressor. De wijziging heeft geen effect op de QRA, MRA of brandveiligheidsplan.”

3 Overwegingen milieu

3.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. De aanvraag betreft de volgende activiteiten:

Het homogeniseren van biodiesel door het inblazen van lucht. Hiertoe worden de tanks 403, 404, 405, 406, 407 408 en 411 voorzien van vaste leidingen waardoor de lucht in de tank kan worden geblazen.

De benodigde compressor wordt opgesteld in een nieuw gebouw naast de productpompkamer.

De aangevraagde activiteit is niet vergunningplichtig voor de activiteit bouwen.

Het homogeniseren vindt maximaal enkele dagen per week plaats gedurende enkele uren.

Het homogeniseren gebeurt nooit tegelijk met het laden of lossen van het product.

Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

3.1.1 Best beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Voor het bepalen van de BBT moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies en de bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

De BBT-conclusies worden vastgesteld door de Europese commissie en worden in de Nederlandse regelgeving niet meer apart aangewezen. Voor BBT Referentiedocumenten (BREF's) die zijn vastgesteld voor 6 januari 2011 geldt dat in afwachting van aanneming van nieuwe BBT-conclusies het hoofdstuk Best Available Techniques (BAT) dat in de desbetreffende BREF staat, geldt als BBT-conclusie.

Voor IPPC-installaties moeten de BBT-conclusies worden toegepast. Uitsluitend indien toepassing van de BBT-conclusies leidt tot buitensporige hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

Beoordeling

Binnen de inrichting worden geen activiteiten uitgevoerd die aangewezen zijn in bijlage 1 van richtlijn 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies. Voor de inrichting Varo gelden derhalve geen BBT-conclusies en/of BREF's.

In de revisievergunning is voor de activiteiten van de inrichting Varo voor de BBT-toets aansluiting gezocht bij de BREF Op- en overslag bulkgoederen. Binnen de inrichting Varo betreft het uitsluitend opslagen waarvoor PGS-richtlijnen zijn opgesteld. Een opslag die in werking is overeenkomstig de PGS-richtlijn (PGS 15, PGS 29 en PGS 30) voldoet ook aan de beschreven BBT uit de BREF Op- en overslag bulkgoederen.

De op- en overslag van benzine en diffuse emissies zijn geregeld in het Activiteitenbesluit (rechtstreeks werkend). Hetgeen in het Activiteitenbesluit hiervoor is opgenomen voldoet eveneens aan de beschreven BBT uit de BREF op- en overslag bulkgoederen. Derhalve hebben wij in deze vergunning bij het bepalen van de beste beschikbare technieken rekening gehouden met de in de bijlage van de Mor aangewezen informatiedocumenten PGS 15, PGS 29, PGS 30 en NRB2012.

Tot slot hebben wij bij het bepalen van de beste beschikbare technieken de aspecten uit artikel 5.4, lid 3 van het Bor betrokken.

De nu voorliggende aanvraag voor het homogeniseren van biodiesel leidt niet tot andere inzichten voor de best beschikbare technieken. Uit het oogpunt van milieu is gekozen voor een elektrisch aangedreven compressor waardoor er geen sprake is van nieuwe luchtmissies en er geen risico's zijn voor de bodem. De aanvraag leidt uitsluitend tot een kleine toename van de geluidbelasting op zonepunt ZB 15 en ZB 16 en referentiepunt 16 (zie paragraaf 4.2).

3.2 Geluid en trillingen

3.2.1 Representatieve bedrijfssituatie

De bedrijfsactiviteiten van de inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral veroorzaakt door het vrachtverkeer en scheepsverkeer, de pompkamers en de vapour recovery unit (VRU).

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de bedrijfssituatie waarbij de inrichting gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. Beoordeeld worden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

Als gevolg van de aangevraagde activiteit verandert de representatieve bedrijfssituatie. Er wordt een elektrische compressor bijgeplaatst naast pompenkamer 2. In het rekenmodel is deze compressor opgenomen als bron 76. Het gehanteerde bronvermogen van de compressor is 86,7 dB(A). Gerekend is met een bedrijfsduur van 5 uur in de dagperiode (7.00-19.00 uur), 4 uur in de avondperiode (19.00-23.00 uur) en 5 uur in de nachtperiode (23.00-7.00 uur).

3.2.2 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

Het bedrijf ligt op het gezoneerde industrieterrein Willem Alexander in de gemeente Roermond.

Bij het besluit op de aanvraag nemen wij in ieder geval de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder in acht. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt als uitgangspunt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A).

Bij de woningen in de zone mag de geluidsbelasting op grond van de uitgevoerde saneringsprogramma's niet hoger zijn dan de in het saneringsprogramma aangegeven MTG-waarden.

In het akoestisch rapport , Royal Haskoning DHV, d.d. 23 november 2017, kenmerk I&BBE9093R001D0.4, dat deel uitmaakt van de vergunningaanvraag is de geluidimmissie, zowel voor de dag-, avond- als nachtperiode, aangegeven ter plaatse van de door de zonebeheerder vastgestelde zonebewakingspunten (op de vastgestelde 50 dB(A)-contour) en bij een aantal referentiepunten.

In het akoestisch onderzoek is, na toevoeging van de activiteit homogeniseren van biodiesel, de volgende bijdrage van de inrichting bepaald op de in onderstaande tabel aangegeven referentiepunten:

beoordelingspunt	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)		
	dag (7.00-19.00 uur)	avond (19.00-23.00 uur)	nacht (23.00-7.00 uur)
ZB15 Zonegrens	14	14	13
ZB16 Zonegrens	22	22	20
ZB17 Zonegrens	26	25	24
ZB18 Zonegrens	25	25	25
ZB19 Zonegrens	26	25	25
ZB20 Zonegrens	21	20	20
ZB21 Zonegrens	15	15	14
ZB22 Zonegrens	25	24	24
ZB23 Zonegrens	35	31	31
ZB24 Zonegrens	31	30	29
43 referentiepunt 13	46	41	41
44 referentiepunt 14	46	45	45
45 referentiepunt 15	54	55	54
46 referentiepunt 16	44	45	43

Tabel 1: langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

De zonebeheerder heeft op 31 januari 2018 schriftelijk verklaard dat de berekende geluidimmissie, gecumuleerd met de geluidimmissie van de overige op het industrieterrein gevestigde inrichtingen, past binnen de beschikbare geluidruimte voor het betreffende industrieterrein. De aangevraagde activiteiten zijn derhalve vergunbaar. Voorschrift 5.2 van de revisievergunning d.d. 25 januari 2018 met kenmerk 2018/6094 wordt vervangen door het in hoofdstuk 5 opgenomen voorschrift 5.2.

3.2.3 Maximale geluidniveaus (L_{Amax})

Vanwege de grote afstand van de geluidsgevoelige bestemmingen tot de inrichting en vanwege de invloed van andere geluidsbronnen, kan de geluidsbelasting die de inrichting veroorzaakt niet bij de geluidsgevoelige bestemmingen of op de zonegrens worden gemeten (deze kan wel worden berekend). Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat het maximale geluidniveau uitsluitend wordt veroorzaakt door het vrachtverkeer. De overige activiteiten hebben geen bijdrage aan het maximaal geluidniveau. Bij de referentiepunten 13 t/m 16 (op 50 meter van de erfgrens) is het maximaal geluidniveau niet hoger dan 65 dB(A). Deze waarde is ruim lager dan de grenswaarde van 70 dB(A). Het opnemen van voorschriften voor het maximale geluidniveau is niet zinvol.

3.2.4 Incidentele bedrijfssituatie

De aangevraagde activiteit heeft uitsluitend gevolgen voor de representatieve bedrijfssituatie. De incidentele bedrijfssituatie verandert niet.

4 Zienswijzen

Tussen 14 februari 2018 en 28 maart 2018 heeft de aanvraag en het ontwerp van het besluit ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen aangebracht.

5 Voorschriften

Voorschrift 5.2 van de revisievergunning d.d. 25 januari 2018 met kenmerk 2018/6094 wordt vervangen door onderstaand voorschrift 5.2:

- 5.2 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A_r,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten (voor ligging referentiepunten zie bijlage 1 van dit besluit) niet meer bedragen dan:

beoordelingspunt		langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A_r,LT}$)		
		dag (7.00-19.00 uur)	avond (19.00-23.00 uur)	nacht (23.00-7.00 uur)
43	referentiepunt 13	46	41	41
44	referentiepunt 14	46	45	45
45	referentiepunt 15	54	55	54
46	referentiepunt 16	44	45	43