

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg.

Omgevingsvergunning

voor het milieuneutraal veranderen.

Sappi Maastricht B.V. te Maastricht

Zaaknummer: 2017-206587

Kenmerk: 2018/2142 d.d. 11 januari 2018
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	5
2.1	De aanvraag	5
2.2	Huidige vergunnings situatie	5
2.3	Bevoegd gezag	5
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	6
2.5	Procedure (regulier)	6
2.6	Advies	6
3	Samenhang overige wetgeving	7
4	Overwegingen milieuneutraal veranderen	8
5	Voorschriften	10

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 13 december 2017 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Sappi Maastricht B.V. De aanvraag betreft het aanpassen van het productieproces door het plaatsen van een beltkalander binnen de inrichting gelegen aan Biesenweg 16, 6211 AA Maastricht. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2017-206587.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Sappi Maastricht B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Biesenweg 16, 6211 AA Maastricht;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend;
5. dat de volgende gewaarmerkte delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - de aanvraag met OLO-nummer 3367365, d.d. 13-12-2017, inclusief bijlagen.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning, zijnde Sappi Maastricht B.V., Biesenweg 16, 6211 AA Maastricht. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het College van Burgemeester en Wethouders van Maastricht, Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht;
- Rijkswaterstaat, Dienst Limburg, Postbus 25, 6200 MA Maastricht.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl en klik vervolgens op “e-Loket”.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 13 december 2017 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Sappi Maastricht B.V.

De inrichting is gelegen te Maastricht, plaatselijk bekend als Biesenweg 16, 6211 AA Maastricht en kadastraal bekend onder sectie A nummers 6731, 7494 en 7498 en onder sectie D nummers 4243, 4244, 4245, 3805 en 3906.

De aanvraag betreft het aanpassen van het productieproces door het plaatsen van een beltkalander.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 9 juli 2007, kenmerk 06/26993 hebben wij aan Sappi Maastricht B.V. een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend voor een inrichting voor het vervaardigen, het bewerken, het verwerken, de opslag en overslag van papier en voor het opslaan en voor verwerken van buiten de inrichting afkomstig slib. Als gevolg van deze bedrijfsactiviteiten wordt de inrichting in hoofdzaak gekarakteriseerd door de omschrijving in bijlage I onderdeel C onder categorie 16.3 onder b en onder categorie 28.1 van het Bor. Naar aanleiding van een uitspraak van de Raad van State van 30 juli 2008 is deze vergunning aangepast bij ons besluit van 21 augustus 2008, kenmerk 2006/26993.

Tevens hebben wij van de aanvrager de navolgende meldingen ingevolge artikel 8.19 Wm en Milieuneutrale veranderingsvergunningen ingevolge de Wabo geaccepteerd:

- besluit van 24 juli 2008, kenmerk 2008/28976;
- besluit van 4 december 2008, kenmerk 2008/46057;
- besluit van 28 mei 2009, kenmerk 2009/8712;
- besluit van 31 mei 2010, kenmerk 10/3031;
- besluit van 25 oktober 2012, kenmerk 2012/50820.

De voorschriften van de onderliggende vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet.

2.3 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in categorie 16.3 onder b en 28.1 van onderdeel C van bijlage 1 van het Bor. Verder valt de inrichting onder categorie 6.1. onder b van Bijlage I van de IPPC-richtlijn. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

2.5 Procedure (regulier)

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de internetsite www.officielebekendmakingen.nl (Provinciaal blad).

2.6 Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Maastricht;
- Rijkswaterstaat.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij een advies ontvangen van de gemeente Maastricht.

In het advies stelt de gemeente Maastricht dat *“Op grond van hetgeen in het verzoek is beschreven zijn er geen negatieve milieu effecten voor de gemeente Maastricht en heeft de gemeente Maastricht dus geen bedenkingen tegen de verlening van de omgevingsvergunning”*.

3 Samenhang overige wetgeving

Bij de voorliggende aanvraag van Sappi Maastricht B.V. is geen sprake van samenhang met overige wetgeving.

4 Overwegingen milieuneutraal veranderen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft het aanpassen van het productieproces door het plaatsen van een beltkalander.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.2 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in bijlage I onderdeel C onder categorie 16.3 onder b van het Bor. Het project leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor het vervaardigen van papier met een capaciteit ten aanzien daarvan van 3.000 kg per uur of meer.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

Afvalstoffen

De nieuwe activiteit heeft niet tot gevolg dat de binnen de inrichting vrijkomende afvalstromen in samenstelling en/of hoeveelheid wijzigen.

Afvalwater / lozingen naar water

De nieuwe activiteit heeft niet tot gevolg dat binnen de inrichting meer afvalwater vrijkomt of dat de samenstelling van de reeds vergunde afvalwaterstromen wijzigen.

Bodem(bescherming)

De nieuwe activiteit betreft niet de opslag en/of het gebruik van potentieel bodembedreigende stoffen.

Energieverbruik

De nieuwe beltkalander maakt gebruik van verwarmde olie om het papier te drogen. Middels een gasbrander wordt de olie op de gewenste temperatuur gebracht.

In de huidige situatie vindt droging van het papier plaats door stoom, opgewekt in de WKC.

Naar verwachting zal het aardgasverbruik voor de verwarming van de olie een evenredige afname van het aardgasgebruik van de WKC tot gevolg hebben aangezien hier minder stoom geproduceerd hoeft te worden. De aangevraagde verandering is derhalve naar verwachting energieneutraal.

Omdat de inrichting energie-efficiënte productietechnieken toepast en de inrichting deelneemt aan de CO₂-/broeikasgassen/-emissiehandel kunnen er op grond van artikel 5.12 van het Bor geen voorschriften in de omgevingsvergunning worden opgenomen ter verbetering van de energie-efficiency of voorschriften ter vermindering van het energieverbruik.

(Externe) Veiligheid

De opslaglocaties en de hoeveelheid en soorten opgeslagen grond- en hulpstoffen wijzigen niet ten opzichte van de reeds vergunde situatie.

Geluid

De gevolgen van de nieuwe beltkalender voor de geluidssituatie is vastgelegd in een bij de aanvraag gevoegd akoestisch rapport van Cauberg-Huygen van 11 december 2017, nummer 03852-24226-01. Uit deze rapportage blijkt dat Sappi Maastricht B.V. ook in de nieuwe situatie voldoet aan de vergunde grenswaarden. Hierbij is van belang dat de bronsterkte van de nieuwe installatie ten hoogste 85 dB(A) bedraagt. Hiermee wordt tevens voldaan aan de best beschikbare techniek (BBT).

Emissies naar Lucht

De verandering heeft emissies naar de lucht tot gevolg door de verbranding van aardgas voor het op temperatuur brengen van de olie voor het drogingsproces. De emissies naar de lucht betreffen met name CO₂ en NO_x.

Zoals reeds gesteld in de paragraaf energieverbruik zal de toename van het aardgasverbruik door de beltkalender naar verwachting geheel gecompenseerd worden door een afname van het aardgasgebruik bij de WKC. De nieuwe activiteit leidt derhalve niet tot grotere en/of andere emissies naar de lucht dan welke reeds vergund zijn.

Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

Conclusie

De veranderingen leiden niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunningen zijn toegestaan. Er bestaat geen verplichting tot het maken van een MER als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wm en de veranderingen leiden niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder vergunning is verleend

Overwegingen voorschriften

Om te waarborgen dat door de nieuwe beltkalender de vergunde geluidbelasting niet zal toenemen en om te voldoen aan BBT wordt als voorschrift opgenomen dat de bronsterkte van de beltkalender niet meer mag bedragen dan 85 dB(A).

5 Voorschriften

1. De verandering van de inrichting, zoals omschreven in de aanvraag van 13 december 2017, mag niet leiden tot een toename van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar, LT}$) en het maximale geluidniveau (L_{Amax}) zoals vastgelegd in voorschrift 5.1 en 5.2 van de revisievergunning van 24 juli 2008, kenmerk 2008/28976.
2. De bronsterkte van de beltkalander mag niet meer bedragen dan 85 dB(A).
3. Geluidmetingen en/of -berekeningen alsmede de beoordeling van de resultaten moeten geschieden overeenkomstig de handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999.