

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

## **Omgevingsvergunning**

**Voor de activiteit handelen in strijd met regels  
ruimtelijke ordening**

Project Buitenring Parkstad Limburg

Wijziging dwarsprofiel ter hoogte van meetring 22.300, kadastraal bekend als Kerkrade, sectie D, nummer 10150 te Kerkrade.

**Zaaknummer: 2017-206713**

Kenmerk: 2018/5766 d.d. 25 januari 2018  
Verzonden:

## INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>Besluit</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Procedure</b>	<b>5</b>
2.1	De aanvraag	5
2.2	Bevoegd gezag	5
2.3	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	5
2.4	Procedure	5
2.5	Adviezen	6
<b>3</b>	<b>Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening</b>	<b>7</b>

# 1 Besluit

## Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 19 december 2017 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Boskalis Nederland Infra B.V. De aanvraag betreft de wijziging van het dwarsprofiel ter hoogte van metrerings 22.300 aan de Buitenring Parkstad Limburg in de gemeente Kerkrade, kadastraal bekend als Kerkrade, sectie D, nummer 10.150. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2017-206713.

## Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Boskalis Nederland Infra B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de wijziging van het dwarsprofiel ter hoogte van metrerings 22.300, aan de Buitenring Parkstad Limburg in de gemeente Kerkrade, kadastraal bekend als Kerkrade, sectie D, nummer 10.150;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
  - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde de wijziging dwarsprofiel metrerings 22.300 in de gemeente Kerkrade aan de Buitenring Parkstad Limburg;
3. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend;
4. dat de volgende gewaarmerkte stukken onderdeel uitmaken van deze vergunning:
  - aanvraagformulier wijziging dwarsprofiel KM 22.300 BPL, kenmerk: olo.nr. 3375577, versie 0, de dato 19 december 2017;
  - BPL Combinatie, projectnummer CAS201100003683, definitief, afstemming ontwerp met wegentiteit, kenmerk: T-BPLxxx-02.01-NSS-3101, versie 0, de dato 15 april 2016;
  - BPL Combinatie, projectnummer CAS201100003683, definitief, ontwerpvalidatie gemeente Kerkrade, kenmerk: T-BPLxxx-02.01-NSS-3150, versie 0, de dato 27 januari 2017;
  - Boskalis - brief - begeleidend schrijven aanvraag omgevingsvergunning, kenmerk: BPL-UCOR-BR-7293, versie 0, de dato 19 december 2017;
  - provincie Limburg - brief - verklaring aanvraag vergunningen Buitenring Parkstad Limburg, kenmerk: briefkenmerk 2015/2977, versie 0, de dato 16 januari 2015;
  - Econsultancy - akoestisch onderzoek wijziging dwarsprofiel 22.300 Buitenring Parkstad Limburg, definitief, kenmerk: rapportnummer 10, versie D2, de dato 19 december 2017.

Gedeputeerde Staten van Limburg,  
namens dezen,

C.J. Hermans,  
Afdelingshoofd Vergunningen  
RUD Zuid-Limburg

### **Verzending**

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning, zijnde Boskalis Nederland Infra B.V., postbus 22194, 6360 AD Nuth.

### **Afschriften**

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Kerkrade, Postbus 600, 6460 AP Kerkrade.

### **Rechtsbescherming**

#### **Bezwaar**

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Op dit besluit is afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing. Wij verzoeken u dit in het bezwaarschrift te vermelden.

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg  
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming  
Postbus 5700  
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl) en klik vervolgens op “e-Loket”.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Op dit besluit is afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing. Wij verzoeken u dit eveneens in dit verzoek om voorlopige voorziening te vermelden.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

#### **Inwerkingtreding**

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

## 2 Procedure

### 2.1 De aanvraag

Op 19 december 2017 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Boskalis Nederland Infra B.V. De aanvraag betreft de wijziging van het dwarsprofiel ter hoogte van kilometrering 22.300 aan de Buitenring Parkstad Limburg te Kerkrade, kadastraal bekend als gemeente Kerkrade, sectie D, nummer 10.150.

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat voor wat betreft de graaf- en aanlegwerkzaamheden verwezen wordt naar de eerder verleende omgevingsvergunning die bekend staat onder zaaknummer:

- 2015-0175 (wegvak 10B-14A), kenmerk 2015/25752, gedateerd 20 april 2015.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);

### 2.2 Bevoegd gezag

Het besluit van Provinciale Staten van Limburg van 29 juni 2012, nr. G-12-022, tot vaststelling van het inpassingsplan "Buitenring Parkstad Limburg 2012" (verder: PIP), is grotendeels onherroepelijk geworden door de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 11 maart 2015 en voor het overige deel zijn de rechtsgevolgen van dit inpassingsplan in stand gelaten.

Nu het PIP volledig in werking is getreden, zijn wij bevoegd gezag voor het verlenen van de omgevingsvergunningen op basis van dit inpassingsplan.

### 2.3 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

### 2.4 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 10 januari 2018 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg ([www.limburg.nl/bekendmakingen](http://www.limburg.nl/bekendmakingen)) en in een plaatselijk huis aan huisblad.

## 2.5 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Kerkrade.

Naar aanleiding van ons adviesverzoek heeft de gemeente Kerkrade binnen de gestelde adviestermijn geen gebruik gemaakt van haar adviesrecht.

### 3 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien vergunningverlening, van de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, met toepassing van artikel 2.12 geen strijdigheid oplevert met een goede ruimtelijke ordening. Een toetsing hiertoe heeft plaatsgevonden.

#### Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het PIP ('Buitenring Parkstad Limburg 2012') van kracht is. Dit plan is in werking getreden op 11 maart 2015. De aanvraag is hiermee in strijd nu het dwarsprofiel ter plaatse van metrerings 22.300 afwijkt van het vastgestelde profiel.

Ondanks dat sprake is van strijd met de geldende planologische kaders kan mogelijk medewerking worden verleend met een afwijkingsvergunning. Beoordeeld dient te worden of:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

Ter hoogte van metrerings 22.300 is in het PIP een dwarsprofiel aangegeven. Uit de aanvraag blijkt dat de gronden ter hoogte van metrerings 22.300 anders worden ingericht. In het PIP staat in artikel 7 bij de geldende bestemming 'Verkeer' het volgende aangegeven onder artikel 7.1 (bestemmingsomschrijving):

*De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:*

- a. *wegen, met niet meer dan 2x2 rijstroken, alsmede parallelrijbanen, opstelstroken, in- en uitvoegstroken, op- en afritten en de daarbij behorende bermen en taluds ingericht volgens de op de verbeelding aangeduide dwarsprofielen.*

Verder is in artikel 7.4.1 'Dwarsprofielen' het volgende bepaald:

*Tot een gebruik strijdig met deze bestemming wordt in ieder geval gerekend het inrichten van gronden in afwijking van de aangegeven dwarsprofielen.*

Voorts staat in artikel 2.5 'uitmeetbepaling' het volgende vermeld:

*het definitieve wegontwerp kan afwijken met de volgende marges: 1,00 meter omhoog of omlaag en 2,00 meter naar weerszijden. Van deze uitmeetbepaling wordt slechts dan gebruik gemaakt wanneer voor of tijdens de uitvoering van het project blijkt dat uit de maatvoering zoals opgenomen in het inpassingsplan geen negatieve gevolgen voortvloeien voor de omgeving.*

*De effecten op het gebied van geluidhinder van het definitieve wegontwerp mogen niet tot gevolg hebben dat de vastgestelde hogere waarden voor de geluidsbelasting worden overschreden dan wel dat dit leidt tot nieuwe hogere waarden. Het wegontwerp wordt uitgevoerd binnen de grenzen van de bestemming 'Verkeer' van het inpassingsplan Buitenring Parkstad Limburg 2012, zoals aangegeven op de verbeelding.*

In voorliggende situatie kan geen gebruik worden gemaakt van artikel 2.5 'uitmeetbepaling', aangezien deze bepaling geldt voor de gehele weg en niet slechts voor een onderdeel van de weg en in dit geval meer specifiek voor het talud. Bovendien is de aangegeven maatvoering niet passend.

Op grond van artikel 7.5 kunnen Gedeputeerde Staten bij omgevingsvergunning afwijken (binnenplans) van het bepaalde in artikel 7.1 onder a en artikel 7.4.1 en toestaan dat wordt afgeweken van het dwarsprofiel, zoals aangegeven op de verbeelding bij metrerings 22.300 mits wordt voldaan aan de volgende eisen:

- a. *indien en voor zover uit overleg met de wegbeheerder blijkt dat daartegen uit hoofde van het wegbeheer, de verkeersveiligheid daaronder begrepen, geen bezwaar bestaat, en*
- b. *indien geen wezenlijke verslechtering van de geluidssituatie optreedt. Van een wezenlijke verslechtering van de geluidssituatie is sprake wanneer:*
  - 1. *de geluidbelasting op (de gevel van) een geluidgevoelig object de wettelijke voorkeurswaarde overschrijdt en voor dit object geen hogere grenswaarde geldt;*
  - 2. *de geluidbelasting op (de gevel van) een geluidgevoelig object de toegestane verleende hogere grenswaarde overschrijdt;*
  - 3. *de geluidbelasting een extra verstoring van de Natura2000-gebieden, de Brunssummerheide en het Geleenbeekdal, ten gevolge heeft;*
- c. *indien en voorzover daarvoor geen vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 nodig is.*

Over de relatie tussen de aangevraagde activiteit en de bovenvermelde uitzonderingsgrond merken wij op dat kan worden voldaan aan criteria zoals gesteld in artikel 7.5, sub artikelen a t/m c van het PIP, zie hiervoor onderstaande toetsing verwijzend naar elk sub artikelen.

Ad. a.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij deze ter beoordeling voorgelegd aan de wegbeheerder van de Buitenring Parkstad Limburg, in casu de Provincie Limburg. De Provincie Limburg adviseert per e-mail op 16 januari 2018 als volgt:

**Advies wegbeheerder:**

*Kijkend naar de DWP is er voor ons geen probleem, dit omdat het al buiten terplekke al is aangelegd.*

Uit dit advies wordt geconcludeerd dat uit hoofde van het wegbeheer ten aanzien van de verkeersveiligheid daaronder begrepen, geen bezwaar bestaat.

Ad. b.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij deze enerzijds ter beoordeling voorgelegd aan de geluidspecialist van de Provincie Limburg, cluster milieuonderzoek en –advies en anderzijds aan een specialist op het gebied van de Wet Natuurbescherming. De geluidspecialist en de specialist op het gebied van de Wet Natuurbescherming van de Provincie Limburg adviseerden per e-mail respectievelijk op 22 december 2017 en op 9 januari 2018 als volgt:

**Advies geluidspecialist:**

*Voor de zekerheid heb ik nog even naar de ingediende aanvragen gekeken. De bijgevoegde akoestische onderzoeken heb ik al eerder goedgekeurd. Wat mij betreft is er geen belemmering voor het verlenen van de vergunning.*



**Advies van een specialist op het gebied van de Natuurbeschermingswet:**

*De profielwijzigingen KM22300 en KM21300 zijn voor wat betreft beïnvloeding van stikstofemissie, -verspreiding en -depositie te marginaal om van betekenis te kunnen zijn op (verandering in) stikstofgevoelige kwalificerende habitattypen en soorten in de op relatief grote afstand gelegen dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden Geleenbeekdal, Brunssummerheide en Tevener Heide (Duitsland). Voor de wijziging van de profielen is naar mijn oordeel dus voor wat betreft stikstofdepositie geen art 2.7 gebiedsbeschermingsvergunning Wet natuurbescherming (voorheen Nbwet 1998 ) nodig.*

*Ook voor wat betreft de soortenbescherming (Wet natuurbescherming, artikelen Hoofdstuk 3) lijkt mij geen (verandering van de bestaande) Ff ontheffing aan de orde als gevolg van de voorliggende marginale profielwijzigingen.*

Uit deze adviezen concluderen wij dat er geen wezenlijke verslechtering van de geluidssituatie optreedt.

Ad. c

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij deze ter beoordeling voorgelegd aan een specialist op het gebied van de Wet Natuurbescherming. De specialist op het gebied van de Wet Natuurbescherming van de Provincie Limburg adviseert per e-mail op 22 december 2017 zie ook hiervoor onder 'ad. b'.

Uit het advies van de specialist op het gebied van de Wet Natuurbescherming blijkt dat er als gevolg van de wijziging van het dwarsprofiel geen gebiedsbeschermingsvergunning (artikel 2.7) ingevolgde de Wet Natuurbescherming benodigd is.

Gezien vorenstaande beschouwingen in ad. a t/m c wordt voldaan aan alle bepalingen van de binnenplanse afwijking in artikel 7.5 inzake 'afwijken van de gebruiksregels'.

**Conclusie**

De aanvraag is getoetst en de aangevraagde activiteit is strijdig bevonden met het PIP. Binnenplannen zijn er mogelijkheden deze strijdigheid te ondervangen. De omgevingsvergunning kan gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, sub a onder 1 van de Wabo juncto artikel 7.5 van de planregels van het PIP dan ook worden verleend.