

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Milieuneutrale verandering
bouwen

CSP/OCI Nitrogen B.V., deelinrichting AFA 2/3 te
Sittard-Geleen

Zaaknummer: 2019-202461

Kenmerk: 2019/35929 d.d. 9 mei 2019.
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	5
2.1	De aanvraag	5
2.2	Huidige vergunnings situatie	5
2.3	Bevoegd gezag	6
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	6
2.5	Procedure	6
2.6	Advies	6
3	Samenhang overige wetgeving	9
3.1	Coördinatie Waterwet	9
3.2	Activiteitenbesluit milieubeheer	9
4	Overwegingen	10
4.1	Bouwen van een bouwwerk	10
4.2	Milieuneutraal	12
5	Voorschriften	14
5.1	Bouwen	14
5.2	Milieu	14

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 28 februari 2019 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Site Permit B.V. en OCI Nitrogen B.V. De aanvraag betreft het uitbreiden van de koelwaterconditionering bij de AFA 2 van de inrichting gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2019-202461.

Ontwerpbesluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Chemelot Site Permit B.V. en OCI Nitrogen B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde een conditioneringsunit met bordes en met daarin bijbehorende equipment waaronder een doseringsunit(pomp) en twee 5 m³ opslagtanks. Aan de oostzijde van de conditioneringsunit een nieuw leidingtracé met 7 pijpstunen gerealiseerd;
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 4244187: 'aanvraag OLO formulier', de dato 28 februari 2019;
 - 'beschrijving koelwater AFA2' de dato 28 februari 2019;
 - Aanvullende gegevens de dato 19 april 2019;
 - 'memo situatie en wegafstanden', firma Sitech, de dato 27 februari 2019;
 - 'X502 - functie van het bouwwerk', firma Sitech, de dato 27 februari 2019;
 - NM5322-00/C.05/0001: 'Toelichting constructief ontwerp - opstelling NALCO container AFA2-fabriek', firma Jacobs, de dato 26 februari 2019;
 - 3066021: 'Opstelling 40ft NALCO container - plattegrond en aanzichten', firma Jacobs, versie B, de dato 15 maart 2019;
 - 'Nieuwbouw doseerunit AFA2', firma Sitech, de dato 27 februari 2019;
 - 1018-0202-000_31.R01: 'Advies fundering op staal - Demiwaterinstallatie AFA2', versie 1.0, de dato 24 april 2018.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan:

- aanvragers van de vergunning, OCI Nitrogen B.V., Postbus 27, 6160 MB Geleen en Chemelot Site Permit B.V., de heer F. Höppener, Postbus 27, 6160 MB Geleen;
- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag
- de burgemeester van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 28 februari 2019 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Site Permit B.V. en OCI Nitrogen B.V. van de inrichting gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen.

De aanvraag betreft de uitbreiding van de koelwaterconditionerings-unit bij AFA 2 bestaande uit de 2 nieuwe bovengrondse opslagtanks met vlakke bodemplaat voor Purate en zwavelzuur van elk 5 m³. Beide tanks worden opgesteld in een container.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 14 juni 2005 hebben wij voor de site Chemelot een revisievergunning (kenmerk 2005/05) verleend. Deze revisievergunning is sinds het onherroepelijk worden als volgt gewijzigd:

- op 28 juli 2011 is hoofdstuk 1 van de vergunning geactualiseerd (kenmerk 2011/0486);
- op 7 juni 2012 is de terreingrens van de site Chemelot aan de Prins Mauritsstraat in de gemeente Beek aangepast (kenmerk 2012/0327);
- op 23 augustus 2012 is het meldingsregime van ongewone voorvallen aangepast (kenmerk 2012/ 360);
- Op 16 oktober 2014 is een besluit genomen over de aanpassing van de algemene voorschriften van hoofdstuk 1 van deze vergunning (kenmerk 2013/0310).

Verder hebben wij voor de deelinrichting AFA 2/3 de volgende vergunning verleend:

Op 6 december 2018, kenmerk 2018-202610 hebben wij een deelrevisievergunning verleend.

De deelinrichting AFA 2/3 vormt het hoofdstuk 3 van de site omgevingsvergunning van Chemelot.

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel C van het Bor: categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 11.3, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 15 april 2019 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 9 mei 2019 aanvullende gegevens in te dienen. Op 19 april 2019 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 4 dagen.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 13 maart 2019 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

2.6 Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de Sittard-Geleen. Hierbij hebben we het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie.
- het Waterschap Limburg.

Op grond van artikel 12 Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is de aanvraag ter advisering voorgelegd aan het bestuur van de Veiligheidsregio.

Voorts staat in artikel 6.15 van het Bor een toezendplicht ten aanzien van Brzo-inrichtingen opgenomen. Om te voldoen aan deze toezendplicht hebben wij de aanvraag aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, Directoraat Generaal Milieu;
- de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- de Burgemeester van Sittard-Geleen;
- het bestuur van de Veiligheidsregio, zijnde de Brandweer Zuid-Limburg;
- het Waterschap Limburg;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij een de volgende adviezen ontvangen:

Advies Waterschap Limburg

Het Waterschap Limburg heeft op 9 april 2019 per mail aangegeven dat de aanvraag te weinig gegevens bevat over de 2 nieuwe koelwaterconditioneringsmiddelen om de invloed hiervan op de IAZI en lozing op de Ur goed te kunnen beoordelen. Het Waterschap Limburg mist de volgende gegevens:

- De ABM toets voor de stoffen op componentniveau;
- De hoeveelheid die wordt geloosd (per stof op componentniveau/per tijdseenheid);
- Wat is het effect op de IAZI en het ontvangende oppervlaktewater op componentniveau (immissietoets).
- Bestaat het product "Purate" alleen uit de stoffen die vermeld staan op de aan de aanvraag bijgevoegde MSDS? Zo nee, dan ook andere stoffen aangeven en toetsen.

Naar aanleiding hiervan hebben wij op 19 april 2019 aanvullende gegevens ontvangen.

Vervolgens hebben wij op 1 mei 2019 van het Waterschap Limburg een advies ontvangen:

"Uit de Wabo-aanvraag blijkt dat er een nieuwe stof "Purate" als koelwaterconditioneringsmiddel zal worden toegepast. Op basis van de aangeleverde gegevens inclusief aanvullingen over de stof "Purate" wordt geconcludeerd dat deze stof geen significant effect heeft op de waterkwaliteit. Hierdoor is er onzerzijds geen bezwaar de Wabo-procedure af te ronden. Dit laat onverlet dat de aangevraagde activiteiten met betrekking tot het gebruik van de stof "Purate" op dit moment niet binnen de reikwijdte van de vigerende watervergunning valt. De nieuwe stof dient door CSP conform voorschrift 31 (ABM) van de watervergunning schriftelijk ter goedkering aan het dagelijks bestuur van het waterschap overgelegd te worden. De nieuwe stof "Purate" mag pas worden toegepast nadat het dagelijks bestuur van het waterschap dit heeft goedgekeurd. Ik verzoek u bij deze dit laatste bij de afgifte van de Wabo-vergunning aan CSP/OCI Nitrogen B.V. mede te delen."

Advies gemeente Sittard-Geleen

Op 26 april 2019 hebben wij per e-mail het (eind)advies ontvangen van de gemeente Sittard-Geleen.

Bestemmingsplan

Het project voldoet aan het vigerende bestemmingsplan "Bedrijventerrein DSM-Geleen" en past binnen de voorschriften van de in dit bestemmingsplan omschreven bestemming 'Bedrijventerrein I'.

Beoordeling Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK)

Wij hebben het plan op 26 maart 2019 en het aangevulde plan op 23 april 2019 voorgelegd aan de ARK. Hieronder leest u de adviezen van de commissie.

AD19.0023 Koestraat 1, Geleen

akkoord

Betreft: Uitbreiden koelwater conditioner

Beoordeelde stukken: Tekeningen digitaal voorzien van stempel behandeling ARK d.d. 26-03-2019

Behandeling: 1^e

Plantoelichting: nee

Bijzonderheden: nee

Beoordeling en advies 26 maart 2019:

Het plan voorziet in het uitbreiden van een utilitair gebouw in de sec industriële omgeving van de Chemelotsite. Het plan sluit qua uitstraling daarbij aan en voldoet daarmee aan redelijke eisen van welstand.

AD19.0023 Koestraat 1, Geleen

akkoord

Betreft: Uitbreiden koelwaterconditionering

Beoordeelde stukken: De tekeningen voorzien van het stempel behandeling ARK d.d. 23-04-2019.

Behandeling: 2^e

Plan toelichting: nee

Bijzonderheden: nee

Beoordeling en advies 23 april 2019:

Het plan betreft de uitbreiding van een technische installatie en sluit qua beeld aan bij het industriële landschap van de Chemelotsite. Het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Ons college ziet geen aanleiding om de adviezen van de ARK niet over te nemen.

In de bijlagen zijn de door de ARK gewaarmerkte tekeningen toegevoegd.

Milieu

Wij hebben de aanvraag bestudeerd. Purate en zwavelzuur worden in twee bovengrondse 5 m³ tanks opgeslagen. De tanks zijn niet dubbelwandig maar wel voorzien van lekdetectie. Ten aanzien van de lekdetectie wordt in de aanvraag aangegeven dat hier periodiek op wordt gecontroleerd. De kritische onderdelen die zijn betrokken ten aanzien van de overslag van de vloeistoffen staan in lekbakken. De container is/heeft weliswaar geen opvangbak, door de maatregelen voldoet de opslag toch aan de voorgeschreven eisen die zijn gesteld in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming.

Vanuit milieu- en veiligheidsoogpunt zijn geen bezwaren ten aanzien van de plaatsing van bouwwerk X502 en de bijbehorende opslagen van purate en zwavelzuur. Er is derhalve geen aanleiding tot het uitbrengen van advies van deze kant.

Overige adviezen

Wij zien geen aanleiding om overige adviezen over deze aanvraag om omgevingsvergunning te geven.

Wij nemen dit advies over.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Coördinatie Waterwet

Binnen de (deel)inrichting AFA 2/3 treedt als gevolg van deze aanvraag geen verandering op in het afvalwater, dat direct op het oppervlaktewater wordt geloosd. Er is daarom geen sprake van een verandering waarvoor een verandering in de Waterwetvergunning moet worden aangevraagd. Het Waterschap Limburg heeft op 1 mei 2019 geadviseerd, dat er geen vergunning in het kader van de Waterwet behoeft te worden ingediend.

3.2 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen)
- hoofdstuk 2 afdeling 2.3 (lucht).
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem)
- hoofdstuk 3: afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer)
 - § 3.1.5. Lozen van koelwater
- hoofdstuk 3: afdeling 3.2 (installaties)
 - § 3.2.2. In werking hebben van een installatie voor het reduceren van aardgasdruk, meten en regelen van aardgashoeveelheid of aardgaskwaliteit
 - § 3.2.5. In werking hebben van een natte koeltoren
 - § 3.2.6. In werking hebben van een koelinstallatie

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Bij de onderhavige aanvraag is voor deze activiteiten een melding op grond van het Activiteitenbesluit ingediend.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Ad. 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Ad. 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen.

Ad. 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen' is vastgesteld. De conditioneringsunit met bordes met aan de oostzijde een nieuw leidingtracé met 7 pijpsteunen zijn gelegen in de enkelbestemming 'Bedrijventerrein I'. De bouwwerken hebben een hoogte van respectievelijk 4,4 meter (conditioneringsunit) en 1,2 meter (pijpsteunen). Aan de maximale toegestane hoogte van 60 meter volgens de plankaart wordt voldaan. Het bouwwerk wordt geplaatst op circa 17 meter van weg AD. Hiermee wordt voldaan aan artikel 4 lid 2 onder d waarin is bepaald dat de minimum afstand van de bebouwing tot de zijkant van de overige wegen 10 meter dient te bedragen. De aangevraagde activiteit is derhalve niet in strijd met het bestemmingsplan.

Ad. 4. Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. Uit het advies dat wij per e-mail van de gemeente Sittard-Geleen hebben ontvangen op 26 april 2019 blijkt dat het bouwplan is voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit en akkoord is bevonden. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Ad. 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.2 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft de volgende veranderingen:

- 5 m³ opslagtank met vlakke bodemplaat voor purate (V503);
- 5 m³ opslagtank met vlakke bodemplaat voor 75 % zwavelzuur (V502);
- Doseerunits;

Beide tanks worden geplaatst in een container met lekbak.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.2 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overlegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in categorie 4.3a van het Bor. De verandering leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor het produceren van ammoniak.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

Afvalstoffen

Door deze wijziging ontstaan geen andere of meer afvalstoffen.

Afvalwater / lozingen naar water

Het gebruik van "Purate" als koelwaterconditioneringsmiddel is nieuw binnen de deelinrichting AFA's maar ook binnen de Chemelot site. Het verbruik van Purate wordt geschat op 38 ton/jaar.

Uit de aanvullende gegevens van 19 april 2019 blijkt dat de nieuwe koelwaterconditioneringsmiddelen samen reageren waardoor sulfaat en chloride in het afvalwater naar de IAZI worden geloosd.

Uit de berekening volgt een toename van de lozing naar de IAZI sulfaat en chloride toeneemt met minder dan 1 %.

Op basis van de aangeleverde gegevens inclusief aanvullingen over de stof "Purate" wordt geconcludeerd dat deze stof geen significant effect heeft op de waterkwaliteit.

Bodem(bescherming)

De opslag van Purate en Zwavelzuur in bovengrondse tanks is getoetst aan de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Uit Bodem RI&E volgt dat overal een verwaarloosbaar bodemrisico wordt bereikt. Daarnaast is paragraaf 2.4 van het Activiteitenbesluit van toepassing voor het aspect bodem.

Energieverbruik

De wijziging heeft geen negatieve invloed op het compartiment energie.

(Externe) Veiligheid

De opgeslagen hoeveelheid BRZO stoffen zal door de wijziging niet veranderen.

De voorgenomen wijzigingen hebben geen invloed op de contouren voor het plaatsgebonden risico of het groepsrisico in kader van externe veiligheid van de Chemelot site.

Beide nieuwe tanks zullen voldoen aan de onderdelen van PGS 31 zoals opgenomen in voorschrift 3.10 van revisievergunning.

Geluid

Het geluid dat geproduceerd wordt, is voornamelijk afkomstig van de reactor. Het bronvermogen van de reactor is 80dB(A). Echter, omdat deze reactor in de container is opgesteld, is het geluid tijdens normale bedrijfsvoering veel lager dan 80dB(A) naar buiten toe.

De wijziging/verandering heeft zodoende geen negatieve invloed op de installatie eigen bijdrage van de deelinrichting AFA 2/3.

Emissies naar Lucht

Door deze wijziging ontstaat geen nieuw emissiepunt naar de lucht.

Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

Overwegingen voorschriften

In voorschrift 3.10 van de revisievergunning 2018-202610 zijn de tanks die moeten voldoen aan PGS 31 opgesomd. Dit voorschrift wordt aangepast door de nu aangevraagde tanks met de nummers V502 en V503 daaraan toe te voegen.

5 Voorschriften

5.1 Bouwen

SPECIFIEKE VOORSCHRIFTEN

Uitgestelde indieningsvereisten

- 5.1 De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:
- gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft. Dit betreft minimaal de navolgende documenten:
 - a. Detailengineering (berekening + tekeningen) met betrekking tot de staalconstructie;
 - b. Detailengineering (berekening + tekeningen) met betrekking tot de (prefab)betonconstructie;
 - c. Detailengineering (berekening + tekeningen) met betrekking tot verankeringen van de staalconstructie op de betonconstructie.

5.2 Milieu

- 3.10 De opslagtanks T506; T3403, T3404; T201; T3201; T3503; T3504, V502, V503 en de Nalco-unit moet voldoen aan de volgende voorschriften van PGS 31 (versie 2018):
- Paragraaf 2.2 voorschrift 2.2.1 t/m 2.2.23 muv 2.2.3; 2.2.89, 2.2.10; 2.2.12 t/m 2.2.14;
 - Paragraaf 3.1, 3.2, voorschrift 3.2.1 t/m 3.2.20;
 - Paragraaf 5.2, 5.3 m.u.v. voorschrift 5.3.8 t/m 5.3.10, 5.4 m.u.v. voorschrift 5.4.1 en 5.6 t/m 5.7;
 - Paragraaf 6.2 m.u.v. voorschrift 6.2.1 en 6.2.2, 6.3, 6.4 m.u.v. voorschrift 6.4.7 t/m 6.4.10 en 6.8.