

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Realisatie van een derde anaerobe reactor tank en uitbreiding van een bestaande LSR (laag spanningsruimte)

Smurfit Kappa Roermond Papier B.V. te Roermond

Zaaknummer: 2018-207093

Kenmerk: 2019/15186 d.d. 21 februari 2019
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunnings situatie	6
2.3	Bevoegd gezag	6
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	7
3	Samenhang overige wetgeving	8
4	Overwegingen	9
4.1	Bouwen van een bouwwerk	9
4.2	Uitvoeren werk	12
4.3	Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	14
4.4	Milieuneutraal	16
5	Voorschriften bouwen	18

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 21 november 2018 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Smurfit Kappa Roermond Papier B.V. De aanvraag betreft het plaatsen van een derde anaerobe reactor voor het reinigen van proceswater van de inrichting gelegen aan de Mijnheerkensweg 18, 6041 TA Roermond. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2018-207093.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Smurfit Kappa Roermond Papier B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Mijnheerkensweg 18, 6041 TA Roermond;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde de realisatie van een derde anaerobe reactor voor het reinigen van proceswater en het uitbreiden van een bestaande LSR (laag spanningsruimte);
 - het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald, zijnde de realisatie van een reactor tank en LSR en het uitvoeren van grondbewerkingen in de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie';
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde het bouwen van een anaerobe reactor tank met een bouwhoogte van circa 27 meter daar waar een bouwhoogte van 25 meter is toegestaan;
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken;
 - 4048551: 'Aanvraag olo formulier', de dato 21 november 2018;
 - 'Aanvraag milieu-neutrale veranderingsvergunning', firma Smurfit Kappa, de dato 16 november 2018;
 - 92.060: 'Funderingsonderzoek', firma IGF B.V., de dato 5 februari 1992;
 - S-02: 'Nieuwe toestand', firma Janssen Eerbeek B.V., versie concept, de dato 15 november 2018;
 - S-01: 'Bestaande plattegrond met doorsnede en nieuwe situatie', firma Janssen Eerbeek B.V., versie concept, de dato 15 november 2018;
 - L-02: 'Slopen reactor 3', versie W, de dato 23 oktober 2018;
 - 'Aanvraag olo formulier milieu neutraal veranderen', de dato 22 november 2018;

- 18-3623: 'Statische berekening uitbreiding LSR', firma Janssen Eerbeek B.V., de dato 3 december 2018;
- 18-3623: 'Statische berekening fundatie IC-reactor 4', firma Janssen Eerbeek B.V., de dato 21 januari 2019;
- BA-01: 'Bestaande plattegrond met doorsnede en nieuwe situatie', firma Janssen Eerbeek B.V., versie A, de dato 25 januari 2019;
- BA-02: 'Nieuwe toestand', firma Janssen Eerbeek B.V., versie C, de dato 18 februari 2019;
- 968-TD.0: 'Tank Design', firma Oostwouder, versie 0, de dato 14 november 2018;
- 968-01: 'Tank 968', firma Oostwouder, de dato 21 januari 2019;
- 'Memo onderbouwing noodzaak hoogte nieuwe anaerobe reactor > 25', firma Smurfit Kappa, de dato 5 februari 2019;
- 'Statische berekening verankering', firma Met1, de dato 14 februari 2019.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning, zijnde Smurfit Kappa Roermond Papier B.V., Postbus 50, 6040 KE Roermond. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Roermond;
- Rijkswaterstaat, Service Center Vergunningen, Postbus 4142, 6202 PA Maastricht.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl en klik vervolgens op “e-Loket”.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de bezwaartermijn van 6 weken.

Indien binnen de bezwaartermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 21 november 2018 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Smurfit Kappa Roermond Papier B.V., gelegen aan de Mijnheerkensweg 18, 6041 TA Roermond.

De aanvraag betreft het plaatsen van een derde anaerobe reactor voor het reinigen van proceswater.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald (artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 11 september 2008, kenmerk 07/51105, hebben wij aan Smurfit Kappa Roermond Papier B.V. een revisievergunning ingevolge artikel 8.4 van de Wet milieubeheer verleend voor een inrichting voor de verwerking van oud papier tot nieuw papier, gelegen aan de Mijnheerkensweg 19 te Roermond. De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend gemeente Roermond, sectie G, nummer 179, 1074, 1369, 1375, 1376, 1377, 1548, 1625, 1679, 1680, 1681 en 1797 en sectie K, nummer 131.

Verder hebben wij na het verlenen van genoemde revisievergunning voor de inrichting diverse veranderingsvergunningen verleend alsmede een melding ingevolge het Activiteitenbesluit ontvangen.

De voorschriften van de onderliggende omgevingsvergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet.

2.3 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in categorie 16.3 onder b en 28.1 van onderdeel C van bijlage 1 van het Bor. Verder valt de inrichting onder categorie 6.1. onder b van Bijlage I van de IPPC-richtlijn. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. De aanvraag is aangevuld op 22 november 2018, 4 december 2018, 26 januari 2019, 8 en 14 februari 2019. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.5 Procedure (regulier)

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op 28 november 2018 op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op de site van de provincie Limburg op 16 januari 2019 (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

2.6 Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Roermond;
- Rijkswaterstaat, Service Center Vergunningen, Postbus 4142, 6202 PA Maastricht.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij geen adviezen ontvangen.

3 Samenhang overige wetgeving

Van samenhang van de aanvraag met andere wetgeving is ons niets gebleken.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Roermond.

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Willem Alexander' is vastgesteld (13 oktober 2016).

De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd, aangezien de totale hoogte van de reactortank groter is dan de maximaal toegestane hoogte van 25 meter. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Willem Alexander' opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst.

De resultaten van deze toetsing staan beschreven in paragraaf 4.3 van het besluit. Onder verwijzing naar paragraaf 4.3 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1 Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

Dubbelbestemming Waarde - Archeologie

De voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zijn behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming en het behoud van de op en/of in deze gronden voorkomende archeologische waarden.

Volgens artikel 10.2 mag op de voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden geen bebouwing worden opgericht, met uitzondering van:

- a. *vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering, of;*
- b. *bebouwing waarvoor de grondwerkzaamheden niet dieper dan 40 cm reiken, of;*
- c. *bebouwing waarvoor de grondwerkzaamheden een oppervlak beslaan van minder dan 100 m².*

Ten behoeve van de realisatie van de fundering wordt ingeschat dat het oppervlak van de grondwerkzaamheden voor de nieuwe reactor tank circa (9,2x9,2) 84,6 m² bedraagt en voor de uitbreiding van de LSR circa (2,7x5,6) 15,1 m². De totale oppervlakte komt hiermee op circa 99,7 m². De nieuwe bouwwerken worden opgericht binnen de contouren van de te slopen reactor tank. Ondanks dat de grondwerkzaamheden dieper reiken dan 40 cm kan de bebouwing worden opgericht, aangezien de grondwerkzaamheden voor de nieuw op te richten bouwwerken een oppervlak beslaan van minder dan 100 m².

Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. Het bouwwerk bevindt zich niet aan de rand van het industriegebied c.q. bedrijventerrein en is om die reden aangewezen als welstandsvrij. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.2 Uitvoeren werk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.11 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Dat geldt ook als het werk, geen bouwwerk zijnde of de werkzaamheid in strijd is met hiervoor bedoelde bepalingen of met de ruimtelijke regels in een provinciale verordening of een algemene maatregel van bestuur.

Toetsing

Het werk bevindt zich of de werkzaamheid vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Willem Alexander' is vastgesteld.

De opsteller van dit bestemmingsplan wil voorkomen dat een in dit plan begrepen grond minder geschikt wordt voor de verwezenlijking van de ter plaatse geldende of beoogde bestemming. Daarom geldt volgens artikel 10 'Waarde-Archeologie' een verbod om op of in gronden met deze aangewezen bestemming zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren.

Op grond van artikel 10.4 van de regels bij het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Willem Alexander' is het verboden om zonder omgevingsvergunning ter plaatse van de bestemming 'Waarde – Archeologie' de volgende werken of werkzaamheden uit te voeren:

- a. *het uitvoeren van groundbewerkingen, waaronder ontgronden, afgraven, diepploegen en het aanbrengen van leidingen, op een grotere diepte dan 40 centimeter, behalve indien deze in het kader van onderzoek naar mogelijke archeologische vindplaatsen worden uitgevoerd;*
- b. *het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en bomen;*
- c. *het verlagen of het verhogen van het waterpeil;*
- d. *het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op een andere wijze voorwerpen in de grond drijven.*

Voor de realisatie van de reactor tank en de LSR zijn groundbewerkingen noodzakelijk op een grotere diepte dan 40 centimeter. Daarnaast wordt de reactor tank gefundeerd op palen. De LSR wordt gefundeerd op staal. De in artikel 10.4.2 van de regels bij het bestemmingsplan genoemde uitzonderingen zijn daarmee niet van toepassing op deze activiteit.

Op grond van artikel 10.4.3. van de regels bij het bestemmingsplan kan de omgevingsvergunning worden verleend indien:

- a. *de werken of werkzaamheden plaatsvinden in een evident eerder verstoorde bodem, of;*
- b. *op basis van een archeologisch vooronderzoek blijkt dat geen verstoring plaatsvindt van archeologische waarden of mogelijke verstoring van archeologische waarden kan worden voorkomen door aan de omgevingsvergunning voorwaarden te verbinden, gericht op het behoud van de archeologische resten in de bodem of het verrichten van archeologisch vervolgonderzoek.*

Ten behoeve van de realisatie van de fundering wordt ingeschat dat het oppervlak van de grondwerkzaamheden voor de nieuwe reactor tank circa (9,2x9,2) 84,6 m² bedraagt en voor de uitbreiding van de LSR circa (2,7x5,6) 15,1 m². Het totale oppervlakte komt hiermee op circa 99,7 m². Echter voor de sloop van de bestaande betonnen reactor tank zijn groundbewerkingen met een oppervlakte groter dan 100 m² op een grotere diepte dan 40 centimeter noodzakelijk.

Aangezien de nieuwe bouwwerken worden opgericht binnen de contouren van de te slopen reactor tank, kan worden geconcludeerd dat de grondwerkzaamheden voor het bovenste deel van de bodem (circa 1

meter minus maaiveld) plaatsvinden in een evident eerder verstoorde bodem (artikel 10.4.3). De verstoring ten gevolge van de paalfundering bedraagt circa (21×0.16) 3,3 m² en is dermate klein dat deze wordt geacht onder de uitzondering van artikel 10.4.2 onder b te vallen.

Op grond van bovenstaande overwegingen merken wij op dat de aangevraagde activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b van de Wabo voldoet aan de in artikel 2.11 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten en de omgevingsvergunning op deze grond kan worden verleend. Zodoende concluderen wij dat er ten aanzien van deze activiteit geen redenen zijn om de omgevingsvergunning te weigeren.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het uitvoeren van een werk of werkzaamheid, zoals neergelegd in het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Willem Alexander' zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.3 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het bouwen van het bouwwerk in strijd is met het bestemmingsplan.

Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Willem Alexander' is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

De aangevraagde activiteit is in strijd met de maximaal toegestane hoogte van 25 meter, zoals opgenomen in artikel 3.2.4 onder b van de planregels behorende bij het bestemmingsplan. De nieuwe reactor tank heeft, net als de bestaande reactor tanks een hoogte van circa 27 meter en voldoet daarmee niet aan de maximum toegestane bouwhoogte in het bestemmingsplan van maximaal 25 meter.

Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Willem Alexander' deze afwijking toestaat.

Artikel 3.3 van de planregels behorende bij het bestemmingsplan bepaalt dat het bevoegd gezag met een omgevingsvergunning kan afwijken van het bestemmingsplan voor het oprichten van bouwwerken geen gebouw zijnde tot een maximum hoogte van 35 meter, mits deze aan de volgende voorwaarden voldoet:

1. *deze afwijking vanuit bedrijfseconomische belangen dan wel andere bedrijfsomstandigheden nodig is;*
2. *er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het heersende of gewenste stedenbouwkundige beeld;*
3. *er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de belangen van derden;*
4. *er geen onevenredig nadelige gevolgen ontstaan voor de parkeersituatie, de verkeerscirculatie en/of verkeersveiligheid.*

Op basis van de memo 'Onderbouwing noodzaak hoogte nieuwe anaerobe reactor >25 meter', d.d. 5 februari 2019 kan worden geconcludeerd dat er wordt voldaan aan de voorwaarden van de binnenplanse afwijkingsbevoegdheid.

Het document maakt onderdeel uit van dit besluit. De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a sub 1 van de Wabo dan ook op deze grond worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.4 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft het plaatsen van een derde anaerobe reactor voor het reinigen van proceswater.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.2 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in bijlage I onderdeel C onder categorie 16.3 onder b van het Bor. Het project leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor het vervaardigen van papier met een capaciteit ten aanzien daarvan van 3.000 kg per uur of meer.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

Afvalstoffen

De nieuwe activiteit heeft niet tot gevolg dat binnen de inrichting meer afvalstoffen vrijkomen noch dat de samenstelling van de reeds vergunde afvalstromen wijzigt.

Afvalwater / lozingen naar water

De nieuwe activiteit heeft niet tot gevolg dat binnen de inrichting meer afvalwater vrijkomt noch dat de samenstelling van de reeds vergunde afvalwaterstromen wijzigt.

Bodem(bescherming)

De nieuwe activiteit betreft niet de opslag en/of het gebruik van potentieel bodembedreigende stoffen.

Energieverbruik

De nieuwe activiteit heeft nagenoeg geen invloed op het energieverbruik van/binnen de inrichting. Omdat de inrichting energie-efficiënte productietechnieken toepast en de inrichting deelneemt aan de CO₂-/broeikasgassen/-emissiehandel kunnen er op grond van artikel 5.12 van het Bor geen voorschriften in de omgevingsvergunning worden opgenomen ter verbetering van de energie-efficiency of voorschriften ter vermindering van het energieverbruik.

(Externe) Veiligheid

Aangezien de opslaglocaties en de totale hoeveelheid en soorten opgeslagen grondstoffen niet wijzigen ten opzichte van de reeds vergunde situatie wordt het aspect veiligheid hier verder buiten beschouwing gelaten.

Geluid

Uit de aanvraag blijkt dat geen nieuwe akoestisch relevante geluidsbronnen worden geïntroduceerd. Er is dan ook geen geluidstoename op de vergunnings-/zonepunten te verwachten noch worden de vastgestelde hogere grenswaarden voor geluid overschreden.

Emissies naar de lucht

De nieuwe activiteit leidt niet tot grotere en/of andere emissies naar de lucht dan welke reeds vergund zijn.

Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning wordt geweigerd indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. Deze activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

Conclusie

De veranderingen leiden niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunningen zijn toegestaan. Er bestaat geen verplichting tot het maken van een MER als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wm en de veranderingen leiden niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder vergunning is verleend.

5 Voorschriften bouwen

1. SPECIFIEKE VOORSCHRIFTEN

Uitgestelde indieningsvereisten

- 1.1 De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:
- gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft. Dit betreffen minimaal de navolgende documenten:
 - Alle nieuwe constructieve deeladviezen en/of detaildocumenten;
 - Alle revisiedocumenten op de reeds vergunde documenten betreffende constructieve veiligheid;
 - Gegevens met betrekking tot de paalfundering:
 - de inmeetgegevens van de geboorde palen (paalmisstanden);
 - indien relevant, de rapportage van het (akoestisch) doormeten van palen.