



Ons kenmerk	DOC-00050481	Maastricht	12 maart 2020
Zaaknummer	2018-206882	Verzonden	16 maart 2020
Bijlage(n)	2		

Herzien ontwerpbesluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Herzien ontwerpvergunning

Artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming

Rundveehouderij te Schimmert

Zaaknummer: 2018-206882



1. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Wet natuurbescherming (verder: Wnb), de aanvraag van 6 november 2018 en de navolgende overwegingen, besluiten wij:

1. de exploitatie van de rundveehouderij aan De Kling 49 te Schimmert te vergunnen overeenkomstig de op 6 november 2018 ontvangen aanvraag en bijbehorende stukken;
2. dat de aanvraag en de bijbehorende stukken ontvangen op 6 november 2018, aangevuld op 17 februari 2020, deel uitmaken van deze vergunning, behoudens en voor zover daarvan bij dit besluit niet wordt afgeweken;
3. dat aan deze vergunning de voorschriften verbonden worden zoals opgenomen onder hoofdstuk 2.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

drs. M.G.P.I. Arts
clustermanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving
team Vergunningen

2. Voorschriften

Aan deze vergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

- 2.1** De vergunning heeft betrekking op het houden van de dieren aantallen op de stalssystemen aan de De Kling 49 te Schimmert, zoals weergegeven in onderstaande tabel:

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren
1	Paarden	K 1.100		2
2	Zoogkoeien	A 2.100		12
2	Vrouwelijk jongvee	A 3.100		7
2	Vleesstieren	A 6.100		5

De in de tabel vermelde 'Code RAV' en de ammoniakemissiefactoren die zijn gehanteerd bij het berekenen van de (totale) emissie, zijn ontleend aan de bijlagen behorende bij de meest actuele Regeling ammoniak en veehouderij.

- 2.2** De vergunning heeft betrekking op de bijbehorende verkeersbewegingen, zoals weergegeven in onderstaande tabel:

	Kg NH ₃ / jaar	Kg NO _x / jaar
Verkeersbewegingen	0,15	5,11

- 2.3** De vergunning heeft betrekking op de emissie van 116,65 kg NH₃ / jaar en 5,11 kg NO_x / jaar.

3. Aanvraag

Op 6 november 2018 heeft Aelmans Ruimte, Omgeving en Milieu BV, namens XXXX te Schimmert, een vergunning aangevraagd voor het exploiteren en wijzigen van een rundveehouderij aan De Kling 49 te Schimmert. De wijziging betreft het bouwen van een nieuwe stalruimte voor het rundvee en de huisvesting van paarden in de bestaande stalruimte. De inrichting heeft een (potentieel) negatief effect op meerdere Natura 2000-gebieden. De wijzigingsaanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2018-206882.

Op 11 april 2019 is een ontwerpbesluit genomen met kenmerk 2019/27713. Dit ontwerpbesluit gebruikte een passende beoordeling van het Programma Aanpak Stikstof (verder: PAS). Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (verder: Afdeling) het PAS onverbindend verklaard (ECLI:NL:RVS:2019:1603). Hierdoor kon dit ontwerpbesluit als zodanig niet meer definitief gemaakt worden. Het ontwerpbesluit wordt daarom thans herzien.

Op 17 februari 2020 zijn daartoe aanvullende gegevens ontvangen.

4. Procedure en zienswijze

De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Het voorliggende ontwerp van het besluit op de aanvraag zal gedurende zes weken voor iedereen ter inzage liggen in het gouvernement te Maastricht. Gedurende deze termijn kan iedereen bij ons college schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen over dit ontwerp naar voren brengen. Het herzien ontwerpbesluit en de kennisgeving kunnen in genoemde periode tevens worden geraadpleegd via de internetsite van de Provincie Limburg (www.limburg.nl). Vervolgens zullen wij, na afweging van de eventueel naar voren gebrachte zienswijzen, een definitief besluit op de aanvraag nemen. Tegen dat besluit staat vervolgens beroep open bij de rechtbank en hoger beroep bij de Afdeling.

5. Beoordelingskader en de beschermde gebieden

5.1 Algemeen

Artikel 2.7, tweede lid, Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Bij het beslissen op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb dient rekening te worden gehouden met de gevolgen die het project kan hebben voor een Natura 2000-gebied, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied. Heeft een aangevraagde vergunning betrekking op een project dat afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen, significant negatieve effecten kan hebben voor een Natura 2000-gebied, dan dient op grond van het bepaalde in artikel 2.8, eerste lid, Wnb een passende beoordeling te worden gemaakt van de gevolgen voor het gebied, waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen. Is een passende beoordeling vereist, dan kan de aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb in principe slechts worden verleend, indien op grond van de passende beoordeling de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet zullen worden aangetast. Daarbij geldt dat bij de passende beoordeling het positieve effect van mitigerende maatregelen mag worden betrokken. Bestaat op grond van de passende beoordeling (inclusief de daarbij betrokken mitigerende maatregelen) niet de vereiste zekerheid, dan kan een aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb niettemin worden verleend in het uitzonderlijke geval dat bij toetsing blijkt dat geen Alternatieve oplossingen voor handen zijn, sprake is van Dwingende redenen van openbaar belang en Compenserende maatregelen worden getroffen. Oftewel in voorkomend geval dat de zogenaamde ADC-toets met succes wordt doorlopen.

5.2 Pas en Beleidsregel intern en extern salderen

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling uitspraak gedaan over het PAS. Als gevolg van de uitspraak is de passende beoordeling die ten grondslag lag aan het PAS onbruikbaar geworden als basis voor toestemmingsverlening. Op 25 september heeft een adviescollege onder leiding van de heer XXXX advies uitgebracht hoe de toestemmingsverlening weer op gang kan komen en welke maatregelen op korte termijn getroffen kunnen worden. Omdat het PAS niet meer gebruikt kan worden, moet worden teruggevallen op de instrumenten die voor nu resteren, te weten intern en extern salderen, een ecologische onderbouwing en de ADC-toets. In dat kader zijn op 13 december 2019 de 'Beleidsregels intern en extern salderen in Limburg december 2019' (verder: Beleidsregels) in werking getreden. Op basis van de uitspraak van de Afdeling en het advies van het college van XXXX is evident dat toestemmingsverlening voor nieuwe of gewijzigde initiatieven niet mag leiden tot een toename van de stikstofdepositie. De nieuwe beleidsregels stellen daarom strikte voorwaarden aan de instrumenten intern en extern salderen.

5.3 Buitenlandse toetsingskaders

Wanneer een vergunningaanvraag voor een project voorziet in stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden volgt uit de uitspraak van de Afdeling van 16 april 2014 inzake RWE Eemshaven (201304768/1/R2), dat ter beantwoording van de vraag of de aangevraagde situatie significante effecten op deze gebieden kan hebben, toepassing kan worden gegeven aan het daarvoor relevante buitenlands toetsingskader.

6. Overwegingen

6.1 Aangevraagde situatie

De aanvraag heeft betrekking op het wijzigen van een bestaande rundveehouderij te Schimmert. Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie als weergegeven in tabel 1.

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren	Emissie (kg NH ₃ / dier / jaar)	Totaal (kg NH ₃ / jaar)
1	Paarden	K 1.100		2	5,00	10,00
2	Zoogkoeien	A 2.100		12	4,10	49,20
2	Vleesstieren	A 6.100		5	5,30	26,50
2	Vrouwelijk jongvee	A 3.100		7	4,40	30,80
					Totaal	116,50

Tabel 1 aangevraagde situatie De Kling 49 te Schimmert

De in deze tabel vermelde 'Code RAV' alsmede de ammoniakemissiefactoren die zijn gehanteerd bij het berekenen van de (totale) emissie, zijn ontleend aan de bijlagen behorende bij de meest actuele Regeling ammoniak en veehouderij.

De noodzakelijk daarbij door verkeersbewegingen veroorzaakte emissies maken deel uit van de aangevraagde situatie en zijn weergegeven in onderstaande tabel:

	Kg NH ₃ / jaar	Kg NO _x / jaar
Verkeersbewegingen	0,15	5,11

Tabel 2 verkeersbewegingen aangevraagde situatie

6.2 Referentiesituatie habitatrichtlijngebieden

Op 7 december 2004 vigeerde voor de inrichting van de aanvrager de vergunning verleend onder de Wet milieubeheer bij besluit van 2 februari 1999. Sinds 7 december 2004 is voor de inrichting van de aanvrager een melding gedaan in verband met een activiteit die minder ammoniakemissie tot gevolg heeft. De situatie met de laagst toegestane ammoniakemissie vloeit voort uit de op 21 mei 2014 gedane melding op grond van het Activiteitenbesluit. Deze situatie, als weergegeven in tabel 3, geldt als referentiesituatie.

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren	Emissie (kg NH ₃ / dier / jaar)	Totaal (kg NH ₃ / jaar)
-------------	------	-----------------------	-----------------------	------------------	--	---------------------------------------

					jaar)	
1	Paarden	K 1.100		10	5,00	50,00
1	Zoogkoeien	A 2.100		10	4,10	41,00
1	Vleesstieren	A 6.100		5	5,30	26,50
					Totaal	117,50

Tabel 3 referentiesituatie De Kling 49 te Schimmert

De in deze tabel vermelde 'Code RAV' alsmede de ammoniakemissiefactoren die zijn gehanteerd bij het berekenen van de (totale) emissie, zijn ontleend aan de bijlagen behorende bij de meest actuele Regeling ammoniak en veehouderij.

De noodzakelijk daarbij door verkeersbewegingen veroorzaakte emissies maken deel uit van de referentiesituatie en zijn weergegeven in onderstaande tabel:

	Kg NH ₃ / jaar	Kg NO _x / jaar
Verkeersbewegingen	0,15	5,11

Tabel 4 verkeersbewegingen referentiesituatie

6.3 Nederlandse Natura 2000-gebieden

In relatie tot de betrokken (Nederlandse) Natura 2000-gebieden dient te worden vastgesteld dat de aanvraag betrekking heeft op het wijzigen van een bestaande activiteit, waarvoor eerder toestemming in de zin van artikel 1 sub I sub 2° Beleidsregels bestond. Meer in het bijzonder bestaat op grond van de melding Activiteitenbesluit van 21 mei 2014 toestemming voor het veroorzaken van de stikstofdepositie die, met inachtneming van voornoemde wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, voortvloeit uit een ammoniakemissie van in totaal 117,50 kg NH₃ / jaar. Deze capaciteit is aantoonbaar feitelijk gerealiseerd. De aanvraag voldoet daarmee aan de voorwaarden die onze beleidsregels stellen.

Vanwege de aanvrager is een met behulp van de naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling geüpdate AERIUS Calculator gemaakte (verschil)berekening overgelegd (zie bijlage 1), welke inzicht verschaft in de stikstofdepositie die door de aangevraagde (bestaande) activiteit na wijziging wordt veroorzaakt op de voor stikstof gevoelige habitattypen in één of meer Natura 2000-gebieden. Uit deze berekening blijkt dat de voorliggende aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb ten opzichte van de stikstofdepositie die op grond van de melding Activiteitenbesluit van 21 mei 2014 mag worden veroorzaakt, niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op een voor stikstof gevoelig habitatype in een Natura 2000-gebied. Aldus is gewaarborgd dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken Natura 2000-gebieden in zoverre niet zullen worden aangetast door de aangevraagde wijziging van de bestaande activiteit. Reden waarom in zoverre kan worden ingestemd met de aangevraagde wijziging.

6.4 Buitenlandse Natura 2000-gebieden

De aanvraag voorziet voor de Duitse Natura 2000-gebieden als opgenomen in de AERIUS bijlage niet in een toename van stikstofdepositie van 0,1 kg N/ha/jaar (7,14 mol/ha/jaar) of meer. Op basis van de Duitse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan er daarom vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op deze gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

Daarnaast voorziet de aanvraag ten opzichte van de Belgische Natura 2000-gebieden als opgenomen AERIUS bijlage niet in een toename van 21,42 mol/ha/jaar of meer. Op basis van de Vlaamse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan er bijgevolg vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op de Belgische Natura 2000-gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

6.5 Beoordeling overige effecten op de beschermde natuurgebieden

Uit de aanvraag blijkt dat er als gevolg van de voorgenomen activiteit geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstands- en/of grondwaterkwaliteit veranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemde beschermde gebieden kunnen aantasten.

6.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen (significante) negatieve effecten zal veroorzaken op de betrokken Nederlandse, Belgische en Duitse Natura 2000-gebieden, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften worden nageleefd.

Tegen deze achtergrond is vergunningverlening voor de aangevraagde activiteit in overeenstemming met het bepaalde bij of krachtens de Wnb.

Bijlage 1 Aeries-berekening Nederland

Bijlage 2 Aeries-berekening buitenland