

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

voor de activiteit uitvoeren van een werk

Sloopwerkzaamheden verlaadperron G111-4 binnen
deelinrichting Brightlands Chemelot Campus te
Sittard-Geleen

Zaaknummer: 2020-204280

Kenmerk: 2020/40991 d.d. 8 oktober 2020.
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Bevoegd gezag	6
2.3	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	6
2.4	Procedure	7
2.5	Adviezen	7
3	Samenhang Wet natuurbescherming	9
4	Overwegingen uitvoeren werk	11

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 1 juli 2020 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Campus B.V. De aanvraag betreft sloopwerkzaamheden ten aanzien van het verlaadperron G111-4 binnen deelinrichting Brightlands Chemelot Campus gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen. De werken/werkzaamheden vinden specifiek plaats binnen de kadastrale locatie gemeente Geleen, sectie H, perceel 1378. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2020-204280.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, eerste lid onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Chemelot Campus B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteit en werkzaamheden:
 - het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald, zijnde het afgraven van gronden / het indrijven van voorwerpen in de grond of uit de grond lichten / het uitvoeren van graafwerkzaamheden anders dan normaal spit- en ploegwerk als bedoeld in artikel 13b, lid 3 onder a, d en f van het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen Herziening ex artikel 30, lid 1 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening';
3. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 5261693: 'Aanvraagformulier OLO', de dato 1 juli 2020;
 - BG7348IBNT2009101302: 'Notitie / Memo met onderwerp: aanvulling zaaknummer 2020-204280', firma Royal HaskoningDHV, de dato 7 september 2020;
 - BG7348-103-100_S04: 'Bijlage 1: situatie tekening - sloop loading docks', firma Royal HaskoningDHV, versie 2, de dato 7 september 2020;
 - BG7348-103-100_S05: 'Bijlage 2: plattegrond en doorsnede - sloop loading docks', firma Royal HaskoningDHV, versie 2, de dato 7 september 2020;
 - 'Bijlage 3: foto's van de huidige situatie', firma Royal HaskoningDHV.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde HaskoningDHV Nederland B.V., Postbus 302, 6199 ZN Maastricht-Airport. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Chemelot Campus B.V., Postbus 18, 6160 MD Geleen;
- college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- Petrochemical Pipeline Services B.V., Postbus 200, 6160 AE Geleen;
- KPN B.V., Consumer Operations Infra Services, Infra Beheer & Onderhoud, Postbus 3053, 3800 DB Amersfoort;
- Gasunie Transport Services B.V., Postbus 181, 9700 AD Groningen;
- Eurofiber Nederland B.V., Postbus 7072, 3502 KB Utrecht;
- VodafoneZiggo, Postbus 43048, 3540 AA Utrecht;
- Air Liquide Nederland B.V., De Witbogt 1, 5652 AG Eindhoven;
- Reggefiber ttH B.V., Postbus 135, 7460 AC Rijssen;
- CSP B.V., Postbus 27, 6160 MB Geleen.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Als uw bezwaar is gericht tegen een besluit van het College van Gedeputeerde Staten, is naast het indienen van uw bezwaarschrift per post ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de

Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de bezwaartermijn van 6 weken.

Indien binnen de bezwaartermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 1 juli 2020 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Campus B.V. De aangevraagde werken zijn gelegen binnen deelinrichting Brightlands Chemelot Campus gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen. De werken/werkzaamheden vinden specifiek plaats binnen de kadastrale locatie gemeente Geleen, sectie H, perceel 1378.

Het verzoek is ingediend door het gemachtigde bedrijf HaskoningDHV Nederland B.V. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier.

De aanvraag betreft sloopwerkzaamheden ten aanzien van het verlaadperron G111-4. Het te slopen verlaadperron heeft een oppervlakte van circa 490m². Er zal tot en met de fundering gesloopt worden. Dit houdt concreet in dat er tot een diepte van circa 2,10m bij het verlaadperron en 0,54m bij de aangesloten asfaltbestrating sloopwerkzaamheden zullen plaatsvinden. Het ondergronds aanwezige verlaadperron zal uit de grond worden gehesen. Er vindt verder geen grondafvoer plaats en er zullen geen nieuwe materialen worden toegevoegd tijdens de werkzaamheden. De ondergrondse sloopwerkzaamheden vinden deels plaats binnen bestemming Buisleidingenstrook als bedoeld in bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen Herziening ex artikel 30, lid 1 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening'.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald (artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo).

2.2 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel C van het Bor: categorie 1.1, categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 11.3, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.3 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 23 juli 2020 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 17 september 2020 aanvullende gegevens in te dienen. Op 11 september 2020 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 7 weken en 1 dag.

2.4 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 7 juli 2020 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

2.5 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- Petrochemical Pipeline Services B.V., Postbus 200, 6160 AE Geleen;
- KPN B.V., Consumer Operations Infra Services, Infra Beheer & Onderhoud, Postbus 3053, 3800 DB Amersfoort;
- Gasunie Transport Services B.V., Postbus 181, 9700 AD Groningen;
- Eurofiber Nederland B.V., Postbus 7072, 3502 KB Utrecht;
- VodafoneZiggo, Postbus 43048, 3540 AA Utrecht;
- Air Liquide Nederland B.V., De Witbogt 1, 5652 AG Eindhoven;
- Reggefiber ttH B.V., Postbus 135, 7460 AC Rijssen.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

Petrochemical Pipeline Services B.V., per e-mail de dato 28 juli 2020

“Het belang van de bij Petrochemical Pipeline Services BV in beheer zijnde leidingen wordt door de werken beschreven in de omgevingsvergunning met zaaknummer 2020-204280 niet geschaad, de vergunning behelst een locatie op voldoende afstand van onze leiding(en).”

Het onderbouwen van het belang van de dubbelbestemming buisleidingen (reserveren van een voldoende brede strook) onderschrijven wij ten eerste, het linken van leidingen/stroken aan de landelijke structuurvisiebuisleidingen is natuurlijk binnen de chemie van groot belang zelfs een noodzaak.”

Air Liquide Nederland B.V., per e-mail de dato 15 september 2020

“Wij danken u voor het aanleveren van de nu veel duidelijkere informatie over de te verrichten werkzaamheden.

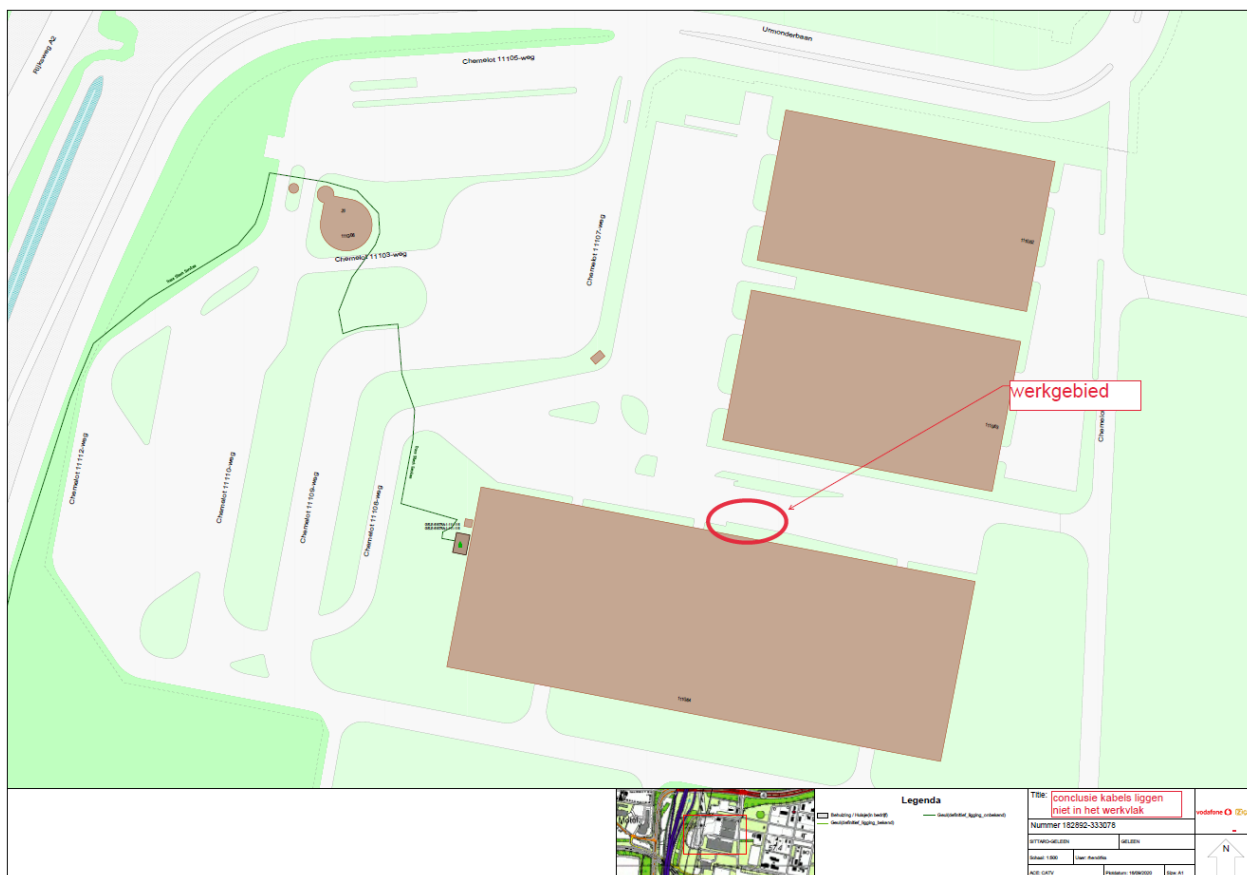
Nu we de exacte locatie zonder problemen konden bepalen, kunnen wij besluiten dat de werkzaamheden niet betrokken zullen zijn voor Air Liquide.

Zoals u in het overzicht in bijlage kan zien, bevindt de werkzone zich aan de andere zijde van gebouw G111-4, op +/- 80 meter van onze leidingen.

Hieruit kunnen wij besluiten dat Air Liquide geen bezwaar heeft voor de uit te voeren werkzaamheden.”

VodafoneZiggo, per e-mail de dato 16 september 2020

“In de straten/omgeving welke u aangeeft is geen Ziggo-infrastructuur aanwezig. [...] Bijgevoegd de tekening en het document waarin de bevestiging staat dat VodafoneZiggo geen belangen heeft bij uw werkzaamheden.”



Figuur 1 – Kabels en leidingen VodafoneZiggo ten opzichte van het werkgebied

Gasunie Transport Services B.V., per e-mail de dato 4 september 2020

“Het te slopen laaddock is ver genoeg van de leidingen vandaan. Hierdoor hebben wij geen betrokkenheid.”

KPN B.V. en Reggefiber tH B.V., per e-mail de dato 22 september 2020

“Reggefiber heeft geen netwerk liggen in de door jullie opgegeven locatie.”

3 Samenhang Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

Toetsingsgronden

Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

Afweging

Gebiedsbescherming

Artikel 6.10a Bor bepaalt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend, dan nadat het bestuursorgaan dat ten aanzien van de betrokken handelingen bevoegd is te beslissen op een aanvraag om een vergunning/ontheffing als bedoeld in 1.3 van de Wnb, heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid van de Wabo. Gedeputeerde Staten van Limburg zouden daartoe voor onderhavige aanvraag bevoegd zijn. Echter artikel 2.2aa Bor, bepaalt dat artikel 2.2aa Bor niet van toepassing is op activiteiten die zijn toegestaan krachtens een vergunning/ontheffing als bedoeld in artikel 2.7 tweede lid van de Wnb, of waarvoor een zodanige vergunning/ontheffing is aangevraagd.

Tijdens de uitvoeringsfase is sprake van tijdelijke stikstofemissies als gevolg van aan- en afvoer van materieel ten behoeve van de sloopwerkzaamheden. De depositie als gevolg van de uitvoeringsfase is beoordeeld aan de hand van vergelijkbare (qua omvang en afstand tot Natura 2000 gebieden), eerdere ingediende aanvragen, welke zijn onderbouwd middels een AERIUS-berekening. Uit deze berekening(en) blijkt dat de extra stikstofdepositie beperkt is en overal kleiner dan 0,00 mol/ha/jaar. Daarmee is ten aanzien van de uitvoeringsfase geen sprake van significante effecten op natura 2000 gebieden. Zodoende is er geen sprake van een vergunningplicht in het kader van de Wnb.

Soortenbescherming

De aanvraag heeft geen betrekking op locaties waar aannemelijk is dat beschermde dieren voorkomen. Het betreft een terrein met intensief industrieel gebruik, daarnaast wordt het terrein met regelmaat gemaaid en onderhouden. Een nadere beoordeling in dit kader is niet aan de orde.

4 Overwegingen uitvoeren werk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.11 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Dat geldt ook als het werk, geen bouwwerk zijnde of de werkzaamheid in strijd is met hiervoor bedoelde bepalingen of met de ruimtelijke regels in een provinciale verordening of een algemene maatregel van bestuur.

Toetsingsgronden

Op grond van artikel 2.11, lid 1 van de Wabo dient de activiteit getoetst te worden aan de regels die zijn opgenomen in de bestemmingsplannen:

- Bedrijventerrein DSM-Geleen (vastgesteld op 14 december 2000, NL.IMRO.18830000DSMGeleen-);
- Bedrijventerrein DSM-Geleen Herziening ex artikel 30, lid 1 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (vastgesteld op 24 februari 2005, NL.IMRO.18830000DSMGeleenArt30-);
- Facetbestemmingsplan Parkeren (vastgesteld op 13 september 2018, NL.IMRO.1883.bpParkeren-VA01).

Uit de planregels behorende bij bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen Herziening ex artikel 30, lid 1 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening' blijkt dat op de aangevraagde locatie de dubbelbestemming 'Buisleidingstrook' aanleiding geeft voor het beoordelen van de activiteit uitvoeren van een werk.

De opsteller van het bestemmingsplan wil voorkomen dat er activiteiten plaatsvinden die niet passen binnen de voor de bestemming 'Buisleidingstrook' bestemde gronden. Daarom is in artikel 13b, lid 3 onder a, d en f van de planregels bij het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen Herziening ex artikel 30, lid 1 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening' bepaald dat het verboden is om binnen de bestemming 'Buisleidingstrook' zonder omgevingsvergunning bepaalde werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren.

Toetsing

Artikel 13b – Buisleidingenstrook

Volgens artikel 13b, lid 3 van de planregels bij het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen Herziening ex artikel 30, lid 1 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening' kan de vergunning worden verleend indien de werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan, hetzij direct, hetzij indirect, te verwachten gevolgen ten aanzien van aangeduide buisleidingenstrook niet worden of kunnen worden aangetast. Alvorens te beslissen omtrent een aanvraag om vergunning als bedoeld onder artikel 13b, lid 3 dient advies te worden ingewonnen bij de leidingbeheerders. Wij hebben de van toepassing zijnde leidingbeheerders een adviesverzoek gestuurd. De adviezen van de leidingbeheerders kunt u teruglezen in paragraaf 2.5 van de considerans. De leidingbeheerders geven aan geen bezwaren te hebben tegen de voorgenomen werkzaamheden. De belangen worden niet geschaad.

Overige verordeningen/toestemmingen

De werkzaamheden zijn tevens gelegen binnen een 'categorie 4' gebied als bedoeld in de 'Erfgoedverordening Sittard-Geleen 2012' en 'Beleidsnota archeologie en monumenten gemeente Sittard-Geleen'. Er is sprake van een ingreep met een verstoringsdiepte groter dan 30cm en een verstoringsoppervlakte van minder dan 500m². Conform de 'Erfgoedverordening Sittard-Geleen 2012' en 'Beleidsnota archeologie en monumenten gemeente Sittard-Geleen' is een melding voor deze werkzaamheden vereist. De werkzaamheden zorgen echter niet voor een vergunning plichtige activiteit.

De meldplicht is in de 'Erfgoedverordening Sittard-Geleen 2012' vastgelegd en zal daarom niet als voorschrift (kunnen) worden opgenomen in dit besluit. Wel zal initiatiefnemer middels een begeleidende brief bij dit besluit op de hoogte worden gesteld van haar meldplicht.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het uitvoeren van een werk of werkzaamheid, zoals neergelegd in bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen Herziening ex artikel 30, lid 1 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening' zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.