

Besluit van Gedeputeerde Staten
van Limburg

Omgevingsvergunning en Maatwerkvoorschriften Activiteitenbesluit milieubeheer

Driessen Grondwerken B.V. te Horst aan de Maas

Zaaknummer: 2018-206826

Kenmerk: 2020/42079 d.d.15 oktober 2020.
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	8
2.1	De aanvraag	8
2.2	Huidige vergunnings situatie	8
2.3	Bevoegd gezag	9
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	9
2.5	Procedure	9
2.6	Bedenkingen uit de vorige procedure	9
2.7	Intrekking vergunning de dato 30 maart 2017	11
2.8	Adviezen	11
3	Samenhang overige wetgeving	15
3.1	Coördinatie Waterwet	15
3.2	Wet bevordering integriteitsbeoordelingen openbaar bestuur	15
3.3	Activiteitenbesluit milieubeheer	16
3.4	Besluit milieueffectenrapportage (Besluit mer)	18
3.5	Wet natuurbescherming	19
4	Overwegingen	21
4.1	Bouwen van een bouwwerk	21
4.2	Uitvoeren werk	25
4.3	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	29
4.4	Milieu	35
4.5	Uitweg	53
5	Zienswijzen	55
5.1	Zienswijzen	55
6	Voorschriften	64
6.1	Bouwen van een bouwwerk	64
6.2	Uitvoeren werk / Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening / Uitweg	64
6.3	Milieu	65
6.4	Maatwerkvoorschriften	77
7	Begrippenlijst	79
	Bijlage 1	83

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 1 november 2018 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Driessen Grondwerken B.V. De aanvraag betreft een revisie van een omgevingsvergunning waarbij tevens diverse bouw- en aanlegactiviteiten worden aangevraagd binnen de inrichting gelegen aan Hamweg 6 en tegenover Hamweg 6, 5961 PS Horst. Kadastraal bekend gemeente Horst aan de Maas, sectie T, perceelnummers 658 en 1689 (Hamweg 6) en gemeente Horst aan de Maas, sectie C, perceelnummer 4897 (overzijde Hamweg 6). De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2018-206826.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, lid 1 onder a, b, c en e en 2.2, lid 1 onder e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Driessen Grondwerken B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Hamweg 6 en tegenover Hamweg 6, 5961 PS Horst;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - 2.1 aan de Hamweg 6, kadastraal bekend gemeente Horst aan de Maas, sectie T, perceelnummers 658 en 168:
 - het veranderen en reviseren van het in werking hebben van een inrichting;
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het legaliseren van een geluidscherm en het ophogen van hetzelfde geluidscherm van 4 meter naar 5,5 meter;
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, zijnde het hoger bouwen dan in artikel 3.2.3 van het vigerende bestemmingsplan is toegestaan en het overschrijden van de bouwregels met betrekking tot de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3';
 - 2.2 aan de overzijde van Hamweg 6, kadastraal bekend gemeente Horst aan de Maas, sectie C, perceelnummer 4897:
 - het veranderen en reviseren van het in werking hebben van een inrichting;
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het plaatsen van Legioblokken wanden, een toegangshek en een ondergrondse Septic tank (3000 liter);
 - het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald, zijnde het plaatsen van Stelconplaten en half verharding binnen de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden' en gebiedsaanduiding 'Overige zone – beekdal';
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, zijnde het plaatsen van Legioblokken wanden, een toegangshek, een ondergrondse Septic tank (3000 liter) met bijbehorende drain HPDE, Stelconplaten en half verharding welke strijdig zijn met de doeleinden en bouwregels van enkelbestemming 'Agrarisch met waarden' en functieaanduidingen 'specifieke vorm van agrarisch – champignonkwekerij / mestverwerking op regionaal niveau'. Daarnaast zijn deze werkzaamheden in strijd met de doeleinden van

- gebiedsaanduiding 'Overige zone – beekdal' en overschrijdt de Septic tank de bouwregels met betrekking tot de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3';
- het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan veranderen;
3. dat de vergunning voor de activiteiten en werkzaamheden als bedoeld onder punt 2.1 voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereed melding expireert;
 4. dat de vergunning voor de activiteiten en werkzaamheden als bedoeld onder punt 2.2 voor een termijn van 5 jaar zal gelden, te rekenen vanaf de datum van het van kracht worden van de vergunning. Na de periode van 5 jaar dient het gebruik te zijn gestaakt en dient het terrein in de oorspronkelijke toestand te zijn hersteld;
 5. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 vermelde voorschriften verbonden zijn;
 6. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 4006397: 'Aanvraagformulier', firma OLO, de dato 1 november 2018;
 - 2018/28918: 'Milieu - M.e.r.-beoordeling Driessen Grondwerken B.V. te Horst aan de Maas, zaaknummer: 2018-200094', firma RUD-Zuid Limburg, de dato 30 april 2018;
 - 20012432/BMO/rap1: 'Milieu - Notitie stikstofdepositieberekening Hamweg 6 en tegenover 6, Horst', firma IDDS, de dato 9 januari 2020;
 - 08041: 'Milieu - Kiwa Bak-/Tankcertificaat', firma Kiwa, de dato 29 november 2004;
 - 16288501A: 'Milieu - Verkennend bodemonderzoek', firma HMB, de dato 9 november 2016;
 - T.09009.JV: 'Milieu - Trillingsmetingen Driessen Grondwerken B.V. Horst aan de Maas', firma HMAO, de dato 1 april 2009;
 - B01_17279901N: 'Milieu - Aanvulling bij akoestisch onderzoek', firma HMB, de dato 5 maart 2018;
 - 17279901N: 'Milieu - Akoestisch onderzoek Industrielawaai (Wmb)', firma HMB, de dato 5 september 2017;
 - 16100018/MBO/rap3: 'Milieu - Aanvraag omgevingsvergunning milieu Driessen Grondwerken', firma Plan Xpert, versie 4.0, de dato 3 april 2019;
 - 018 MBO/TEK.1: 'Bouwen - Situatiekening', firma Plan Xpert, de dato 5 september 2017;
 - 018 MBO/TEK.2B: 'Bouwen - Nieuwe situatie', firma Plan Xpert, de dato 14 februari 2020;
 - 018 MBO/TEK.2B: 'Bouwen - Oude situatie', firma Plan Xpert, de dato 28 december 2017;
 - 16090015/MBO-1.2: 'Bouwen - Situatiekening', firma IDDS, de dato 19 september 2016;
 - 015-D-05: 'Bouwen - Detailtekening betonnen septic tank', firma IDDS, versie 2.0, de dato 27 mei 2019;
 - 16100018/MBO: 'Bouwen - Vooraanzicht hekwerk en betonwand / bovenaanzicht betonmuur', firma IDDS, de dato 19 september 2016;
 - 5195 r1.1: 'Bouwen - Rapportage brandveiligheid', firma M. Boers;
 - 18051-1: 'Bouwen - Stabiliteitsberekening keerwanden Hamweg 6 te Horst', firma Bogaards Constructiebureau, de dato 13 februari 2018;
 - 16070011/JBR/rap5: 'Strijdigheid bestemmingsplan - Ruimtelijke onderbouwing tijdelijke afwijking bestemmingsplan', firma Plan Xpert, de dato 29 mei 2019;
 - 16090015/mbo-1.4A: 'Bouwen - Dwarsdoorsnede A-A", firma IDDS, de dato 29 april 2019;
 - 16090015/mbo-1.4B: 'Bouwen - Dwarsdoorsnede B-B", firma IDDS, de dato 29 april 2019;
 - 18051-2: 'Bouwen - Stabiliteitsberekening keerwanden Hamweg 6 te Horst - Verankering kolom + wapening poeren', firma Bogaards Constructiebureau, de dato 20 mei 2019;
 - G 84: 'Bouwen - Beplantingsontwerp Hamweg 6 Horst', firma IDDS, de dato 14 mei 2019;

- 'Bouwen - Aanvulling onderdeel bouwen van een bouwwerk (art. 2.1 lid 1, onder a, Wabo)';
- 'Uitvoeren van een werk - Aanvulling onderdeel uitvoeren van een werk (art. 2.1, lid 1, onder b, Wabo)';
- 'Strijdigheid bestemmingsplan - Aanvulling onderdeel strijdigheid bestemmingsplan (art. 2.1, lid 1, onder c, Wabo)';
- 16070018/MBO/rap1: 'Strijdigheid bestemmingsplan - Ruimtelijke onderbouwing Verhoging bestaande keerwand/geluidscherm nabij de erfgrens', firma Plan Xpert, de dato 25 mei 2019;
- 'Strijdigheid bestemmingsplan - Planschadeverhaalsovereenkomst', de dato 24 mei 2019;
- 'Aanvraagformulier uitrit aanleggen of veranderen inclusief onderbouwing', firma OLO;
- 0015-5: 'Situatietekening in- en uitrit', firma IDDS, versie 1.1, de dato 26 mei 2020.

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit en gelet op artikel 2.7, eerste lid van het Activiteitenbesluit juncto artikel 8.42, derde lid van de Wet milieubeheer:

7. om voorschrift 6.4, onder hoofdstuk 6 van dit besluit opgenomen, vast te stellen als maatwerkvoorschrift. Maatwerkvoorschriften worden van kracht naast de van rechtswege op de inrichting van toepassing zijnde artikelen van het Activiteitenbesluit en Activiteitenregeling en maken geen onderdeel uit van onderhavige omgevingsvergunning.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde IDDS Milieu, 's-Gravendijkseweg 37, 2201 CZ Noordwijk.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Driessen Grondwerken B.V., Hamweg 6, 5961 PS Horst;
- het college van burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas, Postbus 6005, 5960 AA Horst;
- het Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond;
- Stichting Achmea Rechtsbijstand, mr. drs. C.R. Jansen, Postbus 4116, 7320 AC Apeldoorn;
- Reclamanten die zienswijze hebben ingediend (zie bijlage 1).

Rechtsbescherming

Beroep

Belanghebbenden die zienswijzen over het ontwerpbesluit hebben ingediend, belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingediend, belanghebbenden die willen opkomen tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht en adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over het ontwerpbesluit, kunnen tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de reclamant;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ Roermond.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt uw beroep en een eventueel verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgend op de beroepstermijn van 6 weken.

Indien binnen de beroepstermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 1 november 2018 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Driessen Grondwerken B.V. (verder Driessen) van de inrichting gelegen aan Hamweg 6, 5961 PS Horst. Het verzoek is ingediend door IDDS B.V., 's-Gravendijkseweg 37, 2201 CZ Noordwijk en is vermeld als gemachtigde op het aanvraagformulier.

De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend gemeente Horst, sectie C, nummer 4897 en sectie T, nummers 658 en 1689.

De aanvraag betreft in hoofdzaak het inzamelen, de opslag, overslag en verwerking van afvalstoffen. Hiervoor worden diverse bouwwerken opgericht en werkzaamheden geen gebouw zijnde verricht:

- het legaliseren van een geluidscherm en het ophogen van hetzelfde geluidscherm van 4 meter naar 5,5 meter;
- het plaatsen van legioblokken wanden;
- het plaatsen van een toegangshek;
- het plaatsen van een ondergrondse Septictank (3000 liter) met bijbehorende drain HPDE;
- het aanleggen van Stelconplaten;
- het aanleggen van halfverharding.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald (artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
- het veranderen en reviseren van het in werking hebben van de betrokken (deel)inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, juncto artikel 2.6, van de Wabo);
- het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan veranderen (artikel 2.2, eerste lid, onder e, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 19 februari 2002, kenmerk CE 3319, hebben wij aan de rechtsvoorganger van Driessen (Gebroeders Hanssen BV) een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend voor een inrichting voor “onder andere het aanvoeren, het op- en overslaan en be- en verwerken van bouw- en sloopafval, zand, grind, cement en grondstoffen ten behoeve van de betonindustrie en diverse bouwmaterialen en het bewerken van granulaat en cement tot een betonmortel”, gelegen aan de Hamweg 6 te Horst.

Als gevolg van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 14 mei 2003 werd deze vergunning op 7 oktober 2003 gewijzigd voor zover het de voorschriften F.2 onder b en voorschrift G.1 betreft.

Verder hebben wij voor de inrichting een veranderingsvergunning verleend op 2 mei 2006, kenmerk 05/60289, voor het wijzigen van de voorschriften C.5.a en voorschrift C.7.

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn met name genoemd in categorie 28 van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Daarnaast valt de inrichting onder nummer 5.1 “De verwijdering of nuttige toepassing van gevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 10 ton per dag “ van bijlage I van de Richtlijn inzake Industriële Emissies (2010/75/EU). Het betreft derhalve een inrichting waartoe één of meerdere IPPC-installaties behoren. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze op basis van de Ministeriële regeling omgevingsrecht getoetst op ontvankelijkheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij aanvrager op 29 januari 2019 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 8 april 2019 aanvullende gegevens in te dienen. Op 3 april 2019 heeft aanvrager deze termijn per brief, op eigen initiatief opgeschort tot en met 1 juni 2019.

Vervolgens hebben wij op 29 juli 2019, naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State op 29 mei 2019 over de juridische houdbaarheid van het Programma Aanpak Stikstof (PAS), aanvrager in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 31 oktober 2019 aanvullende gegevens hieromtrent aan te leveren. Gelet op de uitspraak van 29 mei 2019 beschouwen wij dit verzoek als een voortgezette vraag om nadere gegevens. Ten tijde van het eerder verstuurd verzoek om aanvullende gegevens de dato 29 januari 2019, waren deze omstandigheden immers nog niet bekend. Op 24 oktober 2019 heeft de aanvrager deze termijn per brief, op eigen initiatief opgeschort tot 29 februari 2020. Uit een binnen deze termijn uitgevoerde stikstofberekening blijkt dat de te verwachte stikstofdepositie ter plaatse van omliggende Natura 2000-gebieden zodanig laag is dat geen vergunning en/of een ontheffing ingevolge de Natuurbeschermingswet behoeft te worden aangevraagd. Het betreffende rapport is alsnog op 27 mei 2020 formeel bij de aanvraag gevoegd.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag, inclusief de latere aanvullingen daarop, voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort met 47 weken en 5 dagen.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag geheel / gedeeltelijk betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e (milieu).

2.6 Bedenkingen uit de vorige procedure

Op 8 september 2017 heeft Driessen reeds eerder een aanvraag om een revisievergunning ingediend.

Deze aanvraag is op 26 januari 2018 buiten behandeling gelaten omdat de aanvraag niet aan de in de Ministeriële regeling omgevingsrecht gestelde indieningsvereisten voldeed.

Tegen de aanvraag van 8 september 2017 werden zienswijzen ingebracht door Stichting Achmea Rechtsbijstand namens een omwonende. De zienswijzen kunnen als volgt worden samengevat:

1. De tijdelijke behoefte aan grondopslag is niet onderzocht. Men is bevreesd voor permanente opslag;
2. Door de opslag van zeer stuifgevoelige grond op de groundbank wordt gevreesd voor stofoverlast en aantasting van het woon-, werk- en leefklimaat. Voorts wordt gevreesd voor depositie van stof op gewassen;
3. De noodzaak van grondopslag aan de Hamweg is ontstaan door capaciteitsproblemen. Een onderbouwing hiervan ontbreekt;
4. De afstand van het gronddepot aan de Hamweg tot aan de woning van belanghebbende bedraagt circa 25 meter. Gevreesd wordt voor geluidsoverlast;
5. De activiteit in de brochure "Bedrijven en milieuzonering" van de VNG die een gronddepot benadert is een gemeentewerf. Aan de in deze brochure genoemde richtafstanden voor geluid, stof, geur en gevaar wordt, uitgaande van een gemeentewerf, niet voldaan;

Omdat tegen de aanvraag van 8 september 2017 geen mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen open stond, er was immers nog geen besluit genomen, zijn deze niet in behandeling genomen. Wel hebben wij van deze zienswijzen kennisgenomen en hebben wij deze meegenomen in de beoordeling van onderhavige aanvraag. Ten aanzien van deze zienswijzen overwegen wij het navolgende:

1. De opslag aan de overzijde van de Hamweg 6 is als een tijdelijke activiteit aangevraagd en wordt als dusdanig vergund. Om de opslag mogelijk te maken wordt op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 2 jo. artikel 4, onderdeel 11 van bijlage II Bor voor 5 jaar van het bestemmingsplan afgeweken. Op grond van deze kruimelgeval regeling kan maximaal voor 10 jaar tijdelijk van het bestemmingsplan worden afgeweken. Na deze termijn dient het tijdelijk gebruik te zijn beëindigd. Een langere of permanente afwijking vereist een buitenplanse afwijking op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 3, hetgeen niet het geval is.
2. Om de verspreiding van stuifgevoelige materialen tegen te gaan zijn maatregelen voorgeschreven in deze vergunning. Hiermee wordt in afdoende mate voorkomen dat deze materialen buiten het terrein van de inrichting geraken. Overigens betreft de genoemde groundbank uitsluitend schone grond zodat niet gevreesd hoeft te worden voor verontreiniging van de bodem buiten de inrichting.
3. Gelet op jurisprudentie van de Raad van State (ECLI:NL:RVS:2018:1112, 4 april 2018) hoeft in het kader van een tijdelijke afwijking op grond van artikel 4, onderdeel, 11 van bijlage I Bor niet aannemelijk te worden gemaakt dat er sprake is van een tijdelijke behoefte. Bepalend is dat de activiteit na afloop van de termijn zonder onomkeerbare gevolgen kan worden beëindigd.

In het kader van de tijdelijke opslag aan de overzijde van de Hamweg 6 zijn maatregelen getroffen die zeker stellen dat het terrein weer conform de oorspronkelijk bestemming kan worden gebruikt. Hier wordt in paragraaf 4.2 en 4.3 nader op in gegaan. Gelet op deze omstandigheden kan worden geoordeeld dat de tijdelijke opslag zonder onomkeerbare gevolgen kan worden verwijderd.

4. Uitsluitend door vrachtverkeer ten tijden van de aan- en afvoer van grond is sprake van geluid-productie ter plaatse van de tijdelijke opslag aan de overzijde van de Hamweg 6. Aangezien het hier een gronddepot betreft waar naast de opslag van grond geen activiteiten plaatsvinden, en de vrachtbewegingen slechts sporadisch plaatsvinden, achten wij de geluidvoorschriften afdoende om geluidsoverlast in voldoende mate te beperken.

5. De Handreiking Bedrijven en milieuzonering is bedoeld en toepasbaar in het kader van de ruimtelijke ontwikkeling en vormt geen rechtstreeks toetsingsinstrument voor een milieuvergunning. Indien een milieuzonering is vastgelegd in ruimtelijke plannen kan hieraan getoetst worden. Bij de onderhavige aanvraag is dit niet het geval.

2.7 Intrekking vergunning de dato 30 maart 2017

De gemeente Horst aan de Maas heeft op 30 maart 2017 een tijdelijke omgevingsvergunning, met kenmerk WABO-2016-0503, verleend voor de opslag op de locatie aan de overzijde van de Hamweg 6. Voorafgaand aan de publicatie van het definitieve besluit op onderhavige aanvraag wordt door de gemeente Horst aan de Maas een intrekkingbesluit genomen waarmee de vergunning van 30 maart 2017 op verzoek van aanvrager wordt ingetrokken.

Dit intrekkingbesluit treedt inwerking één dag nadat het definitieve besluit op onderhavige aanvraag inwerking is getreden.

Het intrekkingbesluit is door de gemeente Horst aan de Maas genomen op 18 september 2020 (verzonden 18 september 2020) en heeft als kenmerk WABO-2020-0626.

Gelet op de vergunning van Horst aan de Maas is daarmee reeds voor 5 jaar een afwijking op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 2 jo. artikel 4, onderdeel, 11 van bijlage I Bor verleend en inwerking geweest. Het gebruik heeft op grond van deze vergunning gedurende 3 jaar en circa 3 maanden plaatsgevonden. De maximale termijn van 10 jaar, die op grond van artikel 4, onderdeel 11 van bijlage II Bor geldt voor een tijdelijke afwijking, is op basis van de aangevraagde termijn van 5 jaar daarmee nog niet bereikt en kan op basis van onderhavig besluit een tijdelijke afwijking voor 5 jaar worden vergund. Indien in een latere fase een verlening van de tijdelijke termijn wordt aangevraagd zal bij de beoordeling van die aanvraag rekening gehouden worden met de eerder verleende tijdelijke afwijkingen.

2.8 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag op 15 november 2018 ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas. Hierbij hebben we het college gevraagd de aanvraag voor de (permanente) activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie;
- het Waterschap Limburg.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

Waterschap Limburg, per brief de dato 26 november 2018

“Op 15 november 2018 heeft het Waterschap uw verzoek om advies ontvangen met betrekking tot Driessen Grondwerken B.V., Hamweg 6, 5961 PS Horst. Deze aanvraag is bij u geregistreerd onder zaaknummer 2018-206826.

Naast de voorschriften uit het Activiteitenbesluit hoeven er met betrekking tot de indirecte lozing geen extra voorschriften opgenomen te worden.

Dit is een advies op grond van artikel 2.26, eerste lid van de Wabo.

Ik verzoek u bij correspondentie het volgende zaaknummer te vermelden: 2018-Z19872."

Gemeente Horst aan de Maas, per brief de dato 20 december 2018

"Op 15 november 2018 heeft u ons een aanvraag toegestuurd voor de locatie Driessen grondwerken B.V., Hamweg 6, 5961 PS Horst. De aanvraag betreft het project 'revisie en bouwen (aanbrengen legioblokkenwanden en septictank)'. U heeft ons in de gelegenheid gesteld om uiterlijk 4 januari 2019 advies aan u uit te brengen.

Advies

Planologisch

Gezien de ligging nabij diverse bedrijven in de omgeving is medewerking voorstelbaar. Door reeds ingebruikname van het perceel heeft deze al geen agrarische of natuurwaarde meer. Aandachtspunten zijn:

- ligging nabij het Natuur Netwerk Nederland, echter provinciale afweging in kader van aantasting ecologische waarden;*
- na beëindiging begunstigingstermijn van 5 jaar dient het perceel weer in de originele staat te worden teruggebracht;*
- tot welke hoogte mag het puin worden opgeslagen?;*
- veel is beschrijvend. Belangrijk is dat het hier om een tijdelijke vergunning gaat voor het deel aan de overzijde van de Hamweg. En dat wordt in de ruimtelijke onderbouwing voldoende aangehaald;*
- in paragraaf 2.2 van de ruimtelijke onderbouwing worden nog termen gebruikt vanuit het voormalige bestemmingsplan Buitengebied, er wordt zelfs een uitsnede van dit oude plan gebruikt. Hieronder worden de juiste bestemmingen weergegeven.*

Locatie Hamweg 6 Horst (kadastraal gemeente Horst sectie T nummers 1689 en 658)

Bestemmingsplan Hamweg 6, Horst

Enkelbestemming Bedrijf

Dubbelbestemming Waarde - Archeologie 3

Maatvoering: Oppervlakte (m2): 1608

Functieaanduiding specifieke vorm van bedrijf - aannemersbedrijf

Functieaanduiding specifieke vorm van bedrijf - puinbrekeractiviteiten

Gebiedsaanduiding milieuzone - grondwaterbeschermingsgebied Venloschol

SV horst aan de Maas

SV Klavertje4-gebied

Locatie tegenover perceel Hamweg Horst (kadastraal gemeente Horst sectie C nummer 4897)

Bestemmingsplan Buitengebied Horst aan de Maas

Enkelbestemming Agrarisch met waarden

Dubbelbestemming Waarde - Archeologie 3

Gebiedsaanduiding milieuzone - grondwaterbeschermingsgebied Venloschol

Gebiedsaanduiding groep: milieuzone

r_NL.IMRO.1507_47.4_Milieuzone-grondwaterbeschermingsgebied Venloschol

Gebiedsaanduiding overige zone – beekdal

Voor beide percelen gelden tevens de Structuurvisie Horst aan de Maas en de Structuurvisie Klavertje 4-gebied.

Bouw

De ingediende statische berekeningen en/of tekeningen geven ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen op constructief vlak. De tekening van de poerwapening en koppeling tussen HE-staander en vloer zullen nog moeten worden ingediend.

Commissie Ruimtelijke Kwaliteit

De commissie kan instemmen als afscheiding verder van de weg staat en er beplanting voor de betonblokken worden geplaatst. Een uitwerking van het beplantingsplan is wenselijk evenals de informatie over de maatvoering van de planten.

Vigerende vergunningssituatie

Op 30 maart 2017 is voor het in gebruik nemen van gronden voor grondopslag op het adres Hamweg tegenover nr. 6, Horst voor een periode van maximaal 5 jaar een omgevingsvergunning verleend (als bijlage toegevoegd). Hiertegen is een bezwaar ingediend, dit bezwaar is nog niet van tafel. Hiermee is de vergunning dan ook nog niet onherroepelijk. Met de initiatiefnemer is afgesproken dat zodra er zicht is op een goedkeuring van de vergunning door de provincie de tijdelijke vergunning actief door initiatiefnemer zou worden ingetrokken. Gebeurt dit niet, dan zouden wij formeel het bezwaar moeten behandelen. Als beslissing op bezwaar zal dan een weigeringsbesluit moeten worden genomen.

Ons verzoek aan u is om ruim van te voren aan ons kenbaar te maken wanneer de ontwerp beschikking gepubliceerd wordt.

Planschadeverhaalsovereenkomst

Een standaard concept overeenkomst is reeds per mail d.d. 26 november jl. aan u verzonden. Mocht u hierover nog vragen hebben dan horen wij dat uiteraard graag."

Waterschap Limburg, per e-mail de dato 16 april 2020

Inzake de functie strategische waterberging binnen de gebiedsaanduiding 'Overige zone – beekdal' hebben wij het volgende advies ontvangen:

"Het plan is akkoord omdat alle schoon hemelwater op eigen perceel wordt opgevangen en geïnfiltreerd wordt. Verontreinigd water wordt opgeslagen en afgevoerd naar de RWZI".

Conclusie

Onder andere naar aanleiding van het advies van de gemeente Horst aan de Maas de dato 15 november 2018 hebben wij aanvrager in de gelegenheid gesteld daar waar nodig de aanvraag aan te vullen. Na ontvangst van deze aanvullingen hebben wij de gemeente in de gelegenheid gesteld haar advies te herzien. Samengevat zijn alle nog openstaande punten van het voorgaande advies als volgt beantwoord:

Planologisch

Beide ruimtelijke motiveringen zijn daar waar nodig aangepast en als nieuwe versie ingediend, te weten documenten:

- 16070011/JBR/rap5: 'Strijdigheid bestemmingsplan - Ruimtelijke onderbouwing tijdelijke afwijking bestemmingsplan', firma Plan Xpert, de dato 29 mei 2019
- 16070018/MBO/rap1: 'Strijdigheid bestemmingsplan - Ruimtelijke onderbouwing Verhoging bestaande keerwand/geluidscherm nabij de erfgrens', firma Plan Xpert, de dato 25 mei 2019.

Bouw

De tekening van de poerwapening en koppeling tussen HE-staander en vloer is ingediend:

- 18051-2: 'Bouwen - Stabiliteitsberekening keerwanden Hamweg 6 te Horst - Verankering kolom + wapening poeren', firma Bogaards Constructiebureau, de dato 20 mei 2019.

Commissie Ruimtelijke Kwaliteit

De commissie heeft de dato 4 april 2019 een positief welstandsadvies afgegeven onder voorwaarde dat het landschappelijk inpassingsplan akkoord dient te zijn. Om in te kunnen stemmen met het later ingediende landschappelijke inpassingsplan 'G 84: 'Bouwen - Beplantingsontwerp Hamweg 6 Horst', firma IDDS, de dato 14 mei 2019', dient deze op onderstaande punten te worden aangevuld:

1. Bij de aanplant van de bomen dient meer variatie te worden aangebracht (dus ook Linde, Esdoorn, Els, etc.);
2. Waar de strook tussen het geluidscherm en de perceelsgrens meer dan 3 meter is, dienen 3 rijen boombeplanting in plaats van de voorgestelde 2 rijen te worden toegepast.

Deze aanvullingen zijn dan ook als voorwaarde opgenomen in deze vergunning.

Vigerende vergunningssituatie

Wij zullen de gemeente Horst aan de Maas tijdig kenbaar maken wanneer de ontwerpbeschikking gepubliceerd zal worden.

Planschadeverhaalsovereenkomst

Een opgestelde Planschadeverhaalsovereenkomst, de dato 24 mei 2019 is door zowel initiatiefnemer als de gemeente Horst aan de Maas ondertekend.

De gemeente Horst aan de Maas alsook de RUD Zuid-Limburg namens provincie Limburg kunnen zich (onder voorwaarden) verenigen met de ingediende aanvullingen.

Aangezien de adviezen positief zijn, staan deze niet in de weg aan het verlenen van de aangevraagde omgevingsvergunning. De adviezen worden overgenomen.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Coördinatie Waterwet

Afvalwater en hemelwater dat binnen de inrichting vrijkomt wordt opgevangen en verzameld in 2 waterbuffers: een kleine en een grote waterbuffer.

Het water in de grote waterbuffer wordt geheel gebruikt als sproeiwater om stofoverlast bij de depots en bij het open terrein te voorkomen.

Het van de was- en tankplaats afkomstige water wordt via een afscheider en slibvanger verzameld in de kleine waterbuffer. Dit water wordt gebruikt door de stroomcleaner. Een teveel aan water in de kleine waterbuffer stroomt naar de grote waterbuffer.

Afvalwater van huishoudelijk en sanitair gebruik wordt opgevangen in een septictank.

Het perceel tegenover Hamweg 6 is voorzien van een halfopen verharding. Percolaat afkomstig van de opslagen schone grond en grond klasse Wonen is als zijnde schoon aan te merken en percoleert in de onderliggende bodem.

De opslag van grond van de klasse Industrie vindt plaats op een speciaal daarvoor ingerichte locatie. Hierbij wordt eventueel percolaat opgevangen in een verzamelput en per tankwagen naar een zuiveringsinstallatie afgevoerd.

Aangezien er geen sprake is van het lozen van stoffen als bedoeld in artikel 6.1 van de Waterwet is de Waterwet hier niet van toepassing en dus ook geen sprake van coördinatie van deze vergunningenprocedure met de Waterwet.

3.2 Wet bevordering integriteitsbeoordelingen openbaar bestuur

De Wet Bibob (Wet Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur) geeft het bevoegd gezag een extra weigerings- of intrekingsgrond bij het verlenen van vergunningen. Om te kunnen weigeren of intrekken dient het gevaar te bestaan dat met of onder de paraplu van de vergunning strafbare feiten gepleegd zullen worden of dat uit strafbare feiten verkregen gelden benut zullen worden. Het bevoegde gezag dient in eerste instantie zelf onderzoek te verrichten naar de vraag of dit gevaar bij een bepaalde inrichting bestaat.

Gedeputeerde Staten hebben ter uitvoering van de Wet Bibob op 17 juli 2018 een beleidslijn vastgesteld waarin de werkwijze wordt beschreven ten aanzien van de inzet van het Bibob-instrumentarium met betrekking tot vergunningen op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Op basis van de beleidslijn worden bedrijven in de hieronder genoemde gevallen gescreend op het mogelijk faciliteren van criminele activiteiten.

Toepassing Wet Bibob

In het kader van vergunningverlening passen Gedeputeerde Staten de Wet Bibob toe op aanvragen om een omgevingsvergunning die betrekking hebben op een (afvalstoffen)inrichting als bedoeld in categorie 28.4 en/of 28.10 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor, voor zover de aanvraag geheel of gedeeltelijk strekt tot het uitvoeren van de volgende activiteiten:

- het oprichten van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, onder 1º, van de Wabo;

- het veranderen van een inrichting of van de werking daarvan als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, onder 2° of 3° van de Wabo en overeenkomstig artikel 2.6, eerste lid, van die wet door Gedeputeerde Staten wordt bepaald dat een omgevingsvergunning wordt aangevraagd met betrekking tot die verandering en het in werking hebben van de betrokken inrichting na die verandering;
- het verrichten van een activiteit binnen een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo juncto artikel 2.2a, eerste lid onder b, tweede lid onder c t/m d en vierde lid van het Bor.

Gedeputeerde Staten kunnen toepassing van de Wet Bibob binnen bovengenoemd toepassingsgebied achterwege laten indien:

- een omgevingsvergunning wordt aangevraagd met betrekking tot een (afvalstoffen)inrichting als bedoeld in categorie 28.4 en/of 28.10 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor, die wordt gedreven door een overheidsdienst;
- de Wet Bibob de afgelopen 5 jaar, te rekenen vanaf de datum van binnenkomst van de aanvraag, reeds werd toegepast.

Het bovengenoemde toepassingsgebied sluit overigens uitdrukkelijk niet uit dat met betrekking tot een inrichting, niet zijnde een (afvalstoffen)inrichting als bedoeld in categorie 28.4 en/of 28.10 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor, en/of in een andere situatie als hiervoor aangehaald, wordt besloten tot toepassing van de Wet Bibob. Tot zodanige toepassing van de Wet Bibob kan onder meer aanleiding bestaan op basis van handhavinginformatie of indicaties die het bevoegd gezag krijgt bij de (concept)aanvraag om een omgevingsvergunning. Daarnaast zal in principe in alle gevallen waarin de Officier van Justitie ingevolge artikel 26 van de Wet Bibob een zogenaamde tip geeft om in het kader van een aanvraag om een omgevingsvergunning een advies aan Bureau Bibob te vragen, toepassing worden gegeven aan de voornoemde wet.

Afweging

Wij hebben, in het kader van de Wet Bibob, de aangeleverde stukken met betrekking tot de bedrijfsvoering en de financiering getoetst. Naar aanleiding van deze toets zien wij geen aanleiding tot verdere stappen.

3.3 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen)
- hoofdstuk 2 afdeling 2.3 (lucht).
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem)
- hoofdstuk 3: afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer)
 - § 3.1.3. Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening
 - § 3.1.4. Behandelen van huishoudelijk afvalwater op locatie
- hoofdstuk 3: afdeling 3.3 (activiteiten met voertuigen, vaartuigen of luchtvaartuigen)
 - § 3.3.1. Afleveren van vloeibare brandstof of gecombineerd aardgas aan motorvoertuigen voor het wegverkeer of afleveren van vloeibare brandstof aan spoorvoertuigen
 - § 3.3.2. Het uitwendig wassen en stallen van motorvoertuigen, werktuigen of spoorvoertuigen
- hoofdstuk 3: afdeling 3.4. (opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen)
 - § 3.4.1. Opslaan van propaan
 - § 3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen
 - § 3.4.9. Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank
 - § 3.4.11 Op- en overslaan van verwijderd asbest

Bij het op- en overslaan van inerte goederen geldt dat onder inerte goederen in ieder geval de volgende stoffen vallen:

- bouwstoffen als bedoeld in artikel 1 van het Bbk die binnen het kader van dat besluit toepasbaar zijn, uitgezonderd IBC-bouwstoffen als bedoeld in dat artikel;
- grond en baggerspecie als bedoeld in artikel 39 van het Bbk (schone grond, voldoet aan achtergrondwaarde);
- A-hout en ongeschredderd B-hout;
- snoeihout;
- banden van voertuigen;
- autowrakken waaruit alle vloeistoffen zijn afgetapt bij een autodemontagebedrijf;
- straatmeubilair;
- tuinmeubilair;
- aluminium, ijzer, roestvrij staal;
- kunststof anders dan lege, ongereinigde verpakkingen van voedingsmiddelen, smeerolie, verf, lak of drukinkt, bestrijdingsmiddelen of gevaarlijke stoffen;
- kunststofgeïsoleerde kabels anders dan oliedrukkabels, gepantserde papier-loodkabels en papiergeïsoleerde grondkabels;
- papier en karton;
- textiel en tapijt;
- vlakglas.

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. De onderhavige aanvraag beschouwen wij voor deze activiteiten als zijnde een melding op grond van het Activiteitenbesluit.

3.4 Besluit milieueffectenrapportage (Besluit mer)

In Nederland is de mer geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit mer). Ook andere wetgeving heeft invloed op de mer, zoals de Crisis- en Herstelwet (Chw). Er is een beperkte en een uitgebreide m.e.r.-procedure. Welke procedure van toepassing is, hangt af van het project.

Het Besluit mer maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapport verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit mer) en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit mer).

Mer-beoordelingsplicht (onderdeel D)

De voorgenomen activiteit is genoemd in kolom 1 onder categorie 18.1 van onderdeel D van het Besluit mer. Voor deze categorie is in kolom 2 een drempelwaarde opgenomen van 50 ton per dag. Het maatgevende onderdeel van de aangevraagde installatie heeft een technische capaciteit die groter is. Aangezien de in kolom 2 opgenomen drempelwaarde wordt overschreden is de voorgenomen activiteit, op grond artikel 2 vijfde lid onder a van het Besluit milieueffectrapportage, mer-beoordelingsplichtig.

De aanvrager heeft de activiteit op 31 december 2017 bij ons aangemeld met een aanmeldingsnotitie (artikel 7.16 van de Wm). Met schrijven van 15 februari 2018 en 13 april 2018 heeft de aanvrager de aanmeldnotitie aangevuld. Vervolgens hebben wij op 26 april 2018 met kenmerk 2018-200094 besloten dat voor deze voorgenomen activiteit in dit specifieke geval vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben geen milieueffectrapport (hierna: MER) opgesteld moet worden. Dit besluit is bij de aanvraag gevoegd en is inmiddels in werking.

In dit kader merken wij op dat in het m.e.r.-beoordelingsbesluit de conclusies ten aanzien van de Wet natuurbescherming is gebaseerd op de toen nog geldende Programmatische Aanpak Stikstof . Op 29 mei 2019 heeft de Raad van State een uitspraak gedaan over de juridische houdbaarheid van het Programma Aanpak Stikstof (PAS). De uitspraak komt er op neer dat het PAS niet als toestemmingsbasis voor activiteiten mag worden gebruikt. Behalve voor de vergunningen in het kader van de Wet natuurbescherming kan dit ook gevolgen hebben voor de besluiten die worden genomen in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de Wet milieubeheer.

Gelet op deze omstandigheden heeft aanvrager een aangepaste Aeriusberekening ingediend op 27 mei 2020 waaruit volgt dat de stikstofdepositie als gevolg van de activiteiten binnen de inrichting niet leiden tot meer dan 0,00 mol N/ha/j op de relevante natuurgebieden. Daarmee wordt niet meer teruggevallen op de drempelwaarden die deel uitmaakten van de oude PAS. Hieruit volgt dat de conclusies in het m.e.r.-beoordelingsbesluit op dit punt overeind blijven en belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu uitgesloten zijn.

Gelet op deze omstandigheden achten wij het m.e.r.-beoordelingspunt op dit punt gerepareerd. Wij zien geen aanleiding om een nieuw m.e.r.-beoordelingsbesluit vast te stellen. Belanghebbende hebben de gelegenheid om via onderhavige procedure te reageren op het gerepareerde m.e.r.-beoordelingsbesluit.

3.5 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

Bij het beslissen op een aanvraag om een vergunning dient rekening te worden gehouden met de gevolgen die het project of de andere handeling kan hebben voor een Natura-2000-gebied, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied. Indien een vergunningaanvraag betrekking heeft op een project dat afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen, significant negatieve effecten kan hebben voor een Natura-2000-gebied, dan dient op grond van het bepaalde in artikel 2.8, eerste lid van de Wnb, een passende beoordeling te worden gedaan van de gevolgen voor het gebied. Is een passende beoordeling vereist, dan kan de aangevraagde vergunning slechts worden verleend, indien op grond van de beoordeling de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken van het Natura-2000-gebied niet zullen worden aangetast. Daarbij geldt dat bij de beoordeling het positieve effect van mitigerende maatregelen mag worden betrokken. Bestaat op grond van de beoordeling (inclusief de daarbij betrokken mitigerende maatregelen) geen zekerheid, dan kan een vergunningaanvraag toch worden verleend in het uitzonderlijke geval dat bij toetsing blijkt dat geen *alternatieve* oplossingen voor handen zijn en sprake is van *dwingende* redenen van openbaar belang en *compenserende* maatregelen worden getroffen.

Afweging

Op circa 6 km van de inrichting ligt het meest nabij gelegen Natura 2000 gebied (Maasduinen). Uit de bij de aanvraag gevoegde Aeriusberekening van 7 januari 2020 blijkt dat de stikstofdepositie als gevolg van de activiteiten binnen de inrichting niet leiden tot meer dan 0,00 mol N/ha/j in het Natura 2000 gebied Maasduinen. De voorgenomen activiteiten zijn derhalve niet vergunningplichtig noch meldingsplichtig ingevolge de Wnb.

Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van

Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

Afweging

Het perceel Hamweg 6 en het hier tegenover gelegen perceel is reeds lange tijd in gebruik voor industriële activiteiten zoals het inzamelen, de opslag, overslag en verwerking van afvalstoffen en van grond. Het terrein is bijna geheel bestraat of bebouwd. Er wordt daarom geen beschermde flora en fauna aanwezig geacht.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere bouw- of verbouwwerkzaamheden heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden. Te weten:

1. Permanent bouwwerk aan de Hamweg 6, kadastraal bekend gemeente Horst aan de Maas, sectie T, perceelnummers 658 en 168:
 - het legaliseren van een geluidscherm en het ophogen van hetzelfde geluidscherm van 4 meter naar 5,5 meter.
2. Tijdelijke bouwwerken aan de overzijde van Hamweg 6, kadastraal bekend gemeente Horst aan de Maas, sectie C, perceelnummer 4897:
 - het plaatsen van Legioblokken wanden;
 - het plaatsen van een toegangshek;
 - een ondergrondse Septic tank (3000 liter).

4.1.1 Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

4.1.2 Toetsing permanent bouwwerk aan de Hamweg 6

Ad. 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Ad. 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Horst aan de Maas (Bouwverordening Gemeente Horst aan de Maas 2012, in werking getreden op 1 april 2013).

Ad. 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Hamweg 6 Horst (NL.IMRO.1507.HOHAMWEG6-BPV1) op 6 februari 2017 is vastgesteld.

De aangevraagde bouwactiviteit, specifiek het legaliseren van een geluidscherm en het ophogen van hetzelfde geluidscherm van 4 meter naar 5,5 meter, is in strijd met het eerdergenoemde bestemmingsplan. Immers, de bouwhoogte, zoals bedoeld in artikel 3.2.3 van het geldende bestemmingsplan (regels bij bestemming 'Bedrijf') wordt overschreden en de bouwregels zoals bedoeld in artikel 4.2 van het geldende bestemmingsplan (regels bij dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3') worden overschreden. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het bestemmingsplan Bedrijventerrein Hamweg 6 Horst opgenomen regels inzake afwijking (artikel 2.12, lid 1, sub a onder 1 van de Wabo);
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt (artikel 2.12, lid 1, sub a onder 2 van de Wabo);
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (artikel 2.12, lid 1, sub a onder 3 van de Wabo);

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst.

De resultaten van deze toetsing staan beschreven in hoofdstuk 4.3 van het besluit. Onder verwijzing naar hoofdstuk 4.3 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1, sub a onder 2 Wabo jo. artikel 4, lid 3, Bijlage II Bor en artikel 2.12, lid 1, sub a onder 1 Wabo jo. artikel 4.3 van het vigerende bestemmingsplan op deze grond wel kan worden verleend.

Ad. 4. Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota.

De gemeente Horst aan de Maas is per brief, kenmerk 2018/78582, de dato 15 november 2018, verzocht welstandsadvies te verstrekken. In haar reactie per e-mail de dato 30 april 2020, geeft zij aan dat het plan reeds op 4 april 2019 door de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit akkoord is bevonden onder voorwaarde dat het landschappelijke inpassingsplan akkoord is bevonden.

Om in te kunnen stemmen met het later ingediende landschappelijke inpassingsplan 'G 84: 'Bouwen - Beplantingsontwerp Hamweg 6 Horst', firma IDDS, de dato 14 mei 2019', dient deze op onderstaande punten te worden aangevuld:

1. Bij de aanplant van de bomen dient meer variatie te worden aangebracht (dus ook Linde, Esdoorn, Els, etc.);
2. Waar de strook tussen het geluidscherm en de perceelsgrens meer dan 3 meter is, dienen 3 rijen boombeplanting in plaats van de voorgestelde 2 rijen te worden toegepast.

Deze aanvullingen zijn dan ook als voorwaarde opgenomen in deze vergunning.

Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Ad. 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier niet van toepassing.

4.1.3 Toetsing tijdelijke bouwwerken aan de overzijde van Hamweg 6

Ad. 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Ad. 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Horst aan de Maas (Bouwverordening Gemeente Horst aan de Maas 2012, in werking getreden op 1 april 2013).

Ad. 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Buitengebied Horst aan de Maas (NL.IMRO.1507.HMBUITENGEBIED-BPV1) op 19 december 2017 is vastgesteld.

De aangevraagde bouwactiviteit, specifiek het plaatsen van Legioblokken wanden, een toegangshek en een ondergrondse Septic tank (3000 liter), is in strijd met het eerdergenoemde bestemmingsplan. Immers, beide bouwwerken zijn strijdig met de doeleinden en bouwregels van enkelbestemming 'Agrarisch met waarden' en functieaanduidingen 'specifieke vorm van agrarisch – champignonkwekerij / mestverwerking op regionaal niveau', zoals bedoeld in artikel 3.1, artikel 3.1 onder d en j, artikel 3.2.1 onder a jo. artikel 3.1 en artikel 3.5.1 onder a. Daarnaast zijn deze werkzaamheden in strijd met de doeleinden van gebiedsaanduiding 'Overige zone – beekdal', zoals bedoeld in artikel 47.1 van het geldende bestemmingsplan. Ook overschrijdt de Septic tank de bouwregels zoals bedoeld in artikel 30.2 van het geldende bestemmingsplan (regels bij dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3').

Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het bestemmingsplan Buitengebied Horst aan de Maas opgenomen regels inzake afwijking (artikel 2.12, lid 1, sub a onder 1 van de Wabo);
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt (artikel 2.12, lid 1, sub a onder 2 van de Wabo);
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (artikel 2.12, lid 1, sub a onder 3 van de Wabo);

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst.

De resultaten van deze toetsing staan beschreven in hoofdstuk 4.3 van het besluit. Onder verwijzing naar hoofdstuk 4.3 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1, sub a onder 2 Wabo jo. artikel 4, lid 3 en 11, Bijlage II Bor en artikel 2.12, lid 1, sub a onder 1 Wabo jo. artikel 30.3 van het vigerende bestemmingsplan op deze grond wel kan worden verleend.

Ad. 4. Welstand

Voor de bouwactiviteiten aan de overzijde van de Hamweg 6 geldt op grond van artikel 2.10, lid 1 onder d van de Wabo geen welstandsbeoordeling aangezien sprake is van tijdelijke bouwwerken (5 jaar).

Ad. 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier niet van toepassing.

4.1.4 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.2 Uitvoeren werk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.11 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Dat geldt ook als het werk, geen bouwwerk zijnde of de werkzaamheid in strijd is met hiervoor bedoelde bepalingen of met de ruimtelijke regels in een provinciale verordening of een algemene maatregel van bestuur.

4.2.1 Toetsingsgronden en toetsing permanente werken aan Hamweg 6

Op grond van artikel 2.11, lid 1 van de Wabo dient de activiteit getoetst te worden aan de regels die zijn opgenomen in het bestemmingsplan 'Hamweg 6 Horst (vastgesteld op 6 februari 2017/NL.IMRO.1507.HOHAMWEG6-BPV1)'. Uit de planregels behorende bij dit bestemmingsplan blijkt dat op de aangevraagde locatie geen aanleiding geeft voor het beoordelen van de activiteit uitvoeren van een werk.

Opgemerkt wordt dat artikel 4.4.1 onder b, het aanplanten van bomen hoger dan 1,50m, hetgeen van toepassing is, in deze situatie niet leidt tot de activiteit uitvoeren van een werk. Artikel 4.4.2 onder b bevat immers een uitzondering voor ingrepen waarbij de oppervlakte maximaal 500m² beslaat óf niet dieper dan 30cm onder maaiveld gaan. De oppervlakte van 500m² wordt niet overschreden.

Dit geldt eveneens voor artikel 4.4.1 onder g en h, het uitvoeren van groundbewerkingen of op een andere wijze van indrijven van voorwerpen in de bodem. Het uitvoeren van graafwerkzaamheden ten behoeve van -, en het aanbrengen van de fundering van het geluidscherm overschrijd de maximale verstoringsoppervlakte van 500m², zoals bedoeld in artikel 4.4.2 onder b, niet.

Voor het uitvoeren van de werken aan Hamweg 6 is dus geen vergunning noodzakelijk voor de activiteit 'uitvoeren van een werk'.

4.2.2 Toetsingsgronden en toetsing tijdelijke werken aan de overzijde van Hamweg 6

Op grond van artikel 2.11, lid 1 van de Wabo dient de activiteit getoetst te worden aan de regels die zijn opgenomen in het bestemmingsplan 'Buitengebied Horst aan de Maas (vastgesteld op 19 december 2017/NL.IMRO.1507.HMBUITENGEBIED-BPV1)'. Uit de planregels behorende bij dit bestemmingsplan blijkt dat op de aangevraagde locatie de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden' en gebiedsaanduiding 'Overige zone – beekdal' aanleiding geeft voor het beoordelen van de activiteit uitvoeren van een werk. De opsteller van het bestemmingsplan wil voorkomen dat er activiteiten plaatsvinden die niet passen binnen de voor de bestemming 'Agrarisch met waarden' en gebiedsaanduiding 'Overige zone – beekdal' bestemde gronden. Daarom is in artikel 3.7 jo. artikel 50.1 onder a en artikel 47.1 jo. artikel 50.1 onder a bepaald dat het verboden is om binnen de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden' en gebiedsaanduiding 'Overige zone – beekdal' zonder omgevingsvergunning bepaalde werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren.

4.2.2.1 Artikel 3 – Enkelbestemming: Agrarisch met waarden

Volgens artikel 50.3 van het vigerende bestemmingsplan kan de vergunning worden verleend indien de werken geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden, dan wel door de gevolgen daarvan, hetzij direct, hetzij indirect de waarden, belangen en/of functies die het plan beoogt te beschermen, niet blijvend

onevenredige of niet onevenredig kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden of functies niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind, tenzij hieraan door het stellen van voorwaarden voldoende tegemoet kan worden gekomen.

Het bij de aanvraag gevoegde document '6070011/JBR/rap5: *'Strijdigheid bestemmingsplan - Ruimtelijke onderbouwing tijdelijke afwijking bestemmingsplan'*, firma Plan Xpert, de dato 29 mei 2019' geeft een gedegen onderbouwing voor het initiatief waarbij de waarden van enkelbestemming Agrarisch met waarden niet onevenredig worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden of functies niet onevenredig worden verkleind. Deze ruimtelijke onderbouwing maakt integraal onderdeel uit van dit besluit en de motivering kan als herhaald en ingelast worden beschouwd.

Samengevat zullen de aangevraagde activiteiten aan de overzijde van Hamweg 6 na een periode van 5 jaar worden gestaakt en zal het perceel in haar oorspronkelijke staat worden teruggebracht.

Met *'het perceel terugbrengen naar haar oorspronkelijke staat'* wordt bedoeld het terugbrengen van de belangen en functies van het perceel op een zodanige wijze dat het perceel in de algemene maatschappelijke opvattingen geschikt is voor de teelt van gewassen. Om dit te bewerkstelligen zal/zullen:

1. de gestapelde Legioblokken(wanden), de stelconplaten en het toegangshek van de locatie worden verwijderd en afgevoerd;
2. de ondergrondse drainageleidingen en de septic tank uit de bodem worden verwijderd;
3. de laag puingranulaat van het perceel worden verwijderd en van de locatie worden afgevoerd;
4. na de werken als genoemd in punten 1 t/m 3 zal de grond die zich op het perceel bevindt, bemonsterd en geanalyseerd worden overeenkomstig de bepalingen van het Besluit bodemkwaliteit. Uit de resultaten van deze toetsingen zal blijken:
 - 4.1. of de grond in de toplaag van het perceel kan worden hergebruikt (de chemische kwaliteit van de grond voldoet aan de achtergrondwaarden, oftewel vrij toepasbaar is ingevolge het Besluit bodemkwaliteit);
 - 4.2. of de grond van de locatie zal moeten worden afgevoerd en elders worden hergebruikt (indeling in klasse Wonen of Industrie in de zin van het Besluit bodemkwaliteit);
 - 4.3. of zal worden afgevoerd naar een definitieve verwerkingslocatie (grond is niet herbruikbaar);
5. na verwijdering van de laag puingranulaat over een laagdikte van 0,5 meter (gelijk aan de dikte van de laag puingranulaat) grond aan het maaiveld worden opgebracht. Hiervoor zal in eerste instantie grond worden aangewend uit de grondwallen die zich thans rondom het perceel bevinden (indien de chemische kwaliteit van deze grond zodanig is dat deze vrij kan worden toegepast ingevolge het Besluit bodemkwaliteit) en/of zal grond van elders worden aangevoerd (ook bij een tekort aan grond uit de grondwallen);
6. nadat de grond in de toplaag is aangebracht, een mestgift worden toegepast van een hoeveelheid van 20 ton compost per hectare, hetgeen met een frees met de toplaag van de bodem wordt vermengd. Gekozen zal worden voor een compostgift met als doel het bodemleven in de toplaag te activeren.

Na deze handelingen wordt de bodem geschikt geacht voor de meest gangbare teelten van agrarische gewassen. Een nadere differentiatie in mestgift afgestemd op de keuze van het te telen gewas kan vervolgens worden toegepast door diegene die het perceel voor agrarische doeleinden zal gaan gebruiken (bedrijfsmatig of hobbygebruik). Met deze handelingen wordt een situatie bereikt waarbij het perceel ruime teelt-mogelijkheden kent.

Hiermee wordt voldaan aan de in artikel 50.3 gestelde voorwaarde inhoudende dat de waarden, belangen en/of functies die het plan beoogt te beschermen, niet blijvend onevenredige of niet onevenredig kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden of functies niet

onevenredig worden of kunnen worden verkleind, tenzij hieraan door het stellen van voorwaarden voldoende tegemoet kan worden gekomen.

4.2.2.2 Artikel 47.1 – Gebiedsaanduiding: Overige zone – beekdal

Volgens artikel 50.3 van het vigerende bestemmingsplan kan de vergunning worden verleend indien de werken geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden, dan wel door de gevolgen daarvan, hetzij direct, hetzij indirect de waarden, belangen en/of functies die het plan beoogt te beschermen, niet blijvend onevenredige of niet onevenredig kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden of functies niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind, tenzij hieraan door het stellen van voorwaarden voldoende tegemoet kan worden gekomen. Daarnaast dient conform artikel 50.4 onder c schriftelijk advies te worden ingewonnen bij het Waterschap Limburg waarbij de Keur van het waterschap in acht dient te worden genomen.

Het bij de aanvraag gevoegde document '6070011/JBR/rap5: *'Strijdigheid bestemmingsplan - Ruimtelijke onderbouwing tijdelijke afwijking bestemmingsplan'*, firma Plan Xpert, de dato 29 mei 2019' geeft een gedegen onderbouwing voor het initiatief waarbij de waarden van gebiedsaanduiding Overige zone – beekdal niet onevenredig kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden of functies niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind. Deze ruimtelijke onderbouwing maakt integraal onderdeel uit van dit besluit en de motivering kan als herhaald en ingelast worden beschouwd.

Samengevat zullen de aangevraagde activiteiten aan de overzijde van Hamweg 6 na een periode van 5 jaar worden gestaakt en zal het perceel in haar oorspronkelijke staat worden teruggebracht als genoemd in paragraaf 4.2.2.1 van dit besluit. Hiermee wordt tevens voldaan aan het herstel van de waarde die aan de gebiedsaanduiding Overige zone – beekdal zijn toegekend (zowel het landschapsaspect als het ecologisch aspect).

Het perceel krijgt de kenmerkende landschappelijke uitstraling die recht doet aan de beleving van het gebied. Binnen de contouren van het perceel 4897 zelf bevindt zich geen beek of beekdal. Voor het perceel 4897 is met name de ecologische aansluiting met het direct aangrenzende Reulsberg (onderdeel van de ecologische hoofdstructuur) van belang. Het terugbrengen van het perceel 4897 naar een agrarische functie maakt het perceel zelf ecologisch gezien waardevol als weidevogelgebied en voor beekgebonden natuur en zal hiermee kunnen bijdragen aan het vormen van een ecologische overgang naar het achtergelegen Reulsberg.

Voor de specifieke functie voor (strategische) waterberging in dit gebied is, zoals eerder vermeld conform artikel 50.4 onder c van het vigerende bestemmingsplan, advies ingewonnen bij het Waterschap Limburg. Hieromtrent hebben wij onderstaand advies ontvangen:

"Het plan is akkoord omdat alle schoon hemelwater op eigen perceel wordt opgevangen en geïnfiltreerd wordt. Verontreinigd water wordt opgeslagen en afgevoerd naar de RWZI".

Dit advies nemen wij over en wordt dan ook beschouwd als een schriftelijke toestemming.

Hiermee wordt voldaan aan de in artikel 50.3 gestelde voorwaarde inhoudende dat de waarden, belangen en/of functies die het plan beoogt te beschermen, niet blijvend onevenredige of niet onevenredig kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden of functies niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind, tenzij hieraan door het stellen van voorwaarden voldoende tegemoet kan worden gekomen.

4.2.2.3 Overige bestemmingen

Voorts wordt opgemerkt dat de werkzaamheden tevens zijn gelegen binnen de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3' (artikel 30 van het vigerende bestemmingsplan). Artikel 30.4 jo. artikel 50.1 onder a, het aanbrengen van oppervlakteverhardingen (Stelconplaten en halfverharding), en artikel 50.1 onder g, het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe in ieder geval worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen en aanleggen van drainage (HPDE drainagesysteem), geven in beginsel een verbod aan. Hierbij wordt echter opgemerkt dat de maximale verstoringsdiepte van 50cm, zoals bedoeld in artikel 50.2 onder a noot 3, niet wordt overschreden. Dit geldt eveneens voor het HPDE drainagesysteem welke de verstoringsoppervlakte van 500m² niet overschrijdt conform artikel 50.2 onder a noot 3.

De dubbelbestemming als genoemd in deze paragraaf leidt daarom niet tot een vergunningplicht voor de activiteit 'uitvoeren van een werk'.

4.2.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het uitvoeren van een werk of werkzaamheid, zoals neergelegd in het bestemmingsplan Buitengebied Horst aan de Maas zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.3 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De aangevraagde (bouw)activiteit is in strijd met het bestemmingsplan Hamweg 6 Horst en Buitengebied Horst aan de Maas. De aanvraag wordt derhalve mede aangemerkt als een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo. Deze omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

4.3.1 Toetsingsgronden en toetsing permanente (bouw)werken aan Hamweg 6

De werkzaamheden vinden plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Hamweg 6 Horst (NL.IMRO.1507.HOHAMWEG6-BPV1) op 6 februari 2017 is vastgesteld. Het legaliseren van een geluidscherm en het ophogen van hetzelfde geluidscherm van 4 meter naar 5,5 meter, is in strijd met het eerdergenoemde bestemmingsplan. Immers, de bouwhoogte, zoals bedoeld in artikel 3.2.3 van het geldende bestemmingsplan (regels bij bestemming 'Bedrijf') wordt overschreden en de bouwregels zoals bedoeld in artikel 4.2 van het geldende bestemmingsplan (regels bij dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3') worden overschreden.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van een strijdigheid met het bestemmingsplan, toch worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor); of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

4.3.1.1 Artikel 3 – Enkelbestemming: Bedrijf

De strijdigheid met betrekking tot het overschrijden van de maximale bouwhoogte van erf-/terreinafscheidingen (2 meter ten opzichte van de gemiddelde hoogte van het aansluitende, afgewerkte terrein ter plaatse van het bouwperceel) door het geluidscherm (5,5 meter) zoals in artikel 3.2.3 van het geldende bestemmingsplan bedoeld is, kan middels artikel 4, lid 3, Bijlage II van het Bor worden opgelost. Opgemerkt wordt dat een erfafscheiding als volgt wordt gedefinieerd volgens het bestemmingsplan: *'De afbakening van een erf of perceel van een ernaast gelegen erf of perceel, of van de openbare ruimte'*. Het geluidscherm nabij de erfgrans voldoet aan deze omschrijving.

Er mag volgens artikel 4, lid 3 van de maten zoals genoemd in het bestemmingsplan worden afgeweken, mits deze afwijking een bouwwerk geen gebouw zijnde betreft, niet hoger dan 10 meter is en een oppervlakte van niet meer dan 50 m² beslaat. Het geluidscherm, een bouwwerk geen gebouw zijnde, is 5,5 meter hoog en beslaat een oppervlakte van circa 15 m².

Aangaande de landschappelijke inpassing van het geluidscherm heeft overleg met de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit van de gemeente Horst aan de Maas plaatsgevonden. Tijdens dit overleg is gebleken dat het geluidscherm door middel van groen dient te worden ingepast in de omgeving. De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit heeft ingestemd met het plan onder voorwaarde dat het landschappelijke inpassingsplan akkoord dient te worden bevonden.

Om in te kunnen stemmen met het later ingediende landschappelijke inpassingsplan 'G 84: 'Bouwen - Beplantingsontwerp Hamweg 6 Horst', firma IDDS, de dato 14 mei 2019', dient deze op onderstaande punten te worden aangevuld:

1. Bij de aanplant van de bomen dient meer variatie te worden aangebracht (dus ook Linde, Esdoorn, Els, etc.);
2. Waar de strook tussen het geluidscherm en de perceelsgrens meer dan 3 meter is, dienen 3 rijen boombeplanting in plaats van de voorgestelde 2 rijen te worden toegepast.

Deze aanvullingen zijn dan ook als voorwaarde opgenomen in deze vergunning.

Daarnaast heeft initiatiefnemer een ruimtelijke motivering toegevoegd. Deze ruimtelijke onderbouwing maakt integraal onderdeel uit van dit besluit. De conclusie van deze motivering kan als herhaald en ingelast worden beschouwd. Op grond van deze motivering achten wij de afwijking in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening.

Ingevolge artikel 2.12, lid 1 onder a sub 2 van de Wabo juncto artikel 4, lid 3, Bijlage II van het Bor kan de omgevingsvergunning op dit punt worden verleend.

4.3.1.2 Artikel 4 – Dubbelbestemming: Waarde – Archeologie 3

De strijdigheid met betrekking tot de bouwregels zoals bedoeld in artikel 4.2 van het geldende bestemmingsplan (regels bij dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3'), kan binnenplans middels artikel 4.3 worden opgelost indien is aangetoond dat de archeologische waarden door de bouwactiviteiten niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad. Na afstemming met de gemeente blijkt dat het geluidscherm is gerealiseerd op reeds verharde en geroerde grond. Er wordt daarom geen verstoring van de archeologische waarden verwacht.

Ingevolge artikel 2.12, lid 1 onder a sub 1 van de Wabo juncto artikel 4.3 van het vigerende bestemmingsplan kan de omgevingsvergunning op dit punt worden verleend.

Hierbij wordt opgemerkt dat anders dan de ingediende ruimtelijke motivering aangeeft, er geen sprake is van de uitzonderingsregel als bedoeld in artikel 4.2 onder c. Deze uitzondering geeft aan dat als de bestaande bebouwing met ten hoogste 500m² wordt vergroot, er geen verbod geldt. De verstoringsoppervlakte van het geluidscherm, lees: de betonpoeren, omvat circa 16m². Er is echter geen sprake van een vergroting van bestaande bebouwing.

4.3.1.3 Overige bestemmingen

Voorts wordt opgemerkt dat de werkzaamheden tevens zijn gelegen binnen de gebiedsaanduiding 'Milieuzone – Grondwaterbeschermingsgebied Venloschol' (artikel 8.1 van het vigerende bestemmingsplan).

Gebiedsaanduiding 'Milieuzone – Grondwaterbeschermingsgebied Venloschol', specifiek artikel 8.1.2 jo. artikel 4.4.2, lid 1 van de Omgevingsverordening Limburg, geeft aan dat het verboden is grond te roeren beneden 5 meter + NAP. De locatie (maaiveld) bevindt zich op 24 meter + NAP. De aanlegdiepte van het geluidscherm (betonpoeren) is 1,8 meter minus maaiveld gelegen conform constructieberekening. De aanlegdiepte van het geluidscherm bevindt zich dus ruim boven 5 meter + NAP.

De gebiedsaanduiding als genoemd in deze paragraaf lijdt daarom niet tot een vergunningplicht voor de activiteit 'gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan'.

4.3.2 Toetsingsgronden en toetsing tijdelijke (bouw)werken aan de overzijde van Hamweg 6

De werkzaamheden vinden plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Buitengebied Horst aan de Maas (NL.IMRO.1507.HMBUITENGEBIED-BPV1) op 19 december 2017 is vastgesteld. Het plaatsen van Legioblokken wanden, een toegangshek, een ondergrondse Septic tank (3000 liter) en bijbehorende drainageleidingen, Stelconplaten, een laag puingranulaat/halfverharding en het gebruiken van het perceel als depot voor schone en licht verontreinigde grond (klasse wonen en industrie) is in strijd met het eerdergenoemde bestemmingsplan. Immers:

1. De werkzaamheden/activiteiten zijn strijdig met de doeleinden van enkelbestemming 'Agrarisch met waarden', zoals bedoeld in artikel 3.1 van het geldende bestemmingsplan;
2. De Legioblokken wanden, het toegangshek en ondergrondse Septic tank (3000 liter) zijn strijdig met de bouwregels/doeleinden van enkelbestemming 'Agrarisch met waarden', zoals bedoeld in artikel 3.2.1 onder a jo. artikel 3.1 van het geldende bestemmingsplan;
3. Het perceel als depot gebruiken voor schone en licht verontreinigde grond (klasse wonen en industrie) is in strijd met het gebruik van enkelbestemming 'Agrarisch met waarden', zoals bedoeld in artikel 3.5.1 onder a van het geldende bestemmingsplan;
4. De werkzaamheden/activiteiten zijn strijdig met de doeleinden van enkelbestemming 'Agrarisch met waarden' / functieaanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch – champignonkwekerij', zoals bedoeld in artikel 3.1 onder d van het geldende bestemmingsplan;
5. De werkzaamheden/activiteiten zijn strijdig met de doeleinden van enkelbestemming 'Agrarisch met waarden' / functieaanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch – mestverwerking op regionaal niveau', zoals bedoeld in artikel 3.1 onder j van het geldende bestemmingsplan;
6. De werkzaamheden/activiteiten zijn strijdig met de doeleinden van gebiedsaanduiding 'Overige zone – beekdal', zoals bedoeld in artikel 47.1 van het geldende bestemmingsplan.

In afwijking van eerdergenoemde kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van een strijdigheid met het bestemmingsplan, toch worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor); of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

4.3.2.1 Artikel 3 – Enkelbestemming: Agrarisch met waarden

De strijdigheid met betrekking tot de doeleinden/bouwregels/gebruik binnen enkelbestemming 'Agrarisch met waarden', zoals bedoeld in artikel 3.1, 3.2.1 jo 3.1, 3.5.1 onder a, 3.1 onder d en j van het geldende bestemmingsplan, kan middels artikel 4, lid 11, Bijlage II van het Bor worden opgelost.

Er mag volgens artikel 4, lid 11 een ander gebruik van gronden of bouwwerken worden toegelaten, mits dit gebruik van gronden of bouwwerken voor een termijn van ten hoogste 10 jaar geldt en er geen onomkeerbare gevolgen ontstaan voor de onderliggende bestemming.

Het bij de aanvraag gevoegde document '6070011/JBR/rap5: *'Strijdigheid bestemmingsplan - Ruimtelijke onderbouwing tijdelijke afwijking bestemmingsplan'*, firma Plan Xpert, de dato 29 mei 2019' geeft een gedegen onderbouwing voor het initiatief waarbij de waarden van enkelbestemming Agrarisch met waarden niet onevenredig kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden of functies niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind. Deze ruimtelijke onderbouwing

maakt integraal onderdeel uit van dit besluit en de motivering kan als herhaald en ingelast worden beschouwd.

Samengevat zullen de aangevraagde activiteiten aan de overzijde van Hamweg 6 na een periode van 5 jaar worden gestaakt en zal het perceel in haar oorspronkelijke staat worden teruggebracht als genoemd in paragraaf 4.2.2.1 van dit besluit. Aan dit besluit zijn in paragraaf 6.2 voorschriften verbonden die vastleggen aan welke punten minimaal moet zijn voldaan om het perceel in haar oorspronkelijke staat terug te brengen.

Op grond van deze omstandigheden concluderen wij dat het tijdelijk gebruik na afloop van de termijn zonder onomkeerbare gevolgen kan worden beëindigd. Daarmee constateren wij dat de deze afwijking in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

Ingevolge artikel 2.12, lid 1 onder a sub 2 van de Wabo juncto artikel 4, lid 11, Bijlage II van het Bor kan de omgevingsvergunning op dit punt worden verleend.

4.3.2.2 Artikel 30 – Dubbelbestemming: Waarde – Archeologie 3

De strijdigheid met betrekking tot de Septic tank met de bouwregels zoals bedoeld in artikel 30.2 van het geldende bestemmingsplan (regels bij dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3'), kan binnenplans middels artikel 30.3 worden opgelost indien is aangetoond dat de archeologische waarden door de bouwactiviteiten niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad. Gezien de dermate geringe verstoringsoppervlakte van circa 4m² is er geen sprake van een onevenredige aantasting van de archeologische waarden.

Ingevolge artikel 2.12, lid 1 onder a sub 1 van de Wabo juncto artikel 30.3 van het vigerende bestemmingsplan kan de omgevingsvergunning op dit punt worden verleend.

Hierbij wordt opgemerkt dat anders dan de ingediende ruimtelijke motivering aangeeft, er geen sprake is van de uitzonderingsregel als bedoeld in artikel 30.2 onder c. Deze uitzondering geeft aan dat als de bestaande bebouwing met ten hoogste 500m² wordt vergroot, er geen verbod geldt. De verstoringsoppervlakte van de Septic tank omvat circa 4m². Er is echter geen sprake van een vergroting van bestaande bebouwing.

4.3.2.3 Artikel 47.1 – Gebiedsaanduiding: Overige zone – beekdal

De strijdigheid met betrekking tot de doeleinden binnen gebiedsaanduiding 'Overige zone – beekdal', zoals bedoeld in artikel 47.1 van het geldende bestemmingsplan, kan middels artikel 4, lid 11, Bijlage II van het Bor worden opgelost.

Er mag volgens artikel 4, lid 11 een ander gebruik van gronden of bouwwerken worden toegelaten, mits dit gebruik van gronden of bouwwerken voor een termijn van ten hoogste 10 jaar geldt en er geen onomkeerbare gevolgen ontstaan voor de onderliggende bestemming.

Het bij de aanvraag gevoegde document '6070011/JBR/rap5: *'Strijdigheid bestemmingsplan - Ruimtelijke onderbouwing tijdelijke afwijking bestemmingsplan'*, firma Plan Xpert, de dato 29 mei 2019' geeft een gedegen onderbouwing voor het initiatief waarbij de waarden van gebiedsaanduiding Overige zone – beekdal niet onevenredig kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden of functies niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind. Deze ruimtelijke onderbouwing maakt integraal onderdeel uit van dit besluit en de motivering kan als herhaald en ingelast worden beschouwd.

Samengevat zullen de aangevraagde activiteiten aan de overzijde van Hamweg 6 na een periode van 5 jaar worden gestaakt en zal het perceel in haar oorspronkelijke staat worden teruggebracht als genoemd in paragraaf 4.2.2.1 van dit besluit. Hiermee wordt tevens voldaan aan het herstel van de waarde die aan de gebiedsaanduiding Overige zone – beekdal zijn toegekend (zowel het landschapsaspect als het ecologisch aspect).

Het perceel krijgt de kenmerkende landschappelijke uitstraling die recht doet aan de beleving van het gebied. Binnen de contouren van het perceel 4897 zelf bevindt zich geen beek of beekdal. Voor het perceel 4897 is met name de ecologische aansluiting met het direct aangrenzende Reulsberg (onderdeel van de ecologische hoofdstructuur) van belang. Het terugbrengen van het perceel 4897 naar een agrarische functie maakt het perceel zelf ecologisch gezien waardevol als weidevogelgebied en voor beekgebonden natuur en zal hiermee kunnen bijdragen aan het vormen van een ecologische overgang naar het achtergelegen Reulsberg.

Op grond van deze omstandigheden concluderen wij dat het tijdelijk gebruik na afloop van de termijn zonder onomkeerbare gevolgen kan worden beëindigd. Daarmee constateren wij dat de deze afwijking in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

Ingevolge artikel 2.12, lid 1 onder a sub 2 van de Wabo juncto artikel 4, lid 11, Bijlage II van het Bor kan de omgevingsvergunning op dit punt worden verleend.

4.3.2.4 Overige bestemmingen

Voorts wordt opgemerkt dat de werkzaamheden tevens zijn gelegen binnen de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3' (artikel 30 van het vigerende bestemmingsplan) en gebiedsaanduiding 'Milieuzone – Grondwaterbeschermingsgebied Venloschol' (artikel 47.4 van het vigerende bestemmingsplan).

De bouwregels onder dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3', specifiek artikel 30.2 onder a, geeft aan dat wanneer de bebouwing minder diep reikt dan 50cm en zonder heiwerkzaamheden kan worden geplaatst, er geen verbod geldt, hetgeen voor de Legioblokkenwanden en het toegangshek van toepassing is.

Tevens geeft de gebiedsaanduiding 'Milieuzone – Grondwaterbeschermingsgebied Venloschol', specifiek artikel 47.4.2 jo. artikel 4.4.2, lid 1 van de Omgevingsverordening Limburg, aan dat het verboden is grond te roeren beneden 5 meter + NAP. De locatie (maaiveld) bevindt zich op 24 meter + NAP. De aanlegdiepte van de Legioblokken, noch het toegangshek, noch de Septictank bevinden zich beneden de 5 meter + NAP.

De dubbelbestemming (voor wat betreft de Legioblokkenwanden en het toegangshek) en gebiedsaanduiding als genoemd in deze paragraaf leiden daarom niet tot een vergunningplicht voor de activiteit 'gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan'.

4.3.3 Ontwerp bestemmingsplannen

De gemeenteraad van Horst aan de Maas heeft op 17 maart 2020 het ontwerp bestemmingsplan 'Buitengebied Horst aan de Maas, herziening' gepubliceerd en op 24 januari 2020 het ontwerp bestemmingsplan 'Paraplubestemmingsplan Parkeren' gepubliceerd.

Omdat in het kader van onderhavig project sprake is van planologische strijdigheden met de vigerende bestemmingsplannen is de aanhoudingsverplichting uit artikel 3.3 lid 1 Wabo niet aan de orde. Wel is bij

de afwijking van de vigerende het bestemmingsplannen tevens rekening gehouden met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan. Hierbij constateren wij dat de in het besluit benoemde planologische afwijkingen geen gevolgen hebben voor bovengenoemde ontwerp bestemmingsplannen.

4.3.4 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Daarnaast onderschrijft de gemeente Horst aan de Maas bovenstaande in haar advies en heeft zij voor de strijdigheden een planschadeverhaalsovereenkomst met initiatiefnemer ondertekend.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.4 Milieu

4.1.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.6 van de Wabo.

De aanvraag betreft de volgende activiteiten:

- Aanvoer van bouw- en sloofafval, bouwmaterialen, zand, grind en andere stoffen;
- Douche-installatie voor vrachtwagens en een vernevelingssysteem;
- Op- en overslag van (afval)stoffen en grond;
- Be- en verwerking van (afval)stoffen en grond (tot bouwmaterialen);
- Breken en zeven van steenachtige materialen met een puinbreker en trommelzeef;
- Verwerken van groenafval met een shredder;
- Stalling van materieel en voertuigen;
- Toepassen van transportmiddelen zoals een kraan en laders;
- Gebruik van een LPG-heftruck voor intern transport;
- Gebruik van een weegbrug;
- Wasplaats en tankplaats;
- Opslag van slib afkomstig van de sanering van olietanks in vloeistofdichte containers;
- Opslag van schoongemaakte ondergrondse tanks;
- Werkplaats voor klein onderhoud (lassen en snijden);
- Vervaardigen van betonnen producten op kleine schaal (1.000 m³ per jaar);
- Opslag van diesel en HBO in bovengrondse tanks;
- Opslag van oliën, vetten, verven, ontvetters etc.;
- Opslag van (gevaarlijke) bedrijfsafvalstoffen;
- Opslag van gasflessen.

Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

4.1.2 Best beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Voor het bepalen van de BBT moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies en de bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

De BBT-conclusies worden vastgesteld door de Europese commissie en worden in de Nederlandse regelgeving niet meer apart aangewezen. Voor BBT Referentiedocumenten (BREF's) die zijn vastgesteld voor 6 januari 2011 geldt dat in afwachting van aanneming van nieuwe BBT-conclusies het hoofdstuk Best Available Techniques (BAT) dat in de desbetreffende BREF staat, geldt als BBT-conclusie.

Voor IPPC-installaties moeten de BBT-conclusies worden toegepast. Uitsluitend indien toepassing van de BBT-conclusies leidt tot buitensporige hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

Beoordeling

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uitgevoerd die aangewezen zijn in bijlage 1 van richtlijn 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies. Het betreft categorie 5.1 "De verwijdering of nuttige toepassing van gevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 10 ton per dag".

Voor deze installaties zijn BBT-conclusies vast gesteld:

- BBT-conclusies afvalbehandeling;
- BREF Op- en overslag bulkgoederen.

De aanvraag is aan deze documenten getoetst.

Verder hebben wij bij het bepalen van de beste beschikbare technieken rekening gehouden met de in de bijlage van de Mor aangewezen informatiedocumenten zoals de NER, NRB en PGS-richtlijnen.

Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

4.1.3 Afvalstoffen

4.1.3.1 Algemeen

Op grond van de Wet milieubeheer (Wm) worden onder de bescherming van het milieu mede verstaan de zorg voor een doelmatig beheer van afvalstoffen. Een aanvraag voor een omgevingsvergunning moet dan ook getoetst worden aan de criteria voor een doelmatig beheer van afvalstoffen.

Het afvalstoffenbeleid is neergelegd in het Landelijk afvalbeheerplan 2017-2029 (LAP). De hoofdlijnen van het beleid zijn vastgelegd in het beleidskader van het LAP. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is

opgenomen. Bij de vaststelling van het LAP is ook rekening gehouden met de in artikel 10.5 van de Wm vermelde aspecten van doelmatig afvalbeheer. Daarnaast richt het LAP zich op het realiseren van een gelijk Europees speelveld voor afvalbeheer, het bevorderen van marktwerking en het stimuleren van innovatie bij preventie en afvalbeheer. Tot slot wordt met de doelstellingen uit het LAP een bijdrage geleverd aan de realisatie van beleidsdoelstellingen op het terrein van het materiaalketenbeleid en het klimaatbeleid.

4.1.3.2 Primaire ontdoeners van afvalstoffen

Preventie

Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In deel B2 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. In Nederland is een separaat afvalpreventieprogramma vastgesteld. Afvalpreventie is ook onderdeel van het programma Van Afval naar Grondstof (VANG). Met het uitvoeren van het programma VANG is de uitvoering van het afvalpreventieprogramma voor een belangrijk deel geborgd.

Zowel het LAP als de genoemde programma's bevatten geen kwantitatieve doelstellingen voor afvalpreventie bij bedrijven. Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

De handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' hanteert ondergrenzen die de relevantie van afvalpreventie bepalen. Hierin wordt gesteld dat afvalpreventie relevant is wanneer er jaarlijks meer dan 25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval en/of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval binnen de inrichting vrijkomt. Aangezien bij Driessen geen "eigen" afvalstoffen vrijkomen maar het aanwezig afval vrijwel uitsluitend afval van buiten de inrichting afkomstig betreft is in deze vergunning verder geen aandacht besteed aan de preventie van afvalstoffen.

Afvalscheiding

In deel B3 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf B 3.5 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Daarbij is aangegeven dat het voor bedrijfsafval niet goed mogelijk is een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moet worden gehouden. Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.

Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting afvalstoffen vrijkomen waarvan in het LAP is aangegeven dat er omstandigheden kunnen zijn dat scheiding daarvan redelijkerwijs van een bedrijf kan worden gevergd. Op basis van het gestelde in de aanvraag achten wij het in voorliggende situatie daarom redelijk van vergunninghouder afvalscheiding te verlangen.

4.1.3.3 Afvalverwerkende bedrijven

Het doelmatig beheer van afvalstoffen wordt getoetst op basis van het LAP. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de voorkeursvolgorde voor afvalbeheer zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen en als volgt is samen te vatten:

- preventie;
- voorbereiding voor hergebruik;
- recycling;
- andere nuttige toepassing, waaronder energierecuperatie;
- veilige verwijdering.

De minimumstandaard geeft de minimale hoogwaardigheid aan van de verwerking van de betreffende afvalstoffen. Deze minimumstandaard is bedoeld om te voorkomen dat afvalstoffen laagwaardiger worden verwerkt dan wenselijk is. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende be- en verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een vergunning worden verleend mits de totale verwerking voldoet aan de minimumstandaard. In een aantal sectorplannen is vermeld dat het opnemen van sturingsvoorschriften dan noodzakelijk is.

Voor de onderhavige aanvraag zijn de volgende sectorplannen in deel E van het LAP van toepassing:

- sectorplan 3 Procesafhankelijk industrieel afval van productieprocessen;
- sectorplan 8 Gescheiden ingezameld/afgegeven groenafval;
- sectorplan 9 Afval van onderhoud van openbare ruimten;
- sectorplan 11 Kunststof en rubber;
- sectorplan 12 Metalen;
- sectorplan 28 Gemengd bouw- en sloopafval, met bouw- en sloopafval vergelijkbaar afval van bedrijven en particulier gemengd verbouwingsafval;
- sectorplan 29 (Overig) Steenachtig materiaal;
- sectorplan 31 Gips;
- sectorplan 33 Dak-afval (bitumineus, teerhoudend en composiet);
- sectorplan 34 Asfalt;
- sectorplan 36 Hout;
- sectorplan 37 Asbest en asbesthoudend materiaal
- sectorplan 38 Gescheiden ingezameld/afgegeven vlakglas;
- sectorplan 39 Grond;
- sectorplan 64 PCB-houdende afvalstoffen;
- sectorplan 82 Kwikhoudend afval;
- sectorplan 84 Overige recyclebare monostromen (matrassen, steenwol, tapijt en kunstgras);
- sectorplan 85 EPS (geëxpandeerd polystyreenschuim).

Uitsluitend opslaan van afvalstoffen

In het LAP is aangegeven dat voor het uitsluitend opslaan van afvalstoffen in beginsel vergunning verleend kan worden. Twee afvalstromen worden hiervan uitgezonderd, te weten afvalmunitie, vuurwerkafval en overig explosief afval alsmede dierlijke bijproducten.

Ingevolge het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen wordt de opslag van afvalstoffen voorafgaand aan verwijdering gezien als storten indien de tijdsduur van 1 jaar wordt overschreden. Indien de opslag voorafgaat aan nuttige toepassing van de afvalstoffen is deze termijn drie jaar.

Voor het opslaan van deze afvalstoffen beschikt de aanvrager over de benodigde voorzieningen. Voor de opslagtermijn van deze afvalstoffen is een maximum in de aanvraag opgenomen.

Voor het uitsluitend opslaan van de hierboven vermelde afvalstoffen kan een vergunning worden verleend omdat deze afvalstromen niet behoren tot de in het LAP genoemde uitzonderingen. In de vergunning is vastgelegd dat de termijn van opslag voorafgaand aan verwijdering maximaal 1 jaar is en de termijn van opslag voorafgaand aan nuttige toepassing maximaal 3 jaar is.

Uitsluitend overslaan

Uit het LAP blijkt dat het overslaan van afvalstoffen in principe altijd doelmatig is. Er kan vergunning verleend worden zonder dat uitgebreide acceptatie/registratie plaatsvindt, als:

- er geen enkele bewerking met of van het afval geschiedt (uitgezonderd eventueel overladen zonder dat daarbij feitelijk wordt gemengd) én
- de begeleidingsdocumenten in orde zijn.

Be-/verwerking van afvalstoffen

In de aanvraag is voor bouw- en sloopafval en voor grond de volgende be-/verwerkingsmethode beschreven: breken, scheiden en zeven. Het beleid voor het bewerken van bouw- en sloopafval is neergelegd in sectorplan 28 Gemengd bouw- en sloopafval en voor grond in sectorplan 39 Grond. De minimumstandaard voor deze afvalstromen betreft recyclen. De in de aanvraag voor deze afvalstromen beschreven be-/verwerkingsmethode voldoet aan de minimumstandaard.

Mengen van niet gevaarlijke afvalstoffen

Afvalstoffen moeten na het ontstaan zoveel mogelijk gescheiden worden gehouden van andere afvalstoffen. Verder is het ongewenst dat in afval gecumuleerde milieugevaarlijke stoffen door wegmenging ongecontroleerd in het milieu verspreid raken. Onder bepaalde condities kunnen verschillende afvalstromen echter net zo goed of soms zelfs beter samengesteld worden verwerkt. Het samenvoegen van qua aard, samenstelling en concentraties niet met elkaar vergelijkbare (verschillende) afvalstoffen alsmede het samenvoegen van afvalstoffen en niet-afvalstoffen wordt mengen genoemd. Mengen is niet toegestaan tenzij dat expliciet en gespecificeerd is aangevraagd en vastgelegd in de vergunning. De onderhavige aanvraag en vergunning voorzien ten aanzien van het mengen van niet gevaarlijke afvalstoffen uitsluitend in het opbulken van partijen grond, mits op basis van indicatieve analyses blijkt dat de chemische kwaliteit van de betreffende deelpartijen met elkaar overeen komt en in dezelfde kwaliteitsklasse vallen als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

Mengen van gevaarlijke afvalstoffen

Op grond van artikel 10.54 a, eerste lid van de Wet milieubeheer is het verboden gevaarlijke afvalstoffen te mengen, met andere bij ministeriële regeling (Activiteitenregeling) aangewezen categorieën gevaarlijke afvalstoffen of met andere bij ministeriële regeling (Activiteitenregeling) aangewezen afvalstoffen, stoffen of materialen.

Afgedankte elektrische en elektronische apparatuur (AEEA)

Een elektrisch of elektronisch apparaat is een apparaat dat valt onder de Regeling afgedankte elektrische en elektronische apparatuur. Het gaat hierbij in feite om alle apparaten waar een stekker aan zit of die op batterijen werken. Hierbij worden niet alleen consumentenapparaten zoals wasmachines, koelkasten en stofzuigers bedoeld, maar ook professioneel gebruikte apparaten zoals medische apparatuur.

Van toepassing is sectorplan 71 van bijlage 6 van het LAP. De minimumstandaard voor het verwerken van afgedankte elektrische en elektronische apparatuur is recycling van onderdelen of materialen.

De verwerking van afgedankte elektrische en elektronische apparatuur moet voldoen aan het gestelde in artikel 11 van de Regeling afgedankte elektrische en elektronische apparatuur. Op grond van artikel 11 van dit besluit geldt dat de verwerking passend moet zijn. In de vergunning hebben wij deze als zodanig opgenomen.

AV-beleid en AO/IC

In het LAP is aangegeven dat een inrichting die afvalstoffen accepteert over een adequaat acceptatie- en verwerkingsbeleid (AV-beleid) en een systeem voor administratieve organisatie en interne controle (AO/IC) moet beschikken. In het AV-beleid moet zijn aangegeven op welke wijze binnen de inrichting acceptatie en verwerking van afvalstoffen plaatsvinden. In de AO/IC is vastgelegd hoe door technische, administratieve en organisatorische maatregelen de relevante processen binnen een inrichting kunnen worden beheerst en geborgd om de risico's binnen de bedrijfsvoering te minimaliseren. Het op deze wijze

transparant maken van de processen binnen een inrichting, geeft het bevoegd gezag handvatten om een adequaat oordeel te kunnen geven over de beheersing van de milieurisico's.

Bij de aanvraag is een beschrijving van het AV-beleid en de AO/IC gevoegd. Daarin is per afvalstof aangegeven op welke wijze acceptatie en verwerking plaats zullen vinden. Hierbij is rekening gehouden met de specifieke bedrijfssituatie. Het beschreven AV-beleid en de AO/IC voldoen aan de randvoorwaarden zoals die in het LAP zijn beschreven. Op basis van het gestelde in de aanvraag kunnen wij met dit AV-beleid en de AO/IC instemmen.

Registratie

De aanvrager krijgt met deze vergunning de mogelijkheid om afvalstoffen van buiten de inrichting te ontvangen. Dergelijke inrichtingen vallen onder het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen. Naast de meldingsverplichtingen (en daaruit voortvloeiende registratieverplichtingen) is het voor een effectieve handhaving van het afvalbeheer van belang om registratieverplichtingen op te nemen. In deze vergunning zijn dan ook voorschriften voor de registratie van o.a. de aangevoerde, de afgevoerde en de geweigerde (afval)stoffen opgenomen.

4.1.3.4 De Europese afvalstoffenlijst (Eural)

Om eenduidige karakterisering van afvalstoffen binnen de lidstaten van de Europese Unie mogelijk te maken is door de Commissie van de Europese Gemeenschappen één lijst met afvalstoffen aangenomen. Deze Europese afvalstoffenlijst (Eural) bevat circa 800 verschillende afvalstoffen, elk voorzien van een zescijferige code. Daarbij wordt per afvalstof aangegeven of de stof als gevaarlijk of als niet-gevaarlijk is ingedeeld.

Afvalstoffen die per definitie als gevaarlijk moeten worden beschouwd zijn te herkennen aan een "*" achter de Euralcode. Afvalstoffen waarvan is bepaald dat ze altijd als niet-gevaarlijk mogen worden beschouwd hebben geen toevoeging. Een laatste categorie afvalstoffen is aangeduid met "* c" en "c". Voor deze (complementaire) categorie moet nader worden bepaald of de concentratie aan gevaarlijke stoffen in de afvalstof zodanig is dat deze bepaalde gevaareigenschappen bezit. Voor deze bepaling zijn binnen de Eural specifieke criteria opgenomen. Als uit de bepaling blijkt dat het een niet-gevaarlijke afvalstof betreft, dan is de code met toevoeging "c" van toepassing. Als blijkt dat het een gevaarlijke afvalstof is dan moet de code voorzien van "* c" worden gebruikt.

Op basis van de aanvraag betreffen de binnen de inrichting te accepteren en te verwerken afvalstoffen de volgende afvalstoffen (Indeling overeenkomstig de hoofdstukken van de Eural):

(Mengsels van) beton, stenen, grond en stenen, tegels of keramische producten.

- 17 01 01 Beton.
- 17 01 03 Tegels en keramische producten.
- 17 01 06 Mengsels van beton, stenen, tegels of keramische producten, of afzonderlijke fracties daarvan, die gevaarlijke stoffen bevatten.
- 17 01 07 Niet onder 17 01 06 vallende mengsels van beton, stenen, tegels of keramische producten.
- 20 02 02 De stenige fractie, afgescheiden uit grond en stenen.

Bitumineuze afvalstoffen.

- 17 03 01 Bitumineuze mengsels die koolteer bevatten.
- 17 03 02 Niet onder 17 03 01 vallende bitumineuze mengsels.
- 17 03 03 Koolteer en met teer behandelde producten.

Hout, glas en kunststof van bouw-/sloopwerken.

17 02 01 Hout.

17 02 02 Glas.

17 02 03 Kunststof.

17 02 04 Glas, kunststof en hout die gevaarlijke stoffen bevatten of daarmee verontreinigd zijn..

Overig(e) (mengsels van) beton, stenen, tegels of keramische producten.

17 05 04 Niet onder 1705 03 vallende grond of stenen.

17 05 07 Spoorwegballast die gevaarlijke stoffen bevat.

17 05 08 Niet onder 17 05 07 vallende spoorwegballast

Isolatiemateriaal en asbesthoudend bouw materiaal.

17 06 01 Asbesthoudend isolatiemateriaal.

17 06 03 Overig isolatiemateriaal dat uit gevaarlijke stoffen bestaat of dergelijke stoffen bevat.

17 06 04 Niet onder 17 06 01 en 17 06 03 vallend isolatiemateriaal.

17 06 05 Asbesthoudende bouwmaterialen.

Gipshoudend afval.

17 08 01 Gipshoudend bouw materiaal dat met gevaarlijke stoffen is verontreinigd.

17 08 02 Niet onder 17 08 01 vallend gipshoudend bouw materiaal.

Overig bouw- en sloopafval.

17 09 01 Bouw- en sloopafval dat kwik bevat.

17 09 02 Bouw- en sloopafval dat PCB's bevat (bv. PCB-houdende kit, vloerbedekkingen waarin PCB-houdende hars is verwerkt, isolerende beglazing met PCB-houdende afdichting, PCB- houdende condensatoren).

17 09 03 Overig bouw- en sloopafval (inclusief gemengd afval) dat gevaarlijke stoffen bevat.

17 09 04 Niet onder 17 09 01, 17 09 02 en 17 09 03 vallend gemengd bouw- en sloopafval.

Afval van bodem- en grondwatersanering.

19 13 01 De grondfractie na scheiding van vast afval van bodemsanering dat gevaarlijke stoffen bevat.

19 13 02 Niet onder 19 13 01 vallend vast afval van bodemsanering.

19 13 03 Slib van bodemsanering dat gevaarlijke stoffen bevat.

19 13 04 Niet onder 19 13 03 vallend slib van bodemsanering.

19 13 05 Slib van grondwatersanering dat gevaarlijke stoffen bevat.

19 13 06 Niet onder 19 13 05 vallend slib van grondwatersanering.

19 13 07 Waterig vloeibaar afval en waterige concentraten van grondwatersanering die gevaarlijke stoffen bevatten.

19 13 08 Niet onder 19 13 07 vallend waterig vloeibaar afval en waterige concentraten van grondwatersanering.

Overig niet biologisch afbreekbaar afval.

20 02 03 Overig niet biologisch afbreekbaar afval.

Veegvuil.

20 03 03 Veegvuil.

Groen en takken.

20 02 01 Biologisch afbreekbaar afval.
02 01 03 Afval van plantaardige weefsels.

Gemengd stedelijk afval.

20 03 01 Gemengd stedelijk afval.

Grofvuil en kunststof.

20 03 07 Grofvuil.
02 01 04 Kunststof afval.
20 01 39 Kunststoffen.
20 03 99 Elders niet genoemd stedelijk afval.

A-, B- en C-hout.

15 01 03 Houten verpakking.
19 12 06 Hout dat gevaarlijke stoffen bevat.
19 12 07 Niet onder 19 12 06 vallend hout.
20 01 37 Hout dat gevaarlijke stoffen bevat.
20 01 38 Niet onder 20 01 37 vallend hout.

Schroot.

02 01 10 Metaalafval.
17 04 01 Diverse metalen afzonderlijk dan wel gemengd inclusief kabels voor zover deze geen
t/m 10 gevaarlijke stoffen bevatten.
17 04 11 Niet onder 17 04 10 vallende kabels.

Biologisch afbreekbaar afval.

02 01 03 Afval van plantaardige weefsels.
02 01 07 Afval van bosbouw.
20 02 01 Biologisch afbreekbaar afval (tuin en plantsoen).
16 03 06 Niet onder 16 03 05 vallend organisch afval.

Ongewenst verkregen materiaal (bijmengsel of dump).

19 12 11 Overig afval (inclusief mengsels van materialen) van mechanische afvalverwerking dat
gevaarlijke stoffen bevat.
19 12 12 Overig, niet onder 19 12 11 vallend afval (inclusief mengsels van materialen) van
mechanische afvalverwerking).
02 01 99 Niet elders genoemd afval.
16 01 22 Niet elders genoemde onderdelen.

4.1.4 Afvalwater en waterbesparing

4.1.4.1 Afvalwaterlozingen

Binnen de inrichting ontstaan de volgende afvalwaterstromen:

- Niet verontreinigd hemelwater.
- Bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard.
- Bedrijfsafvalwater van de tank- en wasplaats.
- Bedrijfsafvalwater zijnde verontreinigd hemelwater (percolaat).

Hemelwater

Het lozen van niet verontreinigd hemelwater valt onder afdeling 2.1 (zorgplichtbepaling) en afdeling 3.1.3 (lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodem beschermende voorziening) van het Activiteitenbesluit. De lozingen moeten voldoen aan de rechtstreeks geldende eisen van het Activiteitenbesluit en hierover mogen geen voorschriften worden opgenomen in deze vergunning.

Bedrijfsafvalwater

Het afvalwater van huishoudelijke aard wordt opgevangen in een septictank. De aard en hoeveelheid afvalwater van huishoudelijke aard is zodanig dat hieraan geen voorschriften worden gesteld in deze vergunning.

Bedrijfsafvalwater van de tank- en wasplaats en verontreinigd hemelwater (percolaat) vallen niet onder het Activiteitenbesluit. Voor deze afvalwaterstromen zijn voorschriften gesteld in deze vergunning.

4.1.4.2 Bescherming riolering

Vanuit de inrichting wordt niet geloosd op het gemeentelijke riool. Dit aspect is derhalve verder buiten beschouwing gelaten.

4.1.4.3 Waterbesparing

Binnen de inrichting vindt geen onttrekking van grondwater plaats. Drinkwater wordt enkel gebruikt voor huishoudelijke doeleinden en bij de wasplaats. Hemelwater en water afkomstig van de wasplaats wordt binnen de inrichting hergebruikt voor besproeiing en voor het gebruik van een stoomcleaner. (Verdere) mogelijkheden tot waterbesparing zijn niet aanwezig.

4.1.5 Bodem

4.1.5.1 Algemeen

Het aspect bodem is, voor een type C inrichting met IPPC zoals Driessen, vrijwel volledig geregeld in het Activiteitenbesluit.

Een uitzondering hierop vormt het indienen van een nulsituatieonderzoek. Toezenden hiervan wordt in het Activiteitenbesluit niet geëist (zie art. 2.8b lid 2 van het Activiteitenbesluit). Ingevolge het RIE en artikel 4.3 lid 2 van de MOR geldt dat voor IPPC-inrichtingen het nulsituatieonderzoek bij de aanvraag gevoegd dient te worden.

Wel mag de vergunningverlener maatwerkvoorschriften stellen binnen de grenzen van Afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit.

4.1.5.2 Onderzoek nulsituatie van de bodem

In het kader van de vergunning moet de kwaliteit van de bodem van de inrichting worden vastgelegd. Het doel van het bepalen van deze zogenaamde nulsituatie is het referentieniveau van de feitelijke bodemkwaliteit (grond en grondwater) vast te leggen. Daarmee wordt een toetsingsgrondslag verkregen met het oog op toekomstige bodemverontreiniging. Ook bij een verwaarloosbaar bodemrisico is het verkrijgen van zo'n toetsingsgrondslag noodzakelijk om – middels een eindsituatieonderzoek – te kunnen bepalen of er een bodemverontreiniging is opgetreden, ondanks de getroffen bodembeschermende voorzieningen en maatregelen.

Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- De bodemkwaliteit ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd. Hierbij is ook van belang dat op de stoffen wordt geanalyseerd die worden gebruikt;

- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

De nulsituatie voor het perceel Hamweg 6 is vastgelegd in een rapportage van M&A Milieuadviesbureau, kenmerk 99WA-HH-A6, van 8 maart 1999. De nulsituatie van het perceel tegenover de Hamweg 6 is vastgelegd in een rapportage van HMB, kenmerk 16288501A, van 9 november 2016.

4.1.5.3 Bodembeschermende maatregelen en voorzieningen

Het preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten.

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

Maatwerk ten aanzien van bodembescherming kan alleen voor de volgende situaties:

- een bestaande situatie waarbij niet voldaan kan worden aan een verwaarloosbaar bodemrisico. In dat geval moet sprake zijn van een aanvaardbaar bodemrisico.(artikel 2.9 Activiteitenbesluit);
- het uitvoeren van een onderzoek naar de bodemkwaliteit bij een verandering van de inrichting, indien het gelet op de aard of de mate waarin de inrichting verandert, nodig is de bodemkwaliteit vast te leggen met het oog op een mogelijke aantasting of verontreiniging van de bodem die kan of is ontstaan door een bodembedreigende activiteit.(artikel 2.11, lid 2 Activiteitenbesluit).

Bovenstaande situaties achten wij niet van toepassing bij Driessen. Het opnemen van maatwerkvoorschriften voor het aspect bodem is derhalve achterwege gelaten.

4.1.5.4 Beëindiging activiteiten

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden. Hiertoe zijn voorschriften in het Activiteitenbesluit opgenomen (zie artikel 2.11 lid 3 en verder). Deze voorschriften zijn met name van belang voor het perceel tegenover Hamweg 6 waarvan de vergunning 5 jaar geldig is.

4.1.5.5 Ondergrondse tanks

Met uitzondering van de septictank zijn geen ondergrondse tanks binnen de inrichting aanwezig.

Op grond van het Activiteitenbesluit gelden regels voor de opslag van afgewerkte olie en vloeibare brandstoffen in bovengrondse tanks.

4.1.5.6 Opslag en gebruik van diesel

De opslag van diesel vindt plaats in een viertal bovengrondse tanks. Diesel wordt gebruikt als brandstof voor de eigen voertuigen alsmede voor de verwarming van het kantoorpand.

De opslag van diesel valt geheel onder het rechtstreeks werkende Activiteitenbesluit (paragraaf 3.4.9) evenals het aftanken van de eigen voertuigen (paragraaf 3.3.1). In deze vergunning zijn derhalve voor deze activiteiten geen voorschriften opgenomen.

4.1.5.7 Wasplaats voor voertuigen

De wasplaats voor voertuigen valt geheel onder het rechtstreeks werkende Activiteitenbesluit (paragraaf 3.3.2). Voor deze activiteit zijn derhalve geen voorschriften opgenomen in deze vergunning.

4.1.6 Energie

De inrichting gebruikt een beperkte hoeveelheid energie. Volgens de aanvraag verbruikt de inrichting per jaar minder dan 50.000 kWh elektriciteit en geen aardgas. De hoeveelheden zijn zodanig klein dat de inrichting als niet energierelevant wordt aangemerkt. Dit is in overeenstemming met het landelijke beleid zoals vastgelegd in afdeling 2.6 van het Activiteitenbesluit. Inrichtingen met een jaarlijks energieverbruik kleiner dan 25.000 m³ aardgas(equivalent) en tegelijk kleiner dan 50.000 kWh elektriciteit worden daarin als niet energierelevant bestempeld. In de vergunning zijn daarom geen voorschriften ter bevordering van het zuinig gebruik van energie opgenomen.

4.1.7 (Externe) veiligheid en brandveiligheid

4.1.7.1 Algemeen

Bij Driessen zijn de navolgende (brand)gevaarlijke stoffen aanwezig:

- brandbaar ingezameld en tijdelijk opgeslagen afval (papier, hout en plastics);
- brandbaar ingezameld en tijdelijk opgeslagen gevaarlijk afval (oliën, ontvetter, zuren, lijmen, spuitbussen en verf);
- diesel en HBO;
- verf, lak, oplos- en reinigingsmiddelen, vetten en oliën, niet zijnde ingezameld afval;
- gasflessen.

Voor deze opslagen worden voorschriften opgenomen in deze vergunning indien geen voorschriften gelden ingevolge het Activiteitenbesluit.

4.1.7.2 Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015)

Met het in werking treden van het Brzo 2015 is de Europese Seveso III-richtlijn geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken. Op grond van de vergunde hoeveelheid gevaarlijke (afval) stoffen valt Driessen niet onder het Brzo 2015.

4.1.7.3 Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen. Bij Driessen worden geen grotere hoeveelheden gevaarlijke stoffen opgeslagen of gebruikt dan vermeld in de drempelwaardentabel. Ook bij ongewone voorvallen binnen dit bedrijf is niet te verwachten dat gevaarlijke stoffen vrijkomen.

Uit toetsing blijkt dat de inrichting niet valt onder de reikwijdte van het Bevi. Daarom is het aspect externe veiligheid voor de beoordeling van deze aanvraag niet relevant.

4.1.7.4 PGS richtlijnen voor de opslag en handling van gevaarlijke stoffen en opslag in tanks

De aard en hoeveelheid van de aanwezige gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving. Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor (voorheen in de Regeling aanwijzing BBT-documenten).

Voor de opslag van verf, lak, oplos- en reinigingsmiddelen, vetten en oliën, niet zijnde ingezameld afval alsmede voor de opslag van gasflessen geldt de PGS15:2016 versie 1.0 (september 2016). De van toepassing zijnde paragrafen uit deze PGS zijn aan de vergunning verbonden.

Voor de opslag van diesel en HBO in bovengrondse tanks geldt het Activiteitenbesluit onverkort. Zie hiertoe § 3.4.9. "Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank" van het Activiteitenbesluit.

4.1.7.5 Opslag brandbare, niet gevaarlijke (afval)stoffen op het buitenterrein

Een brand in een grootschalige opslag van brandbare (afval)stoffen houdt verlies van grondstoffen in en kan een verspreiding van fijne roetdeeltjes en ander giftige rookbestanddelen tot gevolg hebben. Milieuverontreiniging buiten de inrichting ontstaat door bijvoorbeeld verontreinigd bluswater en depositie van met de rookpluim meegevoerde stoffen. Afhankelijk van de locatie van de opslag en de omvang van de brand kunnen warmtestralingseffecten wellicht zelfs tot buiten het bedrijfsterrein reiken. Dit betekent dat eventuele voorwaarden in de omgevingsvergunning zich met name moeten richten op preventie en de beheersbaarheid van een brand.

Overeenkomstig de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor) en bestendige jurisprudentie (o.a. ABRs van februari 1998, E03.97.1026/P90 en F03.97.0607) achten wij het noodzakelijk dat bij de aanvraag een brandveiligheidsrapport wordt gevoegd. Dit brandveiligheidsrapport moet inzicht geven in (brand)risico's en de te nemen maatregelen om deze tot een minimum te beperken. Ook moet inzicht gegeven worden in repressieve maatregelen (blusmiddelen en blusvoorzieningen) om de gevolgen voor het milieu zo beperkt als mogelijk te houden en bij de bron te kunnen bestrijden. Dit brandveiligheidsrapport moet door de brandweer of een andere daartoe aangewezen deskundige beoordeeld zijn.

Om aan bovenstaande te voldoen is bij de aanvraag een door de brandweer goedgekeurd brandveiligheidsrapport gevoegd.

Opslag brandbare, niet gevaarlijke stoffen tot 300 ton vurenhoutequivalenten (Veq)

Uit de aanvraag blijkt dat de opslag van brandbare (afval)stoffen op het buitenterrein plaatsvindt in brandcompartimenten van minder dan 300 ton Veq. De in de aanvraag beschreven maatregelen voor preventie en beheersbaarheid van brand achten wij voldoende.

Uit de aanvraag blijkt dat de navolgende brandbare stoffen, in relevante hoeveelheden, aanwezig kunnen zijn bij Driessen:

	Hoeveelheid in ton
papier	0,2
hout	5,0
plastic	5,0
diesel/HBO	6,7
oplosmiddelen	0,1
oliën	2,3
afgewerkte olie	1,7
verf	1,7

Tabel 2 Opslag brandbare stoffen

Deze hoeveelheden zijn echter zodanig gering dat ruimschoots onder de grens van 300 ton V_{eq} per brandcompartiment wordt gebleven.

Voor de uitpandige opslag van brandbare (afval)stoffen zijn in de aanvraag/het brandveiligheidsrapport maatregelen beschreven voor preventie en de beheersbaarheid van brand. Wij achten deze maatregelen voldoende. De uitpandige opslag van brandbare (afval)stoffen zoals aangevraagd is vergunbaar.

4.1.8 Geluid en trillingen

4.1.8.1 Representatieve bedrijfssituatie

De bedrijfsactiviteiten van de inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral veroorzaakt door transportbewegingen, de puinbreker, de houthouder en de trommelzeef. De veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving en de perioden waarin deze optreedt is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van HMB BV van 5 september 2017, kenmerk 17279901N. Met schrijven van 5 maart 2018 heeft HMB BV dit rapport aangevuld.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de bedrijfssituatie waarbij de inrichting gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. Beoordeeld worden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

4.1.8.2 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

De inrichting ligt in de gemeente Horst aan de Maas. Voor de onderhavige locatie is geen gemeentelijke nota industriewelawaai vastgesteld. In het kader van de beoordeling of de inrichting niet op ontoelaatbare wijze geluidshinder teweegbrengt is gebruik gemaakt van de "Handreiking industriewelawaai en vergunningverlening, oktober 1998".

In het akoestisch onderzoek is de volgende bijdrage van de inrichting tijdens de representatieve bedrijfsvoering (RBS) bepaald op de in onderstaande tabel aangegeven beoordelingspunten:

beoordelingspunt	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)
------------------	--

	dag	avond	nacht
01 Haagweg 2	43	39	33
02 Haagweg 6	37	38	35
03 Haagweg 3	39	38	34
04 Ruttenweg 3	36	35	31
05 Hamweg 3	36	31	23
06 punt op 50 m	49	37	30

Tabel 1 Beoordelingspunten

De gemeente Horst aan de Maas heeft geen beleid ten aanzien van industrielawaai vastgesteld. Wij toetsen daarom het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege de inrichting aan de normstelling uit hoofdstuk 4 van de Handreiking. De woonomgeving kan worden gekarakteriseerd als een landelijke woonomgeving. De richtwaarden hiervoor bedragen 40, 35 en 30 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Het overschrijden van de richtwaarden kan in sommige gevallen toelaatbaar zijn. De grenswaarde bedraagt 50 dB(A) etmaalwaarde. Voor de grenswaarde kan in sommige gevallen ontheffing worden verleend.

De richtwaarde wordt overschreden bij de woning aan de Haagweg 2. Een overschrijding van de richtwaarde kan toelaatbaar zijn op grond van een bestuurlijke afweging, waarbij het bestaande referentieniveau van het omgevingsgeluid een belangrijke rol speelt.

Het geluidniveau in de omgeving van de inrichting wordt gekenmerkt door de nabijheid van de snelweg A73 en door diverse omliggende bedrijven. Gebleken is dat voor het referentieniveau uitgegaan kan worden van een waarde van 45 dB(A) etmaalwaarde.

Aangezien het referentieniveau niet overschreden wordt achten wij de aangevraagde activiteiten vergunbaar.

Wij hebben aan de vergunning een voorschrift verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op de beoordelingspunten. De geluidimmissie voor de dag-, avond- en nachtperiode ter plaatse van deze punten is overeenkomstig de voor de aangevraagde activiteiten gewenste geluidsruimte.

4.1.8.3 Maximale geluidniveaus (L_{Amax})

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het door de inrichting veroorzaakte equivalente niveau uitkomen.

In het akoestisch onderzoek zijn de volgende maximale geluidniveaus berekend tijdens de representatieve bedrijfsvoering (RBS).

beoordelingspunt	maximaal geluidsniveau (L_{Amax})		
	dag	avond	nacht
01 Haagweg 2	57	59	59
02 Haagweg 6	50	56	56
03 Haagweg 3	52	53	53
04 Ruttenweg 3	48	51	51
05 Hamweg 3	44	48	48

06 punt op 50 m	62	55	55
-----------------	----	----	----

Tabel 2 Maximale geluidniveaus

De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Bij de beoordelingspunten worden de streefwaarden overschreden. Driessen heeft aangetoond dat verdere maatregelen ter vermindering van de geluidbelasting op de beoordelingspunten redelijkerwijs niet mogelijk zijn. Voorts is sprake van een feitelijk bestaande en reeds vergunde activiteit. Gelet op het voorafgaande achten wij de overschrijding van de streefwaarden aanvaardbaar. Aan de grenswaarden wordt echter voldaan. De maximale geluidsniveaus hebben wij in een voorschrift vastgelegd.

4.1.8.4 Indirecte hinder vanwege het verkeer van en naar de inrichting

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de wet milieubeheer", d.d. 29 februari 1996.

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting is 50 dB(A) en de grenswaarde 65 dB(A). Een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde moet zo mogelijk worden voorkomen door het treffen van maatregelen. De voorkeursgrenswaarde waarde mag alleen worden overschreden als in de geluidsgevoelige ruimten van woningen een geluidsbelasting van 35 dB(A) etmaalwaarde gewaarborgd is.

De voorkeursgrenswaarde wordt bij de woning aan de Haagweg 2 overschreden met 1 dB(A), aan de grenswaarde wordt voldaan. Door middel van een berekening van de gevelisolatie, gebaseerd op de bouwtekening/meting van de gevelisolatie is aangetoond, dat het binnenniveau van betreffende woningen ten gevolge van het verkeer van en naar de inrichting niet hoger zal zijn dan 35 dB(A) etmaalwaarde.

Driessen heeft aangetoond dat verdere maatregelen ter vermindering van de geluidbelasting op de beoordelingspunten redelijkerwijs niet mogelijk zijn. Wij zien dan ook geen aanleiding voor het stellen van (middel)voorschriften.

4.1.8.5 Bijzondere situaties

Voor regelmatig afwijkende en incidentele bedrijfssituaties kunnen op grond van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening ruimere grenswaarden worden gesteld.

Regelmatige afwijkingen van de representatieve bedrijfssituatie

Driessen vraagt vergunning voor een regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie; een situatie die zich meer dan 12 maal per jaar met enige regelmaat voordoet. Het betreft de navolgende activiteiten:

- Puinbreker, maximaal 60 dagen per jaar en uitsluitend in de dagperiode;
- Houtshredder, maximaal 10 dagen per jaar en uitsluitend in de dagperiode;
- Trommelzeef, maximaal 10 dagen per jaar en uitsluitend in de dagperiode.

Driessen heeft aangetoond dat verdere maatregelen ter vermindering van de geluidbelasting op de beoordelingspunten redelijkerwijs niet mogelijk zijn. Inrichting heeft de noodzaak dan wel onvermijdelijkheid van de betreffende activiteit aangetoond. Gelet op de in het akoestisch rapport berekende geluidsbelastingen en de frequentie waarmee deze regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie zich voordoet, kunnen wij deze toestaan.

Aan de vergunning hebben wij voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld voor de geluidsbelasting en maximale geluidsniveaus gedurende deze activiteiten.

4.1.8.6 Trillingen

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trillingsgevoelige bestemmingen is trillingshinder niet te verwachten. Een onderzoek naar trillingen achten wij daarom niet nodig. Ook achten wij het daarom niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

4.1.9 Geur

Binnen de inrichting kunnen kleine hoeveelheden compost en groenafval aanwezig zijn. De doorzetsnelheid is echter hoog en indien nodig wordt compost en groenafval afgedekt. Relevante geuremissie naar de omgeving is niet te verwachten. Het aspect geur is derhalve verder buiten beschouwing gelaten.

4.1.10 Lucht

4.1.10.1 Algemeen

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Zo bevat Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit regels voor stoffen met een minimalisatieverplichting, emissiegrenswaarden, geur en monitoring. Voorts bevat het Activiteitenbesluit in Afdeling 2.11 en de hoofdstukken 3 en 5 (lucht)regels voor specifieke activiteiten, zoals bijvoorbeeld stookinstallaties. Deze eisen zijn reeds geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen.

Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels.

Indien en voor zover voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 echter niet (met uitzondering van de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Voor deze luchtemissies worden alsdan voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies.

In deze vergunning wordt specifiek ingegaan op de luchtemissies van de inrichting. Naast de toetsing aan de beste beschikbare technieken en Activiteitenbesluit wordt beoordeeld of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Tevens wordt er getoetst aan de kwaliteitseisen uit Bijlage 2 van de Wm.

4.1.10.2 De emissies van de aangevraagde bedrijfsactiviteiten

Binnen de inrichting vinden activiteiten plaats die emissies naar de lucht tot gevolg hebben. Het betreft de volgende activiteiten:

- verwerking, transport, laden en lossen alsmede de opslag van stuifgevoelige stoffen;
- vervoersbewegingen.

Bij de verwerking, transport, laden en lossen alsmede de opslag van stuifgevoelige stoffen is sprake van diffuus vrijkomende stofemissies. Deze stofemissies kunnen worden ingedeeld in de navolgende klasse conform bijlage 3 van het Activiteitenbesluit (voormalige NeR):

- klasse S2 sterk stuifgevoelig, wel bevochtigbaar (zandige stoffen en droge grond);
- klasse S4 licht stuifgevoelig, wel bevochtigbaar (granulaten, vochtige grond en houtsnippers;
- klasse S5 nauwelijks stuifgevoel (puin, puingranulaat en slib).

Bij vervoersbewegingen is sprake van de emissie van NO_x en fijn stof.

4.1.10.3 Toetsing emissies

In de BBT-conclusies afvalbehandeling alsook in de BREF Op- en overslag zijn geen emissienormen opgenomen voor de diffuus vrijkomende emissies. Derhalve is het Activiteitenbesluit van toepassing.

Een groot aantal van de te accepteren afvalstoffen is volgens artikel 3.39 van de Activiteitenregeling aan te merken als inert. Hiervoor geldt paragraaf 3.4.3 (artikel 3.31 t/m 3.39) van het Activiteitenbesluit.

Voor afvalstoffen die niet inert zijn geldt dat de op- en overslag van deze stoffen niet onder paragraaf 3.4.3 (artikel 3.31 t/m 3.39) van het Activiteitenbesluit valt. Deze emissies vallen onder de Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit. Voor diffuse stofemissies is toetsen aan een emissiegrenswaarde niet praktisch.

Het bevoegd gezag kan op basis van artikel 2.7 eerste lid van het Activiteitenbesluit in een maatwerkbesluit maatregelen vastleggen om diffuse stofemissies als gevolg van de op- en overslag van deze emissies te beperken. Van deze mogelijkheid maken wij gebruik. De maatwerkvoorschriften worden op grond van artikel 8.42 lid 3 van de Wm in een maatwerkvoorschrift vastgelegd.

De emissies ten gevolge van vervoersbewegingen worden enkel van belang geacht en beoordeeld in het kader van de luchtkwaliteit.

4.1.10.4 Luchtkwaliteit

Op grond van artikel 5.16 Wm moeten wij bij vergunningverlening toetsen of de concentratie in de buitenlucht van luchtverontreinigende stoffen (achtergrondwaarde) vermeerderd met de immissie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting lager is dan de grenswaarden genoemd in bijlage 2 van de Wm. In de bijlage 2 van de Wm zijn grenswaarden gesteld voor zwaveldioxide (SO₂), stikstofdioxide (NO₂), zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2,5}), lood, koolmonoxide en benzeen.

Getoetst wordt of het aannemelijk is dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate' (NIBM);
- d. het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Bij het NIBM-criterium gaat het om de (extra) bijdrage door de oprichting of verandering van de inrichting. Er wordt dus een vergelijking gemaakt met een eventuele eerder verleende vergunning.

Bij de aanvraag is een onderzoek naar de luchtkwaliteit gevoegd (rapportnummer BL2017.8603.01-V02, opgesteld door Buro Blauw en gedateerd 1 februari 2018). In het rapport is

onderzoek gedaan naar stikstofoxide en zwevende deeltjes, aangezien deze stoffen geëmitteerd worden en omdat de achtergrondconcentratie van deze stoffen landelijk gezien kritisch is. De resultaten van het onderzoek zijn in onderstaande tabel weergegeven op de locatie waar de hoogste totale concentratie (achtergrond plus bijdrage van Driessen) is te verwachten.

Stof	Grenswaarde [µgr/m³]	Achtergrond -waarde [µgr/m³]	Bijdrage inrichting [µgr/m³]	Totale immissie [µgr/m³]	Aantal overschrij- -dingen
NO ₂	40	20,2	0,7	20,9	
NO ₂	200 ¹				0
PM ₁₀	40	19,7	1,2	20,9	
PM ₁₀	50 ²				8
PM _{2,5}	25	12,4	1,7	14,1	

¹ Dit betreft de uurgemiddelde concentratie NO₂. Deze mag maximaal 18 keer per jaar worden overschreden.

² Dit betreft de daggemiddelde concentratie PM₁₀. Deze mag maximaal 35 keer per jaar worden overschreden.

De grenswaarden voor de jaargemiddelde concentraties van NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} worden niet overschreden, noch vindt er een overschrijding van de overschrijdingsdagen plaats. De bijdrage van de inrichting aan de lokale luchtkwaliteit vormt naar onze mening geen belemmering voor het verlenen van de vergunning aangezien de grenswaarden gerespecteerd wordt.

4.1.11 Vervoersmanagement

Op grond van de Wabo moeten vergunningplichtige inrichtingen bij een vergunningaanvraag informatie verstrekken over de maatregelen die zijn getroffen om de nadelige gevolgen van vervoerbewegingen te beperken. Het bevoegd gezag kan, indien noodzakelijk geachte voorschriften aan de vergunning verbinden.

De nadelige gevolgen van vervoerbewegingen kunnen bestaan uit onder andere:

- uitstoot van het broeikasgas CO₂/energiegebruik;
- verslechtering van de luchtkwaliteit door uitstoot van fijn stof;
- koolwaterstoffen en NO_x;
- geluidhinder;
- verslechterde bereikbaarheid.

Door de werking van de inrichting zijn de navolgende vervoersstromen te verwachten:

- verkeer van de eigen medewerkers (woon-werkverkeer en zakelijk verkeer);
- verkeer van bezoekers;
- transport van goederen.

Wij hebben de vervoersstromen getoetst aan de relevantiecriteria genoemd in de Handreiking Vervoersmanagement en vastgesteld dat er geen sprake is van een vervoerrelevant bedrijf. De vervoersstromen zijn zodanig gering dat hiervoor redelijkerwijs geen voorschriften voor te stellen zijn.

4.5 Uitweg

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder e Wabo niet voldoet aan het in de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Horst aan de Maas (kenmerk 2020.037b, datum inwerkingtreding: 1 mei 2020) gestelde toetsingskader.

4.5.1 Toetsingsgronden tijdelijke uitweg aan de overzijde van Hamweg 6

Op grond van artikel 2.18 van de Wabo dient de activiteit getoetst te worden aan de regels die zijn opgenomen in de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Horst aan de Maas (kenmerk 2020.037b, datum inwerkingtreding: 1 mei 2020) onder artikel 2:12 (maken, veranderen van een uitweg). De activiteit kan slechts worden geweigerd:

- a. indien de activiteit zorgt voor gevaar voor het verkeer op de weg;
 - b. als de uitweg zonder noodzaak ten koste gaat van een openbare parkeerplaats;
 - c. als door de uitweg het openbaar groen op onaanvaardbare wijze wordt aangetast; of
 - d. indien daardoor de afwatering van weg en berm tot problemen leidt, dan wel bermschade of asfaltschade ontstaat, die niet door het treffen van voorzieningen kunnen worden voorkomen.
- De kosten van deze voorzieningen zijn voor rekening van degene die de uitweg aanlegt of verandert of laat aanleggen of veranderen.

4.5.2 Toetsing tijdelijke uitweg aan de overzijde van Hamweg 6

Een toetsing aan bovenstaande aspecten heeft plaatsgevonden. Het bij de aanvraag gevoegde document 'Aanvraagformulier uitrit aanleggen of veranderen inclusief onderbouwing', firma OLO geeft een gedegen onderbouwing voor eerdergenoemde weigeringsgronden. Samengevat:

- a. De Hamweg betreft een verkeersluwe weg. Vanaf de nieuwe in-/uitrit is er goed zicht aan weers-zijden van de Hamweg, waardoor er geen gevaarlijke verkeerssituaties worden verwacht. Zie ook de foto's in de figuren 1 en 2 van document 'Aanvraagformulier uitrit aanleggen of veranderen inclusief onderbouwing', firma OLO;
 - b. Er bevinden zich geen parkeerplaatsen langs de openbare weg. Als gevolg van de aanleg van de nieuwe in- en uitrit zullen dan ook geen parkeerplaatsen verloren gaan;
 - c. Op het moment vóór de feitelijke aanleg van de in- en uitrit was er sprake van enkel een semi-verharding (puingranulaat) over de gehele perceelsbreedte, ook langs de aansluiting met de Hamweg. Er was derhalve geen sprake van een groene berm. Bomen waren en zijn niet aanwezig. De aanleg van de nieuwe in- en uitrit resulteert dan ook niet in enige vorm van aantasting van openbaar groen en/of bermschade;
 - d. De stelconplaten worden strak tegen de asfaltverharding aangebracht waardoor geen schade aan het asfalt wordt verwacht als gevolg van in- en uitrijdende voertuigen.
- De Hamweg zelf is afwaterend naar de aan weerszijden van de weg gelegen stroken. Problemen in de afwatering van het wegdek afstromend hemelwater wordt niet verwacht, daar de reeds aanwezige poreuze laag puingranulaat functioneert als infiltratielaag.

De activiteit voldoet hiermee aan de genoemde Algemene Plaatselijke Verordening. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

4.5.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het aanleggen of wijzigen van een uitweg zijn er ten aanzien van de aangevraagde activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

5 Zienswijzen

5.1 Zienswijzen

Van 22 juli tot en met 1 september 2020 heeft de aanvraag en het ontwerp van het besluit ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt.

A. Reclamant 1

De zienswijze is ontvangen op 31 augustus 2020 door de gemeente Horst aan de Maas en door de gemeente doorgezonden naar het bevoegde gezag.

Samengevat worden in de zienswijze de volgende zaken naar voren gebracht:

1. Groenstrook tegen betonnen wal dient onderhouden te worden, hier dient een plan voor te worden opgesteld. Snoeien van bomen en vervangen of eventueel bij planten van afgestorven groen. En in welk tijdsbestek wordt dit gerealiseerd? Graag zien wij een groenplan voordat de vergunning wordt verleend.
2. Voortrekken van containers over de vloer is in onze ogen niet nodig. Dit brengt veel lawaai en trillingen met zich mee.
3. Vergunning wordt door Driessen aangevraagd. Ons is ter oren gekomen dat deze bezig zijn met een andere locatie. Wij zouden graag zien dat in de vergunning wordt opgenomen dat deze uitsluitend voor dit perceel in combinatie met Driessen als bedrijf wordt verleend en geen verdere nieuwe partij.

Ten aanzien van de zienswijze van reclamant 1 overwegen wij het volgende:

- ad. 1 Het bij de aanvraag ingediende landschappelijke inpassingsplan is door de CRK beoordeeld en akkoord bevonden. Bij de goedkeuring heeft de CRK twee voorwaarden gesteld die in voorschrift 3.1 en 3.2 onder hoofdstuk 6.1 van de vergunning zijn verankerd. Op basis van voorschrift 3 onder hoofdstuk 6.1 dient binnen een termijn van 6 weken na verlening van de vergunning een aangevuld en met de CRK overeengestemd landschappelijk inpassingsplan te zijn ingediend. Hiermee is een af gekaderd inpassingsplan vastgelegd.

Naar aanleiding van de zienswijze hebben wij voorschrift 4 aan hoofdstuk 6.1 van de vergunning toegevoegd. Hierin is de bepaling opgenomen dat de landschappelijke inpassing binnen 1 jaar na inwerkingtreding van de vergunning conform het aangevulde inpassingsplan moet zijn gerealiseerd en conform het inpassingsplan in stand gelaten moet worden. Voor het onderhouden van de groenstrook wordt geen beheerplan in de vergunning opgenomen. Middels voorschrift 3.1 onder hoofdstuk 6.3 van de vergunning is geborgd dat de inrichting schoon moet worden gehouden en in goede staat van onderhoud dient te verkeren. De groenstrook valt hier ook onder.

- ad. 2 De geluidvoorschriften voor zowel representatieve alsook voor incidentele bedrijfssituaties zien er op toe dat de geluidssituatie bij nabij gelegen woningen binnen acceptabele grenzen blijft. Nochtans zijn wij van mening dat genoemde vorm van mogelijke overlast middels een voorschrift op

eenvoudige wijze kan worden voorkomen. Derhalve is naar aanleiding van de zienswijze voorschrift 4.2 aan hoofdstuk 6.3 van de definitieve vergunning verbonden.

- ad. 3 Een omgevingsvergunning heeft een zaaks gebonden karakter. Daarmee geldt de omgevingsvergunning gelet op artikel 2.25 van de Wabo voor eenieder die het project uitvoert waarop zij betrekking heeft. Indien iemand anders het project gaat uitvoeren, kan de omgevingsvergunning worden overgedragen. Hiervoor dient een melding te worden ingediend bij het bevoegde gezag. Het is zodoende niet mogelijk om de in de zienswijze gevraagde persoons gebonden restrictie aan de omgevingsvergunning te verbinden.

B. Reclamant 2

De zienswijze is ontvangen op 17 augustus 2020. Samengevat worden in de zienswijze de volgende zaken naar voren gebracht:

- 1 We hebben veel overlast van de vrachtwagens met zand en puin en dan met name het dichtvallen van de klep na het lossen. Dit geeft een flink hard geluid. Vroeger toen het bedrijf Hanssen er nog zat moesten ze rubbers tussen de klep maken zodat dit niet meer zo hard klonk. Als gemiddelde van het lawaai telt dit niet mee, echter de hoge pieklast is verstorend. Ter vermindering dient een voorschrift te worden opgenomen.
- 2 De wallen mogen worden opgehoogd tot 5,5m, wat een lelijke uitstraling heeft. Behalve dat zo mogelijk drie rijen bomen worden geplaatst, dient de tussenruimte met groenblijvende struiken te worden opgevuld, zodanig, dat het geen kale "muur" mag blijven. Dit dient op de juiste wijze onderhouden te worden.
- 3 Er dienen maatregelen opgenomen te worden om de aanplanting tegen de muren bestendiger te maken en te voorkomen dat de muren zelf doorbreken. Hier dient een verbeteringstermijn voor worden opgenomen. We hebben al eens met Driessen aan tafel gezeten over de aanplanting om het bedrijf, dit omdat wij er last van hebben met onze aanplanting om ons perceel. Hij belooft van alles maar er gebeurt niets. Het aanzicht van uit onze woning op de muren en de aanplanting vinden wij niet kunnen het is dood en slecht onderhouden. Ook zijn de muren al 2 keer doorgebroken en dan ligt de puin enz op ons perceel. Daarom vinden wij dat dit echt goed en netjes aangepakt moet worden en er ook een termijn moet worden afgesproken wanneer dit word gerealiseerd. Onze percelen grenzen aan Driessen.
- 4 Maatregelen dienen te worden aangebracht om het lawaai en de trillingen van het voortrekken van de containers over de vloer te voorkomen. Er worden containers voort getrokken over hun perceel en dat geeft flink tril en geluid overlast.
- 5 Er dient een voorschrift opgenomen te worden die de juiste werkwijze van benatting ter voorkomen van stof omschrijft.
- 6 In 4.1.2 wordt aangegeven dat er sprake is van de juiste BBT, echter wat die inhoudt wordt niet weergegeven.
- 7 Er dient een voorschrift te worden opgenomen die registratie en afhandeling van klachten beschrijft, zodat ook nagegaan kan worden hoe hiermee wordt omgegaan.

- 8 Er wordt gesproken over een hoogte van 2.2 m direct aan de Legio blokken. In de praktijk ligt het materiaal al direct 1 m boven de legio blokken, waardoor de glooiende oploop zoals in het landschappelijk inpassingsplan van 3 jaar geleden niet wordt nagekomen. We zouden graag zien dat de hand gehouden wordt aan de destijds gedane beloftes.
- 9 Verder ophoging van de legio blokken maakt de opslag een zeer lelijke muur. Ook op deze plek moet een voorschrift opgenomen worden voor een meer natuurlijke begroeiing.
- 10 Het landschappelijk inpassingsplan hoeft nu pas 6 weken na vergunningverlening aangeboden te worden. Wij zijn van mening dat dit plan voor vergunningverlening moet zijn goedgekeurd en daarmee onderdeel van de vergunning wordt en dus meer wetskracht krijgt. Bovendien kan dan ook de omgeving invloed uitoefenen of een oordeel vormen. Dat zouden we zeer wenselijk vinden. Wij moeten er tenslotte naar kijken. Het is voor ons een zeer belangrijk punt.
- 11 De gemeente Horst aan de Maas heeft een beleid, dat door de ondernemer, alvorens tot vergunningverlening wordt overgegaan, een juiste omgevingsdialoog wordt gevoerd. Dit kan minstens in het ontwerp als voorwaarde worden opgenomen.
- 12 We hebben vernomen dat Driessen met een andere locatie bezig is en onze vraag en zorg is dan ook. Als Driessen weg gaat op de huidige locatie komt deze vergunning dan te vervallen voor het perceel Hamweg 6. Zodat het weer de bestemming kan krijgen wat hier bij het gebied hoort. Namelijk hooglandschappelijke waarden en natuur. Kan er ook een termijn aan deze vergunning gehangen worden net als bij het perceel aan de overkant? Een bedrijf als Driessen had hier nooit mogen komen te liggen lijkt me.
- 13 Verder begreep ik dat Driessen niets meer ging veranderen en dat de vergunning alleen de aanvraag is voor wat ze nu uitvoeren. Wij zouden het wenselijk vinden dat hij toch echt naar deze richtlijnen gaat werken en de beplanting en wand ook uitgaat voeren zoals beschreven en dat daar dan ook op gecontroleerd gaat worden. Het zou jammer zijn dat wij na het uitgeven van een vergunning direct moeten laten handhaven. Dat kan ook niet de bedoeling zijn lijkt me.

Ten aanzien van de zienswijze van reclamant 2 overwegen wij het volgende:

- ad. 1 De geluidvoorschriften voor zowel representatieve alsook voor incidentele bedrijfssituaties zien er op toe dat de geluidssituatie bij nabij gelegen woningen binnen acceptabele grenzen blijft.
- ad. 2 Het bij de aanvraag ingediende landschappelijke inpassingsplan is door de CRK beoordeeld en akkoord bevonden. Bij de goedkeuring heeft de CRK twee voorwaarden gesteld die in voorschrift 3.1 en 3.2 onder hoofdstuk 6.1 van de vergunning zijn verankerd. Op basis van voorschrift 3 onder hoofdstuk 6.1 dient binnen een termijn van 6 weken na verlening van de vergunning een aangevuld en met de CRK overeengestemd landschappelijk inpassingsplan te zijn ingediend. Hiermee is een af gekaderd inpassingsplan vastgelegd. Het inpassingsplan voorziet in de aanplant van een inheemse struiklaag en een boometage, naast de aanplant van bomen is zodoende ook rekening gehouden met de aanplant van bosplantsoen waarmee de tussenruimte tussen de bomen wordt opgevuld. Wij verwijzen verder naar de beantwoording onder zienswijze A ad. 1.
- ad. 3 Ten aanzien van de realisatie en instandhouding van de beplanting merken wij op dat wij naar aanleiding van de zienswijze voorschrift 4 aan hoofdstuk 6.1 van de vergunning hebben toegevoegd. Hierin is de bepaling opgenomen dat de landschappelijke inpassing binnen 1 jaar na inwerkingtreding van de vergunning conform het aangevulde inpassingsplan moet zijn gerealiseerd en conform het inpassingsplan in stand gelaten moet worden. Voor het

onderhouden van de groenstrook wordt geen beheerplan in de vergunning opgenomen. Middels voorschrift 3.1 onder hoofdstuk 6.3 van de vergunning is geborgd dat de inrichting schoon moet worden gehouden en in goede staat van onderhoud dient te verkeren. De groenstrook valt hier ook onder.

Ten aanzien van het doorbreken van de muren merken wij op dat deze muren op grond van de verleende vergunningen in stand gelaten moeten worden. Vergunninghouder dient deze muren te onderhouden en indien nodig te herstellen. Indien wordt geconstateerd dat voorschriften uit de vergunning worden overtreden of dat de feitelijke situatie niet in overeenstemming is met de vergunde situatie dan dient hier handhavend tegen opgetreden te worden. Op het moment dat deze overtredingen worden geconstateerd door het bevoegde gezag zal er een handhavingstraject worden gestart. Dit aspect valt echter buiten de kaders van dit besluit.

- ad. 4 De geluidvoorschriften voor zowel representatieve alsook voor incidentele bedrijfssituaties zien er op toe dat de geluidssituatie bij nabij gelegen woningen binnen acceptabele grenzen blijft. Nochtans zijn wij van mening dat genoemde vorm van mogelijke overlast middels een voorschrift op eenvoudige wijze kan worden voorkomen. Derhalve is voorschrift 4.2 aan de definitieve vergunning verbonden.
- ad. 5. De maatwerkvoorschriften waarborgen in voldoende mate het voorkomen van diffuse stofemissies.
- ad. 6 Onder het kopje 'beoordeling' wordt in paragraaf 4.1.2. aangegeven aan welke BBT conclusies en BREF documenten de IPPC installaties van de inrichting zijn getoetst. Dit betreffen de BBT-conclusies afvalbehandeling en de BREF Op- en overslag bulkgoederen. Uit deze toetsing volgt dat de inrichting voldoet aan de beste beschikbare technieken (BBT).
- ad. 7 Klachten dienen bij het bevoegd gezag te worden gemeld en deze worden bij het bevoegd gezag geregistreerd. Het is daarmee niet nodig om hier een voorschrift aan te verbinden in de vergunning.
- ad. 8 De legio blokken waar reclamant naar verwijst betreft de tijdelijke legioblokken wand aan de overzijde van de Hamweg 6. In voorschrift 1 onder hoofdstuk 6.1 van de vergunning is vanuit constructief oogpunt een opslaghoogte van maximaal 2,2 meter voorgeschreven. Omdat het hier om een tijdelijk bouwwerk gaat zijn hier geen welstandscriteria op van toepassing.
- ad. 9 Wij verwijzen naar de beantwoording onder zienswijze B ad. 8.
- ad. 10 Het bij de aanvraag ingediende landschappelijke inpassingsplan is door de CRK beoordeeld en akkoord bevonden. Bij de goedkeuring heeft de CRK twee voorwaarden gesteld die in voorschrift 3.1 en 3.2 onder hoofdstuk 6.1 van de vergunning zijn verankerd. Op basis van voorschrift 3 onder hoofdstuk 6.1 dient binnen een termijn van 6 weken na verlening van de vergunning een aangevuld en met de CRK overeengestemd landschappelijk inpassingsplan te zijn ingediend. Hiermee is een af gekaderd inpassingsplan vastgelegd.

Naar aanleiding van de zienswijze hebben wij voorschrift 4 aan hoofdstuk 6.1 van de vergunning toegevoegd. Hierin is de bepaling opgenomen dat de landschappelijke inpassing binnen 1 jaar na inwerkingtreding van de vergunning conform het aangevulde

inpassingsplan moet zijn gerealiseerd en conform het inpassingsplan in stand gelaten moet worden.

- ad. 11 Gelet op de aard van dit project, zijnde een revisie vergunning waar weinig tot geen nieuwe ontwikkelingen in opgenomen zijn, is geoordeeld dat tijdens het vooroverleg het voeren van een omgevingsdialoog geen vereiste is. Gelet op het feit dat de voor dit besluit de uitgebreide procedure wordt gevolgd achten wij de mogelijkheid tot het indienen van zienswijze in dit geval afdoende om inzichten van derde bij de besluitvorming te betrekken.
- ad. 12 Wij verwijzen naar de beantwoording onder zienswijze A ad 3. Verder merken wij op dat de aangevraagde activiteiten aan de Hamweg 6 voortdurende activiteiten zijn. Deze activiteiten worden voor onbepaalde tijd aangevraagd en ook zodanig vergund.
- ad. 13 Wij merken op dat op het moment dat dit besluit inwerking treedt vergunninghouder dient te handelen conform de voorschriften die in deze vergunning staan. Indien wordt geconstateerd dat voorschriften uit de vergunning worden overtreden of dat de feitelijke situatie niet in overeenstemming is met de vergunde situatie dan dient hier handhavend tegen opgetreden te worden. Op het moment dat deze overtredingen worden geconstateerd door het bevoegde gezag zal er een handhavingstraject worden gestart.

C. Reclamant 3

De zienswijze is ontvangen op 27 augustus 2020. Samengevat worden in de zienswijze de volgende zaken naar voren gebracht:

1 Gevolgen vergunning

De voorgenomen vergunning zal een onevenredige aantasting betekenen van het woon-, werk- en leefklimaat voor de omgeving.

Het moge u bekend zijn dat het bedrijf aan de Hamweg 6 - wat ook de grond tegenover Hamweg 6 gebruikt - al vele jaren een onevenredige hoeveelheid (fijn)stof- en geluidsoverlast veroorzaakt. Hoewel de overlast via voorschriften gereguleerd kan worden, is de praktijk dat het bedrijf niet aan de voorschriften wenst te voldoen en er dus zeer regelmatig overlast wordt ondervonden. Onderhavige vergunning zal de overlast slechts nog verder vergroten.

Vanwege de ruimtelijke effecten van de werkzaamheden kan naar de mening van belanghebbende geen vergunning worden verleend. Verder past deze bedrijvigheid ook niet binnen het betrokken gebied. Deze bedrijvigheid verhoudt zich niet tot de aanwezige functies en waarden in het gebied. In dit verband wordt ook opgemerkt dat gelet op de ligging van het perceel tegenover Hamweg 6 - nabij de ecologische hoofdstructuur - dergelijke bedrijvigheid niet wenselijk is. Aan het belang van het behouden, het beschermen en het ontwikkelen van de in het betrokken gebied aanwezige waarden moet dan ook overwegende waarde worden gehecht waardoor onderhavige vergunning niet kan worden verstrekt.

2 Gerecycled water en stofbestrijding

Reclamant geeft aan dat het niet ondenkbaar of zelfs aannemelijk is dat stofbestrijding door middel van gerecycled water leidt tot verspreiding van schadelijke stoffen buiten de inrichting.

Reclamant acht dat het gerecycled water onder andere asbest deeltjes kan bevatten afkomstig van de asbestdaken binnen de inrichting en zeer waarschijnlijk vervuild is met een groot aantal gevaarlijke stoffen afkomstig van de materialen en stoffen die binnen de inrichting zijn opgeslagen. Daarnaast voorziet reclamant een verhoogde kans op de aanwezigheid van legionella bacteriën gelet op de wijze waarop het vernevelingssysteem is aangelegd.

Doordat de nevelsproeiers zijn geplaatst op +/- 6 meter boven het maaiveld zal gelet op de fijne waterdruppels ook bij zeer lage windsnelheden verspreiding buiten de inrichting plaatsvinden. Reclamant wijst hier specifiek op de onzichtbare fijne deeltjes, ook wel aerosolen genoemd.

3 **Stofbestrijding**

Reclamant acht dat de stofbestrijdende maatregelen binnen de inrichting onvoldoende adequaat zijn om te voorkomen dat met name het fijnste stof buiten de inrichting wordt verspreid. Hierbij wordt verwezen naar de grote hoeveelheid klachten van de afgelopen 40 jaar. Reclamant wijst er op dat verspreiding van fijnstof schadelijk is voor de luchtwegen.

Ook wijst reclamant er op dat er op late tijdstippen werkzaamheden plaatsvinden waarbij (fijn)stof vrijkomt. Op dit tijdstip is de stofverspreiding visueel niet waarneembaar en is van enige stofbestrijding geen sprake.

4 **Groenafval en ziekten algemeen**

Reclamant motiveert in zijn zienswijze dat de opslag van groenafval binnen de inrichting leidt tot schadelijke gevolgen voor de kwekerij (bomen, planten en sierteelt) van reclamant die op korte afstand van de inrichting is gelegen op een aangrenzend perceel.

Het groenafval verhoogt het risico op verspreiding van bacteriën, schimmels, virussen, viroïden, insecten, waardplanten waardoor er een onaanvaardbaar risico op besmetting van gewassen en personen op het perceel van reclamant ontstaat.

Vervolgens acht reclamant dat de noodzaak om groenafval binnen de inrichting op te slaan ontbreekt. Vergunninghouder heeft op de locatie aan de Dijkheideweg voldoende capaciteit om groenafval op te slaan. Daarnaast is er op twee km afstand van de inrichting een ander bedrijf aanwezig dat grof tuinafval verwerkt.

5 **Beplantingsplan erfafscheiding**

Reclamant geeft aan dat in het kader van het inpassingsplan de toepassing van waardplanten moet worden vermeden. Deze kunnen ziekten en plagen overbrengen op de kwekerij van reclamant.

Reclamant wijst er vervolgens op dat in het inpassingsplan beplanting aan de oostkant is opgenomen die staat op gronden die in eigendom zijn van reclamant. Deze beplanting kan geen onderdeel uitmaken van het inpassingsplan en wordt door reclamant om de 3 jaar tot 1 meter boven het maaiveld teruggesnoeid.

6 **Schutting plaatsen en verhogen**

Reclamant geeft aan dat de schutting aan de oostzijde in slechte staat verkeerd waardoor er sprake is van overvallend puin en het doordrukken van de muur door loaders.

Tevens acht reclamant de muur aan de oostkant veel te laag om stofverspreiding tegen te gaan. Bovendien werkt de voorgestelde verhoging van de muur aan de west kant met name voor de geluidbelasting averechts.

Ten aanzien van de zienswijze van reclamant 3 overwegen wij het volgende:

- ad. 1 Wij merken op dat aan de vergunning voorschriften zijn verbonden die borgen dat er geen onaanvaardbare nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan. Op het moment dat dit besluit inwerking treedt dient vergunninghouder te handelen conform de voorschriften die in deze vergunning staan. Indien wordt geconstateerd dat voorschriften uit de vergunning worden overtreden of dat de feitelijke situatie niet in overeenstemming is met de vergunde situatie dan dient hier handhavend tegen opgetreden te worden. Op het moment dat deze overtredingen worden geconstateerd door het bevoegde gezag zal er een handhavingstraject worden gestart.

Ten aanzien van de ruimtelijke effecten van de inrichting merken wij op dat de activiteiten die binnen de inrichting plaatsvinden in overeenstemming zijn met het vigerende bestemmingsplan. Voor de tijdelijke activiteiten aan de overzijde van de Hamweg 6 is een tijdelijke afwijking van het bestemmingsplan verleend. Ten aanzien van deze activiteiten is geoordeeld dat deze zonder onomkeerbare gevolgen kan worden beëindigd. Na afloop van de tijdelijke activiteiten dient de locatie in de oorspronkelijke staat te worden hersteld.

- ad. 2 Zoals gesteld in paragraaf 4.1.5.3 van deze vergunning valt het bedrijf voor het aspect bodem volledig onder het Activiteitenbesluit. Alle bedrijfsactiviteiten (aldus ook de opslag van gevaarlijke stoffen) mogen slechts plaatsvinden indien zodanige voorziening en maatregelen zijn getroffen dat sprake is van een verwaarloosbaar bodemrisico. Dit houdt ook in dat geen uitloging door regenwater van de opslagen van afvalstoffen kan plaatsvinden. Het gevaar dat het opgevangen regenwater vervuild is met gevaarlijke stoffen achten wij niet aanwezig. Legionellabacteriën kunnen zich bij warm weer ontwikkelen in de leiding van de sproei-installaties. Om te zorgen dat deze bacteriën niet buiten de inrichting kunnen voortkomen dient de vergunninghouder eerst de leidingen door te spoelen alvorens de sproei-installatie in gebruik mag worden genomen. In de vergunning is hiertoe een voorschrift opgenomen. Zie hiertoe voorschrift 1.6 in hoofdstuk 6.3 van deze vergunning.

- ad. 3 De verspreiding van stof door de op- en overslag van afvalstoffen valt onder de rechtstreekse werking van het Activiteitenbesluit. Voor de inerte afvalstoffen achten wij de maatregelen, voortvloeiend uit het Activiteitenbesluit, afdoende. Voor de niet-inerte afvalstoffen zijn maatwerkvoorschriften opgenomen in deze vergunning. Zie ook paragraaf 4.1.10.3 van deze vergunning.

- ad. 4 Bacteriën, schimmels, virussen, viroïden, insecten en de zaden van waardplanten die aanwezig kunnen zijn in aangeleverd groenafval kunnen door stofverspreiding buiten de inrichting geraken.
- De maatregelen die genomen worden om stofverspreiding tegen te gaan verminderen ook in afdoende mate het risico op de verspreiding van bacteriën, schimmels, virussen, viroïden, insecten en waardplanten.
- Het argument van reclamant dat de vergunninghouder op de locatie aan de Dijkheideweg voldoende capaciteit heeft om groenafval op te slaan en dat daarnaast op twee km afstand

van de inrichting een ander bedrijf aanwezig is dat grof tuinafval verwerkt, kan niet worden betrokken bij de beoordeling van de voorliggende aanvraag.

- ad. 5 Uit het inpassingsplan volgt dat alleen inheemse soorten worden toegepast die bovendien autochtoon zijn met de in de directe omgeving aanwezige bosgemeenschap. Daarmee worden er geen soorten geïntroduceerd die niet reeds in de omgeving voorkomen. Bovendien ziet het inpassingsplan sec op de inpassing van de verhoogde muur aan de westzijde van de inrichting, conform de aanduiding in het inpassing. Op de percelen die grenzen aan de westzijde van de inrichting, waar de landschappelijke inpassing wordt gerealiseerd, is geen kwekerij aanwezig. Deze percelen zijn hoofdzakelijk in gebruik als weiland.

Gelet op deze omstandigheden zijn er geen redenen om aan te nemen dat de beplanting die conform het landschappelijke inpassingsplan wordt toegepast een verhoogd risico vormen voor het overbrengen van ziekten en plagen op de kwekerij van reclamant.

Ten aanzien van eigendom merken wij op dat het inpassingsplan alleen voorziet in beplanting op het perceel van aanvrager. Door de CRK is aangegeven dat er een derde bomenrij aan het inpassingsplan moet worden toegevoegd op plaatsen waar de strook tussen het geluidscherm en de perceelsgrens meer dan 3 meter is, dit is ook in de voorschriften opgenomen. Het toevoegen van een extra bomenrij zal dus alleen plaatsen waar het perceel van aanvrager daar ruimte voor biedt. Zo wordt gewaarborgd dat het perceel van aanvrager zo optimaal mogelijk wordt benut om de muur zo goed mogelijk landschappelijk in te passen, zonder beplanting te plaatsen op percelen van derden.

- ad. 6 Ten aanzien van de slechte staat van de muur verwijzen wij naar de beantwoording onder zienswijze B ad. 3.

Ten aanzien van de hoogte van de muur aan de oostzijde van de inrichting verwijzen wij voor het aspect stofverspreiding naar de beantwoording onder zienswijze C ad. 3. Voor het aspect geluid merken wij op dat bij het akoestisch onderzoek rekening is gehouden met de verhoogde muur aan de westzijde van de inrichting. Op basis van dit onderzoek blijkt dat deze hogere muur geen negatieve gevolgen heeft voor de geluiduitstraling aan de oostzijde. Zodoende is er vanuit akoestisch oogpunt geen aanleiding om andere muren te verhogen.

D. Reclamant 4

De zienswijze is ontvangen op 28 augustus 2020. Samengevat worden in de zienswijze de volgende zaken naar voren gebracht:

- 1 **Nieuwe bedrijfsactiviteiten met groenafval:**
Door de komst van groenafval met bijbehorende activiteiten zoals opslag, shredderen en afvoer wordt gevreesd voor ontoelaatbare overlast. Met name door de wind verspreidende ziekten van het aangevoerde (ziek) groenafval. Ook wordt gevreesd voor overwaaiende schadelijke (fijnzadige)onkruiden, zoals o.a. Distels. De windrichting is hier erg bepalend in verspreiding en die is overwegend Zuid/ Zuidwest. Gevreesd wordt dat de teelt van boomkwekerij producten hierdoor ernstig in gevaar komt.

Ten aanzien van de zienswijze van reclamant 4 overwegen wij het volgende:

ad. 1 Wij verwijzen naar de beantwoording onder zienswijze C ad. 4.

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn de volgende wijzigingen aangebracht:

- Voorschrift 4 is aan hoofdstuk 6.1 van de vergunning gevoegd;
- Voorschrift 1.6 en voorschrift 4.2 zijn aan hoofdstuk 6.3 van de vergunning gevoegd.

6 Voorschriften

6.1 Bouwen van een bouwwerk

1. Ter plaatse van het geluidscherm is de opslaghoogte maximaal 2,1 meter. De maximale opslaghoogte dient duidelijk te worden aangegeven op het geluidscherm middels een rode lijnmarkering. Vlak boven de rode lijnmarkering dient de tekst 'geen opslag boven de rode lijn' herhaaldelijk en duidelijk zichtbaar te worden aangebracht. Daarnaast dienen de medewerkers te worden geïnstrueerd.
2. Ter plaatse van de Legioblokken wanden is de opslaghoogte maximaal 2,2 meter. De maximale opslaghoogte dient duidelijk te worden aangegeven op de Legioblokken wanden middels een rode lijnmarkering. Op de kopse kanten van de Legioblokkenvakken dient nabij de rode lijnmarkering de tekst 'geen opslag boven de rode lijn' herhaaldelijk en duidelijk zichtbaar te worden aangebracht. Daarnaast dienen de medewerkers te worden geïnstrueerd.
3. Binnen een termijn van 6 weken na verlening van de vergunning dient een aangevuld en met de CRK commissie overeengestemd landschappelijk inpassingsplan te worden ingediend via OLO. Het reeds ingediende landschappelijke inpassingsplan 'G 84: 'Bouwen - Beplantingsontwerp Hamweg 6 Horst', firma IDDS, de dato 14 mei 2019', dient op onderstaande punten te worden aangevuld:
 - 3.1. Bij de aanplant van de bomen dient meer variatie te worden aangebracht (dus ook Linde, Esdoorn, Els, etc.);
 - 3.2. Waar de strook tussen het geluidscherm en de perceelsgrens meer dan 3 meter is, dienen 3 rijen boombeplanting in plaats van de voorgestelde 2 rijen te worden toegepast.
4. Binnen 1 jaar na inwerkingtreding van de vergunning dient de landschappelijke inpassing conform het aangevulde landschappelijke inpassingsplan te zijn gerealiseerd en in stand gelaten te worden.

6.2 Bouwen van en bouwwerk / Uitvoeren werk / Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening / Uitweg

1. De activiteiten en werkzaamheden als bedoeld in hoofdstuk 1 onder punt 2.2 van dit besluit dienen na een periode van 5 jaar te zijn beëindigd en de aanwezige bouwwerken dienen te zijn verwijderd, te rekenen vanaf de datum van het van kracht worden van de vergunning. Het terrein dient in de oorspronkelijke toestand te zijn hersteld. Met het 'in de oorspronkelijke toestand herstellen' wordt bedoeld:
 - 1.1. De gestapelde Legioblokken(wanden), de stelconplaten en het toegangshek moeten van de locatie worden verwijderd en afgevoerd;
 - 1.2. De ondergrondse drainageleidingen en de septic tank moeten uit de bodem worden verwijderd;

- 1.3. De laag puingranulaat van het perceel moet worden verwijderd en van de locatie worden afgevoerd;
- 1.4. Na de werken als genoemd in punten 1.1 t/m 1.3 moet de grond die zich op het perceel bevindt, bemonsterd en geanalyseerd worden overeenkomstig de bepalingen van het Besluit bodemkwaliteit. Uit de resultaten van deze toetsingen zal blijken:
 - 1.4.1. Of de grond in de toplaag van het perceel kan worden hergebruikt (de chemische kwaliteit van de grond voldoet aan de achtergrondwaarden, oftewel vrij toepasbaar is ingevolge het Besluit bodemkwaliteit);
 - 1.4.2. Of de grond van de locatie zal moeten worden afgevoerd en elders worden hergebruikt (indeling in klasse Wonen of Industrie in de zin van het Besluit bodemkwaliteit);
 - 1.4.3. Of zal worden afgevoerd naar een definitieve verwerkingslocatie (grond is niet herbruikbaar);
- 1.5. Na verwijdering van de laag puingranulaat over een laagdikte van 0,5 meter (gelijk aan de dikte van de laag puingranulaat) moet de grond aan het maaiveld worden opgebracht. De chemische kwaliteit van deze grond dient zodanig te zijn dat deze vrij kan worden toegepast ingevolge het Besluit bodemkwaliteit;
- 1.6. Nadat de grond in de toplaag is aangebracht, moet een mestgift (compostgift) worden toegepast van een hoeveelheid van 20 ton compost per hectare, hetgeen met een frees met de toplaag van de bodem wordt vermengd met als doel het bodemleven in de toplaag te activeren.

6.3 Milieu

1. ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

Terrein van de inrichting en toegankelijkheid

- 1.1 Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond moeten ten minste de volgende aspecten zijn aangegeven:
 - alle gebouwen en de installaties met hun functies;
 - alle opslagen van stoffen welke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid.
- 1.2 Op het terrein van de inrichting moet een zodanige afscheiding aanwezig zijn dat de toegang tot de inrichting voor onbevoegden redelijkerwijs niet mogelijk is.
- 1.3 De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.
- 1.4 Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.
- 1.5 Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ander ongedierte moet zo veel mogelijk worden voorkomen. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven, moet bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaatsvinden.

- 1.6 Alvorens de sproei-installatie, ter voorkoming van stofverspreiding, mag worden gebruikt dienen de leidingen enkele minuten te worden doorgespoeld zodat stilstaand water in de leidingen wordt weggespoeld.

Instructies

- 1.7 De vergunninghouder moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.
- 1.8 De vergunninghouder moet één of meer ter zake kundige personen aanwijzen die in het bijzonder belast zijn met de zorg voor de naleving van de in deze vergunning opgenomen voorschriften.

Melding contactpersoon en wijziging vergunninghouder

- 1.9 De vergunninghouder moet direct na het in werking treden van de vergunning schriftelijk naam, adres en telefoonnummer opgeven aan het bevoegde gezag van degene (en van diens plaatsvervanger) met wie in spoedeisende gevallen, ook buiten normale werktijden, contact kan worden opgenomen. Als deze gegevens wijzigingen moet dit vooraf onder vermelding van de wijzigingsdatum schriftelijk worden gemeld aan het bevoegd gezag.
- 1.10 Onderhoudswerkzaamheden, waarvan redelijkerwijs moet worden aangenomen, dat deze buiten de inrichting nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken, dan wel dat hiervan in de omgeving meer nadelige gevolgen voor het milieu worden ondervonden dan uit de normale bedrijfsvoering voortvloeit moeten ten minste 7 dagen voor de aanvang van de uitvoering aan het bevoegd gezag worden gemeld.
- 1.11 Indien uit de inhoud van keurings- en inspectierapporten blijkt dat gevaar voor verontreiniging dreigt, moet direct het bevoegd gezag daarvan in kennis worden gesteld.

Registratie

- 1.12 Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten aanwezig:
- alle overige voor de inrichting geldende milieuvergunningen en meldingen;
 - de veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;
 - de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud en/of metingen.
- 1.13 De documenten genoemd in het vorig voorschrift onder c moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.
- 1.14 Klachten van derden en de actie die door de vergunninghouder is ondernomen om de bron van de klachten te onderzoeken en eventueel weg te nemen, moeten worden geregistreerd.

Bedrijfsbeëindiging

- 1.15 Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen door of namens vergunninghouder op milieuhygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.

- 1.16 Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

Goedkeuring plannen

- 1.17 Indien op grond van een vergunningvoorschrift een plan/rapport ter goedkeuring aan bevoegd gezag moet worden overgelegd, moet dit plan/rapport binnen 3 maanden nadat de vergunning in werking is getreden, aan het bevoegd gezag zijn toegezonden.
- 1.18 Binnen 6 weken na indiening van het plan/rapport als bedoeld in vorig voorschrift neemt bevoegd gezag een besluit inzake de goedkeuring daarvan.
- 1.19 Wijzigingen op het goedgekeurde plan moeten vóór invoering aan bevoegd gezag worden overgelegd. Zij worden geacht deel uit te maken van het goedgekeurde plan, tenzij een andere procedure op grond van de Wabo/Wm vereist is. Bevoegd gezag beoordeelt dit binnen 1 maand na ontvangst van de wijziging.

2. AFVALSTOFFEN

Opslag van afvalstoffen

- 2.1 De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moeten zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging van het openbaar terrein rond de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.
- 2.2 De verpakking van gevaarlijk afval moet zodanig zijn dat:
- niets van de inhoud uit de verpakking kan ontsnappen;
 - het materiaal van de verpakking niet door gevaarlijke stoffen kan worden aangetast, dan wel met die gevaarlijke stoffen een reactie kan aangaan dan wel een verbinding kan vormen;
 - deze tegen normale behandeling bestand is;
 - deze is voorzien van een etiket, waarop de gevaar aspecten van de gevaarlijke stof duidelijk tot uiting komen.
- 2.3 Afvalstoffen moeten zodanig gescheiden van elkaar worden opgeslagen dat de verschillende soorten afvalstoffen ten opzichte van elkaar geen reactiviteit kunnen veroorzaken.
- 2.4 In de inrichting mogen niet meer dan navolgende hoeveelheden (gevaarlijke) afvalstoffen, van buiten de inrichting afkomstig en uitgedrukt in m³, worden bewaard:
- | | |
|---|--------|
| - (Mengsels van) beton, stenen, grond en stenen, tegels of keramische producten | 20.000 |
| - Bitumineuze afvalstoffen | 5.000 |
| - Hout, glas en kunststof van bouw-/sloopwerken | 300 |
| - Overig(e) (mengsels van) beton, stenen, tegels of keramische producten | 11.750 |

- Isolatiemateriaal en asbesthoudend bouw materiaal	750
- Gipshoudend afval	1.000
- Overig bouw- en sloopafval	1.000
- Afval van bodem- en grondwatersanering	300
- Overig niet biologisch afbreekbaar afval	750
- Veegvuil	750
- Groen en takken	1.000
- Gemengd stedelijk afval	1.000
- Grof vuil en kunststof	75
- A-, B- en C-hout	1.000
- Schroot	150
- Biologisch afbreekbaar afval	300
- Ongewenst verkregen materiaal (bijmengsel of dump)	300

- 2.5 Indien de inrichting definitief buiten werking wordt gesteld moeten binnen 3 maanden na bedrijfsbeëindiging alle afvalstoffen uit de inrichting verwijderd zijn.

Afvoer van afvalstoffen

- 2.6 Indien de afzet van de opgeslagen afvalstoffen stagneert, geeft de vergunninghouder dit onverwijld schriftelijk te kennen aan het bevoegd gezag. Deze mededeling bevat ten minste gegevens over de oorzaak van de stagnatie en de verwachte tijdsduur, alsmede de maatregelen die worden genomen om de stagnatie op te heffen, respectievelijk in de toekomst te voorkomen.

Acceptatie

- 2.7 In de inrichting mogen uitsluitend afvalstoffen met de volgende Euralcode worden geaccepteerd:

Mengsels van) beton, stenen, grond en stenen, tegels of keramische producten.

- 17 01 01 Beton.
- 17 01 03 Tegels en keramische producten.
- 17 01 06 Mengsels van beton, stenen, tegels of keramische producten, of afzonderlijke fracties daarvan, die gevaarlijke stoffen bevatten.
- 17 01 07 Niet onder 17 01 06 vallende mengsels van beton, stenen, tegels of keramische producten.
- 20 02 02 De stenige fractie, afgescheiden uit grond en stenen.

Bitumineuze afvalstoffen.

- 17 03 01 Bitumineuze mengsels die koolteer bevatten.
- 17 03 02 Niet onder 17 03 01 vallende bitumineuze mengsels.
- 17 03 03 Koolteer en met teer behandelde producten.

Hout, glas en kunststof van bouw-/sloopwerken.

- 17 02 01 Hout.
- 17 02 02 Glas.
- 17 02 03 Kunststof.
- 17 02 04 Glas, kunststof en hout die gevaarlijke stoffen bevatten of daarmee verontreinigd zijn.

Overig(e) (mengsels van) beton, stenen, tegels of keramische producten.

- 17 05 04 Niet onder 1705 03 vallende grond of stenen.
- 17 05 07 Spoorwegballast die gevaarlijke stoffen bevat.
- 17 05 08 Niet onder 17 05 07 vallende spoorwegballast

Isolatiemateriaal en asbesthoudend bouw materiaal.

- 17 06 01 Asbesthoudend isolatiemateriaal.
- 17 06 03 Overig isolatiemateriaal dat uit gevaarlijke stoffen bestaat of dergelijke stoffen bevat.
- 17 06 04 Niet onder 17 06 01 en 17 06 03 vallend isolatiemateriaal.
- 17 06 05 Asbesthoudende bouwmaterialen.

Gipshoudend afval.

- 17 08 01 Gipshoudend bouw materiaal dat met gevaarlijke stoffen is verontreinigd.
- 17 08 02 Niet onder 17 08 01 vallend gipshoudend bouw materiaal.

Overig bouw- en sloopafval.

- 17 09 01 Bouw- en sloopafval dat kwik bevat.
- 17 09 02 Bouw- en sloopafval dat PCB's bevat (bv. PCB-houdende kit, vloerbedekkingen waarin PCB-houdende hars is verwerkt, isolerende beglazing met PCB-houdende afdichting, PCB- houdende condensatoren).
- 17 09 03 Overig bouw- en sloopafval (inclusief gemengd afval) dat gevaarlijke stoffen bevat.
- 17 09 04 Niet onder 17 09 01, 17 09 02 en 17 09 03 vallend gemengd bouw- en sloopafval.

Afval van bodem- en grondwatersanering.

- 19 13 01 De grondfractie na scheiding van vast afval van bodemsanering dat gevaarlijke stoffen bevat.
- 19 13 02 Niet onder 19 13 01 vallend vast afval van bodemsanering.
- 19 13 03 Slib van bodemsanering dat gevaarlijke stoffen bevat.
- 19 13 04 Niet onder 19 13 03 vallend slib van bodemsanering.
- 19 13 05 Slib van grondwatersanering dat gevaarlijke stoffen bevat.
- 19 13 06 Niet onder 19 13 05 vallend slib van grondwatersanering.
- 19 13 07 Waterig vloeibaar afval en waterige concentraten van grondwatersanering die gevaarlijke stoffen bevatten.
- 19 13 08 Niet onder 19 13 07 vallend waterig vloeibaar afval en waterige concentraten van grondwatersanering.

Overig niet biologisch afbreekbaar afval.

- 20 02 03 Overig niet biologisch afbreekbaar afval.

Veegvuil.

- 20 03 03 Veegvuil.

Groen en takken.

- 20 02 01 Biologisch afbreekbaar afval.
- 02 01 03 Afval van plantaardige weefsels.

Gemengd stedelijk afval.

- 20 03 01 Gemengd stedelijk afval.

Grofvuil en kunststof.

- 20 03 07 Grofvuil.

02 01 04 Kunststof afval.
 20 01 39 Kunststoffen.
 20 03 99 Elders niet genoemd stedelijk afval.

A-, B- en C-hout.

15 01 03 Houten verpakking.
 19 12 06 Hout dat gevaarlijke stoffen bevat.
 19 12 07 Niet onder 19 12 06 vallend hout.
 20 01 37 Hout dat gevaarlijke stoffen bevat.
 20 01 38 Niet onder 20 01 37 vallend hout.

Schroot.

02 01 10 Metaalafval.
 17 04 01 Diverse metalen afzonderlijk dan wel gemengd inclusief kabels voor zover deze geen
 t/m 10 gevaarlijke stoffen bevatten.
 17 04 11 Niet onder 17 04 10 vallende kabels.

Biologisch afbreekbaar afval.

02 01 03 Afval van plantaardige weefsels.
 02 01 07 Afval van bosbouw.
 20 02 01 Biologisch afbreekbaar afval (tuin en plantsoen).
 16 03 06 Niet onder 16 03 05 vallend organisch afval.

Ongewenst verkregen materiaal (bijmengsel of dump).

19 12 11 Overig afval (inclusief mengsels van materialen) van mechanische afvalverwerking dat
 gevaarlijke stoffen bevat.
 19 12 12 Overig, niet onder 19 12 11 vallend afval (inclusief mengsels van materialen) van
 mechanische afvalverwerking).
 02 01 99 Niet elders genoemd afval.
 16 01 22 Niet elders genoemde onderdelen.

2.8 De vergunninghouder moet altijd handelen conform het bij de aanvraag gevoegde A&V-beleid en de AO/IC inclusief de goedgekeurde aanvullingen.

2.9 Indien bij de controle van aangevoerde afvalstoffen blijkt dat deze niet mogen worden geaccepteerd, moeten deze afvalstoffen worden afgevoerd naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en). Deze handelwijze moet in het acceptatiereglement van het A&V-beleid en AO/IC zijn vastgelegd.

Registratie

- 2.10 In de inrichting moet een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle aangevoerde (afval)stoffen en van alle aangevoerde stoffen die bij de be- of verwerking van afvalstoffen worden gebruikt het volgende moet worden vermeld:
- de datum van aanvoer;
 - de aangevoerde hoeveelheid (kg);
 - de naam en adres van de locatie van herkomst;
 - de naam en adres van de ontdoener;
 - de gebruikelijke benaming van de (afval)stoffen;
 - de Euralcode (indien van toepassing);
 - het afvalstroomnummer (indien van toepassing).

In afwijking van het gestelde in dit voorschrift hoeven de naam en het adres van de locatie van herkomst en van de ontdoener niet in het registratiesysteem te worden opgenomen indien er sprake is van route-inzameling zoals bedoeld in het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijk afvalstoffen.

- 2.11 In de inrichting moet eveneens een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle afgevoerde (afval)stoffen die bij de be- of verwerking zijn ontstaan. Het volgende moet worden vermeld:
- de datum van afvoer;
 - de afgevoerde hoeveelheid (kg);
 - de afvoerbestemming;
 - de naam en adres van de afnemer;
 - de gebruikelijke benaming van de (afval)stoffen;
 - de Euralcode (indien van toepassing);
 - het afvalstroomnummer (indien van toepassing).
- 2.12 Van de reeds ingewogen afvalstoffen die op grond van een acceptatievoorschrift van deze vergunning niet mogen worden geaccepteerd moet een registratie bijgehouden worden waarin staat vermeld:
- de datum van aanvoer;
 - de aangeboden hoeveelheid (kg);
 - de naam en adres van plaats herkomst;
 - de reden waarom de afvalstoffen niet mogen worden geaccepteerd;
 - de Euralcode (indien van toepassing);
 - het afvalstroomnummer (indien van toepassing).
- 2.13 Ten behoeve van de registratie als bedoeld in dit hoofdstuk moet een registratiepost aanwezig zijn. De hoeveelheden die op grond van dit hoofdstuk moeten worden geregistreerd moeten worden bepaald door middel van een op de inrichting aanwezige gecertificeerde weegvoorziening. De weegvoorziening(en) waarvan gebruik wordt gemaakt moet(en) overeenkomstig de daarvoor geldende voorschriften van het Nederlands Meetinstituut zijn geijkt. Op aanvraag moeten geldige certificaten van weegvoorziening(en) aan het bevoegd gezag ter inzage worden gegeven.
- 2.14 Er moet een sluitend verband bestaan tussen de (afval)stoffenregistratie als bedoeld in dit hoofdstuk en de financiële administratie.
- 2.15 Binnen één maand na ieder kalenderkwartaal moet ter afsluiting van dit kalenderkwartaal een inventarisatie plaats te vinden van de in de inrichting op de laatste dag van het kwartaal aanwezige voorraad afvalstoffen. Deze gegevens moeten in een rapportage worden vastgelegd. Op verzoek moet deze rapportage aansluitend worden verzonden aan het bevoegd gezag. In de rapportage moet het volgende worden geregistreerd:
- een omschrijving van de aard en de samenstelling van de opgeslagen (afval)stoffen;
 - de opgeslagen hoeveelheid (omgerekend naar kg) per soort (afval)stof;
 - de datum, waarop de inventarisatie is uitgevoerd.
- Verschillen tussen deze fysieke voorraad en de administratieve voorraad (op basis van geregistreeerde gegevens) dienen in deze rapportage te worden verklaard.
- 2.16 Alle op grond van dit hoofdstuk te registreren gegevens moeten dagelijks worden bijgehouden en samen met de in het vorige voorschrift genoemde rapportage gedurende ten

minste vijf jaar op de inrichting te worden bewaard en aan de daartoe bevoegde ambtenaren op aanvraag ter inzage worden gegeven.

Bedrijfsvoering

- 2.17 Binnen de inrichting mogen per kalenderjaar niet meer dan de hieronder aangegeven hoeveelheden afvalstoffen, van buiten de inrichting afkomstig en uitgedrukt in m³, worden be-/verwerkt:

- (Mengsels van) beton, stenen, grond en stenen, tegels of keramische producten	100.000
- Bitumineuze afvalstoffen	20.000
- Hout, glas en kunststof van bouw-/sloopwerken	1.200
- Overig(e) (mengsels van) beton, stenen, tegels of keramische producten	77.000
- Isolatiemateriaal en asbesthoudend bouw materiaal	3.500
- Gipshoudend afval	5.000
- Overig bouw- en sloopafval	5.000
- Afval van bodem- en grondwatersanering	600
- Overig niet biologisch afbreekbaar afval	3.000
- Veegvuil	3.000
- Groen en takken	5.000
- Gemengd stedelijk afval	5.000
- Grof vuil en kunststof	1.500
- A-, B- en C-hout	5.000
- Schroot	750
- Biologisch afbreekbaar afval	600
- Ongewenst verkregen materiaal (bijmengsel of dump)	600

- 2.18 De termijn van opslag van afvalstoffen mag maximaal één jaar bedragen. In afwijking hiervan mag de termijn van opslag van afvalstoffen maximaal drie jaar bedragen indien de vergunninghouder ten genoegen van het bevoegd gezag aantoont dat de opslag van afvalstoffen gevolgd wordt door nuttige toepassing van afvalstoffen.

- 2.19 Reeds gescheiden aangeboden afvalstoffen moeten gescheiden worden gehouden.

- 2.20 Partijen (gevaarlijke) afvalstoffen mogen niet worden samengevoegd, tenzij dit expliciet is vergund. Uitsluitend partijen die tot dezelfde afvalcategorie behoren en waarvan de verontreiniging van dezelfde aard (verontreinigingsparameters) en omvang (concentratie afzonderlijke verontreinigingen) is mogen worden samengevoegd.
Het opbulken van partijen grond is toegestaan, mits op basis van indicatieve analyses blijkt dat de chemische kwaliteit van de betreffende deelpartijen met elkaar overeenkomt en in dezelfde kwaliteitsklasse vallen als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

- 2.21 Het is verboden gevaarlijke afvalstoffen als niet-gevaarlijk afval af te geven indien deze gevaarlijke afvalstoffen zijn vermengd met andere afvalstoffen en/of grondstoffen met het effect dat de concentratiegrenzen zodanig zijn gewijzigd dat de stof niet langer wordt aangemerkt als gevaarlijke afvalstof. Het is uitsluitend toegestaan deze stoffen als gevaarlijke afvalstof af te voeren.

- 2.22 De ingezamelde en binnen de inrichting ontstane afvalstoffen moeten met het oog op hergebruik naar soort worden gescheiden, gescheiden blijven, verzameld, bewaard en gescheiden worden afgevoerd.

3. (EXTERNE) VEILIGHEID

Brandbestrijding

- 3.1 In de inrichting mag, behoudens in de daarvoor ingerichte ruimten, geen open vuur aanwezig zijn en mag niet worden gerookt.
Het rook- en vuurverbod moet op duidelijke wijze kenbaar zijn gemaakt door middel van opschriften in de Nederlandse en Engelse taal of door middel van een symbool overeenkomstig de NEN 3011. Deze opschriften of symbolen moeten nabij de toegang van het terrein van de inrichting zijn aangebracht. Zij moeten goed leesbaar c.q. zichtbaar zijn.
- 3.2 Alle brandblusmiddelen, brandbestrijdings- en brandbeveiligingssystemen moeten steeds:
- voor onmiddellijk gebruik gereed zijn;
 - goed bereikbaar zijn;
 - als zodanig herkenbaar zijn.
- 3.3 Het terrein en het wegensysteem moeten zodanig zijn ingericht en de toegankelijkheid moet zodanig zijn bewaakt, dat elk deel van de inrichting te allen tijde vanuit ten minste twee richtingen is te bereiken.
- 3.4 Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond moet ten minste zijn aangegeven:
- alle gebouwen en de risicorelevante installaties met hun functies;
 - alle opslagen van stoffen die risicovolle situaties kunnen veroorzaken met vermelding van de aard van de stof overeenkomstig de ADR/Wm classificatie-indeling en de maximale hoeveelheden.

Opslag verpakte gevaarlijke stoffen tot 10.000 kg

- 3.5 De opslag van verf, lak, oplos- en reinigingsmiddelen, vetten en oliën die vallen onder de ADR-categorieën zoals genoemd in de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15:2016 versie 1.0 (september 2016)) moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimten plaatsvinden en moet voldoen aan de voorschriften van hoofdstuk 3 van voornoemde richtlijn, met uitzondering van de voorschriften van de paragrafen 3.5, 3.7 t/m 3.10 en 3.14 tot en met 3.19.

Opslag van gasflessen

- 3.6 De opslag van gasflessen (ADR klasse 2) moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimte plaats vinden en moet, voor zover niet anders geregeld in de hierna volgende voorschriften, voldoen aan de voorschriften van de paragrafen 6.1.2, 6.1.3, 6.2 en 6.3 van de richtlijn PGS15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15:2016 versie 1.0 (september 2016)).

4. GELUID

Algemeen

- 4.1 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

Representatieve bedrijfssituatie

- 4.2 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten, op een beoordelingshoogte van 5 meter, niet meer bedragen dan:

beoordelingspunt	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)		
	dag	avond	nacht
01 Haagweg 2	43	39	33
02 Haagweg 6	37	38	35
03 Haagweg 3	39	38	34
04 Rутtenweg 3	36	35	31
05 Hamweg 3	36	31	23
06 punt op 50 m	49	37	30

- 4.3 Het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten, op een beoordelingshoogte van 5 meter, niet meer bedragen dan:

beoordelingspunt	maximaal geluidsniveau (L_{Amax})		
	dag	avond	nacht
01 Haagweg 2	57	59	59
02 Haagweg 6	50	56	56
03 Haagweg 3	52	53	53
04 Rутtenweg 3	48	51	51
05 Hamweg 3	44	48	48
06 punt op 50 m	62	55	55

Incidentele situatie: het breken van puin

- 4.4 In afwijking van wat is gesteld in voorschrift 4.2 mag het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, inclusief het breken van puin, op de onderstaande beoordelingspunten, op een beoordelingshoogte van 5 meter, niet meer bedragen dan:

beoordelingspunt	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)		
	dag	avond	nacht
01 Haagweg 2	48	39	33
02 Haagweg 6	43	38	35

03 Haagweg 3	43	38	34
04 Ruttenweg 3	39	35	31
05 Hamweg 3	41	31	23
06 punt op 50 m	52	37	30

- 4.5 In afwijking van wat is gesteld in voorschrift 4.3 mag het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door het breken van puin, op de onderstaande beoordelingspunten, op een beoordelingshoogte van 5 meter, niet meer bedragen dan:

beoordelingspunt	maximaal geluidsniveau (L_{Amax})		
	dag	avond	nacht
01 Haagweg 2	64	59	59
02 Haagweg 6	59	56	56
03 Haagweg 3	60	53	53
04 Ruttenweg 3	54	51	51
05 Hamweg 3	55	48	48
06 punt op 50 m	62	55	55

- 4.6 Het breken van puin mag per jaar maximaal 60 dagen en uitsluitend in de dagperiode plaatsvinden.
- 4.7 Tijdens het breken van puin mag de houtshredder en de trommelzeef niet in gebruik zijn.
- 4.8 Van het breken van puin moet een logboek worden bijgehouden waarin wordt vermeld:
- de datum waarop de activiteit heeft plaatsgevonden;
 - de begin- en eindtijd van deze activiteit;
 - eventuele bijzonderheden m.b.t. de geluidbelasting gedurende deze activiteit.
 -

Incidentele situatie: het shredderen van groenafval

- 4.9 In afwijking van wat is gesteld in voorschrift 4.2 mag het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, inclusief het shredderen van groenafval, op de onderstaande beoordelingspunten, op een beoordelingshoogte van 5 meter, niet meer bedragen dan:

beoordelingspunt	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)		
	dag	avond	nacht
01 Haagweg 2	46	39	33
02 Haagweg 6	41	38	35
03 Haagweg 3	41	38	34
04 Ruttenweg 3	42	35	31
05 Hamweg 3	43	31	23
06 punt op 50 m	53	37	30

- 4.10 Het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door het shredderen van groenafval mag niet meer bedragen in voorschrift 4.3 is aangegeven.
- 4.11 Het shredderen van groenafval mag per jaar maximaal 10 dagen en uitsluitend in de dagperiode plaatsvinden.
- 4.12 Tijdens het shredderen van groenafval mag de puinbreker en de trommelzeef niet in gebruik zijn.
- 4.13 Van het shredderen van groenafval moet een logboek worden bijgehouden waarin wordt vermeld:
- de datum waarop de activiteit heeft plaatsgevonden;
 - de begin- en eindtijd van deze activiteit;
 - eventuele bijzonderheden m.b.t. de geluidbelasting gedurende deze activiteit.

Incidentele situatie: het zeven van grond en puin

- 4.14 In afwijking van wat is gesteld in voorschrift 4.2 mag het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, inclusief het zeven van grond en puin, op de onderstaande beoordelingspunten, op een beoordelingshoogte van 5 meter, niet meer bedragen dan:

beoordelingspunt	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)		
	dag	avond	nacht
01 Haagweg 2	46	39	33
02 Haagweg 6	40	38	35
03 Haagweg 3	41	38	34
04 Ruttenweg 3	42	35	31
05 Hamweg 3	42	31	23
06 punt op 50 m	52	37	30

- 4.15 Het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door het zeven van grond en puin mag niet meer bedragen in voorschrift 4.3 is aangegeven.
- 4.16 Het zeven van grond en puin mag per jaar maximaal 10 dagen en uitsluitend in de dagperiode plaatsvinden.
- 4.17 Tijdens het zeven van grond en puin mag de puinbreker en de houshredder niet in gebruik zijn.
- 4.18 Van het zeven van grond en puin moet een logboek worden bijgehouden waarin wordt vermeld:
- de datum waarop de activiteit heeft plaatsgevonden;
 - de begin- en eindtijd van deze activiteit;
 - eventuele bijzonderheden m.b.t. de geluidbelasting gedurende deze activiteit.

6.4 Maatwerkvoorschriften

1. LUCHT

Diffuse Stofemissies

- 1.1. Indien in de onmiddellijke nabijheid van de bron visueel duidelijk waarneembare stofverspreiding optreedt, dienen adequate maatregelen ter voorkoming hiervan te worden getroffen.
- 1.2. Opslag van (afval)stoffen behorende tot de stuifklasse S2 en S4 en S5 mogen buiten worden opgeslagen mits door afdekken (vooral kleinere opslagen en opslagen van korte duur), door besproeiing of door andere geëigende (in het Activiteitenbesluit genoemde) maatregelen stofvorming en stofverspreiding wordt voorkomen.
- 1.3. Wanneer door meteorologische omstandigheden stofverspreiding kan ontstaan of ontstaat van opgeslagen stuifgevoelige goederen dient deze door besproeiing en/of afdekking of anderszins voorkomen of opgeheven te worden. Indien besproeiing vanwege weersomstandigheden (bijvoorbeeld: vorst) niet mogelijk is, moeten andere maatregelen getroffen worden om stofverspreiding te voorkomen.
- 1.4. Sproeien dient zodanig te geschieden dat daarbij geen overlast, zoals verspreiding van nevel, voor de directe omgeving van de inrichting ontstaat.
- 1.5. Het laden en lossen en het transport binnen de inrichting van stuifgevoelige goederen moet zodanig geschieden dat stofverspreiding buiten de inrichting te allen tijde wordt voorkomen.
- 1.6. Het laden en/of lossen door middel van grijpers in stortvakken en/of vulbunkers is uitsluitend toegestaan indien de storthoogte, gemeten aan de onderzijde van de grijper tot aan het reeds gestorte materiaal c.q. de bodem niet meer bedraagt dan 1 m.
- 1.7. Het lossen en verplaatsen van verwaaibaar fijnkorrelig materiaal in de buitenlucht is niet toegestaan bij een windsnelheid welke hoger is dan vermeld in onderstaande tabel

Klasse ¹	Windsnelheid (m/sec)
S1	8
S2	8
S3	14
S4	20
S5	20

- 1.8. Indien stofhinder, bijvoorbeeld ten gevolge van bepaalde weersinvloeden, niet kan worden voorkomen door het treffen van adequate maatregelen dienen alle handelingen met stuifgevoelige (afval)stoffen tijdelijk worden gestaakt tot het moment dat de omstandigheden zodanig zijn gewijzigd dat de stofhinder niet meer op kan treden c.q. adequaat bestreden kan worden.

¹ Klassenindeling stuifgevoelige stoffen overeenkomstig bijlage 3 van het Activiteitenbesluit

- 1.9. Indien de inrichting niet in bedrijf is, moeten voorzieningen zijn getroffen om verspreiding van zand, stof of ander fijnkorrelig materiaal buiten de inrichting te voorkomen.

Intern transport en verkeer

- 1.10. Teneinde hinderlijke verspreiding van stof buiten de inrichting te voorkomen als gevolg van de transportactiviteiten moet onmiddellijk kunnen worden voorzien in en - indien noodzakelijk - gebruik worden gemaakt van een veegmachine en/of sproeiwagen die, zo vaak als nodig is, het gedeelte van de inrichting waarop transportverkeer plaatsvindt schoon veegt en/of besproeit met water.
- 1.11. Verkeersbewegingen binnen de inrichting moeten plaatsvinden op de daartoe aangelegde verharde wegen.

7 Begrippenlijst

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, BRL, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Afvalstoffen

Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

Beoordelingshoogte

De hoogte van het beoordelingspunt boven het maaiveld.

Beoordelingspunt

Het punt waar het LAr,LT en het LAmx worden bepaald en getoetst aan de (eventuele) grenswaarden.

Bodembeschermende maatregel

Op de gebezigde stoffen en gebruikte bodembeschermende voorziening toegesneden handeling gericht op reparatie, schoonmaak, onderhoud, actie bij incidenten, bedrijfsinterne controle, inspectie of toezicht ter voorkoming van bodemverontreiniging waarvan de uitvoering is gewaarborgd.

Bodembeschermende voorziening

Fysieke voorziening die de kans op emissies of immissies reduceert.

Bodemincident

Een incident waarvan op voorhand een redelijk vermoeden bestaat dat vrijgekomen stoffen de bodem zullen verontreinigen, dan wel een incident waarna door middel van lekdetectie of anderszins is vastgesteld dat bodemverontreiniging is opgetreden.

Bodemonderzoek milieuvergunningen

Publicatie van het ministerie van VROM, SDU uitgeverij Den Haag (1993).

Bodemrisico

Typering van de kans op (en omvang van) een bodembelasting door een specifieke bedrijfsmatige activiteit.

CUR/PBV

Stichting Civieltechnisch Centrum Uitvoering Research en Regelgeving / Projectbureau Plan Bodembeschermende Voorzieningen.

Geluidsgevoelige bestemmingen

Gebouwen of objecten, aangewezen bij algemene maatregel van bestuur krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).

Geluidsniveau in dB(A)

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

Gevaarlijke afvalstoffen

Afvalstof die een of meer van de in bijlage III bij de kaderrichtlijn afvalstoffen genoemde gevaarlijke eigenschappen.

Gevaarlijke stoffen

Stof of preparaat dat bij of krachtens het Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen en preparaten is ingedeeld in een categorie als bedoeld in artikel 34, tweede lid, van de Wet milieubeheer.

Indien sprake is van een opslag volgens PGS 15

Gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, onderdeel b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.

Hergebruik

Elke handeling waarbij producten of componenten die geen afvalstoffen zijn, opnieuw worden gebruikt voor hetzelfde doel als dat waarvoor zij waren bedoeld.

Huishoudelijk afval

Afvalstoffen afkomstig van particuliere huishoudens, behoudens voor zover het afgegeven of ingezamelde bestanddelen van die afvalstoffen betreft, die zijn aangewezen als gevaarlijk afval.

Kaderrichtlijn afvalstoffen

Richtlijn nr. 2008/98/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 19 november 2008 betreffende afvalstoffen en tot intrekking van een aantal richtlijnen (PbEU L 312).

Kwalibo

Kwaliteitsborging in het bodembeheer als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($I_{Ar,lt}$):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse optredende geluid, bepaald in de loop van een bepaalde periode en vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

Maximale geluidniveau (I_{Amax})

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm C_m . De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

Mengen

Het samenvoegen van qua aard, samenstelling of concentraties niet met elkaar vergelijkbare (verschillende) afvalstoffen. Ook het samenvoegen van afvalstoffen met niet-afvalstoffen wordt beschouwd als een vorm van mengen. In de regel vallen menghandelingen in EU-verband onder de afvalverwerkingshandelingen R12 of D13.

Minimumstandaard

De minimale hoogwaardigheid van verwerking van afzonderlijke afvalstoffen of categorieën van afvalstoffen. De minimumstandaard vormt een referentie voor de maximale milieudruk die verwerking van (een categorie van) afvalstoffen mag opleveren.

NEN

Een door het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm.

NEN-EN 15259

Luchtqualiteit - Meetmethode emissies van stationaire bronnen - Eisen voor meetvlakken en meetlocaties en voor doelstelling, meetplan en rapportage van de meting.

NeR

Nederlandse emissie Richtlijn Lucht.

NRB

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, Informatiecentrum Milieuvergunningen (InfoMil).

Nulsituatie

De kwaliteit van de grond en het grondwater ter plaatse van de inrichting op het moment van vergunningverlening.

Nuttige toepassing

Elke handeling met als voornaamste resultaat dat afvalstoffen een nuttig doel dienen door hetzij in de betrokken installatie, hetzij in de ruimere economie, andere materialen te vervangen die anders voor een specifieke functie zouden zijn gebruikt, of waardoor de afvalstof voor die functie wordt klaargemaakt, tot welke handelingen in ieder geval behoren de handelingen die zijn genoemd in bijlage II bij de kaderrichtlijn afvalstoffen.

Ontdoener

Persoon of bedrijf waar afval ontstaat en die zich van het afval wil ontdoen door het af te geven aan een inzamelaar, vervoerder handelaar, bewerker of verwerker.

Overslaan afvalstoffen

Verrichten van alle handelingen op één locatie, waarbij afvalstoffen vanuit of vanaf een opbergmiddel of transportmiddel in of op een ander opbergmiddel of transportmiddel worden overgebracht. Hieronder vallen bijvoorbeeld beladen, lossen, hevelen, enz. met bijvoorbeeld kranen, transportbanden en leidingen, maar het uitvoeren van iedere verwerkingshandeling (sorteren, scheiden, spoelen, mengen, etc. etc.) valt hier niet onder.

PGS

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen, onder verantwoordelijkheid van vier departementen uitgebrachte richtlijnen voor opslag en handling van gevaarlijke stoffen (voorheen CPR-richtlijn). De

adviesraad gevaarlijke stoffen heeft voor het tot stand komen van deze richtlijnen een adviserende taak.

Preventie

Maatregelen die worden genomen voordat een stof, materiaal of product afvalstof is geworden, ter vermindering van:

- a. de hoeveelheden afvalstoffen, al dan niet via het hergebruik van producten of de verlenging van de levensduur van producten;
- b. de negatieve gevolgen van de geproduceerde afvalstoffen voor het milieu en de menselijke gezondheid, of
- c. het gehalte aan schadelijke stoffen in materialen en producten

Recycling

Nuttige toepassing waardoor afvalstoffen opnieuw worden bewerkt tot producten, materialen of stoffen, voor het oorspronkelijke doel of voor een ander doel, met inbegrip van het opnieuw verwerken van organische afvalstoffen, en met uitsluiting van energierugwinning en het opnieuw verwerken tot materialen die bestemd zijn om te worden gebruikt als brandstof of als opvulmateriaal.

Risico

De mate van ongewenste gevolgen van een activiteit in relatie met de kans dat deze zich voordoen.

Verwerking afvalstoffen

Nuttige toepassing of verwijderen met inbegrip van aan toepassing of verwijdering voorafgaande voorbereidende handelingen.

Verwijdering afvalstoffen

Elke handeling met afvalstoffen die geen nuttige toepassing is, zelfs indien de handeling er in tweede instantie toe leidt dat stoffen of energie worden teruggewonnen. Hiertoe behoren in ieder geval de handelingen die zijn genoemd in bijlage I bij de Kaderrichtlijn afvalstoffen (2008/98/EG).

Vloeistofdichte vloer of voorziening







vloer of verharding direct op de bodem die waarborgt dat geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van die vloer of verharding kan komen.

Vloeistofkerende voorziening

Fysieke barrière die in staat is stoffen tijdelijk te keren.

Bijlage 1

Lijst met natuurlijke personen die zienswijzen hebben ingediend:

- Reclamant 1 

- Reclamant 2 

- Reclamant 3 

- Reclamant 4 