

Besluit

van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

**Voor de activiteiten (ver)bouwen van een
bouwwerk en milieuneutraal veranderen**

Vevar B.V. te Nederweert

Zaaknummer: 2018-200740

Kenmerk: 2020/13258 d.d. 26 maart 2020.
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
1.1	Onderwerp	3
1.2	Besluit	5
1.3	Afschriften	7
1.4	Rechtsbescherming	7
2	Procedure	8
2.1	De aanvraag	8
2.2	Huidige vergunnings situatie	8
2.3	Bevoegd gezag	9
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	9
2.5	Doorbreking aanhoudingsverplichting van de aanvraag	9
2.6	Procedure	9
2.7	Adviezen	10
3	Samenhang overige wetgeving	10
3.1	Wet natuurbescherming	10
4	Overwegingen	11
4.1	Bouwen van een bouwwerk	11
4.2	Milieuneutraal	14
5	Voorschriften	16
5.1	Bouwen	16

1 Besluit

1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 7 januari 2020 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Drieweg advies B.V. namens Vevar B.V. voor de inrichting gelegen aan Neulensteeg 2, 6035 PG Ospel. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2018-200740.

Vervolgens hebben wij aanvullende gegevens ontvangen op 20 februari 2020, 9 maart 2020, 13 maart 2020 en 18 maart 2020.

1.1.1 Voorgeschiedenis

De oorspronkelijke aanvraag is ingediend op 30 januari 2018. Bij besluit van 10 oktober 2018 hebben wij deze aanvraag in eerste instantie ‘buiten behandeling’ gelaten, omdat wij na enige correspondentie hebben geoordeeld dat de aanvraag onvoldoende gegevens bevatte, dat de aanvraag niet op alle onderdelen inzichtelijk was en dat de verschillende activiteiten niet met elkaar overeenstemden.

Tegen ons besluit om de aanvraag buiten behandeling te stellen is een bezwaarschrift ingediend. Dit bezwaarschrift heeft gediend bij de Adviescommissie Bezwaarschriften van de Provincie Limburg. Tijdens de behandeling ter zitting ten overstaan van de commissie is in onderling overleg besloten de situatie nog een keer in gezamenlijkheid de revue te laten passeren. Daarbij is de behandeling van het bezwaarschrift aangehouden. Een en ander om te bezien of de eerst ingediende aanvraag beoordeeld vanuit een ander perspectief niet toch behandeld zou kunnen worden. De commissie suggereerde daarbij van mening te zijn dat de verschillen van inzicht tussen aanvrager en het bevoegd gezag minder verder uit elkaar zouden kunnen liggen dan gesteld.

In navolging op de behandeling ten overstaan van de Adviescommissie Bezwaarschriften zijn we in gesprek getreden. Daarop volgend zijn nog nadere aanvullende gegevens aangeleverd. Onder andere een overzichtstekening op basis waarvan het noodzakelijke totaaloverzicht in beeld is gekomen en een goed oordeel van de situatie gevormd kan worden.

Tevens is tijdens een gesprek door aanvrager kenbaar gemaakt geen verder belang meer te hechten aan het ingediende bezwaarschrift (het bezwaarschrift zou kunnen intrekken) wanneer de aanvraag van 30 januari 2018 gaat herleven c.q. zou worden behandeld.

Op 19 december 2019 is besloten ons eerder besluit van 10 oktober 2018 te heroverwegen en te herzien en de aanvraag van 30 januari 2018 alsnog in behandeling te nemen. De overwegingen hiertoe zijn opgenomen in het besluit van 19 december 2019.

Vervolgens heeft aanvrager met de aanvullende gegevens van 7 januari 2020 laten weten dat de ingediende aanvraag van 30 januari 2018 alleen nog moet worden gezien als een aanvraag voor de activiteiten milieuneutraal en (ver)bouwen van de vergunde biggenstallen. Ook vervalt de activiteit bouwen voor het oprichten van een zeugenstal. In de begeleidende brief is opgesomd dat de onderstaande documenten uit de aanvraag komen te vervallen:

- Wijzigenbiggenstallen15_12_2017BLAD1.pdf
- Wijzigenbiggenstallen15_12_2017BLAD2.pdf
- Wijzigenbiggenstallen15_12_2017BLAD3.pdf
- Wijzigenbiggenstallen15_12_2017BLAD4.pdf
- Wijzigenbiggenstallen15_12_2017BLAD5.pdf
- Wijzigenbiggenstallen15_12_2017BLAD6.pdf
- Wijzigenbiggenstallen15_12_2017BLAD7.pdf
- Wijzigenbiggenstallen15_12_2017BLAD8.pdf
- Wijzigenbiggenstallen15_12_2017BLAD9.pdf
- Wijzigenbiggenstallen15_12_2017BLAD10.pdf
- Wijzigenbiggenstallen15_12_2017BLAD11.pdf
- Bouwplanzeugenstal17_01_2018BLAD1.pdf
- Bouwplanzeugenstal17_01_2018BLAD2.pdf
- Toelichting act milieu-29-01-2018.pdf
- T-Bijlage 1 – Bijproducten en productbladen.pdf
- T-Bijlage 2 – Dimensioneringsplannen en systeembeschrijvingen.pdf
- T-Bijlage 3 – Documenten Wet natuurbescherming.pdf
- T-Bijlage 4 – Geurrapportage 29-01-2018 Totaal.pdf
- T-Bijlage 5 – Berekeningen luchtkwaliteit.pdf
- T-Bijlage 6 – Akoestisch onderzoek 25-09-2017.pdf
- T-Bijlage 7_1 – Omgevingsvergunning milieu 29-01-2018 BLAD 1.pfd
- T-Bijlage 7_2 – Omgevingsvergunning milieu 29-01-2018 BLAD 2.pdf
- T-Bijlage 8 – Besluit mer-beoordeling 07-12-2017.pdf

Verder is in de begeleidende brief bij de aanvullende gegevens van 7 januari 2020 opgenomen dat alle documenten behorende bij de aanvullende gegevens van 14 februari 2018 komen te vervallen en dat uit de aanvullende gegevens van 5 oktober 2018 de volgende documenten komen te vervallen:

- Bouwplan wijzigen biggenstallen 05-10-2018 BLAD 1.pdf
- Bouwplan wijzigen biggenstallen 05-10-2018 BLAD 2.pdf
- Bouwplan wijzigen biggenstallen 05-10-2018 BLAD 3.pdf
- Bouwplan wijzigen biggenstallen 05-10-2018 BLAD 4.pdf
- Bouwplan wijzigen biggenstallen 05-10-2018 BLAD 5.pdf
- Bouwplan wijzigen biggenstallen 05-10-2018 BLAD 6.pdf
- Bouwplan wijzigen biggenstallen 05-10-2018 BLAD 7.pdf
- Bouwplan wijzigen biggenstallen 05-10-2018 BLAD 8.pdf
- Bouwplan wijzigen biggenstallen 05-10-2018 BLAD 9.pdf
- Bouwplan wijzigen biggenstallen 05-10-2018 BLAD 10.pdf
- Bouwplan wijzigen biggenstallen 05-10-2018 BLAD 11.pdf
- Veranderingen vergund ten opzichte van nieuw aangevraagd.pdf

Met de aanvullende gegevens van 7 januari 2020 is de procedure dusdanig gewijzigd dat sprake is van een nieuwe aanvraag. Wij beschouwen de aanvraag van 7 januari 2020 dan ook als nieuwe aanvraag, waarvoor de proceduretermijn op deze datum is gestart. Met de aanvulling van 7 januari 2020 zijn de eerder aangevraagde onderdelen met betrekking tot de uitbreiding van de varkenshouderij komen te vervallen.

1.2 Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, lid 1 onder a en e juncto artikel 3.10, derde lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Vevar B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Neulensteeg 2, 6035 PG Ospel;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk;
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereed melding expireert;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 10071WABO09: 'Te vervallen eerder aangevraagde activiteiten', firma Drieweg advies, versie 1, de dato 7 januari 2020;
 - 'Veranderingen vergund ten opzichte van gewijzigd/gewenst';
 - 4868657: 'Aanvraagformulier', firma OLO, versie 1;
 - 10071WM16: 'Milieuneutraal veranderen', firma Drieweg advies, versie 1, de dato 7 januari 2020;
 - 10071BV09: 'Puttenplan vergund en gewenst BLAD 1', firma Drieweg advies, versie 2, de dato 12 maart 2020;
 - 10071BV09: 'Puttenplan vergund BLAD 2', firma Drieweg advies, versie 2, de dato 12 maart 2020;
 - 10071BV09: 'Puttenplan gewenst BLAD 3', firma Drieweg advies, versie 2, de dato 12 maart 2020;
 - 10071BV09: 'Plattegrond vergund en gewenst BLAD 4', firma Drieweg advies, versie 2, de dato 12 maart 2020;
 - 10071BV09: 'Plattegrond vergund BLAD 5', firma Drieweg advies, versie 2, de dato 12 maart 2020;
 - 10071BV09: 'Plattegrond gewenst BLAD 6', firma Drieweg advies, versie 2, de dato 12 maart 2020;
 - 10071BV09: 'Kapplan vergund en gewenst BLAD 7', firma Drieweg advies, versie 2, de dato 12 maart 2020;
 - 10071BV09: 'Puttenplan vergund en gewenst BLAD 8', firma Drieweg advies, versie 2, de dato 12 maart 2020;
 - 10071BV09: 'Kapplan gewenst BLAD 9', firma Drieweg advies, versie 2, de dato 12 maart 2020;
 - 10071BV09: 'Aanzichten BLAD 10', firma Drieweg advies, versie 2, de dato 12 maart 2020;
 - 10071BV09: 'Puttenplan gewenst BLAD 11', firma Drieweg advies, versie 2, de dato 12 maart 2020;
 - 10071BV09: 'Stikstofberekening (Aerius)', firma Drieweg advies, versie 3, de dato 9 maart 2020;

- P18-038: 'Constructietekening kapplan + putten', firma Verkennis advies, versie 2, de dato 2 maart 2020;
- P18-038: 'Constructietekening aanzichten stramienen + details', firma Verkennis advies, versie 2, de dato 2 maart 2020;
- P18-038: 'Constructieberekening', firma Verkennis advies, versie 2, de dato 2 maart 2020;
- 4868657: 'Aanvraagformulier onderdeel milieuneutraal veranderen', firma OLO, versie 1;
- 8233 N01: 'Brandveiligheidsrapportage', firma Bureau Veldweg, versie A, de dato 12 maart 2020.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

1.3 Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf (Drieweg Advies B.V., Kampweg 10, 5469 EX KELDONK). Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- Vevar B.V.
Gevlochtsebaan 4
5725 RD HEUSDEN
- het college van burgemeester en wethouders van Nederweert
Postbus 2728
6030 AA NEDERWEERT

1.4 Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl en klik vervolgens op “e-Loket”.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 7 januari 2020 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Drieweg advies B.V. namens Vevar B.V. voor het veranderen van de inrichting gelegen aan Neulensteeg 2, 6035 PG Ospel. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2018-200740.

Het verzoek is ingediend door Drieweg advies B.V. te Keldonk . De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en een machtiging is toegevoegd bij de aanvraag.

De aanvraag betreft:

- Het wijzigen van de kapconstructie van de vergunde biggenstallen 7+8+9. De vergunde kleine en twee grote kappen worden vervangen door drie gelijke kappen;
- Het verhogen van de muurplaat- en nokhoogte van de brijvoerkeuken;
- Dat de laadplaats wordt voorzien van wanden met overheaddeuren;
- Dat de hokindeling van de stallen (behalve 1^e gedeelte verandert);
- Dat de diepte van de mestopslagputten wijzigt van 1.50 m diepte naar 66 cm diepte.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Voor de onderhavige inrichting zijn de onderstaande vergunning verleend en meldingen geaccepteerd:

1. revisievergunning van 24 maart 2009 (kenmerk MA 2006032);
2. melding ex artikel 8.19 Wet milieubeheer van 20 mei 2009 (kenmerk M9 2009007);
3. veranderingsvergunning van 21 juni 2012 (kenmerk UV 20110245);
4. omgevingsvergunning milieu neutraal en bouwen van 23 juli 2015 (zaaknummer 2015-0162);
5. omgevingsvergunning milieu neutraal en bouwen van 12 november 2015 (zaaknummer 2015-1477
6. omgevingsvergunning bouwen en afwijken bestemmingsplan van 31 mei 2018 (zaaknummer 2017-206004).

De voorschriften van de onderliggende vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet. Tevens gelden de op de inrichting van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 7.5 onder h en i, 8.3 onder g en 28.4 a onder 6 van bijlage 1 onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties (categorie 6.6 onder c RIE, >750 plaatsen voor zeugen). Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 26 februari 2020 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 19 maart 2020 aanvullende gegevens in te dienen. Op 20 februari 2020, 9 maart 2020, 13 maart 2020 en 18 maart 2020 hebben wij aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 3 weken.

2.5 Doorbreking aanhoudingsverplichting van de aanvraag

Door Provinciale Staten van Limburg is op 27 mei 2019 een voorbereidingsbesluit genomen voor het gehele grondgebied van de provincie Limburg. Omdat er geen gronden zijn om de aanvraag te weigeren moet de aanvraag gelet op artikel 3.3, eerste lid onder a van de Wabo worden aangehouden.

Indien een aanhoudingsverplichting van toepassing is geeft artikel 3.3, derde lid van de Wabo het bevoegd gezag de bevoegdheid om de aanhouding te doorbreken indien de aanvraag niet in strijd is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan. Uit het voorbereidingsbesluit volgt dat het in voorbereiding zijnde plan is gericht op een oprichting of uitbreiding van een geitenhouderij. De onderhavige aanvraag heeft betrekking op het doorvoeren van een aantal wijzigingen van de vergunde biggenstallen (zie §2.1 van de considerans). Deze veranderingen hebben dus géén betrekking op de oprichting of uitbreiding van een geitenhouderij, waardoor automatisch ook geen strijdigheid ontstaat met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan.

Gelet op deze omstandigheden wordt de geldende aanhoudingsverplichting doorbroken.

2.6 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 15 januari 2020 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

2.7 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Nederweert.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij geen advies mogen ontvangen binnen de gestelde adviestermin.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.1.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

3.1.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

3.1.3 Afweging

Gebiedsbescherming

Bij de behandeling van de omgevingsvergunning is geen natuurtoets aan de orde als er geen schadelijk effect is of als er sprake is van een vrijstelling.

Voor de beoordeling van de stikstofdepositie zijn twee aspecten aan de orde. Tijdens de bouwfase is sprake van tijdelijke stikstofemissies als gevolg van aanvoer van bouw materiaal en -materieel. Na afronden van de bouwfase is sprake van structurele emissie als gevolg van de bedrijfsactiviteiten (gebruiksfasen).

De stikstofemissies als gevolg van de reguliere bedrijfsactiviteiten veranderen niet. Er is geen sprake van een toename van het aantal aan- en afvoerbewegingen. Van een toename van de emissies is geen sprake.

Voor wat betreft de stikstofemissies die gedurende de bouwfase optreden geldt dat ook deze beoordeeld moeten worden. De stikstofdepositie als gevolg van de bouwfase is beoordeeld aan de hand van de ingediende AERIUS-berekening welke zijn ingekomen met de aanvullende gegevens van 18 maart 2020. Uit deze berekening blijkt dat een extra stikstofdepositie ten gevolge van de bouwfase plaats vindt met een bijdrage van 0,01 N mol/ha/jaar op het Natura 2000-gebied 'Groote Peel'. Hierbij is weliswaar sprake van een kleine toename, echter ligt voor dit plan een Wnb-vergunning ten grondslag die hierin voorziet.. Daarmee is een vergunningplicht niet aan de orde.

Soortenbescherming

De aanvraag heeft geen betrekking op een locatie waar beschermde soorten voorkomen. Het betreft een terreingedeelte binnen de inrichting van Vevar B.V. welke reeds in gebruik is.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;

3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Ad 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet deels aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012. Voor het gebouw van Vevar B.V. wordt voor de onderdelen waaraan niet rechtstreeks voldaan wordt op basis van artikel 1.3 gebruik gemaakt van gelijkwaardigheid met betrekking tot brandveiligheid voor de volgende aspecten:

- Omvang brandcompartimenten BC-2, BC-3 en BC-4 (artikel 2.83, Bouwbesluit 2012).

Deze afwijking wordt wel mogelijk gemaakt in het Bouwbesluit 2012, door toepassing van een gelijkwaardige maatregel als bedoeld in artikel 1.3 van het Bouwbesluit. Door toepassing van deze gelijkwaardige maatregelen wordt naar het oordeel van bevoegd gezag voldaan aan de voorschriften zoals beoogd in hoofdstuk 2 tot en met 7 van het Bouwbesluit 2012. In de aanvraag is sprake van een verzoek om gelijkwaardigheid als bedoeld in artikel 1.3 van het Bouwbesluit.

Gelijkwaardige oplossing omvang brandcompartimenten BC-2, BC-3 en BC-4 (artikel 2.83, Bouwbesluit 2012).

Voor een gedeelte van het gebouw wordt op basis van artikel 1.3 gebruik gemaakt van gelijkwaardigheid voor het aspect brandcompartimentering (artikel 2.83). Dit betreft de brandcompartimenten BC-2, BC-3 en BC-4. De gelijkwaardige oplossing is gebaseerd op NEN 6060. In rapport 8233 N01a de dato 12 maart 2020 van Bureau Veldweg wordt de gelijkwaardigheid toegelicht.

Brandcompartimentering:

De brandcompartimenten BC-2, BC-3 en BC-4 worden uitgevoerd als brandcompartimenten van circa 3250 m² gebruiksoppervlakte. Er wordt niet voldaan aan de prestatie-eis voor de maximale brandcompartimenteringsgrootte van 2500 m² volgens artikel 2.83. Ten aanzien van de brandcompartimentsgrootte wordt gelijkwaardigheid toegepast overeenkomstig NEN 6060 maatregelpakket I: het basis pakket; maximale vuurlast 600 ton vurenhout. Voor de brandcompartimenten BC-2 en BC-3 (biggenstallen) wordt dit aangevuld met bijlage J van NEN 6060: brandveiligheid van grote veestallen, NEN 6060-veestallen. Brandcompartiment BC-4 is geen veestal.

Volgens bijlage J.4.3. van NEN 6060 is aangegeven dat biggenstallen niet binnen het toepassingsgebied van NEN 6060 bijlage J vallen vanwege het gebruik van warmtebronnen. In het brandveiligheidsrapport van Bureau Veldweg is onderbouwd dat de biggenstallen vergelijkbaar zijn met varkensstallen, zoals bedoeld in NEN 6060, vanwege vloeren met vloerverwarming, geen kunststof vloerroosters en vast opgehangen en vast aangesloten biggenlampen. De toepassing van NEN 6060 bijlage J is akkoord, waarbij als voorwaarde opgenomen is dat het niet is toegestaan om niet vast opgehangen en niet vast

aangesloten biggenlampen te gebruiken en dat op de vloer geen brandbare materialen, zoals stro, gelegd mogen worden.

In de brandcompartimenten BC-2 en BC-3 worden op basis van de NEN 6060 bijlage J, maatregelpakket

A de volgende aanvullende brandveiligheidsvoorzieningen getroffen:

- Materialen dak en/of gevel aan binnenlucht: brandklasse B, rookklasse s2 en druppelvorming d0 volgens NEN-EN 13501-1.
- Constructieve vloer aan binnenlucht: brandklasse Bfl en rookklasse s1fl volgens NEN-EN 13501-1.
- Dak niet brandgevaarlijk volgens NEN 6063.
- Heaters, luchtverhitters en andere verwarmingsinstallaties worden jaarlijks onderhouden door een erkend installateur en op een stabiele, vaste en brandvrije ondergrond opgesteld die voldoet aan brandklasse A2 of beter volgens NEN 13501-1.
- 1 keer per 5 jaar periodieke keuring volgens NTA 8220 (inbegrepen een thermografisch onderzoek van de installaties).
- Elektrische installaties worden aangebracht op een onbrandbare ondergrond die voldoet aan brandklasse A2 of beter volgens NEN-EN 13501-1+A1. De onbrandbare plaat is rondom minimaal 10 mm groter dan de technische installatie.
- Kabels van de installatie worden gelegd in draadgoten tegen ongedierte en er is een verplichting tot afsluiten contract voor ongediertebestrijding.
- Verlichting wordt op onbrandbare ondergrond aangebracht die voldoet aan brandklasse A2 of beter volgens NEN-EN 13501-1. De onbrandbare plaat is rondom minimaal 10 mm groter dan de verlichtingsinstallaties.
- Elektromotoren zijn beveiligd tegen overbelasting.
- Werkzaamheden worden zoveel mogelijk uitgevoerd in een werkplaats die gelegen is in een ander brandcompartiment.
- Rookverbod in en rondom de stal.
- Bewustwording van brandrisico's (opleiding en cursussen).
- Een bluswatervoorziening met een minimale capaciteit van 90 m³/h voor een duur van 4 uur.

De gemiddelde en de maatgevende vuurbelasting bedragen 55 kg vurenhout per m². De totale vuurlast is 180 ton vurenhout per brandcompartiment.

Voor het toezichtarrangement volgens paragraaf 6.3 van NEN 6060 dient uitgegaan te worden van een frequentie van minimaal 1 keer per jaar.

Ad 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Nederweert.

Ad 3. Bestemmingsplan

De activiteit is gelegen in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Buitengebied Nederweert' is vastgesteld (inclusief 1^e (24 april 2012) en 2^e (13 maart 2015) herziening. Het voorgenomen plan voldoet aan de regels opgenomen in het bestemmingsplan.

Ad 4. Welstand

De aanvraag bevindt zich in een welstandsvrij gebied waardoor toetsing aan redelijke eisen van welstand, zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota (Welstandnota Gemeente Nederweert 2012) niet van toepassing is.

Ad 5. Tunnelveiligheid

Een toetsing door de commissie voor de tunnelveiligheid is in casu niet aan de orde.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.2 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder §2.2 van de considerans genoemde vergunningen zijn verleend.

Met de voorgenomen veranderingen treden er geen veranderingen op in de vergunde varkenshouderij (aantallen en soorten dieren en huisvestingssystemen) en mestverwerkingsinstallatie.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

Afvalstoffen

De aangevraagde veranderingen hebben geen negatieve gevolgen ten aanzien van het aspect afvalstoffen.

Afvalwater / lozingen naar water

De aangevraagde veranderingen hebben geen negatieve gevolgen ten aanzien van het aspect afvalwater/ lozingen naar water.

Bodem(bescherming)

De aangevraagde veranderingen hebben geen negatieve gevolgen ten aanzien van het aspect bodem(bescherming).

Energieverbruik

De aangevraagde veranderingen hebben geen negatieve gevolgen ten aanzien van het aspect energieverbruik.

(Externe) Veiligheid

De aangevraagde veranderingen hebben geen negatieve gevolgen ten aanzien van het aspect (externe) veiligheid.

Emissies naar Lucht

De aangevraagde veranderingen hebben geen negatieve gevolgen ten aanzien van het aspect lucht (ammoniak, geur en fijn stof).

Geluid

De aangevraagde veranderingen hebben geen negatieve gevolgen ten aanzien van het aspect Geluid.

Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit(en) komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is daarom noch mer-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

5 Voorschriften

5.1 Bouwen

5.1.1 Uitgestelde indieningsvereisten

De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:

Constructie:

- Detailberekening chemische stekverankering;
- Berekening en tekening kanaalplaatvloer.

Brandveiligheid:

- Voor de volgende op Tekening 11/11 van 12 maart 2020 van projectnummer 10071BV09 van Drieweg Advies aangegeven constructies dient een testcertificaat aangeleverd te worden, waarmee aangetoond wordt dat aan de brand/rookklassen voldaan wordt:
 - Dakisolatie Opstalan Utherm PIR; Bs2d0;
 - Gevels: spouwisolatie 60 mm Resifoam, houtenregelwerk, 35 mm kunststofwand; Bs2d0 (in brandcompartimenten BC-2 en BC-3), Bs2 in andere brandcompartimenten;
 - Houten gordingen; Bs2;
 - Ventilatieplafond; Bs2d0.
- Aangetoond dient te worden dat de aanwezige bluswatervoorzieningen voldoen aan de vereiste capaciteit, minimaal 90 m³/h gedurende minimaal 4 uur. Indien de bluswatervoorzieningen niet voldoen, dient een extra bluswatervoorziening gerealiseerd te worden, zodat aan de vereiste capaciteit voldaan wordt;
- Met betrekking tot de “smelt-breek verbindingen” van de constructieve koppeling tussen de draagconstructies en de brandwerende scheidingsconstructies dient aangetoond te worden dat de brandwerende scheidingsconstructie niet binnen de vereiste brandwerendheidsduur bezwijkt indien bij een lokale brand op grotere afstand van de brandwerende scheidingsconstructie de smelttemperatuur van “smelt-breek verbindingen” nog niet bereikt is en de draagconstructie ten gevolge van de lokale brand bezwijkt.

5.1.2 Voorwaarden

- Minimaal 1 keer per jaar dient een inspectierapport conform paragraaf 6.3 (toezichtarrangement) van NEN 6060 bij het bevoegd gezag aangeleverd te worden voor de brandcompartimenten BC-02, BC-03 en BC-04;
- In de brandcompartimenten BC-02, BC-03 en BC-04 mag de gemiddelde en de maatgevende vuurbelasting niet hoger zijn dan 55 kg vurenhout per m²;
- In de brandcompartimenten BC-02 en BC-03 (biggenstallen) is het niet toegestaan om niet vast opgehangen en niet vast aangesloten biggenlampen te gebruiken. Op de vloer mogen geen brandbare materialen, zoals stro gelegd worden.