

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Wijzigen loods

Activiteiten: bouwen van een bouwwerk en handelen
in strijd met regels ruimtelijke ordening

Vevar B.V. te Ospel

Zaaknummer: 2022-009784

Kenmerk: <invullen door TAS> d.d.<datum b.v. 17 januari 2011>.
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Bevoegd gezag	6
2.3	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	6
2.4	Procedure	6
2.5	Advies	7
3	Overwegingen	8
3.1	Bouwen van een bouwwerk	8
3.2	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	11
4	Voorschriften	14
4.1	Bouwvoorschriften	14
4.2	Voorschriften uit oogpunt van archeologie	14

1 Besluit

Onderwerp

Wij hebben op 25 februari 2022 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Vevar B.V. gelegen aan Neulensteeg 2, 6035PG Ospel. De aanvraag betreft het wijzigen van de omvang (in oppervlakte en in bouwhoogte) van een reeds vergunde loods (omgevingsvergunning bekend onder zaaknummer 2021-206552, met besluit kenmerk 2021/9152 d.d. 1 april 2021). De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2022-009784.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Vevar B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Neulensteeg 2, 6035PG Ospel;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het wijzigen van de omvang van de reeds vergunde loods met zaaknummer 2021-206552, kenmerk 2021/9152 d.d. 1 april 2021. Het betreft enkel wijzigingen aan de omvang van de loods (in pandige wijzigingen maken geen onderdeel uit van de aanvraag of de vergunning).
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde het afwijken van het bestemmingsplan voor de nok- en goothoogte van de wijziging van de loods.
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 6768355: 'Aanvraagformulier', firma Drieweg advies B.V., de dato 25 februari 2022;
 - 10071BV13 Blad 1: 'Omgevingsvergunning_Bouwen (loods vergund)_BLAD 1', firma Drieweg advies B.V., de dato 24 februari 2022;
 - 10071BV13 Blad 2: 'Omgevingsvergunning Bouwen (loods gewenst)_BLAD 2', firma Drieweg advies B.V., de dato 24 februari 2022;
 - 10071BV13 Blad 3: 'Omgevingsvergunning Bouwen (details)_BLAD 3', firma Drieweg advies B.V., de dato 24 februari 2022;
 - 10071BV13 Blad 4: 'Omgevingsvergunning Bouwen (aanzichten)_BLAD 4', firma Drieweg advies B.V., de dato 24 februari 2022;
 - M21-731sb: 'Statische berekening', firma Van Meijl Verhaegh, de dato 25 februari 2022;
 - E182856.002/RKR: 'Geotechnisch bodemonderzoek nieuwbouw - Neulensteeg 2 te Ospel', firma Aelmans, de dato 23 februari 2018;
 - M21-731 Blad 1: 'Constructie fundering', firma Van Meijl Verhaegh, de dato 11 mei 2022;
 - M21-731 Blad 2: 'Constructie staaloverzicht', firma Van Meijl Verhaegh, de dato 11 mei 2022;
 - 20220055 Blad 01: '3D aanzicht', firma PMC Staalbouw B.V., de dato 28 maart 2022;
 - 20220055 Blad 02: '3D aanzicht', firma PMC Staalbouw B.V., de dato 28 maart 2022;

- 20220055 Blad 03: 'Aanzicht as -1' en -1', firma PMC Staalbouw B.V., de dato 28 maart 2022;
- 20220055 Blad 04: 'Aanzicht as -00' en -00', firma PMC Staalbouw B.V., de dato 28 maart 2022;
- 20220055 Blad 05: 'Aanzicht as -01 en -02', firma PMC Staalbouw B.V., de dato 28 maart 2022;
- 20220055 Blad 06: 'Aanzicht as A t/m E', firma PMC Staalbouw B.V., de dato 28 maart 2022;
- 20220055 Blad 07: 'Aanzicht as F t/m J', firma PMC Staalbouw B.V., de dato 28 maart 2022;
- 20220055 Blad 08: 'Bovenaanzicht', firma PMC Staalbouw B.V., de dato 28 maart 2022;
- 20220055 Blad 09: 'Peil', firma PMC Staalbouw B.V., de dato 28 maart 2022;
- 20220055 Blad 10: 'Aanzicht 6500+', firma PMC Staalbouw B.V., de dato 28 maart 2022;
- memo toelichting archeologie van Drieweg Advies de dato 4 juni 2015, zoals ingediend bij zaaknummer 2015-0162 en onderdeel van onherroepelijk besluit met kenmerk 2015/51838.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde Drieweg Advies B.V., Kampweg 10, 5469 EX Erp. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Vevar B.V., Gevlochtsebaan 4 5725 RD Heusden;
- het college van burgemeester en wethouders van Nederweert, Postbus 2728 6030 AA Nederweert.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

1. De naam en het adres van de indiener;
2. De datum;
3. Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
4. De redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 25 februari 2022 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Vevar B.V. voor de inrichting gelegen aan de Neulensteeg 2, 6035PG te Ospel.

Het verzoek is ingediend door Drieweg Advies B.V., Kampweg 10, 5469EX Erp. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier.

De aanvraag betreft het wijzigen van een bestaande loods.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo).

2.2 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 7.5 onder h en i, 8.3 onder g en 28.4 a onder 6 van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast betreft het een inrichting waartoe één of meerdere IPPC-installaties (categorie 6.6 onder c RIE, >750 plaatsen voor zeugen). Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.3 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 6 april 2022 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 17 mei 2022 aanvullende gegevens in te dienen. Op 12 mei 2022 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 35 dagen.

2.4 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 25 februari 2022 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

2.5 Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Nederweert, Postbus 2728 6030 AA Nederweert.

Wij hebben gemeente Nederweert verzocht om uiterlijk 30 maart 2022 een advies te geven. Gemeente Nederweert heeft geen gebruik gemaakt om een advies uit te brengen.

3 Overwegingen

3.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Nederweert.

Bestemmingsplan

Het bouwwerk uit de aanvraag is gelegen binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied Nederweert' (vastgesteld 24 november 2009). Dit bestemmingsplan is op onderdelen herzien voor wat betreft de planregels. De eerste herziening dateert van 24 april 2012. De tweede herziening dateert van 13 mei 2015. Volgend uit het geldende planologische heeft de locatie de enkelbestemming 'Agrarisch' en de functieaanduiding 'intensieve veehouderij' (tevens het geldende bouwvlak). Daarnaast is sprake van de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' en de gebiedsaanduiding 'boringsvrije zone'.

Het plan bestaat uit een uitbreiding het deel van de mestverwerkingsloods wat dient voor houtopslag. Het bestaande gebouw wordt uitgebreid met 26 m² en heeft een bouw- en goothoogte van respectievelijk 12 en 7,7 meter.

Het voorgenomen plan voldoet niet aan de geldende planregels.

Enkelbestemming 'Bedrijf'

Volgens artikel 3.1 onder b van de planregels is de voor '*Agrarisch*' aangewezen gronden in casu bestemd voor een intensief veehouderijbedrijf, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'intensieve veehouderij ("iv")'.

Volgens artikel 3.2.1 onder a van de planregels is bouwen toegestaan binnen het bouwvlak. Er is geen bouwvlak aangegeven op de verbeelding. Het gebied met de functieaanduiding 'intensieve veehouderij' wordt daarom aangehouden als bouwvlak.

Volgens artikel 3.2.2 van de planregels gelden voor het bouwen van bedrijfsgebouwen bij een agrarisch bedrijf de volgende eisen:

- Goothoogte maximaal 7 meter;
- Bouwhoogte maximaal 10 meter;
- Dakhelling minimaal 12°;
- Afstand tot de zijdelingse perceelsgrens minimaal 5 meter.

De goot- en bouwhoogte van de uitbreiding bedragen respectievelijk 7,7 en 12 meter en voldoen daarmee niet aan de in artikel 3.2.2 gestelde eisen. De dakhelling bedraagt minimaal 12°.

Voorts is nog beschouwd hoe de afstandsmaat uit de bouwregels voor de zijdelingse perceelsgrens moet worden beoordeeld. Immers, op grond van artikel 3.2.2. dient deze afstand voor bedrijfsgebouwen minimaal 5 meter te bedragen.

Vastgesteld is dat voor de situatie waarin de afstandsmaat zou kunnen knellen (bij de uitbreiding van de verwerkingsloods in zuidelijke richting) sprake is van (kadastraal) eigendom van het bedrijf van aanvrager. Deze gronden kunnen derhalve voor wat betreft de bestemmingsplanbeoordeling geacht worden te horen bij het bedrijf van aanvrager. Daarmee komt de zogenaamde zijdelingse perceelsgrens (veel) zuidelijker te liggen en wordt aan de vereiste afstand tot de zijdelingse perceelsgrens voldaan.

Dubbelbestemming 'Archeologie'

Volgens artikel 18.2 van de planregels zijn de voor '*Waarde – Archeologie*' aangewezen gronden, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor instandhouding van de in de grond aanwezige archeologische waarden.

Volgens artikel 18.2 van de planregels is op de gronden, in casu ter plaatse van de aanduiding 'Waarde – Archeologie' het niet toegestaan om te bouwen met uitzondering van:

- a. verbouw en/of nieuwbouw van bestaande gebouwen, voor zover bij de bouw de bestaande oppervlakte van een gebouw niet wordt vergroot of ruimtelijk gewijzigd en voor zover bij de bouw geen grondwerkzaamheden worden uitgevoerd dieper dan 0,4 meter ten opzicht van het maaiveld;
- b. de bouw van een bijgebouw van, of uitbreiding van een bestaand hoofdgebouw met een bruto-oppervlak van de bodemingreep van ten hoogste 100 m²;

- c. bouwwerken ten dienste van de in lid 18.1 genoemde doeleinden en ten dienste van een overige aan deze gronden toegekende bestemming, voor zover bij de bouw geen grondwerkzaamheden worden uitgevoerd dieper dan 0,40 meter ten opzichte van het maaiveld.

Ad a.) Hieraan wordt niet voldaan aangezien de oppervlakte wordt vergroot. Daarnaast is in de statische berekening '6768355_1645781698012_Constructie_25-02-2022' een aanlegdiepte van 0,8 meter aangegeven.

Ad b.) Hieraan wordt voldaan.

Ad c.) Hier wordt niet aangedaan, in de statische berekening '6768355_1645781698012_Constructie_25-02-2022' wordt een aanlegdiepte van 0,8 meter aangegeven.

Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- a. de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan opgenomen regels inzake afwijking;
- b. een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- c. de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- d. elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- e. elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- f. elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst. De resultaten van deze toetsing staan beschreven in paragraaf 3.2 van het besluit. Onder verwijzing naar paragraaf 3.2 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1 Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

Welstand

De aanvraag bevindt zich in een welstandsvrij gebied waardoor toetsing aan redelijke eisen van welstand, zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota (Welstandnota Gemeente Nederweert 2012) niet van toepassing is.

Tunnelveiligheid

Een toetsing door de commissie voor de tunnelveiligheid is in casu niet aan de orde, aangezien het geen tunnel betreft.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

3.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Op de projectlocatie geldt het bestemmingsplan 'Buitengebied Nederweert' (vastgesteld op 24 november 2009) alsmede de daarna vastgestelde herzieningen (hierna: bestemmingsplan). Hierboven onder paragraaf 4.1 is reeds aangegeven dat de aanvraag deels niet voldoet aan de planregels van het bestemmingsplan. De uitbreiding van het deel van de mestverwerkingsloods wat dient voor houtopslag en een houtkachel wordt, voor wat betreft de activiteit 2.1 eerste lid onder c, verder in beschouwing genomen in deze paragraaf bij de toetsing aan het bestemmingsplan.

Toetsing

Uit de bestemmingsplantoets blijkt dat voor de bouwwerkzaamheden binnen dit bestemmingsplan de navolgende bestemming en functie- en gebiedsaanduidingen van toepassing zijn:

- Enkelbestemming: Agrarisch;
- Dubbelbestemming: Waarde – Archeologie;
- Functie-aanduiding: Intensieve veehouderij;
- Gebiedsaanduiding: Boringsvrije zone.

Enkelbestemming 'Agrarisch'

Onder verwijzing naar de documenten, zoals opgesomd in hoofdstuk 1 onderdeel 5, die integraal deel uitmaken van deze beschikking is aangegeven dat de uitbreiding van de loods wordt gerealiseerd binnen de enkelbestemming 'agrarisch' en de functie-aanduiding 'intensieve veehouderij'. De goot- en nokhoogte van de loods bedraagt respectievelijk 7,7 en 12 meter.

Volgend uit de geldende planregels is een maximaal goot- en bouwhoogte toegestaan van respectievelijk 7 en 10 meter voor gebouwen gelegen binnen het bouwvlak (lees: functie-aanduiding 'intensieve veehouderij') én binnen de bestemming 'Agrarisch'.

Daarmee ontstaat een strijdigheid met artikel 3.2.2 van het bestemmingsplan.

Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'

Voorts is nog gekeken naar de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie'. Op grond van deze dubbelbestemming (artikel 18.2) mogen de aangevraagde bouwwerkzaamheden niet worden uitgevoerd. Immers, aan de uitzonderingen als bedoeld in artikel 18.2 onder a t/m c van de planregels wordt niet voldaan. Op grond van artikel 18.4.1 kan wel ontheffing worden verleend van het bepaalde in artikel 18.2 van het bestemmingsplan en worden toegestaan dat wordt gebouwd ten dienste van en conform de overige voor deze gronden aangewezen bestemming(en). Hiervoor geldt een afwegingskader als bedoeld in onder meer artikel 18.4.2 onder a. Aanvrager heeft bij de aanvraag aangegeven dat het een wijziging op de eerder verleende omgevingsvergunning met zaaknummer 2020-206552, kenmerk 2021/9152 d.d. 1 april 2021 betreft. Voor deze vergunning is de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' beoordeeld. De thans aangevraagde werkzaamheden zijn vergelijkbaar aangezien het een uitbreiding van de bestaande loods betreft.

Gebiedsaanduiding 'Boringsvrije zone'

Tot slot is nog de gebiedsaanduiding 'boringsvrije zone' beschouwd. Volstaan kan worden met de constatering dat op grond van artikel 29.4 van het bestemmingsplan geen activiteiten in de vorm van boringen en roeren van grond dieper dan 80 meter onder maaiveld mogen plaatsvinden. Bij onderhavige aanvraag is geen sprake van voornoemde werkzaamheden. Een strijdigheid met deze planregel is dan ook niet aan de orde.

Afwijking bestemmingsplan

Een omgevingsvergunning kan, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan worden verleend indien:

- a) de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- b) een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- c) de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

In het bestemmingsplan staat voor wat betreft de bouwhoogte van bedrijfsgebouwen in artikel 3.4.1 onder h aangegeven dat op grond van een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid kan worden afgeweken tot een bouwhoogte van 12 meter. De feitelijke bouwhoogte bedraagt 12 meter. Dit betekent dat gebruik kan worden gemaakt van deze binnenplanse afwijkingsbevoegdheid.

In het bestemmingsplan staat in artikel 27.1 onder e aangegeven dat op grond van een algemene binnenplanse afwijkingsbevoegdheid kan worden afgeweken van voorgeschreven maten met maximaal 10%, mits niet elders in de planregels van het bestemmingsplan wordt voorzien in een ontheffing van de maatvoeringsregels. De feitelijke goothoogte bedraagt 7,7 meter, dit betekent dat gebruik kan worden gemaakt van deze binnenplanse afwijkingsbevoegdheid. Immers 7 meter (artikel 3.2.2 onder 1 bestemmingsplan) + 10% is 7,7 meter.

Verwijzend naar de memo's 'onderbouwing goothoogte loods ten behoeve van houtopslag en houtkachel' en 'onderbouwing nokhoogte', behorend bij vergunning '2019/9152 d.d. 1 april 2021' én die integraal deel uitmaken van onderhavige besluitvorming is sprake van een goede ruimtelijke ordening.

Tot de omgevingsvergunning met kenmerk 2019/9152 d.d. 1 april 2021 behoort een memo welke ter onderbouwing aan dit besluit is toegevoegd (zie hoofdstuk 1 onderdeel 5) aangezien de thans aangevraagde werkzaamheden vergelijkbaar zijn.

In deze memo is toegelicht dat de grond reeds eerder flink geroerd is en dat bij het aanvragen van de vergunning voor een vergelijkbaar project in 2007 door de gemeente is aangegeven dat een archeologisch onderzoek niet hoeft te worden uitgevoerd. Wel heeft de gemeente daar destijds bij aangegeven dat het graafwerk plaats dient te vinden onder toezicht van een amateurarcheoloog. Gezien deze memo wordt met deze zelfde overweging en onder dezelfde voorwaarden (zie paragraaf 4.2), medewerking verleend aan de (binnenplanse) ontheffing als bedoeld in artikel 18.4.1 van het bestemmingsplan.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante archeologische voorschriften opgenomen.

4 Voorschriften

4.1 Bouwvoorschriften

1. Uitgestelde indieningsvereisten

De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:

- gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft.
- Gegevens en bescheiden met betrekking tot de details van de in of ten behoeve van het bouwwerk toegepaste installaties, voor zover het niet de gegevens met betrekking tot de hoofdlijn dan wel het principe van de toegepaste installaties betreft.
- Testrapporten van de brandwerende raam/kozijn- en deur/kozijnconstructies.

4.2 Voorschriften uit oogpunt van archeologie

- Het uitvoeren van de grondwerkzaamheden dient te geschieden onder toezicht van een amateurarcheoloog, aangesloten bij de vereniging van vrijwilligers in de Archeologie.
- Indien tijdens de graafwerkzaamheden door deze amateurarcheoloog een vondst van een (mogelijk) archeologisch voorwerp of structuur wordt gevonden dient dit direct gemeld te worden bij bevoegd gezag en de gemeente Nederweert. Ook dient dan een professioneel bedrijf ingeschakeld te worden ter bepaling van het verder opgraven dan wel in situ behouden. De graafwerkzaamheden mogen worden voortgezet na goedkeuring door bevoegd gezag.