



HOOGHEEMRAADSCHAP  
**DE STICHTSE  
RIJNLANDEN**

veilige dijken • droge voeten • schoon water

## **MER-BEOORDELINGSBESLUIT**

In verband met het onttrekken van grondwater voor het nieuwbouwproject Cascade aan de Carel Willinkstraat in Utrecht

**Datum**

5 juli 2018

**Zaaknummer**

27406



## INHOUDSOPGAVE

<b>HOOFDSTUK 1</b>	<b>BESLUIT .....</b>	<b>3</b>
<b>HOOFDSTUK 2</b>	<b>AANLEIDING .....</b>	<b>4</b>
2.1	Inleiding.....	4
2.2	M.e.r. beoordelingsplicht.....	5
<b>HOOFDSTUK 3</b>	<b>MILIEUEFFECTBEOORDELING .....</b>	<b>6</b>
3.1	Kenmerken van de activiteit.....	6
3.2	Plaats van de activiteit .....	8
3.3	Kenmerken van het effect van de activiteit .....	10
<b>HOOFDSTUK 4</b>	<b>PROCEDURE .....</b>	<b>12</b>
4.1	Gegevens aanvraag.....	12
4.2	Gevolgde procedure voor het MER beoordelingsbesluit .....	12



## HOOFDSTUK 1 BESLUIT

Dijkgraaf en hoogheemraden besluiten, op grond van de bepalingen van de Waterwet, Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage,

- gelezen de m.e.r.-aanmeldingsnotitie, "Vormvrije m.e.r.-beoordeling Nieuwbouwproject Cascade aan de Carel Willinkstraat te Utrecht", van 22 mei 2018, ingeboekt onder zaaknummer 27406, vanwege een grondwateronttrekking voor de bouw van een kelder aan de Carel Willinkstraat in Utrecht,
- gezien de bij dit besluit behorende overwegingen,

dat het niet noodzakelijk is om voor de grondwateronttrekking een milieueffectrapport (MER) op te stellen.

Dijkgraaf en hoogheemraden,  
namens hen,

J.L.H. Gelissen  
coördinator vergunningverlening



## HOOFDSTUK 2 AANLEIDING

### 2.1 Inleiding

Het nieuwbouwproject Cascade wordt gerealiseerd aan de Carel Willinkstraat in Utrecht. Het complex bestaat uit drie appartementengebouwen die zijn voorzien van een gezamenlijke parkeerkelder. De kelder heeft een oppervlakte van in totaal 4.600 m<sup>2</sup> en omvat het gehele complex inclusief de openbare ruimtes (zie figuur 1 en 2). Het bouwpeil van het complex bevindt zich op NAP+1,75 m. De onderkant van de keldervloer is op NAP-0,21 m. De verdiepte bouwonderdelen voor de liftput en poeren bevindt zich op NAP-1,41 m.

Voor de bouw van de kelder dient de grondwaterstand en stijghoogte tijdelijk te worden verlaagd. Het onttrekken van grondwater kan nadelige gevolgen hebben voor de omgeving.

In de aanmeldingsnotitie is een beschouwing gegevens van de mogelijke milieueffecten van de grondwateronttrekking. Voor de grondwateronttrekking dient een watervergunning te worden aangevraagd op grond van de Keur van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden 2009.



Figuur 1: Rode lijnen geven de contour aan van de kelder.



Figuur 2: Kelder waarop drie appartementengebouwen worden gerealiseerd.

## 2.2 M.e.r. beoordelingsplicht

Ingevolge artikel 7.2 van de Wet milieubeheer en onderdeel D15.2 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage, geldt voor een activiteit waarbij grondwater wordt onttrokken, een m.e.r.-beoordelingsplicht, als daarvoor meer dan 1,5 miljoen m<sup>3</sup>, doch minder dan 10 miljoen m<sup>3</sup>, grondwater per jaar wordt onttrokken. Beneden deze drempel dient te worden voldaan aan een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

In verband met de implementatie van de herziening van de m.e.r.-richtlijn en uitvoering van het verdrag van Espoo en het herstel van implementatiegebreken, is per 7 juli 2017 aan de vormvrije m.e.r.-beoordeling een procedure verbonden. Daarvoor werd de beoordeling integraal meegenomen in de besluitvorming van de watervergunning.

Vanaf 7 juli 2017 dient voor een vormvrije m.e.r.-beoordeling dezelfde procedure te worden gevolgd als voor een activiteit boven de drempelwaarde. Vanaf 7 juli 2017 zijn de artikelen 7.16 tot en met 7.20a Wet milieubeheer van toepassing op alle in het Besluit m.e.r. genoemde activiteiten van de D-lijst, ongeacht de drempelwaarde. Het maakt daarvoor niet uit of het een activiteit onder of boven de D-drempelwaarde betreft. Dit volgt uit de implementatie van artikel 2, vijfde lid, onder a en b, van Richtlijn 2014/52/EU.

In het kader van het Besluit milieueffectrapportage dient voor elke grondwateronttrekking met een omvang boven de meldingsgrens een m.e.r.-aanmeldingsnotitie te worden ingediend en dient het waterschap te beslissen of vanwege mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld.



## HOOFDSTUK 3 MILIEUEFFECTBEOORDELING

De mogelijk nadelige gevolgen voor het milieu zijn conform artikel 7.17, lid 3, van de Wet milieubeheer en conform de in bijlage III van richtlijn 85/337/EEG 'Betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten' aangegeven criteria/omstandigheden beoordeeld.

### 3.1 Kenmerken van de activiteit

De grondwateronttrekking voor het project is beoordeeld ten aanzien van de volgende aspecten:

- de omvang van het project
- de cumulatie met andere projecten
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen
- de productie van afvalstoffen
- verontreiniging en hinder
- risico van ongevallen, gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

#### *Omvang (van de bemaling) van het project*

Om de geplande werkzaamheden in den droge te kunnen uitvoeren is een bemaling van grondwater in de deklaag noodzakelijk en een spanningsbemaling in het eerste watervoerende pakket.

De grootste debieten worden behaald in fase 1 bij het ontgraven en fase 2 bij het aanbrengen van fundering. Bij het aanbrengen van de keldervloer in fase 3 wordt de bemaling sterk teruggebracht.

De te onttrekken hoeveelheid grondwater uit de deklaag is gering. Deze bestaat uit hemelwater en een beperkte hoeveelheid grondwater die vanuit de deklaag de bouwput in stroomt. Tijdens fase 1 en fase 2 is naast de grondwateronttrekking in de deklaag spanningsbemaling noodzakelijk waarbij de stijghoogte met 1,5 m wordt verlaagd. In fase 3 blijft de stijghoogteverlaging beperkt tot 0,3 m.

In totaal wordt maximaal 172.000 m<sup>3</sup> grondwater onttrokken en geloosd op oppervlaktewater.

Voor de uitvoering van de spanningsbemaling is naar de volgende scenario's gekeken:

- scenario 1, toepassen van een gesloten bouwkuip. Door de bouwput af te sluiten van de omgeving kan met beperkte bemaling de benodigde verlaging worden bereikt. Gezien de aard en omvang van de werkzaamheden en de relatief hoge kosten voor het realiseren van een gesloten bouwkuip, wordt het toepassen van een onderafdichting in combinatie met waterkerende wanden niet als doelmatig beschouwd;
- scenario 2, toepassen van grondkerende wanden. Het toepassen van damwanden voor de bouwput beperkt de omvang van de bouwput. Hiermee wordt een zo klein mogelijk oppervlak gerealiseerd waarvoor verlaging noodzakelijk is, waardoor het debiet wordt beperkt. Deze maatregel is effectief voor bouwputten met een gelaagde bodem en een sterke toestroom van grondwater uit de bovenste bodemlaag of bij een diepe bouwput waarbij de damwanden nodig zijn voor het verkrijgen van voldoende stabiliteit van de bodem rond de bouwput. Gezien de geringe toestroom van grondwater uit de deklaag, de korte tijdsduur van de bemaling, de geringe eisen die aan de bodemstabiliteit worden gesteld en de hoge kosten, wordt het gebruik van damwanden niet als doelmatig beschouwd.



- scenario 3, toepassen van horizontale bemaling in combinatie met vacuüm- en/of zwaartekrachtbemaling met ondiepe verticale filters. Bij dit onttrekkingssysteem wordt het grondwater ondiep onttrokken en wordt de toestroom van grondwater uit het goed doorlatende diepere bodempakket zoveel mogelijk beperkt. Door toepassing van dit bemalingssysteem kan het totale waterbezwaar zo klein mogelijk worden gehouden;
- scenario 4, spanningsbemaling met deepwells. Bij toepassing van deepwells is sprake van enkele verder uit elkaar geplaatste, diepe filters waardoor veel meer grondwater onttrokken wordt dan strikt noodzakelijk is. Daarmee zou het invloedsgebied veel verder reiken dan nodig is en is er sprake van een toename in risico op overlast en schade;
- scenario 5, toepassen van retourbemaling. Door toepassing van retourbemaling kan het effect van de grondwateronttrekking op de omgeving beperkt worden. Retourbemaling is gevoelig voor verstopping van de filters. Dit ontstaat onder andere door onvoldoende druk in het onttrekkingssysteem en wanneer het grondwater gedurende de onttrekking in contact komt met de zuurstof. Het zuurstofarm onttrekken van grondwater en het voldoende onder druk houden van het onttrekkingssysteem is alleen goed mogelijk met toepassing van deepwellbemaling. Retourbemaling wordt daarom voor een ondiepe bouwput met een gering waterbezwaar als niet doelmatig beschouwd.

Scenario 3 heeft voor deze activiteiten de voorkeur. Deze combinatie zal verder uitgewerkt worden in de vergunningaanvraag.

De stijghoogteverlaging ( $>0,05$  m) in het eerste watervoerend pakket als gevolg van de onttrekking, heeft een reikwijdte van maximaal 1.800 m.

### ***Cumulatie met andere (bemalingen van) projecten***

Binnen het invloedsgebied van de bemalingen voor het project bevinden zich geen andere bemalingen of Bodemenergie opslag-systemen waarmee rekening dient te worden gehouden.

### ***Gebruik van natuurlijke hulpbronnen***

De zoetwatervoorraad vormt een belangrijke natuurlijke hulpbron. De initiatiefnemer onttrekt zo min mogelijk grondwater om de gewenste drooglegging te bereiken en brengt dit volgens de voorkeursvolgorde weer terug in het milieu. De voorkeursvolgorde is: lozen in de bodem, lozen op oppervlaktewater, lozen in hemelwaterriool en als laatste lozen op een vuilwaterriool. Het bemalingswater is in hoofdzaak afkomstig van spanningsbemaling. Lozen in de bodem is niet doelmatig gebleken. Lozen op oppervlaktewater is wel mogelijk. In de directe nabijheid van het perceel is een watergang aanwezig met een toereikende afvoercapaciteit.

In de aanmeldingsnotitie is vermeld dat zowel op het oppervlaktewater als op de riolering kan worden geloosd. Onduidelijk is of hiermee een vuilwaterriool dan wel een hemelwaterriool bedoeld wordt. De lozing op een vuilwaterriool voldoet niet aan de voorkeursvolgorde. Ten behoeve van de vergunning zal initiatiefnemer nog moeten toelichten hoe geloosd zal worden.

### ***Productie van afvalstoffen***

Het ijzergehalte van het grondwater kan plaatselijk sterk variëren. Bij een ijzergehalte van meer dan 5 mg/l kan gemakkelijk verkleuring van het oppervlaktewater ontstaan en dient het grondwater te worden behandeld voordat dit wordt geloosd. Bij ontijzering van het te lozen grondwater ontstaat zuiveringsslib dat als afvalstof naar een verwerker moet worden afgevoerd.



### **Verontreiniging en hinder**

Binnen het invloedsgebied van de bemaling zijn geen locaties bekend waar grondwater- of bodemverontreinigingen zijn aangetroffen. Verwacht wordt dat als gevolg van de bemaling geen bodemverontreinigingen worden verplaatst.

De bemalingen worden uitgevoerd met pompen die via dieselaggregaten worden aangedreven. Verder wordt voor het project grond en materiaal aan- en afgevoerd. Dit kan hinder met zich meebrengen voor de omgeving in de vorm van geluid, geur, lucht, trillingen en transport. De hinder is beperkt omdat de werkzaamheden niet in de directe omgeving van omwonenden worden uitgevoerd, het betreft een gebied met voornamelijk bedrijven. Deze aspecten vallen verder buiten het kader van de te verlenen watervergunning.

### **Risico van ongevallen, gelet op de gebruikte stoffen of technologieën**

Het aspect externe veiligheid (Brzo, Bevi, Revi) is voor deze activiteit niet relevant.

## **3.2 Plaats van de activiteit**

Bij de beoordeling van de kwetsbaarheid van het milieu in het gebied waarop de bemaling van invloed kan zijn, is in overweging genomen:

- het bestaande grondgebruik,
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu.

### **Bestaande grondgebruik**

#### **- Bebouwing –**

Als gevolg van de grondwateronttrekking kan zetting van de bodem ontstaan. Ongelijkmatige zakking van funderingselementen van gebouwen kan daarbij leiden tot schade. De bodemopbouw en funderingswijze van gebouwen zijn hiervoor bepalend. Binnen het invloedsgebied, vanaf een afstand van 35 m van de bemaling zijn enkele gebouwen aanwezig uit de bouwperiode 1928 tot 1960. In deze periode zijn panden op staal of op houten palen gefundeerd. De op staal gefundeerde panden kunnen van de onttrekking zakkingsschade ondervinden. Voor de op houten palen gefundeerde panden wordt geen zakkingsschade verwacht.

Risico op zakkingsschade is aanwezig en is in de m.e.r.-aanmeldingsnotitie nader belicht. In de beoordeling is een maaiveldzetting van maximaal 14 mm berekend op ca. 80 m van de bouwput. Ter plaatse van de bebouwing zal de werkelijke zakking minder groot zijn door voorbelasting en eerder uitgevoerde bemalingen. Het ontstaan van schade aan zakkingsgevoelige bebouwing wordt zeer gering geacht.

#### **- Infrastructuur -**

De bouwput bevindt zich in de nabijheid van het spoor, de straat en riolering.

Op circa 70 m afstand ligt het spoor. Op deze afstand is een maaiveldzetting berekend van 14 mm. Het spoor is aangelegd op een zandlichaam met een dikte van 4,0 m. Ter hoogte van de bouwput is het spoor aangelegd op palen. De zakking van het zandlichaam kan worden verwaarloosd door de voorbelasting die in het verleden al heeft plaatsgevonden en door eerder uitgevoerde bemalingen.

Op 30 m afstand van de bouwput bevindt zich de weg 'de Vleutensebaan'. De berekende maaiveldzetting bedraagt er 18 mm. Doordat de weg verder zonder kunstwerken is aangelegd zal de weg bij een maaiveldzetting geleidelijk zakken. Het ontstaan van langsonvlakheid van de weg als gevolg van verschilzakking wordt niet verwacht.

Op 5 m afstand van de bouwput bevindt zich de Carel Willinkstraat en de riolering. De berekende maaiveldzetting bedraagt er 30 mm.





De maximaal toegestane verschilzakking waarbij geen schade te verwachten is bedraagt 8 mm per meter betonleiding. Doordat de rioolleiding gelijkmatig zet wordt van de berekende maaiveldzetting geen schade verwacht.

**- Bodemenergie opslag-systemen -**

Binnen het invloedsgebied van de grondwateronttrekkingen bevinden zich geen nabij gelegen bodemenergie opslag-systemen. Het meest dichtbij gelegen open bodemenergiesysteem bevindt zich op 800 m afstand van de projectlocatie. Op deze afstand is geen nadelige invloed van de bemaling te verwachten.

**- Landbouw -**

Binnen het invloedsgebied bevinden zich geen landbouwgronden.

**- Grondwaterbeschermingsgebied -**

De bouwput van de projectlocatie bevindt zich binnen de boringsvrije zone van het drinkwaterwingebied Leidsche Rijn. In de boringsvrije zone mag niet dieper dan 40 m-mv geboord worden. Er gelden wel regels voor het weer buiten gebruik stellen van de onttrekkingsfilters. De grondwateronttrekking heeft geen invloed op de onttrekking voor de waterwinning, aangezien deze in het tweede watervoerende pakket plaats vindt.

**Rijkdom, kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen**

**- Zoetwatervoorraad -**

De zoetwatervoorraad is een belangrijke natuurlijke hulpbron waar zorgvuldig mee wordt omgesprongen. De initiatiefnemer onttrekt zo min mogelijk grondwater om er voor te zorgen dat de zoetwatervoorraad niet wordt aangesproken.

**Opnamevermogen van het natuurlijke milieu**

**- Natuurwaarden -**

Binnen het invloedsgebied van de projectlocatie bevinden zich geen Wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten, gebieden die zijn aangewezen op grond van de Vogel- en Habitatrichtlijn, of gebieden waarin vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden.

**- Bodemverontreiniging -**

Ter plaatse van de ontgraving en binnen het invloedsgebied zijn geen bodem- of grondwaterverontreinigingen bekend.

**- Archeologische en cultuurhistorische waarden -**

Binnen het invloedsgebied op 210 m ten noorden van de projectlocatie bevindt zich een gebouw van specifiek historisch en cultureel belang. Hier zijn mogelijk ook archeologisch waardevolle vindplaatsen aanwezig. De kans op het ontstaan van zakkingsschade aan dit gebouw wordt niet verwacht. De kans op het ontstaan van schade aan archeologische vindplaatsen wordt klein geacht omdat de grondwaterstandverlaging maar van relatief korte duur zal zijn.



### 3.3 Kenmerken van het effect van de activiteit

De effecten van de bemaling van de scenario's worden in samenhang met de criteria van paragraaf 3.1 en 3.2 beschouwd, ten aanzien van:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking),
- het grensoverschrijdende karakter van het effect,
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect,
- de waarschijnlijkheid van het effect,
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Met het werken in een gesloten bouwkuip (scenario 1) kan met een beperkte bemaling worden volstaan en zijn de effecten naar de omgeving te verwaarlozen. Echter, gezien de geringe diepte van de bouwput, de beperkte tijdsduur voor de bouw van de kelder en de relatief hoge kosten voor het realiseren van een gesloten bouwkuip, wordt dit scenario niet als doelmatig beschouwd.

Bij een bouwput die voorzien is van damwanden (scenario 2) blijft de oppervlakte van de bouwput beperkt en daarmee is de zijdelingse toestroom van grondwater naar de bouwput beperkt. Het waterbezwaar wordt daardoor teruggebracht. Deze maatregel is zeer effectief bij een gelaagde bodemopbouw waarbij de damwand op een (dikke) waterremmende laag staat. Bij het ontbreken van een waterremmende laag wordt een damwand veelal gebruikt voor het behoud van stabiliteit van de bodem en/of bij ruimtegebrek rond de bouwput. Gezien de geringe toestroom van grondwater uit de deklaag, de korte tijdsduur van de bemaling, de geringe diepte van de bouwput, dat geen bijzondere eisen worden gesteld aan de bodemstabiliteit en de hoge kosten van een grondkerende voorziening, wordt het gebruik van damwanden niet als doelmatig beschouwd.

Bij een bouwput zonder grondkerende voorziening en een grondwateronttrekkingssysteem bestaande uit horizontale bemaling aangevuld met vacuümbemaling met ondiepe verticale filters (scenario 3), wordt het grondwater ondiep onttrokken en blijft de toestroom van grondwater uit de goed doorlatende diepere bodemlagen zoveel mogelijk beperkt. Door de geringe diepte van de bouwput en de korte tijdsduur van de bemaling, is het debiet en het waterbezwaar van de bemaling beperkt. Verder staan de kosten voor de constructie en het inrichten van de bouwput in verhouding tot de omvang van het project. De effecten van de bemaling naar de omgeving zijn gering.

Bij gebruik van diepwellbemaling (scenario 4) bestaat het onttrekkingssysteem uit een beperkt aantal diepe onttrekkingsfilter die ver uit elkaar worden geplaatst. Hierdoor wordt veel meer grondwater onttrokken dan strikt noodzakelijk is. Het onttrekken en lozen van een grote hoeveelheid grondwater is niet in overeenstemming met het beleid op basis van de Keur van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden 2009 en het Provinciaal Waterplan 2010 -2015 van de Provincie Utrecht. In beide is bepaald dat er in principe zuinig met de zoetwatervoorraad dient te worden omgegaan. Het afvoeren van (grond)water komt alleen dan in aanmerking wanneer andere belangen met dit beleid sterk conflicteren. Diepwellbemaling kan bijvoorbeeld een optie zijn bij diepe bouwputten of gedeeltes daarvan, waarbij het grondwater kortdurend op grote diepte dient te worden onttrokken. Bij een groot waterbezwaar zal de onttrekking veelal worden gecombineerd met retourbemaling. Gezien de geringe diepte van de bouwput van het project is diepwellbemaling niet noodzakelijk en wordt dit ook niet overwogen.

Uit oogpunt van de voorkeursvolgorde van lozing van onttrokken grondwater wordt retourbemaling altijd bij de beoordeling betrokken. Retourbemaling kan ook nadelige effecten van de grondwateronttrekking in de omgeving, beperken.



Toch wordt retourbemaling niet altijd toegepast omdat dit kostbaar is en het bijzondere eisen stelt aan het onttrekkingssysteem en de retourvelden.

Voor de grondwateronttrekking van het project komt retourbemaling niet in aanmerking omdat de onttrekking ondiep plaatsvindt, het waterbezwaar gering is en de effecten van de bemaling beperkt zijn. Het toepassen van retourbemaling wordt daarom niet als doelmatig beschouwd.

Scenario 3 wordt gezien als meest doelmatig uitvoeringsscenario.

Het invloedsgebied van de bemaling en de effecten van de bemaling naar de omgeving zijn beperkt. Er is geen sprake van een grensoverschrijdend effect.

Er worden op basis van de aanmeldingsnotitie geen nadelige milieueffecten verwacht voor bodemverontreiniging, landbouw- en natuurwaarden, WKO-systemen, infrastructuur en drinkwaterwingebied.

Wel worden nadelige effecten mogelijk geacht ten aanzien van de bebouwing en cultuurhistorische en archeologische waarden. Door goede monitoring en het nemen van maatregelen kunnen nadelige effecten worden voorkomen, dan wel beperkt. In de watervergunning zal de nodige aandacht worden besteed aan monitoring.

Uit het voorgaande kan worden geconcludeerd dat bij uitvoering van scenario 3 voor de onttrekking van grondwater geen aanzienlijk nadelige milieugevolgen worden verwacht en dat er daarom geen noodzaak bestaat om een milieueffectrapport (MER) op te stellen. De mogelijke nadelige effecten zijn gering en kunnen in de aanvraag en in de vergunning met voorschriften tot een minimum worden beperkt.



## HOOFDSTUK 4 PROCEDURE

### 4.1 Gegevens aanvraag

Het MER beoordelingsbesluit is gebaseerd op de aanmeldingsnotitie ontvangen voor het uitvoeren van een MER beoordeling. De aanmeldingsnotitie is:

- gedateerd op 23 mei 2018;
- ingekomen op 23 mei 2018 en ingeboekt onder zaaknummer 27406;
- voor het onttrekken van grondwater voor de bouw van een kelder aan de Carel Willinkstraat in Utrecht.

De aanvraag voldoet aan de vereisten voor het aanvragen van een watervergunning als vastgelegd in de Regeling met betrekking tot het beheer en gebruik van watersystemen (Waterregeling).

### 4.2 Gevolgde procedure voor het MER beoordelingsbesluit

De termijn dat de stukken ter inzage liggen, loopt van 10 juli 2018 tot en met 20 augustus 2018.

Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht wordt dit beoordelingsbesluit beschouwd als een voorbereidingsbesluit (voor de watervergunning) waartegen geen bezwaar of beroep kan worden ingediend, tenzij aangetoond kan worden dat deze beoordeling los van de voor te bereiden watervergunning een belanghebbende rechtstreeks in zijn belangen treft. Indien u belanghebbende bent en los van het voor te bereiden besluit rechtstreeks door het m.e.r.-beoordelingsbesluit wordt getroffen, dan kunt u tegen het m.e.r.-beoordelingsbesluit bezwaar maken. Een bezwaarschrift kan worden ingediend binnen zes weken na de datum van bekendmaking van dit besluit bij het college van dijkgraaf en hoogheemraden van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, Postbus 550, 3990 GJ te Houten.

Het indienen van bezwaar schorst de inwerkingtreding van dit besluit niet. De werking van dit besluit kan worden geschorst door het indienen van een verzoek tot voorlopige voorziening. Nadat een bezwaarschrift is ingediend, kan de sector bestuursrecht van de Rechtbank 's-Gravenhage, Postbus 30203, 2500 EH te Den Haag worden verzocht om een voorlopige voorziening te treffen. Bij voornoemde rechtbank kan ook via de digitale weg verzocht worden om een voorlopige voorziening. Dit is mogelijk via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Er dient hiervoor wel beschikt te kunnen worden over een elektronische handtekening (DigiD).