



HOOGHEEMRAADSCHAP  
**DE STICHTSE  
RIJNLANDEN**

veilige dijken • droge voeten • schoon water

## **MER-BEOORDELINGSBESLUIT**

In verband met het onttrekken van grondwater en het lozen van bronneringswater voor het plaatsen van een ondergrondse tank aan De Diamant 20 in Schoonhoven

### **Zaaknummer**

52916

### **Datum**



## INHOUDSOPGAVE

<b>HOOFDSTUK 1</b>	<b>AANMELDINGSNOTITIE EN BESLUIT</b>	<b>3</b>
1.1	Aanmeldingsnotitie	3
1.2	Besluit	3
<b>HOOFDSTUK 2</b>	<b>AANLEIDING</b>	<b>4</b>
2.1	Inleiding	4
2.2	M.e.r.-beoordelingsplicht	4
<b>HOOFDSTUK 3</b>	<b>MILIEUEFFECTBEOORDELING</b>	<b>5</b>
3.1	Kenmerken van de activiteit	5
3.2	Plaats van de activiteit	7
3.3	Kenmerken van het effect van de activiteit	8
<b>HOOFDSTUK 4</b>	<b>PROCEDURE</b>	<b>10</b>
4.1	Gevolgde procedure voor het m.e.r.-beoordelingsbesluit	10
4.2	Voorlopige voorziening	10



## HOOFDSTUK 1 AANMELDINGSNOTITIE EN BESLUIT

### 1.1 Aanmeldingsnotitie

Dijkgraaf en hoogheemraden van het Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden hebben een aanmeldingsnotitie voor het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling ontvangen, voor het onttrekken en lozen van grondwater voor het plaatsen van een ondergrondse tank aan De Diamant 20 in Schoonhoven. De aanmeldingsnotitie is:

- gedateerd op 6 januari 2020 met kenmerk 20190845-MER-01;
- ingekomen op 7 januari 2020 en ingeboekt onder zaaknummer 52916.

De aanmeldingsnotitie voldoet aan de vereisten voor een m.e.r.-beoordeling als vastgelegd in het Besluit milieueffectrapportage en 7.16 tot en met 7.20a Wet milieubeer.

### 1.2 Besluit

Dijkgraaf en hoogheemraden besluiten, op grond van de bepalingen van de Waterwet, Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage,

- gelezen de m.e.r.-aanmeldingsnotitie, "Vormvrije m.e.r.-beoordeling betreffende Nieuwbouw Tankstation te Schoonhoven", van 6 januari 2020, vanwege een grondwateronttrekking voor het plaatsen van een ondergrondse tank,
- gezien de bij dit besluit behorende overwegingen,

dat het niet noodzakelijk is om voor de grondwateronttrekking een milieueffectrapport (MER) op te stellen.

Met vriendelijke groet,  
Dijkgraaf en hoogheemraden,  
namens hen,

J.L.H. Gelissen  
Teamleider Vergunningverlening



## HOOFDSTUK 2 AANLEIDING

### 2.1 Inleiding

Aan De Diamant 20 in Schoonhoven wordt een nieuw tankstation gebouwd waarvoor een ondergrondse brandstoftank geplaatst wordt op een diepte van 4,3 m-mv. Voor het plaatsen van de tank en het aanbrengen van leidingwerk dient de grondwaterstand tijdelijk te worden verlaagd.

De grondwateronttrekking heeft tot gevolg dat de freatische grondwaterstand in de deklaag en de stijghoogte in het eerste watervoerende pakket worden verlaagd. Dit kan nadelige gevolgen hebben voor de omgeving.

In de aanmeldingsnotitie is een beschouwing gegevens van de mogelijke milieueffecten van de grondwateronttrekking. Voor de grondwateronttrekking dient een watervergunning te worden aangevraagd op grond van de Keur Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden 2018.

### 2.2 M.e.r.-beoordelingsplicht

Ingevolge artikel 7.2 van de Wet milieubeheer en onderdeel D15.2 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage, geldt voor een activiteit waarbij grondwater wordt onttrokken, een m.e.r.-beoordelingsplicht, als daarvoor meer dan 1,5 miljoen m<sup>3</sup>, doch minder dan 10 miljoen m<sup>3</sup>, grondwater per jaar wordt onttrokken. Beneden deze drempel dient te worden voldaan aan een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

In verband met de implementatie van de herziening van de m.e.r.-richtlijn en uitvoering van het verdrag van Espoo en het herstel van implementatiegebreken, is per 7 juli 2017 aan de vormvrije m.e.r.-beoordeling een procedure verbonden. Daarvoor werd de beoordeling integraal meegenomen in de besluitvorming van de watervergunning.

Vanaf 7 juli 2017 dient voor een vormvrije m.e.r.-beoordeling dezelfde procedure te worden gevolgd als voor een activiteit boven de drempelwaarde. Vanaf 7 juli 2017 zijn de artikelen 7.16 tot en met 7.20a Wet milieubeheer van toepassing op alle in het Besluit m.e.r. genoemde activiteiten van de D-lijst, ongeacht de drempelwaarde. Het maakt daarvoor niet uit of het een activiteit onder of boven de D-drempelwaarde betreft. Dit volgt uit de implementatie van artikel 2, vijfde lid, onder a en b, van Richtlijn 2014/52/EU.

In het kader van het Besluit milieueffectrapportage dient voor elke grondwateronttrekking met een omvang boven de meldingsgrens een m.e.r.-aanmeldingsnotitie te worden ingediend en dient het waterschap te beslissen of vanwege mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld.



## HOOFDSTUK 3 MILIEUEFFECTBEOORDELING

De mogelijk nadelige gevolgen voor het milieu zijn conform artikel 7.17, lid 3, van de Wet milieubeheer en conform de in bijlage III van richtlijn 85/337/EEG 'Betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten' aangegeven criteria/omstandigheden beoordeeld.

### 3.1 Kenmerken van de activiteit

De grondwateronttrekking voor het project is beoordeeld ten aanzien van de volgende aspecten:

- de omvang van het project
- de cumulatie met andere projecten
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen
- de productie van afvalstoffen
- verontreiniging en hinder
- risico van ongevallen, gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

#### ***Omvang (van de bemaling) van het project***

Om de geplande werkzaamheden in den droge te kunnen uitvoeren is een bemaling van grondwater in de deklaag en in het eerste watervoerende pakket noodzakelijk. De werkzaamheden duren twee weken waarbij na het opstarten gemiddeld 78 m<sup>3</sup> per uur en in totaal 23.000 m<sup>3</sup> grondwater onttrokken wordt. De grondwateronttrekking is vergunningplichtig omdat de onttrekkingsfilters dieper staan dan 9,0 m-mv. Het grootste debiet worden behaald bij het opstarten van de bemaling voor het versneld bereiken van de benodigde verlaging (debiet is dan 90 m<sup>3</sup>/uur), waarna het onttrekkingsdebiet wordt teruggebracht naar 78 m<sup>3</sup>/uur voor het constant houden van de verlaging totdat de betonvloer is gestort. Tijdens het uitharden van de vloer wordt de spanningsbemaling iets terugschroefd. De bemaling wordt beëindigd zodra de tank is geplaatst en gevuld is met ballastmateriaal. Tijdens het aanbrengen van leidingwerk is slechts drainage nodig van lekwater uit de deklaag.

De te onttrekken hoeveelheid grondwater uit de deklaag is gering. Deze bestaat uit hemelwater en een beperkte hoeveelheid grondwater dat zijdelings vanuit de deklaag de bouwput in stroomt. Tijdens aanlegfase 1 (ontgraven en uitvoeren van grondverbetering) en aanlegfase 2 (aanbrengen van heipalen en storten van betonvloer) is naast bemaling in de deklaag ook een spanningsbemaling noodzakelijk. Hierbij wordt grondwater uit het eerste watervoerende pakket onttrokken om opbarsting van de bouwputbodem te voorkomen. De stijghoogte in het eerste watervoerende pakket moet met 2,0 m worden verlaagd. In aanlegfase 3 (uitharden van de betonvloer) wordt de stijghoogteverlaging teruggebracht. Na het plaatsen en vullen van de tank met ballastmateriaal wordt de spanningsbemaling beëindigd.

Voor de uitvoering van de bemaling zijn de volgende scenario's beschouwd:

- scenario 1: toepassen van een gesloten bouwkuip met een onderafdichting van onderwaterbeton in combinatie met waterkerende wanden. Door de bouwput af te sluiten van de omgeving en te verankeren hoeft geen grondwater te worden onttrokken;
- scenario 2: toepassen van grondkerende wanden rondom de bouwput, met als doel de afmetingen van de bouwput zoveel mogelijk te beperken. Een kleinere bouwput betekent dat de grondwaterstand aan de rand van de bouwput minder ver hoeft te worden verlaagd om toch voldoende verlaging te verkrijgen op het kritische punt van de bouwput. De bouwputbodem wordt voorzien van een op palen gefundeerde betonvloer voor het verkrijgen van voldoende neerwaartse druk. Tijdens het aanleggen en uitharden van de vloer is spanningsbemaling noodzakelijk om opbarsten van de bouwputbodem te kunnen voorkomen. De spanningsbemaling is nodig totdat de tank geplaatst is en deze



- is verzaaid met ballastmateriaal. De spanningsbemaling wordt uitgevoerd met vacuümbemaling. Onder de bouwputbodembodem wordt een drain aangebracht voor het verwijderen van een geringe hoeveelheid freatisch grondwater uit de deklaag en overtollig hemelwater. Deze bemaling is nodig totdat het leidingwerk is aangebracht;
- scenario 3: toepassen van een open ontgraving zonder grondkerende voorzieningen. De omvang van de bouwput neemt daardoor toe en daarmee de afstand van de onttrekkingsfilters tot het kritische punt van de bouwput. De onttrekkingsfilters dienen dieper te worden geplaatst en er dient meer grondwater te worden onttrokken voor het verkrijgen van dezelfde stijghoogteverlaging op het kritische punt van de bouwput als bij scenario 2. De verwachting is dat dan niet meer kan worden volstaan met vacuümbemaling en aanvullend, of uitsluitend, met deepwells dient te worden bemalen;
  - scenario 4: scenario 3 in combinatie met toepassen van retourbemaling. Door toepassing van retourbemaling kan het effect van de grondwateronttrekking op de omgeving worden beperkt en wordt de zoetwatervoorraad zo min mogelijk aangesproken. Retourbemaling is gevoelig voor verstopping van de filters. Verstoppingen ontstaan onder andere door neerslagreacties als gevolg van onvoldoende druk in het onttrekkingssysteem in combinatie met een hoog ijzergehalte van het grondwater en een verhoogd zuurstofgehalte van het grondwater. Het zuurstofarm onttrekken van grondwater en het voldoende onder druk houden van het onttrekkingssysteem is alleen goed mogelijk met toepassing van deepwellbemaling. Retourbemaling is pas rendabel bij de grotere grondwateronttrekkingen.

Scenario 1 valt af omdat het realiseren van een gesloten bouwkuip gepaard gaat met hoge kosten en deze niet in verhouding staan tot de geringe omvang van het project. Hetzelfde geldt voor scenario 4. Ook van dit scenario zijn de kosten hoog en het te bereiken effect (het zo min mogelijk verplaatsen van grondwater) beperkt vanwege het geringe waterbezwaar van de bemaling. Scenario 3 valt af omdat als gevolg van de grotere bouwput de filters dieper moeten worden geplaatst en de kans bestaat dat het grondwater met deepwells moet worden onttrokken. Hierdoor zal meer grondwater worden onttrokken dan strikt noodzakelijk is, met grotere nadelige effecten naar de omgeving tot gevolg.

Scenario 2 heeft de voorkeur omdat de bemaling het meest doelmatig is met minder nadelige effecten naar de omgeving.

Het waterbezwaar kan nog verder worden teruggebracht door de bemaling gefaseerd uit te voeren. De spanningsbemaling wordt na het storten van de betonvloer teruggebracht en wordt gestopt na het plaatsen en vullen van de tank met ballastmateriaal.

Scenario 2 zal verder worden uitgewerkt in de vergunningaanvraag.

### ***Cumulatie met andere (bemalingen van) projecten***

Binnen het invloedsgebied van de bemalingen voor het project bevinden zich geen andere bemalingen waarmee rekening dient te worden gehouden.

### ***Gebruik en belasting van natuurlijke hulpbronnen***

De zoetwatervoorraad vormt een belangrijke natuurlijke hulpbron. De initiatiefnemer onttrekt zo min mogelijk grondwater om de gewenste drooglegging te bereiken en brengt dit volgens de voorkeursvolgorde weer terug in het milieu. De voorkeursvolgorde is: lozen in de bodem, lozen op oppervlaktewater, lozen in hemelwaterriool en als laatste lozen op een vuilwaterriool.

Het bemalingswater is in hoofdzaak afkomstig van spanningsbemaling. Lozen in de bodem is niet doelmatig gebleken. Lozen op oppervlaktewater is wel mogelijk. In de directe nabijheid van het perceel is oppervlaktewater aanwezig met een toereikende afvoercapaciteit.



### **Productie van afvalstoffen**

Het ijzergehalte van het grondwater kan plaatselijk sterk variëren. Bij een ijzergehalte van meer dan 5 mg/l kan gemakkelijk verkleuring van het oppervlaktewater ontstaan en dient het grondwater te worden behandeld voordat dit wordt geloosd. Bij ontijzing van het te lozen grondwater ontstaat zuiveringsslib dat als afvalstof naar een verwerker wordt afgevoerd.

### **Verontreiniging en hinder**

De bemalingen worden uitgevoerd met pompen die via dieselaggregaten worden aangedreven. Verder wordt voor het project grond en materiaal aan- en afgevoerd. Dit kan hinder met zich meebrengen voor de omgeving in de vorm van geluid, geur, lucht, trillingen en transport. Deze aspecten vallen verder buiten het kader van de te verlenen watervergunning.

### **Risico van ongevallen, gelet op de gebruikte stoffen of technologieën**

Het aspect externe veiligheid (Brzo, Bevi, Revi) is voor deze activiteit niet relevant.

## **3.2 Plaats van de activiteit**

Bij de beoordeling van de kwetsbaarheid van het milieu in het gebied waarop de bemaling van invloed kan zijn, is in overweging genomen:

- het bestaande grondgebruik,
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu.

### **Bestaande grondgebruik**

#### *Historische toelichting omgeving*

Het gebied waarop de bemaling van invloed kan zijn, had in het verleden een agrarische bestemming en was voornamelijk als grasland in gebruik. Het grootste deel van het gebied is opnieuw ingericht en bouwrijp gemaakt en is bestemd voor woningbouw en de bouw van kantoren.

#### *Bebouwing*

Als gevolg van de grondwateronttrekking kan zetting van de bodem ontstaan. Ongelijkmatige zakking van funderingselementen van gebouwen kan daarbij leiden tot schade. De bodemopbouw en funderingswijze van gebouwen zijn hiervoor bepalend.

Op 80 m afstand van de bemaling, aan De Diamant 14, bevindt zich een nieuw bedrijfspand en vanaf 150 m afstand van de bemaling een nieuwe woonwijk. De gebouwen zijn allen op palen gefundeerd waardoor geen zakkingsschade te verwacht is van de bemaling.

#### *Infrastructuur*

Naast de projectlocatie bevindt zich de Zilverstraat en de weg De Diamant waar kabels en leidingen aanwezig zijn. Daar waar de infrastructuur niet gefundeerd is zal deze gelijkmatig meebewegen met de maaiveldvaling. De onderdelen die wel gefundeerd zijn bewegen niet mee. Op deze punten kan zakkingsschade ontstaan. In de nabijheid van de projectlocatie is geen verschilzetting als gevolg van verschillend gefundeerde infrastructuur te verwachten.

#### *Bodemenergiesystemen*

Binnen het invloedsgebied van de bemalingen voor het project bevinden zich geen bodemenergiesystemen waarmee rekening dient te worden gehouden.

#### *Landbouw*

In de directe omgeving van de bemaling bevinden zich geen landbouwgronden waarmee rekening dient te worden gehouden. Op grotere afstand (>200 m) zijn deze wel aanwezig



maar heeft de stijghoogteverlaging geen invloed op de vochtvoorziening in de deklaag en is evenmin maaiveldafval te verwachten.

#### *Grondwaterbeschermingsgebied*

De bouwput van de projectlocatie bevindt zich niet binnen een boringsvrije zone, grondwaterbeschermingsgebied of drinkwaterwingebied.

### **Rijkdom, kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen**

#### *Zoetwatervoorraad*

De zoetwatervoorraad is een belangrijke natuurlijke hulpbron waar zorgvuldig mee wordt omgesprongen. De initiatiefnemer onttrekt zo min mogelijk grondwater om er voor te zorgen dat de zoetwatervoorraad nagenoeg niet wordt aangesproken.

De zoet-brak grens bevindt zich op een diepte van ca. NAP -200 m, er is geen risico dat er zouter grondwater omhoog beweegt.

### **Opnamevermogen van het natuurlijke milieu**

#### *Natuurwaarden*

Binnen het invloedsgebied van de bemaling bevinden zich geen Wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten, gebieden die zijn aangewezen op grond van de Vogel- en Habitatrichtlijn, of gebieden waarin vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden.

#### *Bodemverontreiniging*

Binnen het invloedsgebied van de bemaling bevindt zich geen bodemverontreiniging waarmee rekening dient te worden gehouden.

#### *Archeologische en cultuurhistorische waarden*

Binnen het invloedsgebied bevindt zich geen locatie van specifiek historisch, cultureel of archeologisch belang.

## **3.3 Kenmerken van het effect van de activiteit**

De effecten van de bemaling van de scenario's worden in samenhang met de criteria van paragraaf 3.1 en 3.2 beschouwd, ten aanzien van:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking),
- het grensoverschrijdende karakter van het effect,
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect,
- de waarschijnlijkheid van het effect,
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Met het werken in een gesloten bouwkuip (scenario 1) kan met een beperkte bemaling worden volstaan en zijn de effecten naar de omgeving te verwaarlozen. Echter, gezien de geringe oppervlakte van de bouwput, de beperkte tijdsduur voor het plaatsen van de ondergrondse tank, de geringe effecten naar de omgeving van de bemaling en de relatief hoge kosten voor het realiseren van een gesloten bouwkuip, wordt dit scenario niet als doelmatig beschouwd.

Bij een bouwput met een grondkerende voorziening (scenario 2) blijft de oppervlakte van de bouwput beperkt, hoeft de stijghoogte onder de bouwput minder vergaand te worden verlaagd om opbarsten van de bouwputbodem te voorkomen en is de zijdelingse toestroom van grondwater uit de deklaag beperkt. Voor het grondwateronttrekkingssysteem kan worden volstaan met horizontale bemaling in de deklaag en spanningsbemaling in het 1<sup>e</sup> watervoerende pakket met vacuumbemaling. Door de bemaling gefaseerd uit te voeren





wordt het waterbezwaar nog verder teruggebracht. Het waterbezwaar en de effecten naar de omgeving van de bemaling zijn gering. Dit scenario wordt als doelmatig beschouwd.

Bij een bouwput zonder grondkerende voorziening (scenario 3), wordt het grondwater voor de spanningsbemaling onttrokken op grotere afstand tot het midden van de bouwput en dienen de onttrekkingsfilters dieper te worden geplaatst voor het verlagen van de stijghoogte in het midden van de bouwput. Het waterbezwaar is daardoor groter en daarmee ook de effecten van de bemaling naar de omgeving. Het onttrekken en lozen van een grote hoeveelheid grondwater is niet in overeenstemming met het beleid op basis van de Keur van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden 2018 en het Bodem-, Water- en Milieuplan 2016 -2021 van de Provincie Utrecht. In beide is bepaald dat er in principe zuinig met de zoetwatervoorraad dient te worden omgegaan.

Zonder toepassing van grondkerende voorzieningen is het waterbezwaar van de bemaling onnodig groot en wordt daarom niet als doelmatig beschouwd.

Uit het oogpunt van de voorkeursvolgorde van lozing van onttrokken grondwater wordt retourbemaling altijd bij de beoordeling betrokken. Retourbemaling kan ook nadelige effecten van de grondwateronttrekking in de omgeving beperken. Toch wordt retourbemaling niet altijd toegepast omdat dit kostbaar is en het bijzondere eisen stelt aan het onttrekkingssysteem en de retourvelden.

Voor de grondwateronttrekking van het project komt retourbemaling niet in aanmerking omdat het waterbezwaar gering is en de effecten van de bemaling beperkt zijn. Het toepassen van retourbemaling wordt daarom niet als doelmatig beschouwd.

Scenario 2 wordt gezien als meest doelmatig uitvoeringsscenario.

Het invloedsgebied van de bemaling en de effecten van de bemaling naar de omgeving zijn beperkt. Er is geen sprake van een grensoverschrijdend effect.

Er worden op basis van de aanmeldingsnotitie geen nadelige milieueffecten verwacht voor de bebouwing, infrastructuur, cultuurhistorische en archeologische waarden, bodemverontreiniging, landbouw- en natuurwaarden, WKO-systemen en drinkwaterwingebied.

Er kan worden geconcludeerd dat bij uitvoering van scenario 2 voor de grondwateronttrekking, geen aanzienlijk nadelige milieugevolgen worden verwacht en dat er daarom geen noodzaak bestaat om een milieueffectrapport (MER) op te stellen.



## HOOFDSTUK 4 PROCEDURE

### 4.1 Gevolgde procedure voor het m.e.r.-beoordelingsbesluit

Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht wordt dit beoordelingsbesluit beschouwd als een voorbereidingsbesluit (voor de watervergunning) waartegen geen bezwaar of beroep kan worden ingediend, tenzij aangetoond kan worden dat deze beoordeling los van de voor te bereiden watervergunning een belanghebbende rechtstreeks in zijn belangen treft. Indien u belanghebbende bent en los van het voor te bereiden besluit rechtstreeks door het m.e.r.-beoordelingsbesluit wordt getroffen, dan kunt u tegen het m.e.r.-beoordelingsbesluit bezwaar maken. Het bezwaarschrift bevat verder het kenmerk van het m.e.r.-beoordelingsbesluit, uw naam en adres en een dagtekening. Een bezwaarschrift kan worden ingediend bij het college van dijkgraaf en hoogheemraden van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden en worden gestuurd naar Postbus 550, 3990 GJ te Houten of [post@hdsr.nl](mailto:post@hdsr.nl) onder vermelding van het zaaknummer. Tevens is het mogelijk om bezwaar in te dienen via een e-formulier op onze website <https://www.hdsr.nl/vergunningen/bekendmaking-bezwaar/>.

### 4.2 Voorlopige voorziening

Het indienen van bezwaar schorst de inwerkingtreding van dit besluit niet. De werking van dit besluit kan worden geschorst door het indienen van een verzoek tot voorlopige voorziening. Nadat een bezwaarschrift is ingediend, kan worden verzocht om een voorlopige voorziening te treffen deze kan worden ingediend bij de sector bestuursrecht van de Rechtbank Midden-Nederland:

Rechtbank Midden-Nederland  
Afdeling Bestuursrecht  
o.v.v. voorlopige voorzieningen  
Postbus 16005  
3500 DA Utrecht

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht> (onder het kopje “Beroep instellen bestuursrecht”, kan de optie “Indienen verzoekschrift voorlopig voorziening” worden gekozen). Hiervoor is een elektronische handtekening (DigiD) nodig. Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden. Voor het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn griffierechten verschuldigd. Voor natuurlijke personen €178,- en voor rechtspersonen €354,-. Bij uw verzoek stuurt u zowel een kopie van uw bezwaarschrift als van de vergunning mee.