

Uw brief van : 26 juni 2015  
Uw kenmerk :  
Zaaknummer : WBD15-00323  
Ons kenmerk : \*15UTP00746\*  
Barcode :   
Behandeld door : de heer F. van Oosterwijk  
Doorkiesnummer : 076 564 15 82  
Datum : 27 augustus 2015  
Verzenddatum :

Onderwerp: weigeringsbesluit

Geachte heer ,

Wij hebben uw vergunningsaanvraag ontvangen voor het aanleggen van een dam met duiker (overkluizing) in een categorie A oppervlaktewaterlichaam ter hoogte van de Stadsedijk 49 te Oudemolen.

In onze brief van 16 juli 2015 hebben wij u een concept weigeringsbesluit toegezonden waarin wij hebben aangegeven dat wij voornemens zijn uw aanvraag om vergunning voor het aanleggen van een dam met duiker (overkluizing) in een categorie A oppervlaktewaterlichaam ter hoogte van de Stadsedijk 49 te Oudemolen te weigeren.

U heeft naar aanleiding van het concept weigeringsbesluit een zienswijze ingediend.

./· Desondanks hebben wij besloten uw vergunningsaanvraag **af te wijzen**. De motivatie hiervoor kunt u lezen in het bijgevoegd besluit.

Hoogachtend,  
Namens het dagelijks bestuur,  
Hoofd afdeling vergunningen

ir. A.H.J. Bouten

Bijlagen: - besluit  
- mededelingenblad

Nummer: 15UTP00746

Het hoofd afdeling vergunningen, daartoe bevoegd krachtens het besluit 'Primaire mandaat- en volmachtregeling waterschap Brabantse Delta' en 'Besluit ondermandatering door de secretaris-directeur waterschap Brabantse Delta';  
beschikkende op het desbetreffende verzoek van 26 juni 2015 ingekomen op 26 juni 2015 met ons kenmerk WBD15-00323;

Van:

Gelet op:

- de Waterwet;
- de Keur waterschap Brabantse Delta 2015;
- de Beleidsregels voor waterkering, waterkwantiteit en grondwater.

Overwegende dat:

1. er een aanvraag is ingediend voor het aanleggen van een dam met duiker (overkluizing) in een categorie A oppervlaktewaterlichaam ter hoogte van de Stadsedijk 49 te Oudemolen;
2. volgens artikel 3.1, eerste lid van de Keur waterschap Brabantse Delta 2015 is het verboden om: zonder vergunning gebruik te maken van een oppervlaktewaterlichaam of bijbehorende beschermingszones of ondersteunende kunstwerken door daarin, daarop, daarboven, daarover of daaronder handelingen te verrichten, werken te behouden of vaste substanties of voorwerpen te laten staan, liggen of drijven;
3. het verzoek is getoetst aan beleidsregel 5 (beleidsregel duikers en bruggen) van de Beleidsregels voor waterkering, waterkwantiteit en grondwater;
4. deze beleidsregel 5 stelt het volgende:  
In principe worden er géén duikers en/of bruggen in a-wateren toegestaan. Uitzonderingen hierop zijn:
  - Een duiker/brug die nodig is voor perceelontsluiting en waarbij het perceel niet op andere wijze is, of kan worden ontsloten;
  - Bij een watergang met een vastgestelde ecologische functie gaat de voorkeur uit naar de aanleg van een brug. Alleen als een brug redelijkerwijs niet mogelijk is, kan een duiker worden toegestaan. Extra kosten zijn hier geen doorslaggevend argument;
  - Percelen die over een afstand van meer dan 100 meter grenzen aan een a-water, kan een extra duiker/brug worden toegestaan om het perceel beter te ontsluiten;
  - Bedrijven die vanwege bedrijfhygiënische redenen of andere wetgeving een extra duiker/brug nodig hebben;
  - Duikers/bruggen die vanwege infrastructurele werken noodzakelijk zijn.
5. de reden die vergunninghouder aangeeft bij zijn aanvraag is het verzakken van de woning, schuur en tuin ter plaatse van de Stadsedijk 49 te Oudemolen;
6. duikers zijn kokervormige constructies met als doel de wederzijdse verbinding tussen oppervlaktewaterlichamen te waarborgen. Duikers hebben niet als doel, om een ondersteunend kunstwerk te zijn, ten behoeve van duurzame bebouwing zoals woningen;
7. hierdoor het plaatsen van een duiker met als argument het voorkomen van verzakkingen van woning, terras en schuur niet past binnen de beleidsregel voor waterkering, waterkwantiteit en grondwater;
8. het waterschap is gehouden te handelen overeenkomstig de beleidsregel, tenzij dat voor een of meer belanghebbenden gevolgen zou hebben die wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zijn in verhouding tot de met de beleidsregel te dienen doelen;
9. er is op 7 augustus 2015 door de heer Haverkamp een zienswijze ingediend naar aanleiding van een ontwerp weigeringsbesluit met stuknummer 15UTP00526 welke is toegezonden aan de heer Haverkamp;

10. de inhoud van de zienswijze komt, kort samen gevat, op de volgende punten neer:
  - het aanleggen van een overkluizing heeft bij de burens ook geholpen ter voorkoming van verzakkingen van hun huis;
  - het plaatsen van keerwanden is niet mogelijk aangezien de woning op korte afstand van de sloot staat waarbij de aanwezigheid van riolering de werkzaamheden bemoeilijkt;
  - het plaatsen van een beschoeiing gaat na verloop van jaren bol staan. Tevens dienen er trekstangen geplaatst te worden onder de huidige bestrating;
  - het aanleggen van buizen is de goedkoopste oplossing;
11. de woning betreft een dijkwoning welke in 1925 is gebouwd waarbij er niets bekend is over de fundering van de woning;
12. de aanvrager heeft de woning gekocht in 2007 in de staat zoals deze op dat moment aanwezig was;
13. de aanvrager heeft aangegeven dat de woning toen al scheuren vertoonde;
14. het bouwjaar van de woning van de buurman en de funderingswijze zijn niet bekend bij het waterschap evenmin als de bouwkundige staat van de woning;
15. de riolering welke is gelegen op het perceel betreft geen drukriolering maar een vrij verval riolering. Deze heeft geen belemmering te zijn bij het plaatsen van bijvoorbeeld een keerwand;
16. in de zienswijze wordt niet aangetoond dat de verzakkingen een gevolg zijn van het nabij gelegen categorie A oppervlaktewaterlichaam;
17. zoals eerder in overweging 6 staat aangegeven hebben duikers niet het doel, om een ondersteunend kunstwerk te zijn, ten behoeve van duurzame bebouwing zoals woningen;
18. hierdoor ziet het waterschap geen reden om anders te besluiten dan in het concept weigeringsbesluit staat aangegeven;
19. gezien bovenstaande argumenten ziet het waterschap geen reden om af te wijken van de beleidsregel en kan het waterschap niet overgaan tot het verlenen van een vergunning.

## **B E S L U I T:**

Aan \_\_\_\_\_, vergunning te **weigeren** van het verbod, gesteld in artikel 3.1 eerste lid van de Keur waterschap Brabantse Delta, voor:

- \* het aanleggen van een dam met duiker (overkluizing) in een categorie A oppervlaktewaterlichaam;

ter hoogte van de Stadsedijk 49 te Oudemolen in de gemeente Moerdijk.

Breda, 27 augustus 2015  
Namens het dagelijks bestuur,  
Hoofd afdeling vergunningen,

ir. A.H.J. Bouten

## Mededelingenblad

### Bezwaarmogelijkheden met betrekking tot het besluit

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kunnen belanghebbenden tegen dit besluit een bezwaarschrift indienen. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is 6 weken, ingaande op de dag na de dag waarop dit besluit aan u is verzonden. Het bezwaarschrift moet gericht zijn aan het dagelijks bestuur van waterschap Brabantse Delta, Postbus 5520, 4801 DZ te Breda. U dient op de envelop het woord 'bezwaarschrift' te vermelden. Wij verzoeken u om in het bezwaarschrift ook uw telefoonnummer en e-mailadres te vermelden.

Het bezwaarschrift moet de volgende inhoud hebben:

- naam en adres indiener;
- dagtekening;
- het nummer van de vergunning;
- de reden(en) waarom u zich niet met het besluit kan verenigen;
- handtekening indiener.

Een verzoek aan het dagelijks bestuur, overeenkomstig artikel 7:15 Awb tot vergoeding van de kosten die belanghebbenden redelijkerwijs moeten maken in verband met de behandeling van het bezwaar, moet worden gedaan voordat door het dagelijks bestuur op het bezwaar is beslist.

### Is bezwaar de juiste aanpak voor uw probleem?

De ervaring leert dat een bezwaarschriftprocedure vaak niet aansluit bij hetgeen u als belanghebbende met het bezwaar wilt bereiken. Als u zich afvraagt of het voor u zinvol is om een bezwaarprocedure te starten, kunnen de volgende vragen en aandachtspunten behulpzaam zijn bij het maken van uw afweging:

- Is het u voldoende duidelijk wat een bezwaarprocedure inhoudt?
- Is de inhoud van het besluit duidelijk voor u en wat het concreet voor u betekent? Of heeft u behoefte aan toelichting?
- Kloppen de gegevens over u in het besluit en heeft u alle gegevens verstrekt?
- Vindt u dat de wijze waarop bij de besluitvorming met u of uw belangen is omgegaan niet correct is? Zo ja, wat wilt u hiermee doen?
- Kunt u beoordelen of het besluit inhoudelijk juist is of niet? Of heeft u daarvoor meer informatie nodig?
- Als u het besluit onjuist vindt, wat zijn dan uw argumenten?
- Welk doel wilt u met uw bezwaar tegen het besluit bereiken? Wat verwacht u van het waterschap?
- Weet u of u met uw bezwaar dit doel ook kunt bereiken?

Indien u naar aanleiding van bovenstaande nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar van het waterschap die in het briefhoofd vermeld is. Ook indien u van plan bent om een bezwaarschrift in te dienen verzoeken wij u om contact op te nemen met het waterschap om te verkennen of het indienen van een bezwaar voor u de geschikte aanpak is.

### Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift schorst het genomen besluit niet. Als een bezwaarschrift is ingediend kan ook een verzoek om een voorlopige voorziening aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Zeeland – West-Brabant, Team Bestuursrecht, Postbus 90006, 4800 PA Breda worden gericht. Het verzoek moet de volgende inhoud hebben:

- naam en adres indiener;
- dagtekening;
- omschrijving van het besluit en vermelding van het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen;
- een afschrift van het bezwaarschrift en de gronden van het verzoek (reden spoedeisendheid);
- zo mogelijk een kopie van het besluit waarop het bezwaarschrift betrekking heeft;
- handtekening verzoeker.

U kunt ook digitaal een voorlopige voorziening indienen bij genoemde rechtbank via

<http://loket.rechtspraak.nl/Burgers>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt een bedrag aan griffierecht geheven.