

Uw schrijven van : 8 maart 2016  
Uw kenmerk : OLO 2233845  
Zaaknummer : WBD16-00660  
Ons kenmerk : \*16UTP03267\*

Barcode :   
Behandeld door : de heer E. Jansen  
Doorkiesnummer : 076 564 13 29  
Datum : 10 mei 2016  
Verzenddatum :

Onderwerp: besluit weigering

Geachte

**Besluit weigering**

Wij hebben uw vergunningsaanvraag ontvangen voor het verbreden van een bestaande (brug)duiker in een categorie B-waterloop ter hoogte van Rithsestraat 304 te Breda.

Hierbij delen wij u mede, dat de door u aangevraagde vergunning is **geweigerd**.

./. Het besluit tot weigering van de vergunning is bijgevoegd. Het besluit wordt ook bekend gemaakt op <http://www.officiëlebekendmakingen.nl>.

**Mededelingenblad**

./. In het bijgevoegde mededelingenblad vindt u aanvullende (belangrijke) informatie die betrekking heeft op dit besluit.

**Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met de heer E. Jansen (076 564 13 29) van de afdeling vergunningen.

Hoogachtend,  
Namens het dagelijks bestuur,  
Hoofd afdeling vergunningen

ir. A.H.J. Bouten

Bijlagen: - besluit  
- mededelingenblad

Kopie aan:

Nummer: \*16UTP003267\*

Het hoofd afdeling vergunningen, daartoe bevoegd krachtens het besluit 'Primaire mandaat- en volmachtregeling waterschap Brabantse Delta' en 'Besluit ondermandatering door de secretaris-directeur waterschap Brabantse Delta';

beschikkende op het desbetreffende verzoek van 8 maart 2016 ingekomen op 8 maart 2016 geregistreerd onder zaaknummer WBD16-00660.

Van:

Gelet op:

- de Waterwet;
- de Keur waterschap Brabantse Delta 2015;
- de Beleidsregels voor waterkering, waterkwantiteit en grondwater;
- de Legger oppervlaktewaterlichamen gemeente Breda;
- de Beleidsregel waterlopen op orde 2011;

#### OVERWEGINGEN:

1. Er is een aanvraag ingediend voor het verbreden van een bestaande oprit met (brug)duiker in een B-water ter hoogte van de Rithsestraat 304 te Breda.
2. Volgens artikel 3.1 lid 1 van de Keur waterschap Brabantse Delta 2015 is het verboden zonder vergunning gebruik te maken van een oppervlaktewaterlichaam of bijbehorende beschermingszones of ondersteunende kunstwerken door daarin, daarop, daarboven, daarover of daaronder handelingen te verrichten, werken te behouden of vaste substanties of voorwerpen te laten staan, liggen of drijven.
3. Volgens artikel 3.1 lid 2 van de Keur waterschap Brabantse Delta 2015 is het verboden zonder vergunning een oppervlaktewaterlichaam of ondersteunend kunstwerk aan te leggen.

#### **Toetsing aan de Waterwet**

4. Het verzoek is getoetst aan artikel 2.1 van de Waterwet waarin de algemene doelstellingen zijn benoemd die richtinggevend zijn bij de uitvoering van het waterbeheer:
  - voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste, in samenhang met
  - bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en
  - vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.
5. Deze doelstellingen vormen in onderlinge samenhang het toetsingskader bij vergunningverlening.
6. Een vergunning wordt geweigerd indien deze niet verenigbaar is met de doelstellingen van het waterbeheer en het niet mogelijk is om de belangen van het waterbeheer door het verbinden van voorschriften of beperkingen voldoende te beschermen.
7. De doelstellingen zijn geconcretiseerd via normen en beleid ten aanzien van veiligheid, waterkwantiteit, waterkwaliteit en maatschappelijke functievervulling door watersystemen.
8. De uitwerking hiervan vindt plaats in de Waterwet, in aanvullende regelgeving, in de Keur waterschap Brabantse Delta 2015, in de Algemene en Beleidsregels Keur waterschap Brabantse Delta 2015 en in water- en beheerplannen op grond van hoofdstuk 4 van de Waterwet.
9. De vastgestelde normen en het beleid zijn richtinggevend bij de toetsing of de aangevraagde handeling verenigbaar is met de doelstellingen voor het waterbeheer.

#### **Toetsing aan Beleidsregels voor waterkering, waterkwantiteit en grondwater**

10. Het verzoek is getoetst aan beleidsregel 3, beleidsregel 5 en beleidsregel 6 van de Beleidsregels voor waterkering, waterkwantiteit en grondwater.
11. Het doel van beleidsregel 3 is het beschermen van de functie van wateren als onderdeel van het totale watersysteem. In het geval van werken en objecten in de watergang en de beschermingszone gaat het er met name om dat er voldoende ruimte overblijft voor doelmatig onderhoud aan de wateren en dat de stabiliteit van de oever wordt gewaarborgd.

12. Het doel van beleidsregel 5 is het in stand houden van het doorstroomprofiel en de bergingscapaciteit van het oppervlaktewaterlichaam, het waarborgen van de stabiliteit van de taluds, het behouden van een goede ecologie in de waterloop en het waarborgen van een doelmatige wijze van onderhoud.
13. Het doel van beleidsregel 6 is om wateroverlast, dan wel watertekort te voorkomen. Hierbij is het doel dat de water aan- en afvoer en de benodigde waterberging tenminste hetzelfde blijven. Ook moet het mogelijk blijven om zonder belemmeringen doelmatig beheer en onderhoud van a-wateren uit te kunnen voeren. Voor de beschermde gebieden keur wordt een waterhuishoudkundige bescherming voorgestaan gericht op bij voorkeur het verbeteren van de condities voor de natuur of op verbetering van de landbouwkundige condities, maar minimaal stand-still voor de natuur.
14. De aanvrager verzoekt om een bestaande duiker in een sloot voor de woning aan de Rithsestraat 304 te verlengen.
15. De aanvrager geeft in het aanvraagformulier aan dat deze voornemens is een schuur/carport te bouwen waarbij twee bomen in de tuin gekapt moeten worden.
16. Dit een activiteit betreft waarbij het waterschap geen belang heeft.
17. Verder geeft de aanvrager aan dat deze een oprit over een sloot wil verbreden om zo makkelijker met de auto bij de carport te kunnen komen en er ook meer parkeerruimte over blijft.

#### **Onvolledig ingediende aanvraag en voornemen tot weigering**

18. Op 15 maart 2016 heeft het waterschap de aanvrager een emailbericht gestuurd waarin wordt aangegeven dat er gegevens ontbreken om de ingediende aanvraag te kunnen beoordelen: de aanvraag is namelijk niet voorzien van een duidelijke tekening en/of foto's van de locatie.
19. Met betrekking tot de plaatselijke situatie heeft het waterschap daarbij wel aangegeven dat:
  - volgens de informatie van het waterschap, ter hoogte van het betreffende perceel momenteel al een aantal opritten voorzien van duikers of bruggen in de waterloop liggen, waardoor er maar enkele korte stukken open water over zijn;
  - het beleid van het waterschap stelt dat duikers zo kort mogelijk moeten zijn en dat deze alleen kunnen worden aangelegd ten behoeve van het ontsluiten van een perceel;
  - van noodzaak in verband met ontsluiten bij de ingediende aanvraag géén sprake is, omdat het perceel in de huidige situatie al één of meerdere mogelijkheden voor ontsluiting heeft;
  - bij het plaatsen van een brug of het aanbrengen van een dam met duiker vernauwing optreedt van het oppervlaktewaterlichaam, waardoor de doorstroming van water wordt verminderd;
  - afhankelijk van de lengte en diameter van een duiker opstuwings en verlies aan berging optreedt wat problemen kan geven bij de waterafvoer en ontwatering van de aangrenzende en bovenstrooms gelegen percelen, bijvoorbeeld bij piekafvoeren;
  - de waterloop dient voor de afwatering van de openbare weg en wegbeheerder de gemeente als belanghebbende gebaat is bij een goede afwatering van de weg;
  - het perceel waarop de waterloop ligt, volgens de informatie van het waterschap bovendien niet bij de aanvrager maar bij de gemeente Breda in eigendom is.
20. Het waterschap heeft aangegeven dat gezien bovenstaande redenen er géén vergunning kan worden verleend en dat het waterschap daarom voornemens is het vergunningsverzoek te weigeren.
21. De aanvrager is daarop verzocht de aanvraag in te trekken omdat er hoogstwaarschijnlijk géén vergunning kan worden verleend.
22. De aanvrager heeft niet gereageerd op het verzoek van het waterschap om de ingediende aanvraag in te trekken.
23. Gezien bovenstaande overwegingen kan het waterschap niet overgaan tot het verlenen van een vergunning.

#### **B E S L U I T:**

Aan \_\_\_\_\_, vergunning **te weigeren** voor het verbod gesteld in artikel 3.1 lid 1 en lid 2 van de Keur waterschap Brabantse Delta 2015, voor:

- het verbreden van een bestaande oprit met (brug)duiker in een B-water (leggercode OWL31520);

ter hoogte van Rithsestraat 304 te Breda, in de gemeente Breda.

Breda, 10 mei 2016  
Namens het dagelijks bestuur,  
Hoofd afdeling vergunningen

ir. A.H.J. Bouten

# Mededelingenblad

## Bezwaarmogelijkheden met betrekking tot het besluit

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kunnen belanghebbenden tegen dit besluit een bezwaarschrift indienen. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is 6 weken, ingaande op de dag na de dag waarop dit besluit aan u is verzonden. Het bezwaarschrift moet gericht zijn aan het dagelijks bestuur van waterschap Brabantse Delta, Postbus 5520, 4801 DZ te Breda. U dient op de envelop het woord 'bezwaarschrift' te vermelden. Wij verzoeken u om in het bezwaarschrift ook uw telefoonnummer en e-mailadres te vermelden.

Het bezwaarschrift moet de volgende inhoud hebben:

- naam en adres indiener;
- dagtekening;
- het nummer van de vergunning;
- de reden(en) waarom u zich niet met het besluit kan verenigen;
- handtekening indiener.

Een verzoek aan het dagelijks bestuur, overeenkomstig artikel 7:15 Awb tot vergoeding van de kosten die belanghebbenden redelijkerwijs moeten maken in verband met de behandeling van het bezwaar, moet worden gedaan voordat door het dagelijks bestuur op het bezwaar is beslist.

## Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift schorst het genomen besluit niet. Als een bezwaarschrift is ingediend kan ook een verzoek om een voorlopige voorziening aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Zeeland – West-Brabant, Team Bestuursrecht, Postbus 90006, 4800 PA Breda worden gericht. Het verzoek moet de volgende inhoud hebben:

- naam en adres indiener;
- dagtekening;
- omschrijving van het besluit en vermelding van het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen;
- een afschrift van het bezwaarschrift en de gronden van het verzoek (reden spoedeisendheid);
- zo mogelijk een kopie van het besluit waarop het bezwaarschrift betrekking heeft;
- handtekening verzoeker.

U kunt ook digitaal een voorlopige voorziening indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/Burgers>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden. Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt een bedrag aan griffierecht geheven.

## Is bezwaar de juiste aanpak voor uw probleem?

De ervaring leert dat een bezwaarschriftprocedure vaak niet aansluit bij hetgeen u als belanghebbende met het bezwaar wilt bereiken. Als u zich afvraagt of het voor u zinvol is om een bezwaarprocedure te starten, kunnen de volgende vragen en aandachtspunten behulpzaam zijn bij het maken van uw afweging:

- Is het u voldoende duidelijk wat een bezwaarprocedure inhoudt?
- Is de inhoud van het besluit duidelijk voor u en wat het concreet voor u betekent? Of heeft u behoefte aan toelichting?
- Kloppen de gegevens over u in het besluit en heeft u alle gegevens verstrekt?
- Vindt u dat de wijze waarop bij de besluitvorming met u of uw belangen is omgegaan niet correct is? Zo ja, wat wilt u hiermee doen?
- Kunt u beoordelen of het besluit inhoudelijk juist is of niet? Of heeft u daarvoor meer informatie nodig?
- Als u het besluit onjuist vindt, wat zijn dan uw argumenten?
- Welk doel wilt u met uw bezwaar tegen het besluit bereiken? Wat verwacht u van het waterschap?
- Weet u of u met uw bezwaar dit doel ook kunt bereiken?

Indien u naar aanleiding van bovenstaande nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar van het waterschap die in het briefhoofd vermeld is. Ook indien u van plan bent om een bezwaarschrift in te dienen verzoeken wij u om contact op te nemen met het waterschap om te verkennen of het indienen van een bezwaar voor u de geschikte aanpak is.