

Nummer: 18UTP01523

Het hoofd afdeling vergunningen, daartoe bevoegd krachtens het besluit 'Primaire mandaat- en volmachtregeling waterschap Brabantse Delta' en 'Besluit ondermandatering door de secretaris-directeur waterschap Brabantse Delta';

beschikkende op het desbetreffende verzoek van 11 april 2018, ingekomen op 11 april 2018 en geregistreerd onder zaaknummer WBD18-04194.

Van:

Gelet op: - de Waterwet;  
- de Keur waterschap Brabantse Delta 2015;  
- de Beleidsregels voor waterkering, waterkwantiteit en grondwater;  
- de Beleidsnota recreatief medegebruik.

#### OVERWEGINGEN:

##### **Aanvraag**

1. Er is een aanvraag ingediend voor het realiseren van een kanosteiger in de Steenbergse Vliet ter hoogte van Vlietdijk 11 te Dinteloord.

##### **Wetgeving**

2. Volgens artikel 3.1 van de Keur waterschap Brabantse Delta 2015 is het verboden om zonder vergunning:
  - gebruik te maken van een oppervlaktewaterlichaam of bijbehorende beschermingszones of ondersteunende kunstwerken door daarin, daarop, daarboven, daarover of daaronder handelingen te verrichten, werken te behouden of vaste substanties of voorwerpen te laten staan, liggen of drijven;
  - een oppervlaktewaterlichaam of ondersteunend kunstwerk aan te leggen;
  - in het profiel van vrije ruimte werken te plaatsen, te wijzigen of te behouden.

##### **Algemene toetsingskaders van het waterbeheer**

3. In artikel 2.1 van de Waterwet zijn de algemene doelstellingen benoemd die richtinggevend zijn bij de uitvoering van het waterbeheer:
  - voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste, in samenhang met;
  - bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en;
  - vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.
4. Deze doelstellingen vormen in onderlinge samenhang het toetsingskader bij vergunningverlening.
5. Een vergunning wordt geweigerd indien deze niet verenigbaar is met de doelstellingen van het waterbeheer en het niet mogelijk is om de belangen van het waterbeheer door het verbinden van voorschriften of beperkingen voldoende te beschermen.
6. De doelstellingen zijn geconcretiseerd via normen en beleid ten aanzien van veiligheid, waterkwantiteit, waterkwaliteit en maatschappelijke functieervulling door watersystemen.
7. De uitwerking hiervan vindt plaats in de Waterwet, in aanvullende regelgeving, in de Keur waterschap Brabantse Delta 2015, in de Algemene regels en Beleidsregels horende bij de Keur waterschap Brabantse Delta 2015 en in water- en beheerplannen op grond van hoofdstuk 4 van de Waterwet.
8. De vastgestelde normen en het beleid zijn richtinggevend bij de toetsing of de aangevraagde handeling verenigbaar is met de doelstellingen voor het waterbeheer.

## **Toetsing aanvraag aan beleid**

9. Het verzoek is getoetst aan beleidsregels 3 en 11 van de Beleidsregels voor waterkering, waterkwantiteit en grondwater en aan de Beleidsnota recreatief medegebruik.
10. Het doel van beleidsregel 11 (steigers, vlonders en overhangende bouwwerken) is het mogelijk maken van voorzieningen zoals steigers en vlonders en andere soortgelijke bouwwerken, zonder dat de doorstroming wordt belemmerd. De voorzieningen mogen geen nadelige invloed hebben op de stabiliteit van het talud/oever. Belangrijk aspect is het waarborgen van de mogelijkheden voor gewoon en buitengewoon onderhoud.
11. Voor het gedeelte van de steigers, vlonders en overhangende bouwwerken dat zich op de oever bevindt, moet ook getoetst worden aan beleidsregel 3 (werken en objecten in de watergang en beschermingszone).
12. Het doel van beleidsregel 3 (werken en objecten in de watergang en beschermingszone) is het beschermen van de functie van wateren als onderdeel van het totale watersysteem. In het geval van werken en objecten in de watergang en de beschermingszone gaat het er met name om dat er voldoende ruimte overblijft voor doelmatig onderhoud aan de wateren en dat de stabiliteit van de oever wordt gewaarborgd.
13. In dit geval is er een aanvraag ingediend voor het aanleggen van een kanosteiger voor eigen gebruik gelegen in de Steenbergse Vliet. De Steenbergse Vliet is naast een a-water ook een vaarweg.
14. Omdat de steiger wordt aangelegd in een a-water met een ecologische functie (ecologische verbindingszone, EVZ) en dat tevens een vaarweg is, valt het aanleggen van deze steiger niet onder de vrijstelling van de vergunningplicht van Algemene regel 7 (steigers, vlonders en overhangende bouwwerken).
15. Het beleid van het waterschap stelt dat steigers, vlonders en overhangende bouwwerken in principe een belemmering vormen voor het onderhoud. Als deze werken niet onder de algemene regels vallen, moet zeer terughoudend worden omgegaan met de aanleg van deze werken.
16. In het algemeen kan gesteld worden dat deze voorzieningen (en het gebruik ervan) geen nadelige effecten mogen hebben op het waterstaatkundig functioneren van de beheerobjecten, het beheer en onderhoud niet belemmeren of de doelstellingen van het waterschap niet nadelig mogen beïnvloeden.
17. Als hier toch sprake van is en de negatieve gevolgen niet voldoende kunnen worden gecompenseerd, dan wordt geen vergunning door het waterschap verleend.
18. Het basisprincipe dat het waterschap hanteert, is dat recreatief medegebruik moet passen bij de hoofdfunctie van een beheerobject. De vaarweg is derhalve primair bestemd voor scheepvaartverkeer en pas in tweede instantie bijvoorbeeld als aanlegplaats.
19. De aanwezige rietberm is een onderdeel van de oeververdediging en dempt de golfopslag die ontstaat door schepen en/of wind. Door het verwijderen van een deel van deze rietberm verdwijnt er ook een stuk oeververdediging.
20. Als er sprake is van een waterloop met een ecologische functie, is het waterschap terughoudend bij het toestaan van activiteiten in de ingerichte zone. Met het aanleggen van de kanosteiger is een stuk rietberm, zijnde een onderdeel van de functie EVZ (ecologische verbindingszone) verwijderd.
21. Het beleid stelt dat de impact op aquatische en terrestrische flora en fauna niet negatief mag zijn. Er mag geen sprake zijn van een mogelijke significante afname van een bepaalde soort en/of een significante afname van de ecologische kwaliteit.
22. Door het onderbreken van de corridor is de werking van de EVZ verstoord wat een negatief effect heeft op het functioneren van de EVZ.
23. De steiger is gelegen op een perceel in eigendom van het waterschap. In deze specifieke situatie is geen privaatrechtelijke toestemming verleend voor het aanleggen van de steiger.
24. Er is op 10 mei 2012 vergunning verleend (12UT005562) aan de gemeente Steenbergen voor het realiseren, hebben en onderhouden van een aantal watergerelateerde voorzieningen in het kader van "Waterland - verbeteren vaarroutes en oeverfaciliteiten" bestaande uit: aanlegsteigers, afmeermogelijkheden, kanosteigers, vissteigers, visstoepen, borden t.b.v. vaarwegaanduiding, informatieborden en rustpunten in de gemeente Steenbergen.
25. Deze voorzieningen zijn specifiek bedoeld voor het recreatief medegebruik waarbij de voorzieningen zo veel mogelijk zijn geconcentreerd in een soort recreatieknooppunten op een kruising van routes.
26. Tijdens de behandeling van de vergunningaanvraag van de gemeente Steenbergen in 2012 is middels een natuurtoets onderzocht wat ecologisch gezien de meest geschikte locaties zijn voor het aanleggen van deze voorzieningen.
27. Met het verlenen van deze vergunning in 2012 is toestemming gegeven voor het realiseren van diverse voorzieningen met een openbaar karakter voor recreatief medegebruik van de Steenbergse Vliet.
28. Er bevindt zich een steiger op een afstand van ongeveer 500 meter welke een openbaar karakter heeft. Deze steiger is aangelegd om het recreatief medegebruik van het oppervlaktewater mogelijk te maken en waarmee een "wildgroei" van steigers wordt voorkomen.

### **Toetsing aan Algemene wet bestuursrecht**

29. Het waterschap dient op basis van artikel 4:84 van de Algemene wet bestuursrecht te onderzoeken of er voor deze situatie bijzondere omstandigheden zijn die een uitzondering op het beleid rechtvaardigen. Afwijking van de beleidsregel zal slechts aan de orde zijn als zich bijzondere omstandigheden voordoen waaraan bij het vaststellen van de beleidsregel niet is gedacht en waaraan redelijkerwijs ook niet behoefde te worden gedacht.
30. Het verzoek om een steiger te realiseren op deze locatie is geen bijzondere omstandigheid die aanleiding geeft om van de beleidsregel af te wijken. Des te meer er in de nabijheid alternatieven beschikbaar zijn voor het afmeren van een boot.

### **Conclusie**

31. Gezien bovenstaande argumenten ziet het waterschap geen reden om af te wijken van de beleidsregel en kan het waterschap niet overgaan tot het verlenen van een vergunning.

### **B E S L U I T:**

Aan \_\_\_\_\_, vergunning **te weigeren** van het verbod, gesteld in artikel 3.1 van de Keur waterschap Brabantse Delta 2015, voor het:

- realiseren van een kanosteiger in de Steenbergse Vliet ter hoogte van Vlietdijk 11 te Dinteloord;
- in de gemeente Steenbergen.

Breda, 4 juni 2018  
Namens het dagelijks bestuur,  
Hoofd afdeling vergunningen

# Mededelingenblad

## Bezwaarmogelijkheden met betrekking tot het besluit

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kunnen belanghebbenden tegen dit besluit een bezwaarschrift indienen. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is 6 weken, ingaande op de dag na de dag waarop dit besluit aan u is verzonden. Het bezwaarschrift moet gericht zijn aan het dagelijks bestuur van waterschap Brabantse Delta, Postbus 5520, 4801 DZ te Breda. U dient op de envelop het woord 'bezwaarschrift' te vermelden. Wij verzoeken u om in het bezwaarschrift ook uw telefoonnummer en e-mailadres te vermelden.

Het bezwaarschrift moet de volgende inhoud hebben:

- naam en adres indiener;
- dagtekening;
- het nummer van de vergunning;
- de reden(en) waarom u zich niet met het besluit kan verenigen;
- handtekening indiener.

Een verzoek aan het dagelijks bestuur, overeenkomstig artikel 7:15 Awb tot vergoeding van de kosten die belanghebbenden redelijkerwijs moeten maken in verband met de behandeling van het bezwaar, moet worden gedaan voordat door het dagelijks bestuur op het bezwaar is beslist.

## Is bezwaar de juiste aanpak voor uw probleem?

De ervaring leert dat een bezwaarschriftprocedure vaak niet aansluit bij hetgeen u als belanghebbende met het bezwaar wilt bereiken. Als u zich afvraagt of het voor u zinvol is om een bezwaarprocedure te starten, kunnen de volgende vragen en aandachtspunten behulpzaam zijn bij het maken van uw afweging:

- Is het u voldoende duidelijk wat een bezwaarprocedure inhoudt?
- Is de inhoud van het besluit duidelijk voor u en wat het concreet voor u betekent? Of heeft u behoefte aan toelichting?
- Kloppen de gegevens over u in het besluit en heeft u alle gegevens verstrekt?
- Vindt u dat de wijze waarop bij de besluitvorming met u of uw belangen is omgegaan niet correct is? Zo ja, wat wilt u hiermee doen?
- Kunt u beoordelen of het besluit inhoudelijk juist is of niet? Of heeft u daarvoor meer informatie nodig?
- Als u het besluit onjuist vindt, wat zijn dan uw argumenten?
- Welk doel wilt u met uw bezwaar tegen het besluit bereiken? Wat verwacht u van het waterschap?
- Weet u of u met uw bezwaar dit doel ook kunt bereiken?

Indien u naar aanleiding van bovenstaande nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar van het waterschap die in het briefhoofd vermeld is. Ook indien u van plan bent om een bezwaarschrift in te dienen verzoeken wij u om contact op te nemen met het waterschap om te verkennen of het indienen van een bezwaar voor u de geschikte aanpak is.