

Uw schrijven van : 28 oktober 2020
Uw kenmerk : 20005 Bemaalingsvergunning
Zaaknummer : 0652353539
Ons kenmerk : *354254*
Behandeld door :
Doorkiesnummer :
Datum : 4 november 2020
Verzenddatum :

Onderwerp: m.e.r.-beoordelingsbesluit

Geachte ;

Hierbij delen wij u mede dat het dagelijks bestuur een beslissing heeft genomen op de door u ingediende vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie in verband met de bemaling ten behoeve van de aanleg van een fietstunnel (project Bromtol).

./- Het besluit is bijgevoegd. Het besluit wordt ook bekend gemaakt op www.officielebekendmakingen.nl. Daarnaast wordt dit besluit op de website van het waterschap geplaatst. U kunt dit vinden op: <http://www.brabantsedelta.nl/bekendmakingen>.

Vragen

Voor eventuele vragen over dit besluit kunt u contact opnemen met

Hoogachtend,
Namens het dagelijks bestuur,
Teammanager vergunningen

Bijlagen: - m.e.r.-beoordelingsbesluit
- rechtsmiddelen

Kopie aan: - Gemeente Oosterhout,

Slotjesveld 1 4902 ZP Oosterhout

Nummer: *354254*

De teammanager vergunningen, daartoe bevoegd krachtens het besluit 'Primaire mandaat- en volmachtregeling waterschap Brabantse Delta' en 'Besluit ondermandatering door de secretaris-directeur waterschap Brabantse Delta';

beschikkende op het desbetreffende verzoek van 28 oktober 2020, ingekomen op 28 oktober 2020 geregistreerd onder zaaknummer 0652353539.

Van:

Gelet op: - de Wet milieubeheer;
- het Besluit milieueffectrapportage;
- de Keur waterschap Brabantse Delta 2015.

OVERWEGINGEN:

Procedurele overwegingen

1. Er is op 28 oktober 2020 een aanmeldingsnotitie ontvangen in het kader van een m.e.r.-beoordeling met het verzoek om te beoordelen of bij de voorbereiding van een watervergunning een milieueffectrapportage moet worden gemaakt.
2. Het project waarover het verzoek gaat, is als volgt te omschrijven:
Bij de aanpassingen aan de verkeerssituatie project Bromtol te Oosterhout zal een fietstunnel worden aangebracht. Voor de aanleg is een bronbemaling noodzakelijk.
3. Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) maakt onderscheid in m.e.r.-plichtige activiteiten (onderdeel C van de bijlage van het Besluit m.e.r.) en m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten (onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r.).
4. De aanmeldingsnotitie heeft betrekking op onderdeel D15.2 van de bijlage van het Besluit m.e.r.
5. Hierdoor zijn de artikelen 7.16 tot en met 7.20 van de Wet milieubeheer van toepassing.
6. De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.17 van de Wet milieubeheer.
7. Op basis van artikel 7.2, lid 1 onder b van de Wet milieubeheer juncto artikel 2, lid 2 van het Besluit m.e.r. moet het bevoegd gezag beoordelen of er belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu bestaan en er in dat geval een milieueffectrapportage moet worden opgesteld.

Inhoudelijke overwegingen

8. Het verzoek bevat voldoende gegevens voor een goede beoordeling en voldoet aan de eisen zoals gesteld in artikel 7.16, lid 2 van de Wet milieubeheer.
9. Voor de bemaling wordt minder dan 1,5 miljoen m³ grondwater onttrokken. Dit is onder de drempelwaarde van onderdeel D15.2 van de bijlage van het Besluit m.e.r., waarvoor een milieueffectrapport noodzakelijk is.
10. Op 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit m.e.r. in werking getreden. Door deze wijziging is het bevoegd gezag op grond van artikel 2 lid 5 sub b van het Besluit m.e.r. verplicht om ook voor activiteiten onder de drempelwaarden uit de D-lijst een oordeel te vormen of er al dan niet belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu optreden.
11. Kolom 4 van bijlage D bepaalt bij onderdeel D15.2 dat dit alleen noodzakelijk is wanneer er sprake is van een besluit op basis van artikel 6.4 of 6.5, sub c van de Waterwet dan wel een besluit tot vergunningverlening bedoeld in een verordening van een waterschap.
12. Het bevoegd gezag dient hierbij binnen zes weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen.
13. Voor het realiseren van de geplande activiteit dient een watervergunning ingevolge artikel 3.10 van de Keur waterschap Brabantse Delta 2015 te worden aangevraagd.
14. Het m.e.r. beoordelingsbesluit dient aan de aanvraag voor de watervergunning te worden toegevoegd.

Beoordeling van de aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r. beoordeling

15. Initiatiefnemer heeft behalve de aanmeldingsnotitie ook een geohydrologisch rapport opgesteld, waarin het waterbezwaar en de invloedssfeer van de bemaling zijn bepaald en de effecten ten

- aanzien van milieu (natuur, bodem, landbouw, bebouwing, archeologische waarden bodem en aanwezige verontreinigingen) zijn onderzocht.
16. De notitie en bemalingsadvies zijn getoetst aan de criteria zoals die zijn opgenomen in bijlage III van de Europese richtlijn milieueffectbeoordeling. In deze bijlage staan drie hoofdcriteria, aangevuld met subcriteria te weten:
 1. kenmerken van het project;
 2. plaats van het project;
 3. kenmerken van de potentiële effecten in samenhang met de criteria 1 en 2.
 17. De grondwateronttrekking vindt plaats ter hoogte van de Brieltjensweg/Weststadweg (rotonde Bromtol) te Oosterhout.
 18. De invloedssfeer van de onttrekking waarbinnen nog een grondwaterstandsverlaging van 0,05 cm kan optreden bedraagt maximaal 640 meter. De totale onttrekking bedraagt circa 167.000 m³ met een maximaal debiet van 90 m³/uur.
 19. Binnen het invloedsgedebied liggen geen beschermde natuurgebieden, monumentale bomen, beschermde gebieden waterhuishouding, zijn geen archeologische waarden aanwezig en zijn geen ernstige bodemverontreinigingen bekend.
 20. Het effect van de bemaling op de aanwezige landbouwgebieden, EVZ Weststad III en de omliggende bebouwing is onderzocht. De verwachting is dat de invloeden gering zullen zijn.
 21. Tijdens de vergunningsprocedure van de watervergunning worden deze aspecten opnieuw afgewogen.
 22. In het verzoek is voldoende ingegaan op de criteria uit bijlage III van de Europese richtlijn milieueffectbeoordeling.
 23. Op basis van de aanmeldingsnotitie en bijbehorend geohydrologisch rapport is vast te stellen dat er ten gevolge van de grondwateronttrekking geen belangrijke nadelige milieueffecten zijn te verwachten.
 24. Indien noodzakelijk zullen er in de watervergunning aanvullende voorschriften opgenomen worden om nadelige gevolgen voor het milieu verder te voorkomen.

Conclusie

25. Aangetoond is dat er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen die de activiteiten voor het milieu kunnen hebben. Er is daarom geen aanleiding om een milieueffectrapportage op te stellen.

B E S L U I T:

Bij de voorbereiding van een watervergunning, als bedoeld in artikel 3.10 van Keur waterschap Brabantse Delta 2015 voor de bemaling (onttrekken grondwater) ten behoeve van de aanleg van een fietstunnel (project Bromtol) hoeft geen milieueffectrapportage te worden opgesteld.

Breda, 5 november 2020
Namens het dagelijks bestuur,
Teammanager vergunningen

Rechtsmiddelen

Geen bezwaar of beroep

Dit besluit moet worden aangemerkt als een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6.3 van de Algemene wet bestuursrecht en is niet vatbaar voor bezwaar en beroep, tenzij dit besluit een belanghebbende los van het voor te bereiden besluit rechtstreeks in zijn belang treft. Wel kan een belanghebbende gebruik maken van het rechtsmiddel dat geboden wordt in het kader van de procedure voor het verlenen van een vergunning ingevolge de Waterwet of de Keur waterschap Brabantse Delta 2015 voor de betreffende activiteit.