

WATERWETVERGUNNING

Wijziging van de bij besluit van 17 mei 2016, onder nummer 2015.0122 aan Sitech Services BV verleende vergunning ingevolge de Waterwet voor het lozen van afvalwater afkomstig van de IAZI, in het oppervlaktewaterlichaam genaamd de Zijtak Ur in verband met het vervangen van de zuurstofdoseerinstallatie bij de integrale afvalwaterzuiveringsinstallatie (IAZI).

Zaaknummer: 2017-Z9374

Documentnummer: 2017-D142226

Datum: 17 juli 2018



Inhoudsopgave

1.	Onderwerp aanvraag.....	3
2.	Conclusie	3
3.	Besluit.....	3
4.	Ondertekening.....	3
5.	Aanvraag.....	3
5.1	Algemeen.....	4
5.2	Handelingen waarvoor vergunning wordt aangevraagd.....	4
6.	Toetsing van de aanvraag aan de doelstellingen van het waterbeheer	4
6.1	Algemeen.....	4
6.2	Overwegingen voor het brengen van stoffen in een oppervlaktewaterlichaam	5
7.	Procedure	6
7.1	Algemeen.....	6
7.2	Zienswijzen	6
7.3	Weerlegging zienswijzen	6
8.	Beroep	8
9.	Afschrift	9

1. Onderwerp aanvraag

Het dagelijks bestuur van het Waterschap Limburg heeft op 16 oktober 2017 een aanvraag van Sitech Services B.V., Postbus 27, 6160 MD Geleen ontvangen voor wijziging van de vergunning geregistreerd onder nummer 2015.0122 voor het lozen van gezuiverd afvalwater, afkomstig van de IAZI, in het oppervlaktewaterlichaam genaamd de Zijtak Ur.

De wijziging betreft het vervangen van de zuurstofdoseerinstallatie bij de IAZI. De zuurstofdoseerinstallatie is gelegen in het bergend rivierbed van de Maas.

2. Conclusie

De aangevraagde wijziging leidt er niet toe dat de te bereiken doelstellingen zoals bedoeld in artikel 2.1 van de Waterwet onvoldoende worden beschermd. Op grond van deze overweging wordt de gevraagde vergunning verleend.

3. Besluit

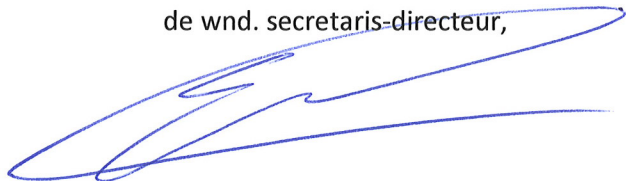
Gelet op de bepalingen van de Waterwet, het Waterbesluit, de Waterregeling, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Algemene wet bestuursrecht en de hieronder vermelde overwegingen besluit het dagelijks bestuur aan Sitech Services B.V., Postbus 27, 6160 MD Geleen de gevraagde wijzigingsvergunning voor het vervangen van de zuurstofdoseerinstallatie bij de IAZI te verlenen op grond van:

- artikel 6.2, eerste lid van de Waterwet juncto artikel 6.26 tweede lid van de Waterwet voor zover het brengen van stoffen in de Zijtak Ur betreft;
- artikel 6.5, onder c van de Waterwet voor zover het gebruikmaken van het rijkswaterstaatswerk het rivierbed van de rivier de Maas of de daartoe behorende beschermingszone betreft door, anders dan in overeenstemming met de functie, daarin, daarop, daarboven, daarover of daaronder werkzaamheden te verrichten, werken te maken of te behouden, dan wel vaste substanties of voorwerpen te storten, te plaatsen of neer te leggen, of deze te laten staan of liggen.

4. Ondertekening

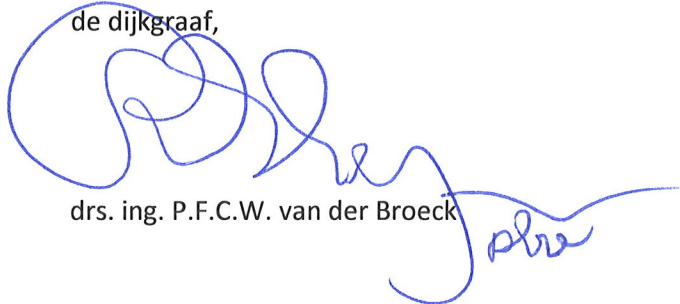
Het dagelijks bestuur,

de wnd. secretaris-directeur,



ir. E.J.M. Keulers MMO

de dijkgraaf,



drs. ing. P.F.C.W. van der Broeck

5. Aanvraag

5.1 Algemeen

De aanvraag betreft de wijziging van de bij besluit van 17 mei 2016, onder nummer 2015.0122 aan Sitech Services BV verleende vergunning ingevolge de Waterwet voor het lozen van afvalwater afkomstig van de IAZI, in het oppervlaktewaterlichaam genaamd de Zijtak Ur.

De aanvraag heeft betrekking op het vervangen van de zuurstofdoseerinstallatie bij de IAZI. De IAZI en de zuurstofdoseerinstallatie zijn gelegen in het bergend rivierbed van de Maas.

De wijziging heeft betrekking op deel 1 van de aanvraag van vergunning met nummer 2015.0122.

Deel 1 van de aanvraag van de vergunning met nummer 2015.0122 maakt deel uit van de vergunning, met uitzondering van bijlage 1.1, bijlage 5.1, bijlage 7.2, bijlage 7.3, bijlage 7.5, bijlage 7.6 en bijlage 10.1.

5.2 Handelingen waarvoor vergunning wordt aangevraagd

Op grond van artikel 6.2, eerste lid van de Waterwet is een watervergunning vereist voor het brengen van stoffen in een oppervlaktewaterlichaam. Op grond van artikel 6.5, onder c van de Waterwet, is een watervergunning vereist voor het gebruikmaken van het rijkswaterstaatswerk het rivierbed van de rivier de Maas of de daartoe behorende beschermingszone door anders dan in overeenstemming met de functie daarin werken te maken of te behouden.

De wijziging betreft het realiseren van een nieuwe zuurstofdoseerinstallatie bij de IAZI in het bergend rivierbed van de Maas. Deze bestaat uit een nieuwe opslagtank van 100 m³ inclusief verlading en 4 verdampers. De nieuwe installatie zal de bestaande zuurstofinstallatie, bestaande uit o.a. 3 tanks van 30 m³ vervangen.

De lozing van de IAZI op het oppervlaktewater genaamd de Zijtak Ur is geregeld bij besluit van 17 mei 2016, onder nummer 2015.0122.

6. Toetsing van de aanvraag aan de doelstellingen van het waterbeheer

6.1 Algemeen

De Waterwet omschrijft in de artikelen 2.1 en 6.11 het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag.

In deze artikelen zijn de algemene doelstellingen aangegeven die richtinggevend zijn bij de uitvoering van het waterbeheer:

- a. voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste;
- b. bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen;
- c. vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen; en
- d. de doelmatige werking van de zuiveringstechnische werken.

Deze doelstellingen vormen in onderlinge samenhang het toetsingskader bij vergunningverlening. Een vergunning wordt geweigerd indien de doelstellingen van het waterbeheer niet verenigbaar zijn met de vergunningaanvraag en het niet mogelijk is om de belangen van het waterbeheer door het verbinden van voorschriften of beperkingen aan de vergunning, voldoende te beschermen.

De doelstellingen zijn geconcretiseerd via normen en beleid ten aanzien van veiligheid, waterkwantiteit, waterkwaliteit en maatschappelijke functievervulling door watersystemen. De uitwerking hiervan vindt plaats in de Waterwet, in aanvullende regelgeving, in water- en beheerplannen op grond van hoofdstuk 4 van de Waterwet en in beleidsregels van het waterschap.

6.2 Overwegingen voor het brengen van stoffen in een oppervlaktewaterlichaam

Op grond van artikel 6.26 lid 1 sub a van de Waterwet is op een vergunning voor het lozen of storten van stoffen artikel 2.14, eerste lid en derde tot en met zesde lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van overeenkomstige toepassing. Op grond van dit artikel neemt het waterschap bij het opstellen van een watervergunning voor het lozen van stoffen ten minste de beste beschikbare technieken in aanmerking.

Het vervangen van de zuurstofdoseerinstallatie leidt niet tot een significant andere lozing dan thans vergund bij besluit van 17 mei 2016, onder nummer 2015.0122, en heeft geen gevolgen voor de vergunde lozingssituatie. De wijziging van de vergunning leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen dan de lozing mag veroorzaken op grond van de vigerende vergunning met de daarbij behorende beperkingen en voorschriften. Daarnaast leiden de veranderingen ook niet tot een andere lozing.

De BREF afgas-en afvalwaterbehandeling is van toepassing op de IAZI. Na invoering van de wijziging voldoet de IAZI nog steeds aan deze BREF.

6.3 Overwegingen met betrekking tot het bergend vermogen van de Maas

Voor wat betreft het bergend vermogen van de Maas dat ingenomen wordt door de nieuwe zuurstofinstallatie is advies gevraagd aan Rijkswaterstaat.

Het advies, ontvangen op 20 november 2017, luidt:

- De IAZI ligt in het bergend rivierbed van de Maas. Specifieke eisen ten aanzien van het veilig en doelmatig gebruik van rijkswaterstaatswerken en/of bijbehorende beschermingszones zijn uitgewerkt in de Beleidslijn Grote Rivieren.
- In bijlage 4 van de door Sitech aangeleverde documenten wordt de impact omschreven van de voorgenomen activiteit op het bergend vermogen. Hierbij wordt de hoeveelheid kubieke meter berekend tussen het maaiveld en de bovengrens van het bergend vermogen van NAP +37,95m.
- Deze berekening is niet correct.
- Er dient te worden uitgegaan van de huidige situatie en niet van een nulsituatie van 22 december 2009 en van een waterstand van maximaal NAP +36,15 m bij een maatgevende afvoer van 1/1250 op de betreffende locatie.
- De 4 verdampers staan op palen en zullen niet leiden tot significant verlies aan bergend vermogen. De nieuwe zuurstoftank heeft een diameter van 4 m. Het volumeverlies bedraagt dan $3,14 \times 2^2 \times (36,15 - 35,5) = 8,2 \text{ m}^3$. Bovendien worden de bestaande zuurstoftanks (3 tanks van 30 m^3) afgebroken hetgeen enige volumewinst oplevert. Netto gezien bedraagt de toename aan bergend vermogen minder dan 10 m^3 en is op grond van artikel 4 van de Beleidsregel Grote Rivieren toelaatbaar. Er is geen sprake van een feitelijke belemmering.
- De voorgenomen activiteit is toelaatbaar.

Op grond van dit advies hoeven de vergunningsvoorschriften die gerelateerd zijn aan de taken van Rijkswaterstaat niet gewijzigd of aangevuld te worden.

7. Procedure

7.1 Algemeen

Waterschap Limburg heeft op 16 oktober 2017 de vergunningaanvraag ontvangen en geregistreerd onder zaaknummer 2017-Z9374. Het waterschap heeft een afschrift van de aanvraag conform artikel 6.15 van de Waterwet doorgestuurd naar Burgemeester en Wethouders van de gemeente Stein. Deze brief is geregistreerd onder nummer 2017-D80717.

Op grond van artikel 6.27 Waterwet is op 13 november 2017 aan de Provincie Limburg verzocht advies uit te brengen in het kader van de coördinatie van de watervergunning met de vergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Bij schrijven van 5 december 2017 (documentnummer 2017-D88065) heeft de Provincie Limburg medegedeeld dat de behandeling van de aanvraag niet gecoördineerd hoeft te worden.

De voorbereiding van deze vergunning heeft conform het gestelde in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) plaatsgevonden.

7.2 Zienswijzen

Het ontwerpbesluit heeft van 1 februari 2018 tot en met 14 maart 2018 ter inzage gelegen. Op 14 maart 2018 (ontvangen 15 maart 2018) heeft ELEMENT Advocaten, namens Dunea N.V., Evides N.V. en N.V. Waterleiding Maatschappij Limburg, een zienswijze ingediend.

De zienswijze bestaat uit een drietal onderdelen (letterlijke tekst):

1. Uitgaande van de tekst van de vergunning is nagelaten om de aanvraag te toetsen aan het belang van de drinkwatervoorziening. Beoordeeld moet worden wat de gevolgen zijn voor de vergunde lozing en of er voorschriften en beperkingen moeten worden verbonden aan de vergunning.
2. Uit de tekst van de vergunning blijkt niet op welke concrete wijzigingen de vergunning ziet.
3. Wat zijn de gevolgen die zich kunnen voordoen in de periode waarin de nieuwe zuurstofdoseerinstallatie in gebruik en de bestaande uit gebruik wordt genomen.

De zinsnede in paragraaf 1.5 van de vergunning waarin is aangegeven dat deel 1 van de aanvraag deel uitmaakt van de vergunning, behoeft nuancering aangezien enkele bijlagen van deel 1 van de aanvraag zijn uitgezonderd.

7.3 Zienswijzen

Navolgend de ingekomen zienswijzen per onderdeel alsook de reactie daarop.

Onderdeel 1 van zienswijze:

“Uitgaande van de tekst van de vergunning is nagelaten om de aanvraag te toetsen aan het belang van de drinkwatervoorziening. Beoordeeld moet worden wat de gevolgen zijn voor de vergunde lozing en of er voorschriften en beperkingen moeten worden verbonden aan de vergunning.”

Reactie op onderdeel 1:

De aangevraagde activiteit is getoetst aan het toetsingskader voor de kwaliteit van oppervlaktewater en het belang van de drinkwatervoorziening. Daarbij is gebleken dat de wijziging, het vervangen van een oudere door een nieuwe installatie betreft, procesmatig identiek is en voldoet aan Beste Beschikbare Technieken. Het basisproces van waterzuivering blijft onveranderd. Zoals in het besluit aangegeven voldoet de wijziging aan de landelijk daarvoor bestaande vereisten zoals verwoord in het BREF (Best available techniques REFERENCE document) afgas-en afvalwaterbehandeling.

De effecten op de waterkwaliteit zullen niet veranderen en deze wijziging zal geen nadelig effect hebben op de waterkwaliteit. De kwaliteit van het drinkwater is daarmee onveranderd geborgd.

In het ontwerpbesluit is aangegeven dat de wijziging niet leidt een andere lozing dan op grond van de vigerende vergunning (2015.0122) met de daarbij behorende beperkingen en voorschriften is toegestaan. De voorschriften in deze vergunning die mede voorzien in de borging van de drinkwatervoorziening blijven ongewijzigd. De kwaliteit van het drinkwater is daarmee onveranderd geborgd.

Onderdeel 2 van de zienswijze:

“Uit de tekst van de vergunning blijkt niet op welke concrete wijzigingen de vergunning ziet.”

Reactie op onderdeel 2:

De wijziging betreft het vervangen van de bestaande zuurstofdoseerinstallatie van de IAZI door een nieuwe. Het doel van de zuurstofdoseerinstallatie is het toevoegen van zuurstof aan het afvalwater zodat het rendement van de zuivering wordt vergroot. Zoals weergegeven in het besluit bestaat de aangevraagde wijziging uit het vervangen van de huidige zuurstofdoseerinstallatie, bestaande uit 3 tanks van 30m³ inclusief verdamper, door een nieuwe installatie. De nieuwe zuurstofdoseerinstallatie zal bestaan uit een opslagtank van 100m³ inclusief 4 verdamper en zal voldoen aan de laatste stand der techniek. Als gevolg van de wijziging worden geen andere stoffen gebruikt dan die welke reeds vergund zijn.

Bij de aanvraag was een duidelijke beschrijving met tekening van de nieuwe installatie gevoegd.

Onderdeel 3 van de zienswijze:

“Wat zijn de gevolgen die zich kunnen voordoen in de periode waarin de nieuwe zuurstofdoseerinstallatie in gebruik en de bestaande uit gebruik wordt genomen.”

Reactie op onderdeel 3:

Gezien het belang van de zuurstofinstallatie zal de huidige installatie pas uit bedrijf worden genomen op het moment dat de nieuwe installatie operationeel is. Daarmee is geborgd dat er altijd de mogelijkheid bestaat om zuurstof te doseren en zal de vervanging geen gevolgen hebben voor het verwijderingsrendement van het zuiveringsproces.

De in de zienswijze aangehaalde paragraaf 1.5 van de vergunning waarin is beschreven dat deel 1 van de aanvraag deel uitmaakt van het besluit van 17 mei 2018 behoeft nuancering aangezien enkele bijlagen van deel 1 zijn uitgezonderd. Deze zinssnede is aangepast.

Gezien het vorenstaande met betrekking tot de onderdelen van de zienswijze en de reacties daarop bestaat geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerpbesluit.

Daarom wordt voorgesteld de aangevraagde wijziging definitief te vergunnen en het bijgevoegde besluit definitief vast te stellen.

8. Beroep

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht kan door belanghebbenden tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt, beroep worden ingesteld bij de rechtbank Limburg, sector bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Het betreft:

- belanghebbenden die een zienswijze hebben ingediend tegen het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden aan wie het redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij geen zienswijzen hebben ingediend tegen het ontwerpbesluit;
- optie: belanghebbenden die zich niet kunnen vinden in de wijzigingen die zijn aangebracht in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit.

Het beroepschrift dient te zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht (bv: de vermelding van de datum en het nummer van het besluit);
- d. de motivering van het beroep.

Voorts dient, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het beroep is gericht, te worden overgelegd aan de rechtbank.

Dit besluit treedt in werking vanaf de dag na bekendmaking. Op grond van artikel 6:16 van de Algemene wet bestuursrecht schorst het indienen van beroep de werking van dit besluit niet. Gelet hierop kan, indien tegen dit besluit beroep wordt ingesteld, gedurende de beroepstermijn tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend bij de rechtbank. De voorzieningenrechter kan dan uitspreken dat de werking van het besluit wordt opgeschort.

Het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening moet worden gericht aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Limburg, sector bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

Het verzoekschrift dient te zijn ondertekend en bevat tenminste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het verzoek is gericht (bijvoorbeeld onder vermelding van de datum en het nummer van het besluit);
- d. de motivering van het verzoek;
- e. een afschrift van het ingediende beroepschrift.

Voor de behandeling van een beroepschrift/verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening wordt een bedrag aan griffierecht geheven. De griffier van de rechtbank Limburg wijst u na de indiening van het beroepsschrift/verzoek op de verschuldigdheid van het griffierecht en bericht de verzoeker binnen welke termijn en op welke wijze het verschuldigde griffierecht moet worden voldaan.

U kunt ook digitaal beroep of voorlopige voorzieningen instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Wij verzoeken u in het voorkomende geval vriendelijk om een afschrift van het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening toe te zenden aan het Waterschap Roer en Overmaas, Postbus 2207, 6040 CC te Roermond. U kunt dit afschrift ook per e-mail doorsturen naar info@waterschaplimburg.nl.

9. Afschrift

Een afschrift van deze vergunning is gezonden aan:

- Gemeente Stein, Postbus 15, 6170 AA Stein;
- Provincie Limburg, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht;
- Rijkswaterstaat, Directie Limburg, Postbus 25, 6200 MA, Maastricht.