

# **BESLUIT**

## **VERZOEK LEGGERWIJZIGING**

**Wijziging status secundaire watergang '2de zijtak Kingbeek'**

**Zaaknummer: 2018-Z17908**  
**Documentnummer: 2019- D90962**  
**Datum: 12 november 2019**



## Inhoudopgave

1.	Aanleiding .....	3
2.	Overwegingen .....	3
3.	Conclusie .....	5
4.	Besluit .....	5
5.	Ondertekening.....	6
6.	Procedure .....	7
6.1	Zienswijzen ontwerpbesluit leggerwijziging juli 2019 .....	7
6.2	Conclusie ten aanzien van de zienswijzen .....	9
7.	Rechtsbescherming.....	9
8.	Afschriften.....	10
9.	Bijlagen .....	10

## **BESLUIT VERZOEK TOT LEGGERAANPASSING**

### **1. Aanleiding**

Het dagelijks bestuur van Waterschap Limburg heeft op 27 augustus 2018 een verzoek ontvangen van IVN 'Land van Swentibolt, werkgroep Kingbeek' te Grevenbicht, voor het wijzigingen van de legger. Concreet gaat het verzoek over het wijzigen van de status van de watergang '2de zijtak Kingbeek' van secundair naar primair. Er wordt alleen een statusleggerwijziging gevraagd voor de vijveraervoerdeelten van 2de zijtak Kingbeek.

Het ontwerpbesluit voor het verzoek tot leggeraanpassing heeft ter inzage gelegen. Naar aanleiding hiervan heeft de aanvrager een zienswijze ingediend. Dit is verder uitgewerkt in hoofdstuk 6 van het besluit.

### **2. Overwegingen**

Conform artikel 5.1, lid 1 van de Waterwet draagt de waterbeheerder zorg voor de vaststelling van een legger, waarin is omschreven waaraan waterstaatswerken naar ligging, vorm, afmeting en constructie moeten voldoen.

Conform artikel 78, lid 2 van de Waterschapswet stelt het algemeen bestuur een legger vast waarin de onderhoudsplichtigen of onderhoudsverplichtingen van de waterstaatswerken worden aangewezen.

In artikel 5.7.1 van de Omgevingsverordening Limburg 2014 zijn aanvullende eisen gesteld aan de legger zoals bedoeld in artikel 5.1 van de Waterwet en wordt voor een aantal gevallen bepaald dat de verplichtingen als bedoeld in artikel 5.1 van de Waterwet niet gelden.

Op 1 april 2019 is de Legger van Waterschap Limburg 2019 in werking getreden. In de legger heeft de 2de zijtak Kingbeek de secundaire status behouden.

Het waterschap hanteert criteria bij de beantwoording van de vraag of een watergang primair of secundair op de legger wordt opgenomen. Er is een hoofdcriterium en er zijn nevencriteria benoemd. Dit is vastgelegd in de Beleidsregels Legger Waterschap Limburg 2019.

#### Hoofdcriterium

Het hoofdcriterium is de maatgevende afvoer. Als deze afvoer hoger is dan 25 liter per seconde dan wordt een watergang als primair op de legger genomen. Dit is bepaald in de Beleidsregels Leggerplicht van Waterschap Limburg. De 2de zijtak Kingbeek voldoet hier niet aan.

De Kingbeek wordt gevoed door een aantal bronnen. Deze bronnen geven een vrij constant debiet. De Kingbeek heeft voldoende capaciteit om het debiet van de bronnen te verwerken. Dit geldt ook

voor het gedeelte van de Kingbeek dat is gelegen tussen het begin van de 2de zijtak Kingbeek (stuwconstructie) en het punt waarop de 2de zijtak Kingbeek weer in de Kingbeek stroomt. Op basis van het voorgaande speelt de 2de zijtak Kingbeek geen significante rol in het verwerken van de afvoer van de Kingbeek maar heeft enkel als doel om de onttrekking ten behoeve van de kasteelvijver te faciliteren.

#### Nevencriteria

De nevencriteria die een relatie hebben met het ingediende verzoek zijn de volgende:

- a. Wateraanvoersloten
- b. Beken met een hoge ecologische waarde
- c. Bronbeken
- d. Cultuurhistorische beken

##### Sub a: wateraanvoersloten

Een reden om een watergang als primair op de legger te plaatsen, is het aanvoeren van water voor landbouw of natuur. De 2de zijtak Kingbeek is in het Beheerplan Waterschap Limburg 2016-2021 niet aangewezen als natuurbeek of agrarisch beek. De 2de zijtak Kingbeek dient als voeding voor de kasteelvijver. Ze heeft geen functie in het kader van de aanvoer van water voor landbouw of natuur. Sub a geeft geen aanleiding om de status te wijzigen van secundair naar primair.

##### Sub b: beken met een hoge ecologische waarde

De 2de zijtak Kingbeek is in het Beheerplan Waterschap Limburg 2016-2021 niet aangewezen als natuurbeek. Sub b geeft geen aanleiding om de status te wijzigen van secundair naar primair.

##### Sub c: bronbeken

De 2de zijtak Kingbeek staat niet aangegeven als bronbeek op kaart 1 behorende bij de Keur van Waterschap Limburg 2019. Sub c geeft geen aanleiding om de status te wijzigen van secundair naar primair.

##### Sub d: cultuurhistorische beken

De 2de zijtak Kingbeek fungeert als de wateraanvoer voor voeding van de kasteelvijvers van het kasteel Obbicht. Dit kasteel heeft een cultuurhistorisch waarde. Vanwege de link met de voedingsvijvers van het kasteel Obbicht voldoet de 2de zijtak Kingbeek aan het onderdeel 'cultuurhistorische beken' zoals deze is opgenomen in de Beleidsregel Legger 2019.

Door de aanvrager is aangegeven dat de huidige loop van de 2de Zijtak Kingbeek waarschijnlijk in het verleden de loop van de Kingbeek is geweest. Het tracé dat nu de Kingbeek wordt genoemd, zou mogelijk rond 1695 zijn gegraven als voeding voor een papiermolen. De wateraanvoer is gerealiseerd



in de oude bedding van de oorspronkelijke loop van de Kingbeek die fungeert als historisch landschapselement in het park bij het kasteel Obbicht.  
De Kingbeek wordt door het waterschap als sinds lange tijd beschouwd als hoofdloop. Dit is ook juridisch vastgelegd in de Legger van Waterschap Limburg en in de leggers van haar rechtsvoorganger, het voormalige waterschap Roer en Overmaas en vormt daarom het uitgangspunt.

### **3. Conclusie**

Het verzoek van de aanvrager is afgewogen tegen de waterhuishoudkundige belangen die door de Waterwet en de Legger van Waterschap Limburg 2019 in combinatie met de Keur van Waterschap Limburg 2019 en de bijbehorende uitvoeringsregels en beleidsregels worden beschermd.

Omdat de 2de zijtak Kingbeek voldoet aan de Beleidsregel Legger 2019, te weten een cultuurhistorische beek, krijgt het vijveraanvoergedeelte van 2de zijtak Kingbeek de primaire status. Dit statuswijziging geldt niet voor de kasteelvijvers waar de 2de zijtak Kingbeek doorheen stroomt en voor de afvoergedeelten.

In de aanvraag wordt alleen een statusleggerwijziging gevraagd voor het vijveraanvoergedeelte van de 2de zijtak Kingbeek. Dit besluit wijkt niet af van de aanvraag.

De onderhoudsplicht van dit gedeelte van de 2<sup>de</sup> zijtak Kingbeek is vastgelegd in de vergunning met het kenmerk B9706 (zie bijlage 1); de leggerwijziging leidt niet tot een aanpassing van de in deze vergunning opgenomen onderhoudsverplichting.

De bestaande zoneringen grenzend aan de te wijzigen gedeelte van de 2de zijtak Kingbeek en zijn aangegeven in de Legger van Waterschap Limburg 2019, blijven gelijk. Enkel de status van deze gedeelten van watergang wijzigt.

### **4. Besluit**

Gelet op de bepalingen van de Waterwet, het Waterbesluit, de Waterregeling, de Waterschapswet, de Algemene wet bestuursrecht, de Legger van Waterschap Limburg, de Keur van Waterschap Limburg 2019, de Beleidsregel Leggerplicht van Waterschap Limburg, de ontvangen zienswijze en de hierboven vermelde overwegingen besluit het dagelijks bestuur de status van de 2de zijtak Kingbeek, met uitzondering van de kasteelvijvers, in de legger te wijzigen van secundair naar primair.



waterschap  
limburg

met de omgeving, voor de omgeving

**5. Ondertekening**

Het dagelijks bestuur van Waterschap Limburg,

ir. E.J.M. Keulers MMO  
secretaris-directeur

drs. ing. P.F.C.W. van der Broeck  
dijkgraaf

## 6. Procedure

Overeenkomstig de Inspraakverordening van Waterschap Limburg is bij een leggerwijzigingsbesluit de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene Wet Bestuursrecht (Awb) van toepassing.

### 6.1 Zienswijzen ontwerpbesluit leggerwijziging juli 2019

Het ontwerpbesluit leggerwijziging heeft met de bijbehorende stukken van 1 augustus 2019 tot en met 25 september 2019 voor een ieder ter inzage gelegen.

Gedurende de periode van ter inzage legging konden door belanghebbenden schriftelijk of mondeling zienswijzen naar voren worden gebracht bij het waterschap.

Er is gedurende de inzageperiode een zienswijze ontvangen van de indiener van het verzoek tot statuswijziging van de 2de zijtak Kingbeek, te weten IVN 'Land van Swentibolt, werkgroep Kingbeek' p/a Aan de Groene Paol 56, 6127 BJ te Grevenbicht.

In het onderstaande overzicht worden de zienswijzen kort beschreven en is de reactie van het waterschap hierop weergegeven. Een aantal argumenten hebben geen betrekking op het leggerwijzigingsbesluit maar op gerelateerde zaken.

Argument werkgroep	Reactie WL
Toewijzing van primaire status niet alleen op basis van cultuurhistorie (vullen van vijvers van het kasteel) maar ook op basis van natuurbeek en bronbeek.	In het besluit is aangegeven dat de 2 <sup>de</sup> zijtak Kingbeek niet is opgenomen als natuurbeek in het Waterbeheerplan (2016-2020) Er heeft een ecologische waardebeoordeling van de 2 <sup>de</sup> Zijtak Kingbeek plaatsgevonden. De conclusie hiervan is dat er geen aanleiding is om de aanvoerleiding 2 <sup>de</sup> Zijtak Kingbeek' een hogere ecologische status te geven (zie bijlage 3 van de vergunning).
De 2de zijtak Kingbeek is de oorspronkelijk loop van de Kingbeek en dient ook als zodanig erkend te worden. Dit is een extra grond om de 2de zijtak Kingbeek de primaire status te geven.	In de beleidsregels leggerplicht zijn dergelijke overwegingen niet overgenomen als grond om een watergang als primair aan te wijzen. Daarnaast betreft het een situatie uit 1600. Dit is nu niet meer na te gaan. De Kingbeek is de hoofdloop.
Rechtsgeldigheid van de onttrekkingsvergunning wordt betwist: <ul style="list-style-type: none"> <li>• deze niet meer actueel is (situatie buiten is aangepast)</li> <li>• de onderhoudsplicht van de vergunninghouder is onvoldoende</li> </ul>	Het eerste punt staat los van het leggerbesluit. Het gaat over de onttrekkingsvergunning met het kenmerk uit 1968. Het klopt dat de huidige onttrekkingsvoorziening qua uitvoering afwijkt van de vergunde situatie. De vergunde onttrekking is ongewijzigd.



Argument werkgroep	Reactie WL
<p>duidelijk.</p> <p>Als er geen onttrekkings-vergunning is, ligt de onderhoudsplicht bij het waterschap omdat de 2de zijtak Kingbeek een primaire status krijgt.</p>	<p>Het tweede punt heeft wel betrekking op de legger. Zoals eerder aangegeven is het onderhoud van 2de zijtak Kingbeek geregeld in de onttrekkingsvergunning met het kenmerk B 9706. Dit ligt bij de houder van de vergunning.</p> <p>Het voorliggende leggerbesluit is, naast een leggerbesluit op basis van de Waterwet, ook een leggerbesluit op grond van de Waterschapswet. In dit leggerbesluit wordt onder andere de onderhoudsplicht vastgelegd. Op basis van de onttrekkingsvergunning is, na vaststelling van het besluit, in de Waterschapslegger aangegeven dat de vergunninghouder de onderhoudsplichtige is van de watergang 2de Zijtak Kingbeek.</p> <p>Bij het waterschap is ook niet anders bekend dan dat het onderhoud door de vergunninghouder wordt uitgevoerd. De vergunninghouder heeft een afschrift van het ontwerp-leggerwijzigingsbesluit gekregen en heeft hier niet op gereageerd. Aangenomen wordt dat het onderhoud voldoende duidelijk geregeld is. Dat de onttrekkingsvergunning wat betreft de onttrekkings-voorziening niet meer actueel is staat los van dit leggerbesluit. Het leggerbesluit wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.</p> <p>Naar aanleiding van deze opmerkingen is het waterschap voornemens om de onttrekkingsvergunning wat betreft de onttrekkingsvoorziening ambtshalve te wijzigen zodat deze in overeenstemming is met de actuele situatie. Tegen deze geplande ambtshalve aanpassingen staan de gebruikelijke rechtsmiddelen open.</p>
<p>Op basis van het bovenstaande dient de vergunning te worden ingetrokken en moet er een nieuwe overeenkomst komen waarin het recht van de kasteel eigenaar op een bepaald debiet water wordt vastgelegd, met als oogmerk duurzame instandhouding van de cultuurhistorische waarden van het complex Historische Buitenplaats Kasteel Obbicht.</p>	<p>Dit staat los van het leggerbesluit. Het leggerbesluit wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.</p>



Argument werkgroep	Reactie WL
In het ontwerpbesluit is aangegeven dat de statuswijziging niet geldt voor de kasteelvijvers waar de 2de zijtak doorheen stroomt. De suggestie van een (theoretische) watergang door een waterpartij niet juist.	Op de huidige legger van Waterschap Limburg is ter plaatse van de kasteelvijver de 2 zijtak Kingbeek aangegeven als secundaire watergang. Aan deze situatie verandert niets door dit leggerbesluit. Zoals verzocht, krijgt de 2de zijtak Kingbeek de primaire status tot aan de kasteelvijvers. Vanaf dat punt blijft de huidige situatie gehandhaafd. Het leggerbesluit wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.
Diverse tekstuele aanpassingen m.b.t. aanschrijving, kenmerken van brieven en de vorm waarin gegevens zijn ontvangen.	Niet relevant voor het leggerbesluit. Het leggerbesluit wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

## 6.2 Conclusie ten aanzien van de zienswijzen

De zienswijzen geven geen aanleiding om het ontwerpbesluit leggerwijziging van 9 juli 2019 aan te passen.

## 7. Rechtsbescherming

- Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht kan door een ieder tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt, beroep worden ingesteld bij de rechtbank Limburg, sector bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Het betreft:
  - belanghebbenden die een zienswijze hebben ingediend tegen het ontwerpbesluit;
  - belanghebbenden aan wie het redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij geen zienswijzen hebben ingediend tegen het ontwerpbesluit.

Het beroepschrift dient te zijn ondertekend en bevat ten minste:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht (bv: de vermelding van de datum en het nummer van het besluit);
- de motivering van het beroep.

Voorts dient, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het beroep is gericht, te worden overgelegd aan de rechtbank.

- Dit besluit treedt in werking vanaf de dag na bekendmaking. Op grond van artikel 6:16 van de Algemene wet bestuursrecht schorst het indienen van beroep de werking van dit besluit niet. Gelet hierop kan, indien tegen dit besluit beroep wordt ingesteld, gedurende de beroepstermijn tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend bij de rechtbank. De voorzieningenrechter kan dan uitspreken dat de werking van het besluit wordt opgeschort.

3. Het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening moet worden gericht aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Limburg, sector bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

Het verzoekschrift dient te zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het verzoek is gericht (bijvoorbeeld onder vermelding van de datum en het nummer van het besluit);
- d. de motivering van het verzoek;
- e. een afschrift van het ingediende beroepsschrift.

Voor de behandeling van een beroepsschrift/verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening wordt een bedrag aan griffierecht geheven. De griffier van de rechtbank

Limburg wijst u na de indiening van het beroepsschrift/verzoek op de verschuldigdheid van het griffierecht en bericht de verzoeker binnen welke termijn en op welke wijze het verschuldigde griffierecht moet worden voldaan.

U kunt ook digitaal beroep of voorlopige voorzieningen instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Wij verzoeken u in het voorkomende geval vriendelijk om een afschrift van het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening toe te zenden aan het Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC te Roermond. U kunt dit afschrift ook per e-mail doorsturen naar [info@waterschaplimburg.nl](mailto:info@waterschaplimburg.nl).

## **8. Afschriften**

Een afschrift van deze vergunning is verzonden aan een tweetal belanghebbenden.

## **9. Bijlagen**

1. Vergunning voor het onttrekken van water uit de Kingbeek van 13 mei 1968 (kenmerk B9706);
2. Situatietekening; en
3. Memo ecologische waarde 2de zijtak Kingbeek.

**Bijlage 1:**

**Vergunning voor het onttrekken van water uit de Kingbeek van 13 mei 1968 (kenmerk B9706)**





4306/68/W.L./Op/

K.W.2.

EXTRACT uit het register der besluiten van  
Gedeputeerde Staten van Limburg.

4e AFDELING.

No. B 9706 (16).

AFSCHRIJF

voor

Maastricht, 13 mei 1968.

### De Gedeputeerde Staten van Limburg,

Beschikkende op het adres van 16 oktober 1967 van J.A. Koten, Merker Eyckstraat 21 te Grevenbicht, waarbij vergunning wordt gevraagd, als bedoeld in artikel 39, lid 1 sub e en artikel 41 van het Reglement op de waterlossingen in Limburg, voor het onttrekken van water aan en het behouden van een lozing in de waterlossing genaamd Kingsbeek, voorkomende onder no. B in legger 1 der Waterlossingen van de gemeente Obbicht en Papenhoven;

Gezien het bericht van de Hoofdingenieur-Directeur van de provinciale Waterstaat van 18 april 1968, no. 4306/68/W.L. (O. p.);

Overwegende, dat toepassing van artikel 42 van genoemd Reglement in het onderhavige geval overbodig wordt geacht;

Gelet op de desbetreffende bepalingen van meergenoemd Reglement;

Besluiten:

Aan J.A. Koten voornoemd, hierna genoemd "de houder der vergunning", de gevraagde bovenomschreven vergunning bij deze tot wederopzegging te verlenen onder de volgende voorwaarden:

#### Artikel 1.

- 0003 (2)
- 0009 6
- a. Aan de waterlossing mag water worden onttrokken door middel van een opening in de damwand 0,20 x 0,55 m., waarvan het midden gelegen is op de scheiding der percelen, kadastraal bekend gemeente Obbicht en Papenhoven, sectie B, nos. 1432 en 3493. (voeding vijvers).
  - b. In de waterlossing mag vijverwater worden geloosd door middel van een open sloot, waarvan het midden is gelegen op een afstand van 43, - m. stroomafwaarts gemeten uit het verlengde van de scheiding der percelen, kadastraal bekend gemeente Obbicht en Papenhoven, sectie B, nos. 218 en 273 (afvoer vijvers).

Aan

de Heer Hoofdingenieur-Directeur  
van de provinciale Waterstaat  
te  
Maastricht.

*Handwritten note:*  
Bekendmaking  
28/6-'68  
in het systeem  
H

Artikel 2.

De in artikel 1 omschreven werken moeten in een behoorlijke toestand worden onderhouden ten genoegen van de Hoofdingenieur-Directeur van de provinciale Waterstaat en van het toezicht hebbend bestuur.

Artikel 3.

1. Indien het bepaalde in het vorige artikel niet wordt nageleefd, is de houder der vergunning of zijn rechtverkrijgende verplicht op eerste aanschrijving van de Gedeputeerde Staten en binnen de daarbij bepaalde termijn in het ontbrekende te voorzien.
2. Wanneer tijdens de duur der vergunning wijziging in plaats, afmetingen of samenstelling van de werken in het belang van het veilig verkeer of van de waterafvoer nodig wordt, is de houder der vergunning of zijn rechtverkrijgende verplicht op eerste aanschrijving van de Gedeputeerde Staten en binnen de daarbij gestelde termijn de wijziging aan te brengen, zonder aanspraak op schadevergoeding te kunnen maken.
3. Bij niet voldoening aan het bepaalde in de leden 1 en 2 kan het nodige van provinciewege worden verricht op kosten van de houder der vergunning of zijn rechtverkrijgende.

Artikel 4.

1. De houder der vergunning of zijn rechtverkrijgende vrijwaart de provincie voor alle aanspraken van of moeilijkheden met derden en voor alle schade, welke het gevolg kunnen zijn van het aanleggen, wijzigen, onderhouden, aanwezig zijn of opruimen van krachtens deze vergunning aanwezige werken.
2. De provincie is niet aansprakelijk voor schade aan krachtens deze vergunning aanwezige werken, door welke oorzaak ook, toegebracht, tenzij de schade is ontstaan door schuld aan de zijde van de provincie.

Artikel 5.

1. Deze vergunning is eerst van kracht, nadat de houder daarvan, door ondertekening van de hierbijgaande verklaring heeft doen blijken, dat hij de bovenbedoelde voorwaarden aanneemt en zich verbindt die voorwaarden te zullen naleven. Deze verklaring moet door de houder der vergunning worden toegezonden aan de Hoofdingenieur-Directeur van de provinciale Waterstaat, Stadhuisstraat 4 te Maastricht.
2. De vergunning wordt geacht te zijn vervallen, wanneer twee maanden na haar dagtekening aan het bepaalde in lid 1 niet is voldaan.

Artikel 6.

Wordt deze vergunning opgezegd, dan is de houder of zijn rechtverkrijgende verplicht op zijn kosten de krachtens deze vergunning aanwezige werken binnen de bij die opzegging bepaalde termijn op te ruimen en alles in de vroegere of een door de Gedeputeerde Staten te bepalen toestand te brengen, zonder aanspraak op enige schadevergoeding te kunnen doen gelden.

Artikel 7.

Onder rechtverkrijgende wordt in deze vergunning verstaan de toekomstige eigenaar of eigenaren van het perceel, kadastraal bekend, gemeente Obbicht en Papenhoven sectie B, no. 2929, behoudens in het geval dat deze vergunning bij wettige akte aan een ander mocht zijn overgedragen.

Afschrift dezes te zenden:

1. aan adressant, als beschikking op zijn verzoek;
2. aan Burgemeester en Wethouders der gemeente Obbicht en Papenhoven en in drievoud aan de Hoofdingenieur-Directeur voornoemd, ter kennisneming, met verzoek om op de naleving van de voorwaarden dezer vergunning toe te zien en te doen toezien en laatstgenoemde tevens voor de inzending van de hierboven in artikel 5 bedoelde verklaring te willen zorg dragen.

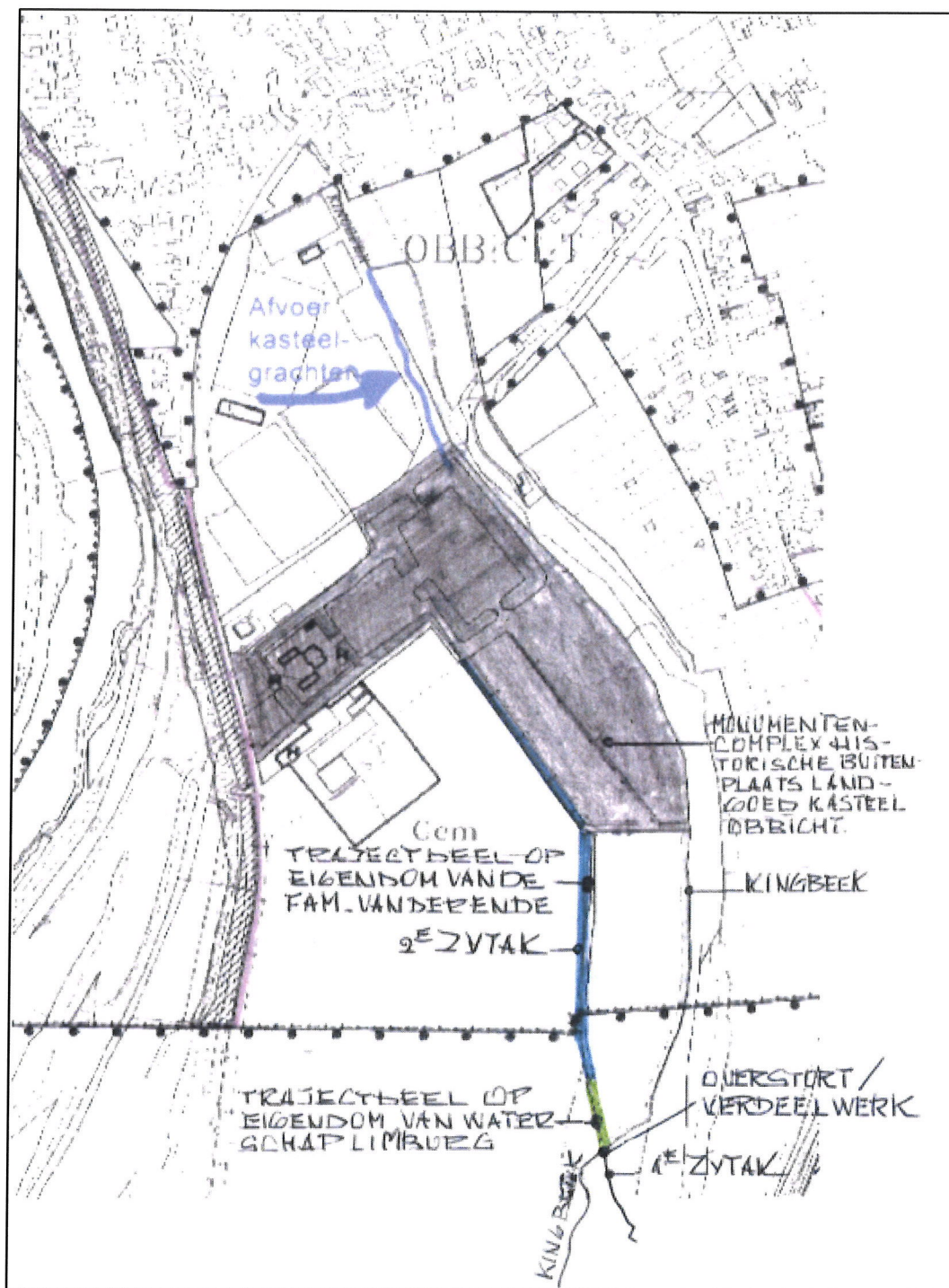
De Gedeputeerde Staten voornoemd,  
(get.) J. Lebens, wd. , voorzitter.  
(get.) J. Matti , griffier.  
Voor eensluidend extract,  
De Griffier,







**Bijlage 2: situatietekening**



De vijvervoedingstak kasteel Obbicht van de 2de zijtak Kingbeek (= trajectonderdeel op eigendom van Waterschap Limburg en trajectonderdeel op eigendom van de familie Van der Ende) krijgen de primaire status.

**Bijlage 3:**

**Memo ecologische waarde 2de zijtak Kingbeek**

## Memo

aan Paul Geurts van Cluster VTH  
afschrift aan -  
van Monique Korsten (vakspecialist ecologie)  
datum 24 oktober 2019  
onderwerp Ecologische waardebeoordeling van de 2e zijtak Kingbeek  
zaaknr. 2018-Z17908  
documentnr. 2019-D95109

### Ecologische waardebeoordeling van de 2<sup>e</sup> zijtak Kingbeek op basis van de macrofaunalevensgemeenschap

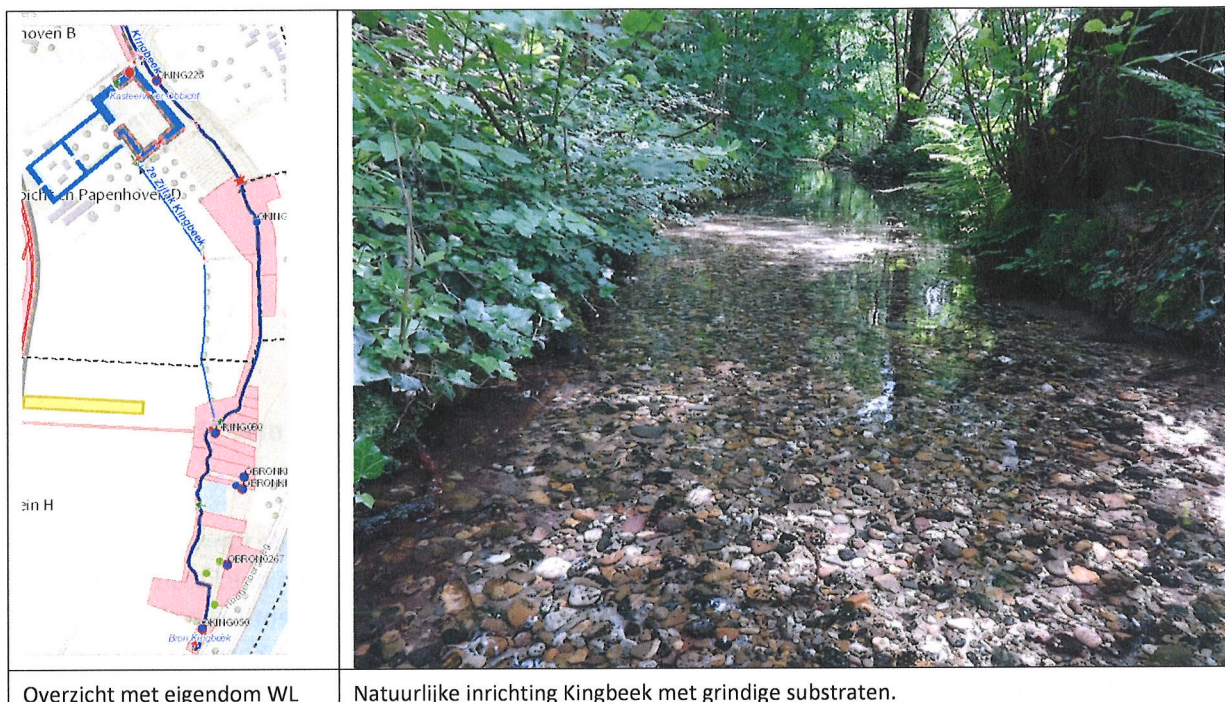
Op vrijdag 16 augustus is een veldbezoek afgelegd naar de 2<sup>e</sup> zijtak van de Kingbeek (x-y-coördinaten 182.748-336.674), dit is de aanvoerleiding naar het kasteel. Middels een quickscan is een indruk verkregen van de macrofaunalevensgemeenschap in de zijtak. Als referentie wordt de levensgemeenschap op het reguliere meetpunt Kingbeek voor uitstroom Kasteel (x-y-coördinaten 182.668-337,136) genomen.

Tijdens het veldbezoek is het traject dat in eigendom is van het waterschap (ongeveer 45 m) van de aanvoerleiding geschoond en staat er nauwelijks vegetatie. Er wordt een redelijke hoeveelheid ingelaten vanuit de Kingbeek. Het traject daaropvolgend is ver dichtgegroeid met kleine waterrepe, de bodem is lemig en modderig met wat fijne detritus. Ongeveer 150 m stroomafwaarts van de inlaat zijn organismen verzameld. De waterdiepte is hier ongeveer 20 cm.



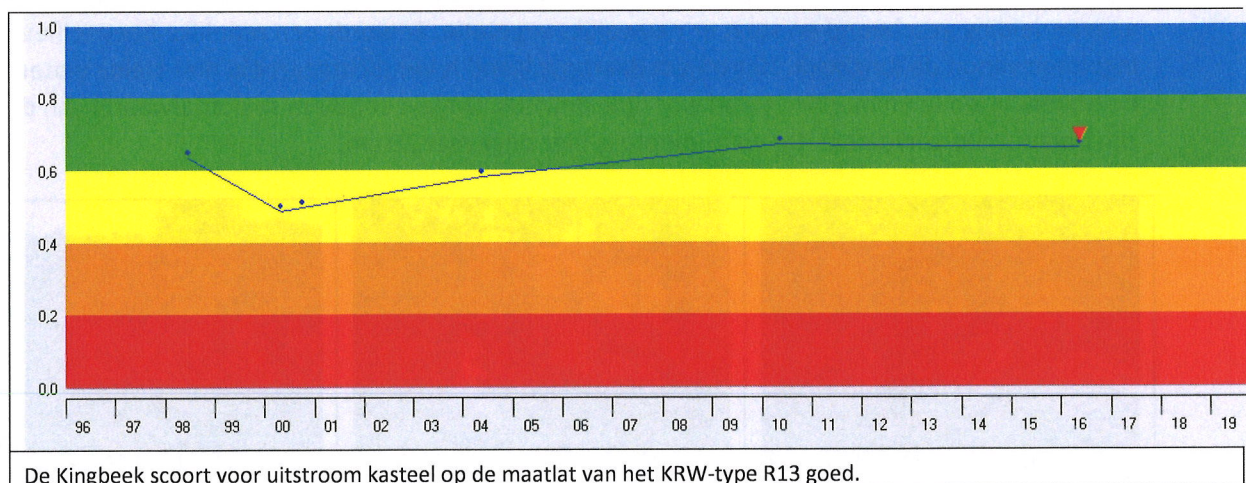
Op het reguliere meetpunt OKING225 voor uitstroom van het kasteel is het substraat gevarieerd en natuurlijk met fijn en grof grind, stenen, zand, leem en wat slib, fijne en grove detritus en overhangende oevers met boomwortels. De levensgemeenschap is dan ook soortenrijk en divers met kritische vertegenwoordigers uit de hoofdgroepen kokerjuffers, vlokreeften, eendagsvliegen, platwormen, watermijten, kevers en muggen. Enigszins opmerkelijk is wel dat bloedzuigers verhoudingsgewijs prominent aanwezig zijn. Die kunnen duiden op een lichte organische belasting.





Overzicht met eigendom WL

Natuurlijke inrichting Kingbeek met grindige substraten.



De Kingbeek scoort voor uitstroom kasteel op de maatlat van het KRW-type R13 goed.

De kwaliteit op de maatlat voor het KRW type R13 scoort over het algemeen goed. Metingen van 2000 geven een vertekend beeld vanwege een afwijkende bemonsteringsmethode (AQEM project iswm met Alterra). Kritische soorten kokerjuffers zoals de vrij zeldzaam voorkomende *Agapetus fuscipes* zijn echter ook in 2000 talrijk aanwezig.

Vermeldenswaardige karakteristieke soorten van (bron)beken die een goede kwaliteit indiceren komen veelvuldig voor. Dit zijn o.a. de platworm *Dugesia gonocephala*, de kokerjuffers *Lype reducta*, *Notidobia ciliaris*, *Silo nigricornis*, *Sericostoma personatum* en *Chaetopteryx villosa*, de dansmug *Heterotrissocladius marcidus*. Typische watermijten van bronnen en bronmilieu's zijn *Lebertia fimbriata* L. *stigmatifera* en *Oxus setosus*. Verder de meer algemene vlokreeften *Gammarus pulex* en





*Echinogammarus berilloni*, de kever *Elmis aenea* en *Platambus maculatus* en de langpootmug *Eloeophila*.

In de 2<sup>e</sup> zijtak Kingbeek komen vlokreeften voor, die horen thuis in (bron)beken. Verder het pissebed *Proasellus meridianus*, een jonge *Erpobdella octoculata* en een slingerworm *Tubificidae* die men ook wel treft als er afbraak is van planten, bladeren of ander organische materiaal. De vrij algemeen voorkomende kever *Agabus paludosus* wordt regelmatig aangetroffen in soms tijdelijke wateren met veel vegetatie en ook voor de kokerjuffer *Limnephilus lunatus* kan prima droge omstandigheden doorstaan. Wel aardig is de aanwezigheid van een subimago van de haft *Centroptilum luteolum* maar karakteristieke soorten van (bron)beken komen er niet voor.

#### Eindoordeel

Er is geen reden om de slootachtige aanvoerleiding 2<sup>e</sup> zijtak Kingbeek een hogere ecologische status te geven.

**Bijlage 1 Soortenlijst Kingbeek referentie punt en Quickscan**

Soortenlijsten macrofauna Kingbeek 1980-2019

Meetpuntcode			OKING226							
Meetpuntomschrijving			Kingbeek voor uitstr. kast.							2e Zijtak Kingbeek
KRW-type			R13							R13
X-coördinaat			182668							182748
Y-coördinaat			337136							336674
Datum			26-6-1996 24-6-1998 26-4-2000 2-10-2000 17-5-2004 19-5-2010 18-5-2016							16-8-2019
Volgnummer			2808 3092 3260 X00048* 3649 4016 4369							
Taxonnaam	Rheofie	Zeldz	Gevalideer	Gevalideer	Gevalideer	Gevalideer	Gevalideer	Invoer afge	Invoer afge	Quickscan
<b>Platyhelminthes - Platwormen</b>										
Dendrocoelum lacteum		a			1	4		1		
Dugesia								1		
Dugesia gonocephala	Rh	z	3	16	29	280	42	20	80	
<b>Oligochaeta - Borstelwormen</b>										
Enchytraeidae		a				2				
Limnodrilus hoffmeisteri		za			1					
Lumbriculidae			6		2	22	1			
Oligochaeta					10					
Potamothrix hammoniensis		a				22				
Pristina amphibiotica		zz				4				
Psammoryctides barbatus		a			2	52	1	2	4	
Rhyacodrilus coccineus		va			16	2				
Stylodrilus heringianus		va		2						
Tubificidae met haarchaetae			2	10	11	302		1	1	x
Tubificidae zonder haarchaetae				1	4	48		3		
<b>Hirudinea - Bloedzuigers</b>										
Alboglossiphonia heteroclita		za		1						
Erpobdella octoculata		za	1	1	5	36	7		4	x
Glossiphonia									1	
Glossiphonia complanata		za	11	26	17	58	11	5	13	
Helobdella stagnalis		za			1	4				
Piscicola geometra		za			5	4				
Piscicolidae									1	
Trocheta pseudodina		vz						3		
<b>Amphipoda - Vlokreften</b>										
Echinogammarus berilloni	Rh	z	16	181	293	306	22	6	187	
Gammarus						2788	90	108		
Gammarus pulex	Rh	za	832	112	475	146	517	284	376	x
Gammarus roeseli	Rh	va					1			
<b>Isopoda - Pissebedden</b>										
Asellidae						2				
Asellus aquaticus		za	4		5					
Proasellus										
Proasellus meridianus		za	4	3					1	x
<b>Hydrachnidia - Watermijten</b>										
Hydrachnidia			7	22						
Hygrobatas								1		
Hygrobatas fluviatilis [2]	Rh	z			6	12	7	20	1	
Hygrobatas nigromaculatus [2]					2	92	14			
Hygrobatas setosus	Rh							1	5	
Lebertia	Rh				1			1		
Lebertia fimbriata	Rh	z				2	5	56	3	
Lebertia inaequalis	Rh	va			10	22				
Lebertia stigmatifera	Rh	z						31	2	
Oxus						2				
Oxus setosus		zz						1	1	
Sperchon clupeifer	Rh	z				2				
Wettina podagrica		z				4	3	5	3	
<b>Oribatida - Mosmijten</b>										
Oribatida				1						
<b>Insecta - Insecten</b>										
<b>Ephemeroptera - Eendagsvliegen</b>								1		
Baetis	Rh				6					
Baetis vernus	Rh	a	1		4		51	2	5	
Centroptilum luteolum	Rh	va								x
<b>Heteroptera - Wanten</b>										
Gerris lacustris		za			1				1	x
Hydrometra stagnorum		a								
Velia	Rh						1	1	5	x
Velia caprai caprai	Rh	a		2					3	
Veliidae					5					
<b>Coleoptera - Kevers</b>										
Agabus paludosus	Rh	va								x
Anacaena globulus		za			1				1	
Dryops						2				
Elmis	Rh				4	62	12	18	3	
Elmis aenea	Rh	vz		2	5	32	4	24	3	
Elodes	Rh	vz	1	2	19	4	10	7	7	
Limnius	Rh						1		1	
Platambus maculatus	Rh	va							2	





<b>Trichoptera - Kokerjuffers</b>									
Agapetus				7		2		32	21
Agapetus fuscipes		vz		7	244	510	16	19	65
Agraylea multipunctata		a			94				
Athripsodes aterrimus		za	1	1					
Chaetopteryx villosa	Rh	va	15	34	92	8	31	4	14
Enicocyla pusilla		a					2		
Goeridae	Rh		1					9	
Halesus radiatus	Rh	va			1			1	1
Hydroptila	Rh	vz					2		12
Limnephilidae					8	16	10	22	39
Limnephilus lunatus		za	12	9	110		47	24	6
Lype reducta	Rh	vz		1	8	16		2	
Notidobia ciliaris	Rh	z	1		3	54		2	5
Plectrocnemia conspersa	Rh	va						7	2
Potamophylax rotundipennis	Rh	va						1	
Sericostoma personatum	Rh	va	2	5	3	14	13	1	20
Sericostomatidae						20			
Silo	Rh					24			
Silo nigricornis	Rh	z		10	7	156	12	4	16
Trichoptera			2	1	2	11		1	
<b>Lepidoptera - Vlinders</b>									
Cataglyphis lemna		za				4			
Diptera			1						
<b>Limoniidae - Langpootmuggen</b>									
Dicranota	Rh	a		12	15	14	16	5	6
Eloeophila		vz			2	2		1	
<b>Ptychopteridae - Langpootmuggen</b>									
Ptychoptera		a							1
<b>Chironomidae - Vedermuggen</b>									
Apsectrotanypus trifascipennis	Rh	a	2		237		6	12	4
Brillia bifida	Rh	a			38	2		4	
Brillia longifurca	Rh	va				4			
Chaetocladius piger agg.		a			4				
Chironomidae							6		
Conchapelopia agg.	Rh	a			233	12			
Conchapelopia melanops	Rh	va						1	
Corynoneura scutellata agg.		a			4				
Cricotopus cylindraceus/festivellus gr.		va			2				
Cryptochironomus		za			1				
Eukiefferiella claripennis	Rh	va							8
Heterotrissocladius marcidus	Rh	vz			1		1		
Limnophyes		za				4			
Macropelopia	Rh	za			4				
Micropsectra	Rh	za	2				24	4	
Micropsectra apposita	Rh	vz					2		
Micropsectra apposita/notescens	Rh	z			99		43	1	
Micropsectra atrofasciata [2]	Rh	za			74	8	11		
Micropsectra atrofasciata gr.	Rh	za					4		1
Micropsectra notescens	Rh	vz			2		1		
Orthocladinae							1		
Paracladius conversus		va			79		4		
Parakiefferiella					216	1		3	4
Paratrichocladius rufiventris	Rh	va			1	2			
Phaenopsectra		a			6	8			2
Phaenopsectra flavipes		zz					3		
Stempellina		z			8				
Tanytarsini					176	8			
Tanytarsus		za			61	2		2	
Thienemanniella	Rh							1	
Thienemanniella clavicornis agg.	Rh	zz			11		1		
Tvetenia discoloripes agg.	Rh		1		5	4		4	
<b>Ceratopogonidae - Knutten</b>									
Ceratopogonidae			3		107	12	5	6	13
Palpomyia			1	1					
Palpomyia tibialis						40			
<b>Simuliidae - Kriebelmuggen</b>									
Simuliidae	Rh					2			
Simulium ornatum gr.	Rh	a				2			4
<b>Empididae - Dansvliegen</b>									
Chelifera							1	2	
<b>Stratiomyidae - Wapenvliegen</b>									
Oxycera pardalina	Rh	z					1		
<b>Tabanidae - Dazen</b>									
Chrysops					2	6	2		2
Chrysops caecutiens					16	2			
Tabanus			2						
<b>Gastropoda - Slakken</b>									
Gyraulus crista		za			1				
Potamopyrgus antipodarum		za	347	289	40	242	2		66
<b>Bivalvia - Tweekleppigen</b>									
Pisidium			3		2	12			

\*Alterra