

# **WATERVERGUNNING**

**Wijziging voorschrift 15 lid 2a van de  
watervergunning van Sitech Services B.V.**

**Documentnummer: 2019-D7530**

**Zaaknummer: 2018-Z13353**

**Datum: 19 februari 2019**

## Inhoudsopgave

1	Onderwerp aanvraag.....	3
2	Aanvraag.....	3
2.1	Algemeen.....	3
2.2	Handelingen waarvoor vergunning wordt aangevraagd.....	3
3	Toetsing van de aanvraag aan de doelstellingen van het waterbeheer .....	3
3.1	Algemeen.....	3
3.2	Overwegingen voor het brengen van stoffen in een oppervlaktewaterlichaam .....	4
3.3	Advies Rijkswaterstaat .....	5
4	Conclusie .....	5
5	Besluit .....	5
6	Ondertekening.....	6
7	Procedure .....	6
8	Mededelingen .....	6
9	Afschrift .....	8

## **1 Onderwerp aanvraag**

Het dagelijks bestuur van Waterschap Limburg heeft op 12 maart 2018 een aanvraag ontvangen van Sitech Services B.V., Postbus 27, 6160 MB Geleen voor het wijzigen van de watervergunning d.d. 17 mei 2016 met kenmerk 2015.0122.

De aanvraag heeft betrekking op het wijzigen van voorschrift 15 lid 2a van de vigerende watervergunning. Verzocht wordt om de voorgeschreven dagelijkse bemonstering en analyse van pyrazool van het influent van de IAZI te wijzigen in de analyse van één weekmengmonster per maand.

## **2 Aanvraag**

### **2.1 Algemeen**

De aanvraag zoals ontvangen op 12 maart 2018 betreft een verzoek om wijziging van de bij besluit van 17 mei 2016, onder nummer 2015.0122 aan Sitech Services BV verleende vergunning ingevolge de Waterwet voor het lozen van afvalwater afkomstig van de IAZI, in het oppervlaktewaterlichaam genaamd de Zijtak Ur.

### **2.2 Handelingen waarvoor vergunning wordt aangevraagd**

In voorschrift 15, lid 2a van de Watervergunning met kenmerk 2015.0122, dd. 17 mei 2016 staat dat de vergunninghouder dagelijks volumeproportionele etmaalmonsters dient te nemen van zowel het effluent als van het influent, en deze dient te laten analyseren op de stof pyrazool.

Omdat de inspanning en de kosten van het dagelijks analyseren en rapporteren van het pyrazoolgehalte van het influent van de IAZI verwijdering van pyrazool niet opweegt tegen de noodzaak voor het gebruik hiervan voor de sturing van de IAZI, verzoekt het bedrijf voor een vermindering van de meetfrequentie. In plaats van dagelijkse bemonsteringen en analyses stelt het bedrijf voor om maandelijks een weekmengmonster van het influent te analyseren op pyrazool.

## **3 Toetsing van de aanvraag aan de doelstellingen van het waterbeheer**

### **3.1 Algemeen**

De Waterwet omschrijft in de artikelen 2.1 en 6.11 het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag.

In deze artikelen zijn de algemene doelstellingen aangegeven die richtinggevend zijn bij de uitvoering van het waterbeheer:

- voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste;
- bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen;
- vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen; en
- de doelmatige werking van de zuiveringstechnische werken.

Deze doelstellingen vormen in onderlinge samenhang het toetsingskader bij vergunningverlening.

Een vergunning wordt geweigerd indien de doelstellingen van het waterbeheer niet verenigbaar zijn met de vergunningaanvraag en het niet mogelijk is om de belangen van het waterbeheer door het verbinden van voorschriften of beperkingen aan de vergunning, voldoende te beschermen. De doelstellingen zijn geconcretiseerd via normen en beleid ten aanzien van veiligheid, waterkwantiteit, waterkwaliteit en maatschappelijke functievervulling door watersystemen. De uitwerking hiervan vindt plaats in de Waterwet, in aanvullende regelgeving, in water- en beheerplannen op grond van hoofdstuk 4 van de Waterwet en in beleidsregels van het waterschap.

De vastgestelde normen en beleid zijn richtinggevend bij de toetsing of een aangevraagde handeling verenigbaar is met de doelstellingen voor het waterbeheer.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag richt het bevoegd gezag zich volgens het toetsingskader op de effecten van uw initiatief op de punten a, b, c en d.

### **3.2 Overwegingen voor het brengen van stoffen in een oppervlaktewaterlichaam**

Bij de toetsing van uw vergunningaanvraag is beoordeeld of de wijziging van de vergunning de vervulling van de aan de Grensmaas toegekende functie(s) nadelig beïnvloedt. In 2015, bij aanvang van de pyrazoolproblematiek, was er nog weinig bekend over de lozing van pyrazool. Om inzicht te krijgen in het verwijderingsrendement van de IAZI is naast een effluentbemonstering ook een influentbemonstering voorgeschreven. Op basis van deze meetgegevens van de afgelopen 2 jaar is gebleken dat het verwijderingsrendement ver boven de 90 % ligt en stabiel is (bij reguliere bedrijfsvoering). Uitschieters in het effluent hebben steeds een aanwijsbare oorzaak gehad. Het bemonsteren van het influent en de bijbehorende analyse op pyrazool heeft daarmee geen toegevoegde waarde meer. Door het beperken van de bemonstering en analyse van het influent op de parameter pyrazool, treedt geen nadelig effect op voor de samenstelling van het effluent. De bemonsteringsfrequentie van het effluent blijft ongewijzigd. De analyseresultaten van de parameter pyrazool in het influent worden niet gebruikt om het zuiveringsproces te sturen. De metingen aan het effluent zijn hierin leidend. Door het aanpassen van de meetfrequentie van de parameter pyrazool in het influent zal de samenstelling van het effluent dan ook niet veranderen. De functies van de Grensmaas in het algemeen en de drinkwaterfunctie in het bijzonder zullen geen nadelige effecten ondervinden van de aangevraagde wijziging.

Op grond van artikel 6.26 lid1 sub a van de Waterwet is op een vergunning voor het lozen of storten van stoffen artikel 2.14, eerste lid en derde tot en met zesde lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van overeenkomstige toepassing. Op grond van dit artikel neemt het waterschap bij het opstellen van een watervergunning voor het lozen van stoffen ten minste de beste beschikbare technieken in aanmerking.

De BREF afgas-en afvalwaterbehandeling is van toepassing op de IAZI. Na invoering van de wijziging voldoet de IAZI nog steeds aan deze BREF.



### **3.3 Advies Rijkswaterstaat**

Per brief van 10 april 2018 is advies gevraagd aan Rijkswaterstaat. Het advies luidt als volgt:

*De bedrijfsvoering van de IAZI gebeurt op basis van de effluentgegevens. Momenteel vindt een onlinemeting plaats van pyrazool op het effluent. Rekening houdend met het plan van aanpak reguliere bedrijfsvoering ACN-IAZI zoals beschreven in voorschrift 16 van de watervergunning, waardoor Sitech tijdig wordt gewaarschuwd voor incidenten bij de ACN fabriek, acht ik de hierboven beschreven werkwijze voldoende om een stabiele lozingssituatie van pyrazool te waarborgen.*

Op grond van bovenstaande overwegingen en het advies zoals afgegeven door Rijkswaterstaat is niet gebleken dat het verzoek om wijziging niet verenigbaar is met de doelstellingen van het waterbeheer en worden de belangen van het waterbeheer door de aan de vergunning verbonden voorschriften en beperkingen voldoende beschermd

## **4 Conclusie**

Ondanks deze wijziging van de vergunning wordt gewaarborgd dat de te bereiken doelstellingen zoals bedoeld in artikel 2.1 van de Waterwet in voldoende mate worden beschermd.

## **5 Besluit**

Gelet op de bepalingen van de Waterwet, het Waterbesluit, de Waterregeling, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Algemene wet bestuursrecht en de hieronder vermelde overwegingen besluit het dagelijks bestuur aan Sitech Services B.V., Postbus 27, 6160 MD Geleen de gevraagde wijziging van de vergunning d.d. 17 mei 2016 met kenmerk 2015.0122 voor het aanpassen van de monsternamerequentie van de parameter pyrazool in het influent van de IAZI zoals opgenomen in voorschrift 15 lid 2a van de vergunning op grond van artikel 6.2, eerste lid van de Waterwet juncto artikel 6.16 eerste lid als volgt te wijzigen:

Voorschrift 15 lid 2a van de vergunning wordt vervangen door:

“2a. De vergunninghouder dient dagelijks volumeproportionele etmaalmonsters te nemen van het effluent van de IAZI en deze te laten analyseren op de stof pyrazool. Van het influent dient de vergunninghouder maandelijks een weekmengmonster te nemen en deze te laten analyseren op de stof pyrazool.”

Alle overige voorschriften en overwegingen die in de watervergunning zijn genoemd, blijven onveranderd van kracht.

## 6 Ondertekening

Het dagelijks bestuur,

de secretaris-directeur,

ir. E.J.M. Keulers MMO

de dijkgraaf,

drs. ing. P.F.C.W. van der Broeck

## 7 Procedure

Waterschap Limburg heeft op 12 maart 2018 de vergunningaanvraag ontvangen en geregistreerd onder zaaknummer 2018-Z13353. Het waterschap heeft een afschrift van de aanvraag conform artikel 6.15 van de Waterwet doorgestuurd naar Burgemeester en Wethouders van de gemeente Stein. Deze brief is geregistreerd onder nummer 2018-D132273.

Op grond van artikel 6.27 Waterwet is op 10 april 2018 aan de Provincie Limburg verzocht advies uit te brengen in het kader van de coördinatie van de watervergunning met de vergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Bij schrijven van 23 april 2018 (documentnummer 2018-D134349) heeft de Provincie Limburg medegedeeld dat de behandeling van de aanvraag niet gecoördineerd hoeft te worden.

De voorbereiding van deze vergunning heeft conform het gestelde in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) plaatsgevonden.

### Zienswijzen

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht hebben de aanvraag met bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit tijdens kantooruren ter inzage gelegen van 4 december 2018 tot en met 14 januari 2019 op het kantoor van waterschap Limburg en in het gemeentehuis van de gemeente Stein. Gedurende deze periode had eenieder de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen. Er zijn geen zienswijzen ontvangen. Derhalve is het definitief besluit niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

## 8 Mededelingen

- I. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan met ingang van de dag na die waarop de vergunning ter inzage is gelegd gedurende zes weken tegen deze vergunning beroep worden ingesteld bij de rechtbank. Beroep kan worden ingesteld door degene die zienswijzen naar voren heeft gebracht over het ontwerpbesluit en eenieder aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit, eenieder die wil opkomen tegen de wijzigingen die ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht en adviseurs die advies hebben uitgebracht over het ontwerpbesluit. Geen

beroep kan worden ingesteld door een ieder aan wie redelijkerwijs kan worden verweten dat hij geen zienswijzen over het ontwerp van deze vergunning naar voren heeft gebracht.

Het beroepschrift dient te zijn ondertekend en dient ten minste te bevatten:

- Naam en adres van de indiener;
- De dagtekening van het beroep;
- Een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht o.v.v. datum en kenmerk van de beschikking;
- De gronden van het beroep (motivering).

- II. Het beroepschrift moet worden gericht aan de Rechtbank Limburg, Sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond, onder overlegging van een afschrift van deze vergunning. U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een digitale handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Voor de behandeling van het beroepschrift wordt een bedrag aan griffierecht geheven. De griffier van de rechtbank wijst de indiener van het beroepschrift na de indiening op de verschuldigheid van het griffierecht en bericht de indiener binnen welke termijn en op welke wijze het verschuldigde griffierecht moet worden voldaan.

- III. De vergunning treedt in werking na bekendmaking. Op grond van artikel 6:16 van de Algemene wet bestuursrecht schorst het beroep de werking van dit besluit niet. Gelet hierop kan, indien tegen dit besluit beroep wordt ingesteld, gedurende de beroepstermijn tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend. In dat geval treedt de vergunning niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.
- IV. Het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening moet worden gericht aan de Voorzieningenrechter van de Sector bestuursrecht van de Rechtbank Limburg, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor het treffen van een voorlopige voorziening is eveneens een griffierecht verschuldigd. U kunt ook digitaal een voorlopige voorziening aanvragen bij genoemde rechtbank.

Ik verzoek u vriendelijk om een afschrift van het beroep en/of het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening aan ons toe te zenden.

- V. Indien de rechtbank het beroep gegrond verklaart, kan zij het waterschap bij tussenuitspraak in de gelegenheid stellen om de aangeduide gebreken, binnen een daartoe gestelde termijn, weg te nemen.
- VI. Vergunninghouder moet er rekening mee houden dat er naast de onderhavige vergunning, voor de handelingen waarop de vergunning betrekking heeft, tevens een vergunning en/of ontheffing en/of meldingsplicht vereist kan zijn op grond van de Wet ruimtelijke ordening of andere regelgeving.



- VII. Het hebben van dit besluit ontslaat de houder niet van de verplichting om de redelijkerwijs mogelijke maatregelen te treffen teneinde te voorkomen dat derden of de Staat ten gevolge van het gebruik maken van dit besluit schade lijden.

## **9 Afschrift**

Een afschrift van deze vergunning is gezonden aan:

1. Gemeente Stein, Postbus 15, 6170 AA Stein;
2. Provincie Limburg, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht;
3. Rijkswaterstaat, Directie Limburg, Postbus 25, 6200 MA, Maastricht;
4. NV Waterleiding Maatschappij Limburg, Postbus 1060, 6201 BB Maastricht.