

Date : 7-9-2018 11:38:41

F [REDACTED]
T [REDACTED]
C [REDACTED]

Subject : RE: beroepschrift instemmingsbesluit

Attachment : beroepschrift tevens schorsingsverzoek_.pdf;

Hoi [REDACTED],

Dit is het beroepschrift wat wij (Steenwijkerland en Westerveld) hebben ingediend ten aanzien van het instemmingsbesluit Eesveen. Daar is naast een bestaande put (ESV-01) een nieuwe put geslagen (ESV-02) vorig jaar. Vermilion wacht op het in werking treden van het instemmingsbesluit voordat ze die put mogen "openen".

Afgelopen woensdag diende het verzoek om voorlopige voorziening. Juridisch gezien is er niet veel te zeggen van het instemmingsbesluit. Mijnbouwwet kent maar 2 weigeringsgronden (en die zijn minimaal). Het gaat toch meer over de emoties en de toezeggingen van de Minister die niet juridisch verankerd worden zoals maatschappelijke randvoorwaarden (schadeprotocol, investering omgeving, bouwkundige opname etc).

De bouwkundige opname is juridisch niet verplicht maar wordt wel opgenomen en is daarmee een voorwaarde. Die voorwaarde is niet of nauwelijks concreet omschreven. Wat is representatief? Dat bepaalt vooralsnog nu de gaswinner zelf. Ik twijfel of de voorzieningenrechter het besluit daarom schorst. Ik vermoed van niet maar het kan ook verrassend anders zijn.

Technisch hebben wij het winningsplan en de onderzoeken die hier aan ten grondslag liggen, niet voorzien van een soort van contra-rapport. Dat is te kostbaar omdat je dan adviezen en rapport van TNO, Mijiraad, Tebb etc moeten weerleggen. En wie zou je hiervoor moeten inschakelen?

Voor wat betreft Vinkega (is ook een instemmingsbesluit) zijn we als gemeente Westerveld pro forma in beroep gegaan. Weststellingwerf ook.

Groet

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 29 augustus 2018 15:29
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: beroepschrift instemmingsbesluit

Beste [REDACTED],

Ik las dat jullie samen met de gemeenten Steenwijkerland in beroep gaan tegen het instemmingsbesluit van EZK op het winningsplan van Vermilion. Zouden wij het beroepschrift kunnen krijgen? Dit er inspiratie voor ons (mogelijke) beroepschrift. We krijgen binnen een paar weken ook een definitief besluit van EZK.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Beleidsregisseur

Gemeente Assen, Team Beleid
Postbus 30018, 9400 RA Assen
t [REDACTED] [REDACTED]

e-mail: [REDACTED]@assen.nl site: www.assen.nl

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Disclaimer:

De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van de informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, (a) is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden, niet toegestaan, en (b) wordt u verzocht de afzender daarvan op de hoogte te brengen en het bericht te vernietigen.

De Gemeente Westerveld staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan.

Dit onderschrift is tevens het bewijs dat de email is gescand op virussen.

AANTEKENEN

Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak en
Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak
Postbus 20019
2500 EA DEN HAAG

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804
Tel. +31(0)50 521 43 33
Fax +31(0)50 525 88 50
www.plasbossinade.nl
KvK: 01144514

Stichting Beheer Dergengelden
PlasBossinade Advocaten
IBAN: NL20 RABO 034 72 05 860
BIC: RABONL2U

Groningen, 16 augustus 2018

**zonder bijlagen per fax vooruit:
070 – 365 13 80**

Inzake : Gemeenten Westerveld en Steenwijkerland/gaswinning Eesveen
Onze ref. : 20170741-14/wrv/mh/18-01137154
Uw ref. : 201806153/1/A1

Advocaat
Tel. direct : (050) [REDACTED]
Fax direct : (050) 525 54 35
E-mail : [REDACTED]@plasbossinade.nl

**BEROEPSCHRIFT
TEVENS SCHORSINGSVERZOEK**

Hoogedelgestrenge Raad, hoogedelgestrenge Voorzitter

In bovengenoemde zaak treed ik op als advocaat-gemachtigde van de Colleges van Burgemeester en Wethouders van de gemeenten Westerveld en Steenwijkerland (verder: de colleges van B&W of verzoekers).

Verzoekers hebben kennis genomen van het besluit van 11 juli 2018 van de Minister van Economische Zaken en Klimaat (EZK), (verder: de Minister) houdende de instemming ex artikel 34 lid 3 Mw met het winningsplan Eesveen. Een kopie van het besluit van 11 juli 2018 is als **bijlage 1** bijgevoegd.

Beroep

B&W van Steenwijkerland hebben op 17 juli 2018 een pro forma beroepschrift ingediend (uw kenmerk 201806153/1/A1). Een kopie van dit pro forma beroepschrift heb ik als **bijlage 2** bijgevoegd. U heeft B&W van Steenwijkerland bij brief van 25 juli 2018 tot 19 september 2018 in de gelegenheid gesteld om de gronden aan te voeren. Die gronden treft u hierna aan.

Ook het College van B&W van de Gemeente Westerveld kan zich niet verenigen met het winningsplan en het instemmingsbesluit en stelt daartegen hierdoor bij uw Afdeling beroep in.

Vanaf heden treed ik op als advocaat-gemachtigde van **beide** colleges van B&W. Ik verzoek u de beide beroepen gezamenlijk te behandelen en correspondentie in beide zaken rechtstreeks aan mij te richten.

Spoedeisend belang en schorsingsverzoek

Om te voorkomen dat hangende het beroep al gas wordt gewonnen uit de nieuwe put Eesveen-2 (verder: ESV-02) verzoeken verzoekers uw Voorzieningenrechter om het instemmingsbesluit voor zover betrekking hebbend op ESV-02 te schorsen.

Verzoekers zijn van oordeel dat het bestreden instemmingsbesluit niet in stand kan blijven en dat zwaarwegende spoedeisende belangen zich verzetten tegen de onmiddellijke inwerkingtreding van het instemmingsbesluit, vóórdat uw Afdeling daarover in een bodemprocedure heeft geoordeeld.

Indien de gaswinning uit ESV-02 een aanvang neemt, zijn correcte en zuivere 0-metingen namelijk niet meer mogelijk. Zodra gas gewonnen wordt, kan zich schade voordoen en dient er op dát moment en dus niet jaren later een schadeprotocol te zijn.

Verder brengt het voorzorg- en zorgvuldigheidsbeginsel met zich dat eerst duidelijkheid dient te bestaan over de cumulatieve gevolgen van verschillende mijnbouwactiviteiten in de regio, alvorens nieuwe gaswinning een aanvang neemt.

Tot slot is het uit oogpunt van vertrouwen (in de overheid en de exploitant) en rechtszekerheid niet aanvaardbaar dat maatregelen (zie hierna) die de Minister zelf kwalificeert als "maatschappelijke randvoorwaarden" en die zijn voorgeschreven in de Nogepa-Gedragscode op de lange baan worden geschoven, maar Vermilion daarop vooruitlopend wel alvast start met winnen. Er dient een – ook tijdsvolgordelijke – balans te zijn tussen enerzijds de rechten van Vermilion (die de lusten van de gaswinning plukt) en anderzijds de rechten/aanspraken van de omgeving en omwonenden, die zich enkel met de lasten van gaswinning geconfronteerd zien.

Adviezen en zienswijzen

1. B&W van de Gemeente Westerveld hebben op 26 juni 2017 overeenkomstig artikel 34 lid 5 Mw advies uitgebracht over het ontwerp-winningsplan Eesveen (**bijlage 3**) en daarover op 13 december 2017 een zienswijze ingediend (**bijlage 4**).
2. B&W van de Gemeente Steenwijkerland hebben op 12 juli 2017 overeenkomstig artikel 34 lid 5 Mw advies uitgebracht (**bijlage 5**) over het ontwerp-winningsplan Eesveen en daarover op 12 december 2017 een zienswijze ingediend (**bijlage 6**).
3. De inhoud van voormelde adviezen en zienswijzen geldt als hier herhaald en ingelast.

Onjuiste procedure

4. In strijd met artikel 34 lid 7 Mw lijken Vermilion en de Minister een soort salamitactiek te volgen. Op 21 februari 2017 heeft de Minister aan Vermilion een milieu neutrale

omgevingsvergunning verleend (naar aanleiding van een aanvraag van 17 november 2016) ten behoeve van het in gebruik nemen van ESV-02. Ten tijde van die omgevingsvergunningprocedure was natuurlijk al duidelijk dat ten behoeve van ESV-02 ook de instemming met een gewijzigd winningsplan zou moeten worden verkregen. Op grond van artikel 34 lid 7 Mw dient in dat geval de coördinatieprocedure van Afdeling 3.5 Awb te worden gevolgd. Dat is ten onrechte niet gebeurd.

5. Kennelijk heeft Vermilion eerst de omgevingsvergunning (d.d. 21 februari 2017) afgewacht, om vervolgens twee dagen later (op 23 februari 2017) het gewijzigde winningsplan in te dienen, daarmee artikel 34 lid 7 Mw omzeilend.

Gestage afbouw

6. Blijkens de Kamerbrief van 30 mei 2018 (TK 33529, nr. 469) heeft de Minister gekozen voor een gestage afbouw van gaswinning uit de kleine velden. De winning uit kleine velden is volgens de Minister in de afbouwfase beland, en daarmee zijn verzoekers het van harte eens.
7. Met dat beleid van gestage afbouw is onverenigbaar dat gaswinning uit nieuwe putten voor de duur van een (groot) aantal jaren mogelijk wordt gemaakt. Noch uit het instemmingsbesluit, noch uit voormelde Kamerbrief blijkt waarom het nodig is om nieuwe gaswinning (nieuwe putten) mogelijk te maken. Zo'n motivering dient er wel te zijn, omdat ook de Minister blijkens voormelde Kamerbrief erkent dat elke gaswinning, ook uit een klein veld, risico's kent, hoe klein ook.
8. Een nieuwe put (ESV-02) betekent dus nieuwe risico's voor de omgeving en omwonenden. Vanwege die toevoeging van nieuwe risico's, dienen aan de motivering van nieuwe putten hoge eisen te worden gesteld.
9. Die motivering kan in ieder geval niet worden gevonden in de "sluiting" van het Groningenveld. In de Kamerbrief van 30 mei 2018 bevestigt de Minister immers (op blz. 4/5) dat in de daardoor veroorzaakte extra vraag naar hoogcalorisch gas moet worden voorzien vanuit de internationale markt, en dus niet uit de kleine velden. De "sluiting" van het Groningenveld (minder laagcalorisch gas) is dus ook volgens de Minister geen rechtvaardiging voor nieuwe putten (uitbreiding) voor hoogcalorisch gas.
10. Het instemmingsbesluit is derhalve wegens strijd met het aangekondigde afbouwbeleid in strijd met het vertrouwens- en rechtszekerheidsbeginsel, althans ondeugdelijk gemotiveerd.

Maatschappelijke randvoorwaarden en Gedragscode Nogepe

11. Indien en voor zover nieuwe putten niet in strijd zouden zijn met het ministeriële beleid van gestage afbouw, dan geldt subsidiair dat gaswinning uit nieuwe putten in ieder geval zal moeten voldoen aan alle in de Kamerbrief van 30 mei 2018 genoemde (maatschappelijke) randvoorwaarden. Dat betekent onder meer:
 - dat er financiële zekerheid moet zijn dat Vermilion te zijner tijd kan voldoen aan haar verwijderingsverplichting (zie daarvoor ook artikel 24 lid 1 sub I Mb);

- dat duidelijkheid en zekerheid moet bestaan over de procedures inzake onafhankelijke afhandeling van mijnbouwschade;
- dat gaswinning een bijdrage levert aan de omgeving

Aan geen van deze maatschappelijke randvoorwaarden wordt ten aanzien van ESV-02 voldaan.

Verwijdering

12. Noch uit het winningsplan (en dus in strijd met art. 24 lid 1 sub I Mb, noch anderszins is verzekerd dat Vermilion het mijnbouwwerk na het verlaten daarvan buiten gebruik zal stellen en verwijderen.

Geen duidelijkheid over schadeafhandeling

13. Essentieel voor het draagvlak voor gaswinning uit kleine velden is een adequate schadeafhandeling. Het moet voor omwonenden duidelijk zijn dat, als er schade optreedt door een mijnbouwactiviteit, deze door de mijnbouwonderneming vergoed zal worden. Ook moet helder zijn hoe wordt omgegaan met schades waarvan niet zeker is of deze al dan niet zijn veroorzaakt door een mijnbouwactiviteit (Kamerbrief d.d. 30 mei 2018, blz. 9). Die duidelijkheid is er niet.
14. Wel geldt uiteraard artikel 6:177 BW, maar een vooraf afgesproken of vastgesteld proces van schadeafhandeling is er niet. In het instemmingsbesluit worden daarover (op blz. 15/16) wel politieke vergezichten geschetst, maar concreet is er op dit moment nog helemaal niets. Het kan nog jaren duren voor er een landelijk en onafhankelijk instituut bestaat dat op adequate en rechtszekere wijze mijnbouwschades – ook voor de kleine velden – behandelt. De ministeriële opmerking in het instemmingsbesluit (op blz. 16) dat die nieuwe wijze van afhandeling “te zijner tijd”(?) ook van toepassing is op Eesveen, stelt verzoekers niet gerust. Juist vanwege de enorme maatschappelijke impact en onrust van mijnbouwschades dient in de afhandeling daarvan voorzien te zijn, vóórdat met gaswinning uit een nieuwe put wordt begonnen.

Geen maatschappelijke bijdragen

15. Een andere maatschappelijke randvoorwaarde is dat de door gaswinning veroorzaakte schade en (maatschappelijke) onrust wordt gecompenseerd door het leveren van een bijdrage vanwege de gaswinning aan de omgeving (Kamerbrief d.d. 30 mei 2018, blz. 3). Daarvan is in en rond Eesveen geen sprake. De gemeenten Westerveld en Steenwijkerland en omwonenden dragen wel de lasten, maar worden daarvoor geenszins gecompenseerd. Ook hiervoor geldt dat gaswinning uit een nieuwe put eerst mogelijk is, indien nakoming van deze – ook volgens de Minister – maatschappelijke randvoorwaarden gewaarborgd en juridisch verzekerd is.

Niet voldaan aan Nogeпа gedragscode

16. Blijkens het instemmingsbesluit kent de Minister gewicht toe aan het feit dat Vermilion gebonden is aan de “Gedragscode Gaswinning Kleine Velden” d.d. 7 september 2017 van de

koepelorganisatie Nogepa (**bijlage 7**). Ten aanzien van de nieuwe winning uit ESV-02 worden echter belangrijke onderdelen van deze Gedragscode door Vermilion genegeerd, waaronder onderdelen die in de Kamerbrief van 30 mei 2018 als maatschappelijke randvoorwaarde worden gekwalificeerd.

17. Zo bepaalt de Gedragscode in artikel 4.1 dat de initiatiefnemer – om de verbinding met de omgeving zo goed mogelijk te leggen – samen met lokale overheden en belanghebbenden bij ieder project een Project- afstemmingsprogramma ontwikkelt.

Zo'n Project- afstemmingsprogramma is er niet voor ESV-02.

18. Voorts bepaalt artikel 6.10 van de Gedragscode:

"Als er onverhoopt iets gebeurt wat leidt tot schade en dat op voorhand niet is voorzien, dan handelt de initiatiefnemer volgens een vooraf afgesproken schadeprotocol".

Voor ESV-02 is er dus géén vooraf afgesproken schadeprotocol.

19. Artikel 7.2 van de Gedragscode bepaalt, dat de initiatiefnemer kennis en middelen beschikbaar stelt om een positieve bijdrage aan de omgeving te leveren. Dat komt overeen met de "maatschappelijke randvoorwaarden" uit de Kamerbrief van 30 mei 2018, inhoudende dat mijnbouwexploitanten een bijdrage leveren aan de omgeving.

Ten aanzien van ESV-02 is er geen Project- afstemmingsprogramma en/of andere afspraken over het leveren van een bijdrage aan de omgeving.

Resumerend maatschappelijke randvoorwaarden en Gedragscode

20. Al met al komt het erop neer dat Vermilion wél wordt vergund om per direct een nieuwe put in gebruik te nemen, maar dat lokale overheden en belanghebbenden het moeten doen met papieren en juridisch niet-afdwingbare uitspraken. Bijvoorbeeld:

er komt – ooit – een onderzoek naar de cumulatieve effecten van verschillende mijnbouwactiviteiten;

er komen – ooit – geometrische en bouwkundige nulmetingen;

er komt – in afwijking van het advies van de Tcbb – géén gebiedsarrangement, maar – ooit – een regeling voor landelijke en onafhankelijke afhandeling van mijnbouwschade;

er zou – volgens de Gedragscode en de Kamerbrief van 30 mei 2018 - een (financiële) bijdrage aan de omgeving worden geleverd; die komt er niet;

er is – in afwijking van de Gedragscode – geen Project- afstemmingsprogramma.

Welbeschouwd is er dus *voorafgaand aan* het in gebruik nemen van ESV-02 helemaal niets!

21. Verzoekers zijn van mening dat:

- primair: gaswinning uit nieuwe putten, zoals ESV-02, in strijd is met het beleid van gestage afbouw van de gasproductie, met als gevolg dat de Minister aan een winningsplan voor een nieuwe winning instemming moet onthouden;
- subsidiair: dat in ieder geval geen instemming aan een nieuwe winning kan worden verleend, indien niet concreet en juridisch bindend is verzekerd dat voor aanvang van de gaswinning is voldaan aan de maatschappelijke randvoorwaarden uit de Kamerbrief van 30 mei 2018 en de Nogepe Gedragscode.

Cumulatieve effecten van mijnbouw

22. De Mijnraad heeft er in zijn advies van 8 september 2017 terecht op gewezen dat informatie over de cumulatieve bodemdaling (vanwege verschillende in elkaars nabijheid gelegen velden) noodzakelijk is om te kunnen beoordelen of het totaal van de toegestane mijnbouwactiviteiten opweegt tegen de lokale nadelen. Dat cumulatieve beeld is er echter niet. Voor zover verzoekers kunnen nagaan hebben zij daarover noch van de Minister, noch van TNO informatie ontvangen.
23. Wel hebben verzoekers kennis kunnen nemen van een rapportage van Vermilion "Bodemdaling statusrapport 2018 Drenthe Overijssel Friesland" van 16 juli 2018, versie 1.0 (**bijlage 8**). Het is niet duidelijk wat de status en bedoeling is van dit rapport. Voor zover bekend wordt de inhoud daarvan niet onderschreven door SodM, TNO of Tcbb. Uit dat rapport blijkt in elk geval dat bepaalde voorspellingen niet uitkomen. Als uitkomst van het rapport gaat Vermilion de winningsplannen Vinkega en Wapse herzien. Dat sterkt verzoekers in de overtuiging dat nog onvoldoende duidelijkheid bestaat over de cumulatieve effecten van mijnbouw in de omgeving.

Concreet bodemdalingsvoorschrift ontbreekt

24. In afwijking van de zienswijzen van verzoekers is in het instemmingsbesluit geen concreet (maximaal) bodemdalingsvoorschrift opgenomen. De Minister vindt dat niet nodig omdat (blz. 9 instemmingsbesluit) de gaswinning niet kan worden voortgezet op basis van dit winningsplan "*wanneer de aannames die ten grondslag liggen aan het winningsplan wijzigen en deze veranderingen betekenen dat de bodemdalingsprognose anders uitvalt*". Dat is een zeer rechtsonzekere en ondeugdelijke motivering.
25. Welke concrete wijziging van welke concrete aanname leidt tot de conclusie dat de gaswinning moet worden beëindigd? De bodemdaling-aannames zijn immers (instemmingbesluit blz. 8):
- "Vermillion geeft aan dat de te verwachten bodemdaling tussen de 3 millimeter en 10 millimeter bedraagt, met een meest waarschijnlijke waarde van 5 millimeter. De bodemdaling op het diepste punt blijft volgens Vermillion met 90% zekerheid onder de 10 millimeter".
26. Bovendien is niet duidelijk of de gaswinning wordt stopgezet:

- Ofwel als de bodemdaling de 3 millimeter, 5 millimeter, 10 millimeter (of een ander getal?) overschrijdt. Dan is het al te laat.
- Ofwel wanneer uit prognoses blijkt dat de te verwachten bodemdaling de 3 millimeter, 5 millimeter, 10 millimeter (of een ander getal?) overschrijdt.

Bouwkundige opname

27. Verzoekers achten het niet correct dat de in voorschrift 2 voorgeschreven bouwkundige opname pas twaalf maanden na inwerkingtreding van het besluit moet zijn afgerond. Vermilion weet, althans behoort te weten, dat deze bouwkundige opnamen voor belanghebbenden essentieel zijn. Vermilion heeft daarvoor ook al ruimschoots de tijd gehad en had die bouwkundige opnamen dus al lang kunnen uitvoeren. De juiste volgorde is dan ook om eerst de bouwkundige opnamen te doen en daarna te beginnen met gaswinning uit ESV-02. Een bouwkundige 0-meting na twaalf maanden gaswinning, is geen 0-meting.
28. Daarnaast achten verzoekers het niet correct dat uiteindelijk Vermilion zelf beslist wat een representatieve selectie van bouwwerken is. Weliswaar moet daarover overleg plaatsvinden met gemeenten en dient Vermilion een plan van aanpak te overleggen aan de Minister, maar de uiteindelijke beslissing inzake representativiteit neemt Vermilion kennelijk zelf.
29. Het gebied waarbinnen bodembeweging kan voorkomen is een landelijk gebied met in de regel vrijstaande bebouwing. Die bebouwing is in de loop der eeuwen ter plaatse gerealiseerd. Er staan gebouwen die al honderden jaren oud zijn tot gebouwen die in 2018 zijn opgeleverd. Het ene gebouw is als woning in gebruik, andere gebouwen als boerderij, stal of berging. Deze gebouwen zijn niet eenduidig gefundeerd. Daarnaast is de bodemopbouw in het gebied ook verschillend. Het bestaat uit veen, zand en afwisselende veen/zandlagen, wat ook tot een maatwerkfundatie leidt. Bij alle bouwwerkzaamheden is geen rekening gehouden met risico's als gevolg van bodembeweging. Daarom vinden verzoekers het essentieel dat de voorgeschreven bouwkundige opnamen ook daadwerkelijk representatief is, dus representatief voor alle bestaande bebouwing en infrastructurele werken in het gebied. In het voorschrift moet worden opgenomen dat de bouwkundige opname bij een minimum aantal objecten plaatsvindt dan wel dat een onafhankelijke deskundige of bijvoorbeeld SodM of Tcbb de selectie van Vermilion op representativiteit toetst en vooraf moet goedkeuren.

Conclusie

30. De colleges van B&W van de gemeenten Westerveld en Steenwijkerland verzoeken:

uw Afdeling

- het beroep gegrond te verklaren;
- het bestreden instemmingsbesluit te vernietigen;
- de Minister te veroordelen in de kosten van deze procedure;

uw Voorzieningenrechter

- het instemmingsbesluit winningsplan ESV d.d. 11 juli 2018 te schorsen, voor zover dat instemmingsbesluit betrekking heeft op de aanleg en exploitatie van de tweede put Eesveen-2 (ESV-02).
- de Minister te veroordelen in de kosten van deze procedure.

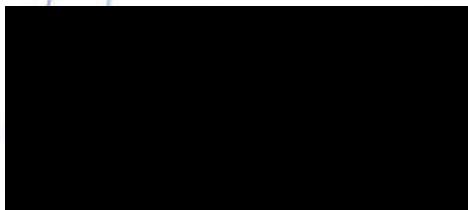
Verhinderdata

Ik verzoek u om bij het plannen van de voorlopige voorzieningenzitting rekening te houden met mijn verhinderdata. Deze zijn in de maanden september en oktober:

september: 3, 5, 6, 7, 10, 13, 18, 26, 27 en 28;

oktober: 2, 10, 15. 22 t/m 26

Hoogachtend,



Date : 8-9-2018 09:40:54

F [REDACTED]

T [REDACTED]

C [REDACTED]

Subject : Re: beroepschrift instemmingsbesluit

H [REDACTED]
Ik heb het beroepsschrift gelezen. Een heel goed verhaal met ijzersterke argumentatie. Ik ben benieuwd wat de RvS hierover gaat zeggen. Het is erg interessant voor ons omdat het voor een groot deel aansluit bij wat wij in onze zienswijze naar voren hebben gebracht. EZK had beloofd dat ze rond deze tijd met het definitieve besluit over "ons" winningsplan Westerveld zouden komen. Ik verwacht echter dat ze eerst maar even de uitspraak in de voorlopige voorziening zaak afwachten.
We volgen het met aandacht.-)

Groet,
[REDACTED]

[Outlook voor iOS](#) downloaden

Van: [REDACTED]@gemeentewesterveld.nl>

Verzonden: vrijdag, september 7, 2018 11:38 AM

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: beroepschrift instemmingsbesluit

Hoi [REDACTED],

Dit is het beroepschrift wat wij (Steenwijkerland en Westerveld) hebben ingediend ten aanzien van het instemmingsbesluit Eesveen. Daar is naast een bestaande put (ESV-01) een nieuwe put geslagen (ESV-02) vorig jaar. Vermilion wacht op het in werking treden van het instemmingsbesluit voordat ze die put mogen "openen".

Afgelopen woensdag diende het verzoek om voorlopige voorziening. Juridisch gezien is er niet veel te zeggen van het instemmingsbesluit. Mijnbouwwet kent maar 2 weigeringsgronden (en die zijn minimaal). Het gaat toch meer over de emoties en de toezeggingen van de Minister die niet juridisch verankerd worden zoals maatschappelijke randvoorwaarden (schadeprotocol, investering omgeving, bouwkundige opname etc).

De bouwkundige opname is juridisch niet verplicht maar wordt wel opgenomen en is daarmee een voorwaarde. Die voorwaarde is niet of nauwelijks concreet omschreven. Wat is representatief? Dat bepaalt vooralsnog nu de gaswinner zelf. Ik twijfel of de voorzieningenrechter het besluit daarom schorst. Ik vermoed van niet maar het kan ook verrassend anders zijn.

Technisch hebben wij het winningsplan en de onderzoeken die hier aan ten grondslag liggen, niet voorzien van een soort van contra-rapport. Dat is te kostbaar omdat je dan adviezen en rapport van TNO, Mijraad, Tcbb etc moeten weerleggen. En wie zou je hiervoor moeten inschakelen?

Voor wat betreft Vinkega (is ook een instemmingsbesluit) zijn we als gemeente Westerveld pro forma in beroep gegaan. Weststellingwerf ook.

Groet
[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 29 augustus 2018 15:29

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: beroepschrift instemmingsbesluit

Beste [REDACTED],

Ik las dat jullie samen met de gemeenten Steenwijkerland in beroep gaan tegen het instemmingsbesluit van EZK op het winningsplan van Vermilion. Zouden wij het beroepsschrift kunnen krijgen? Dit er inspiratie voor ons (mogelijke) beroepsschrift. We krijgen binnen een paar weken ook een definitief besluit van EZK.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Beleidsregisseur

Gemeente Assen, Team Beleid

Postbus 30018, 9400 RA Assen

t [REDACTED] [REDACTED]

e-mail: [REDACTED]@assen.nl site: www.assen.nl

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Disclaimer:

De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van de informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, (a) is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden, niet toegestaan, en (b) wordt u verzocht de afzender daarvan op de hoogte te brengen en het bericht te vernietigen.

De Gemeente Westerveld staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan.

Dit onderschrift is tevens het bewijs dat de email is gescand op virussen.

Date : 21-6-2018 09:05:55

F [REDACTED]
T [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Subject : RE: beroepschrift tegen besluit EZK winningsplan Westerveld

Hoi [REDACTED], en anderen,

Het is dan wel zaak om de analyses snel beschikbaar te hebben. Daarbij denk ik aan een termijn van ca. 1 week. Met ook nog een bestuurlijk overleg er achteraan zijn we dan zeker al wel twee weken kwijt...

Een bestuurlijke afstemming lijkt me überhaupt zinvol. Dat zijn we naar ik meen ook wel gewoon te doen.

Op deze manier krijg je wel een iets meer gefundeerde keuze voor wel of geen beroep.

Ik zal het maandag 2/7 met [REDACTED] in het portefeuillehoudersoverleg bespreken.

Gr. [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 21 juni 2018 08:50

Aan: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp: RE: beroepschrift tegen besluit EZK winningsplan Westerveld

Hoi [REDACTED],

Ik heb even overleg gehad met Marco Out. Ons voorstel is om Plas&Bossinade in eerste instantie een analyse te laten maken. Deze zou dan in een bestuurlijk overleg kunnen worden besproken in samenhang met een door ons te maken maatschappelijk/politieke analyse. Op basis hiervan moeten de bestuurders dan besluiten wat we gaan doen. Dit zou kunnen zijn een door Plas&Bossinade te schrijven beroepschrift.

Wat mij betreft zetten we nu al reserveringen in de agenda voor een overleg met Plas&Bossinade.

Wat denk je hiervan?

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@tynaarlo.nl]

Verzonden: dinsdag 19 juni 2018 12:17

Aan: [REDACTED]@assen.nl [REDACTED]@aaenhunze.nl>; [REDACTED]@assen.nl>

Onderwerp: beroepschrift tegen besluit EZK winningsplan Westerveld

Dag heren,

Ik heb zojuist telefonisch contact gehad met [REDACTED] van Plas&Bossinade. Ik heb aangegeven dat er een besluit aan zit te komen m.b.t. winningsplan Westerveld en deze rond 24 juni wordt verwacht. Ik heb hem gevraagd of hij bereid is in de gelegenheid is om voor ons een beroepschrift op te stellen. Hierbij er van uitgaande dat niet al onze bezwaren door de minister afdoende zullen worden beantwoord of ingewilligd.

[REDACTED] heeft aangegeven tijd en ruimte te hebben om dit voor ons op te pakken. Hij zal zelf wk 30 een weekje vakantie hebben en daarna pas eind augustus weer.

Ik heb met hem afgesproken dat wij als het besluit beschikbaar komt, wij (Aa & Hunze, Assen en Tynaarlo) z.s.m. met hem een overleg inplannen om proces en inhoud van het beroepschrift te bespreken.

Over de kosten moeten wij het onderling nog maar even hebben, maar vanuit Tynaarlo komt dit in ieder geval wel goed.

Als [REDACTED] voor ons een beroepschrift opstelt (zo veel mogelijk in lijn met de zienswijze en wellicht extra's vanuit het besluit tot beëindiging Groningen en wat betekent dit voor de kleine velden...) dan weten we in ieder geval zeker dat er een beroepschrift komt.

Moeten wij alleen intern bij ons zorgen voor de nodige mandaten, vervanging en tijdige verzending etc.

Gr. [REDACTED]

Van: [REDACTED]@assen.nl]

Verzonden: donderdag 14 juni 2018 21:37

Aan: [REDACTED]@aaenhunze.nl [REDACTED]@tynaarlo.nl>

Onderwerp: Gesproken [REDACTED]

Hoi,
[REDACTED]

Groet,
[REDACTED]

[Outlook voor iOS](#) downloaden

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Date : 21-6-2018 08:49:34

16.703

Subject : RE: beroepschrift tegen besluit EZK winningsplan Westerveld

Hoi [REDACTED],

Ik heb even overleg gehad met Marco Out. Ons voorstel is om Plas&Bossinade in eerste instantie een analyse te laten maken. Deze zou dan in een bestuurlijk overleg kunnen worden besproken in samenhang met een door ons te maken maatschappelijk/politieke analyse. Op basis hiervan moeten de bestuurders dan besluiten wat we gaan doen. Dit zou kunnen zijn een door Plas&Bossinade te schrijven beroepschrift.

Wat mij betreft zetten we nu al reserveringen in de agenda voor een overleg met Plas&Bossinade.

Wat denk je hiervan?

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 19 juni 2018 12:17

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: beroepschrift tegen besluit EZK winningsplan Westerveld

Dag heren,

Ik heb zojuist telefonisch contact gehad met [REDACTED] van Plas&Bossinade. Ik heb aangegeven dat er een besluit aan zit te komen m.b.t. winningsplan Westerveld en deze rond 24 juni wordt verwacht. Ik heb hem gevraagd of hij bereid en in de gelegenheid is om voor ons een beroepschrift op te stellen. Hierbij er van uitgaande dat niet al onze bezwaren door de minister afdoende zullen worden beantwoord of ingewilligd.

[REDACTED] heeft aangegeven tijd en ruimte te hebben om dit voor ons op te pakken. Hij zal zelf wk 30 een weekje vakantie hebben en daarna pas eind augustus weer.

Ik heb met hem afgesproken dat wij als het besluit beschikbaar komt, wij (Aa & Hunze, Assen en Tynaarlo) z.s.m. met hem een overleg inplannen om proces en inhoud van het beroepschrift te bespreken.

Over de kosten moeten wij het onderling nog maar even hebben, maar vanuit Tynaarlo komt dit in ieder geval wel goed.

Als [REDACTED] voor ons een beroepschrift opstelt (zo veel mogelijk in lijn met de zienswijze en wellicht extra's vanuit het besluit tot beëindiging Groningen en wat betekent dit voor de kleine velden...) dan weten we in ieder geval zeker dat er een beroepschrift komt.

Moeten wij alleen intern bij ons zorgen voor de nodige mandaten, vervanging en tijdige verzending etc.

Gr. [REDACTED]

Van: [REDACTED]@assen.nl]

Verzonden: donderdag 14 juni 2018 21:37

Aan: [REDACTED]@aaenhunze.nl [REDACTED]@tynaarlo.nl>

Onderwerp: Gesproken [REDACTED]

Hoi,
[REDACTED]

Groet,
[REDACTED]

[Outlook voor iOS](#) downloaden

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Date : 20-6-2018 17:24:17

From : "Marco Out" M.Out@assen.nl

To : "██████████@assen.nl, "Gea Smith" G.Smith@assen.nl, "██████████@assen.nl

C

Subject : RE: beroepschrift tegen besluit EZK winningsplan Westerveld

Hallo ██████████,

Volledig eens met jou. Analyse prima, daarna pas conclusies en die worden bestuurlijk getrokken.
Verzucht nog even over EZK.

Groet,
Marco

Van: ██████████

Verzonden: woensdag 20 juni 2018 13:52

Aan: Gea Smith <G.Smith@assen.nl>; Marco Out <M.Out@assen.nl>; ██████████@assen.nl>

CC: ██████████

Onderwerp: FW: beroepschrift tegen besluit EZK winningsplan Westerveld

Beste Marco en Gea,

Graag deel ik onderstaande ambtelijke mail van Tynaarlo met jullie.
Tynaarlo neigt op dit moment naar in beroep gaan; desnoods alleen! Ze verwachten dat EZK niet voldoende tegemoet gaat komen aan onze zienswijzen.

Hoe zal ik om gaan met onderstaand verzoek? Mijn advies zou zijn om tegen Tynaarlo (en Aa en Hunze) te zeggen dat we graag meedoen aan een analyse van het besluit van de minister door Plas&Bossinade. De analyse kan (in combinatie met een eigen analyse) vervolgens bestuurlijk worden besproken en de bestuurders bepalen samen hoe het verdere traject er uit ziet.

Ik ben zo vrij geweest om met de NAM (communicatie) te praten over het voornemen van EZK om voor de zomervakantie te publiceren. Ik heb ze gevraagd hoeveel haast de NAM heeft en of de productie dan stil valt. Communicatie gaat het intern bespreken. Vanuit communicatie/draagvlak overwegingen vinden ze het wenselijk dat EZK na de zomer publiceert.

Groet,
██████████

Van: ██████████@tynaarlo.nl]

Verzonden: dinsdag 19 juni 2018 12:17

Aan: ██████████@assen.nl ██████████@aaenhunze.nl ██████████@assen.nl>

Onderwerp: beroepschrift tegen besluit EZK winningsplan Westerveld

Dag heren,

Ik heb zojuist telefonisch contact gehad met ██████████ van Plas&Bossinade. Ik heb aangegeven dat er een besluit aan zit te komen m.b.t. winningsplan Westerveld en deze rond 24 juni wordt verwacht. Ik heb hem gevraagd of hij bereid is in de gelegenheid is om voor ons een beroepschrift op te stellen. Hierbij er van uitgaande dat niet al onze bezwaren door de minister afdoende zullen worden beantwoord of ingewilligd.

██████████ heeft aangegeven tijd en ruimte te hebben om dit voor ons op te pakken. Hij zal zelf wk 30 een weekje vakantie hebben en daarna pas eind augustus weer.

Ik heb met hem afgesproken dat wij als het besluit beschikbaar komt, wij (Aa & Hunze, Assen en Tynaarlo) z.s.m. met hem een overleg inplannen om proces en inhoud van het beroepschrift te bespreken.

Over de kosten moeten wij het onderling nog maar even hebben, maar vanuit Tynaarlo komt dit in ieder geval wel goed.

Als ██████████ voor ons een beroepschrift opstelt (zo veel mogelijk in lijn met de zienswijze en wellicht extra's vanuit het besluit tot beëindiging Groningen en wat betekent dit voor de kleine velden...) dan weten we in ieder geval zeker dat er een beroepschrift komt.

Moeten wij alleen intern bij ons zorgen voor de nodige mandaten, vervanging en tijdige verzending etc.

Gr. ██████████

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Date : 21-6-2018 10:25:51

F [REDACTED]
T [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Subject : RE: beroepschrift tegen besluit EZK winningsplan Westerveld
Attachment : Processchema Zienswijze gaswinningsplan Westerveld.docx;

Hoi allen,

Ik ben het eens om eerst een juridische analyse te laten maken. In eerder stadium zijn we gestart met een analyse/memo van [REDACTED]/provincie. Dat lijkt me nu geen optie. Wij zijn weliswaar de kerngroep, maar wel vind ik dat we tenminste de gemeente Noorderdrenthe en Provincie ambtelijk ([REDACTED] en [REDACTED]?) en bestuurlijk moeten betrekken. Noord en Midden Drenthe? Anderen?

Ik ben het met [REDACTED] eens dat we gelet op de beroepstermijn wel strak zullen moeten plannen.

[REDACTED] had hier in de zienswijzefase goed de vinger bij (zie bijlage)

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Projectcoördinator - beleidsmedewerker RO
Gemeente Aa en Hunze
Postbus 93 • 9460 AB Gieter
Spiekersteeg 1 • 9461 BH Gieter
www.aaenhunze.nl
Telefoon algemeen: 14 0592
Telefoon direct: (0592) [REDACTED]
Mobiel (geen voicemail): +31 [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 21 juni 2018 9:06
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: beroepschrift tegen besluit EZK winningsplan Westerveld

Hoi [REDACTED], en anderen,

Het is dan wel zaak om de analyses snel beschikbaar te hebben. Daarbij denk ik aan een termijn van ca. 1 week. Met ook nog een bestuurlijk overleg er achteraan zijn we dan zeker al wel twee weken kwijt...

Een bestuurlijke afstemming lijkt me überhaupt zinvol. Dat zijn we naar ik meen ook wel gewoon te doen.

Op deze manier krijg je wel een iets meer gefundeerde keuze voor wel of geen beroep.

Ik zal het maandag 2/7 met [REDACTED] in het portefeuillehoudersoverleg bespreken.

Gr. [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 21 juni 2018 08:50
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: beroepschrift tegen besluit EZK winningsplan Westerveld

Hoi [REDACTED],

Ik heb even overleg gehad met Marco Out. Ons voorstel is om Plas&Bossinade in eerste instantie een analyse te laten maken. Deze zou dan in een bestuurlijk overleg kunnen worden besproken in samenhang met een door ons te maken maatschappelijk/politieke analyse. Op basis hiervan moeten de bestuurders dan besluiten wat we gaan doen. Dit zou kunnen zijn een door Plas&Bossinade te schrijven beroepschrift.

Wat mij betreft zetten we nu al reserveringen in de agenda voor een overleg met Plas&Bossinade.

Wat denk je hiervan?

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@tynaarlo.nl
Verzonden: dinsdag 19 juni 2018 12:17
Aan: [REDACTED]@assen.nl; [REDACTED]@aaenhunze.nl; [REDACTED]@assen.nl
Onderwerp: beroepschrift tegen besluit EZK winningsplan Westerveld

Dag heren,

Ik heb zojuist telefonisch contact gehad met [REDACTED] van Plas&Bossinade. Ik heb aangegeven dat er een besluit aan zit te komen m.b.t. winningsplan Westerveld en deze rond 24 juni wordt verwacht. Ik heb hem gevraagd of hij bereid is in de gelegenheid is om voor ons een beroepschrift op te stellen. Hierbij er van uitgaande dat niet al onze bezwaren door de minister afdoende zullen worden beantwoord of ingewilligd.

[REDACTED] heeft aangegeven tijd en ruimte te hebben om dit voor ons op te pakken. Hij zal zelf wk 30 een weekje vakantie hebben en daarna pas eind augustus weer.

Ik heb met hem afgesproken dat wij als het besluit beschikbaar komt, wij (Aa & Hunze, Assen en Tynaarlo) z.s.m. met hem een overleg inplannen om proces en inhoud van het beroepschrift te bespreken.

Over de kosten moeten wij het onderling nog maar even hebben, maar vanuit Tynaarlo komt dit in ieder geval wel goed.

Als [REDACTED] voor ons een beroepschrift opstelt (zo veel mogelijk in lijn met de zienswijze en wellicht extra's vanuit het besluit tot beëindiging Groningen en wat betekent dit voor de kleine velden...) dan weten we in ieder geval zeker dat er een beroepschrift komt.

Moeten wij alleen intern bij ons zorgen voor de nodige mandaten, vervanging en tijdige verzending etc.

Gr. [REDACTED]

Van: [REDACTED]@assen.nl]

Verzonden: donderdag 14 juni 2018 21:37

Aan: [REDACTED]@aaenhunze.nl [REDACTED]@tynaarlo.nl>

Onderwerp: Gesproken [REDACTED]

Hoi,
M [REDACTED]
Groet,
[REDACTED]

[Outlook voor iOS](#) downloaden

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Processchema Zienswijze gaswinningsplan Westerveld (concept)

Door: ██████████

Gebaseerd op voorlopige planning Ministerie van EZ ontvangen op 14 februari 2017. Deze nog definitief checken op bijeenkomst van EZ op 6 maart.

Voorlopige globale planning

Week 06 vergadering mijnraad

Week 08 advies Mijnraad binnen

Week 09 besluit schrijven

Week 15 besluit gereed

Week 16 start ter inzage legging ontwerp beschikking (publicatie)

Week 18 infoavonden (week 17 is landelijk de mei vakantie)

Week 22 einde ter inzage legging ontwerp beschikking (en daarmee mogelijkheid om zienswijzen in te dienen)

Week 27 verwerken ingediende zienswijzen

Week 28 beschikking gereed (publicatie)

Inleiding

Doel is om gezamenlijk te komen tot een zienswijze. We hebben maar 6 weken dus dit vergt een strakke procesplanning en organisatie. We moeten daarom de inzet van alle benodigde partijen nu al gaan organiseren en vastleggen. In de periode van zienswijze valt de meivakantie, Koningsdag, Bevrijdingsdag en Hemelvaart. Dus dat maakt een strakke planning nog meer noodzakelijk.

Oorspronkelijke planning van EZ was op 16 maart start ter inzagelegging ontwerp-besluit en dus start zienswijze. In de mail van 14 februari geeft EZ een gewijzigde planning aan. Daarin wordt uitgegaan van week 16 (17-21 april). **(publicatie in huis aan huis bladen Assen, Tynaarlo Aa en Hunze woensdag 19 april /donderdag 20 april. Zienswijzetermijn (zes weken) vanaf vrijdag 21 april tot en met 1 juni)**

Bij opstellen zienswijze gebruik maken van de ervaringen van winningsplan Groningen. Inzet van advocaat is van belang omdat we mogelijk later nog een beroepsprocedure gaan starten.

Stappenplan

Onderstaand de stappen die gezet moeten worden voor de start van de periode zienswijze.

- | | |
|--------------------------|--|
| Week 10-15 | Vorbereidende werkzaamheden: Inventarisatie traject zienswijze winningsplan Groningen. 7 maart oriënterend gesprek meetplatform OMEM. 20 maart bestuurlijk overleg bij provincie. Ambtelijk overleg (startbijeenkomst) met alle samenwerkingspartners waarin aan de orde komt: opstellen format, afspraken taakverdeling. |
| Week 16 (17-21/4) | Kennisnemen en beoordelen ontwerp-besluit, daarbij focussen op de voor ons belangrijke thema's. |
| Week 17 (24-28/4) | Meivakantie Uitwerken zienswijze in kleiner verband. (Provincie, Aa en Hunze, Assen, Tynaarlo). Uitzetten Concept-zienswijze naar alle samenwerkingspartners. |

Week 18 (1-5/5)

(week van 5 mei)

Concept-zienswijze naar advocaat. Informatiemoment georganiseerd door min van EZ. Ambtelijk overleg samenwerkingspartners. Doel: bespreken conceptzienswijze overheden. Verwerken opmerkingen tot definitief concept zienswijze.

Week 19/20

behandeling zienswijze in colleges, aanbiedingsbrief, raadsvoorstel aan de colleges. Aanbieden zienswijze aan inwoners via website.

Week 21 (22-26/5)

Raadsvoorstel Week 21 hemelvaartvakantie (25 en 26 mei)!!

Week 22 (29/5-2/6)

Raadsvergadering (eventueel) tbv kennisname zienswijze: 1 juni. Toezending definitieve zienswijze naar EZ

Date : 14-11-2018 09:09:57

F [REDACTED]

T [REDACTED]

Subject : RE: Besluit EZK winningsplan

Ha [REDACTED],

Sterkte en beterschap.

We hebben contact.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 13 november 2018 22:04

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Re: Besluit EZK winningsplan

Ha ha, dat is een lastige vraag gelet op de reactie van de Nam op onze standaard zienswijze. [REDACTED]
Ik voel me niet helemaal fris, wordt wat verkouden dus ben morgen thuis aan het werk. Heb toch geen afspraken. We bellen en mailen wel even.
Groeten [REDACTED]

[Outlook voor iOS](#) downloaden

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@assen.nl](mailto:[REDACTED]@assen.nl)>

Verzonden: dinsdag, november 13, 2018 8:52 PM

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Fwd: Besluit EZK winningsplan

H [REDACTED]

[REDACTED] vraagt om een standaard beroepsschrift. Moeten we even met Marco en Gea bespreken.

Groet,

Pieter

[Outlook voor iOS](#) downloaden

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@hetnet.nl](mailto:[REDACTED]@hetnet.nl)>

Verzonden: dinsdag, november 13, 2018 4:26 PM

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@kpnplanet.nl](mailto:[REDACTED]@kpnplanet.nl)> [REDACTED]

CC: [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp: RE: Besluit EZK winningsplan

Beste [REDACTED],

Vandaag staat het instemmingsbesluit in he Gezinsblad.

Bovendien ben ik inmiddels door diverse inwoners/bezwaarmakers van Marsdijk gebeld die een brief van EZ gekregen hebben.

Ook als werkgroep hebben wij inmiddels een brief gekregen.

Binnenkort komen we als werkgroep bijeen.

Omdat de tijd van in beroep gaan kort is doe ik alvast een schot voor de boeg:

Graag weer eenzelfde aanpak als de vorige keer.

Concept-beroepsschrift opgesteld door de gemeente en naar believen te gebruiken door de inwoners.

Wordt vervolgd.

Groet

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@assen.nl](mailto:[REDACTED]@assen.nl)>

Verzonden: vrijdag 9 november 2018 14:47

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@hetnet.nl](mailto:[REDACTED]@hetnet.nl)> [REDACTED] <[\[REDACTED\]@kpnplanet.nl](mailto:[REDACTED]@kpnplanet.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@kpnplanet.nl](mailto:[REDACTED]@kpnplanet.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@kpnplanet.nl](mailto:[REDACTED]@kpnplanet.nl)> [REDACTED]

<[\[REDACTED\]@home.nl](mailto:[REDACTED]@home.nl)>

Onderwerp: Besluit EZK winningsplan

Goedemiddag,

Graag informeer ik jullie dat het ministerie van Economische Zaken en Klimaat ons heeft bericht dat ze voornemens zijn om komende donderdag 15 november het besluit te publiceren op het gaswinningsplan Westerveld. Op die dag start dan de beroepstermijn van 6 weken. Graag gaan wij weer met jullie in overleg. Wij zullen hiervoor nog contact met jullie zoeken.

Mochten jullie op dit moment al vragen hebben, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Beleidsregisseur

Gemeente Assen, Team Beleid

Postbus 30018, 9400 RA Assen

[REDACTED] [REDACTED]

e-mail [\[REDACTED\]@assen.nl](mailto:[REDACTED]@assen.nl) site: www.assen.nl

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.



Virusvrij www.avg.com

Date : 13-11-2018 22:03:42

16.707

From : "[REDACTED]"

To : "[REDACTED]@assen.nl

Subject : Re: Besluit EZK winningsplan

Ha ha, dat is een lastige vraag gelet op de reactie van de Nam op onze standaard zienswijze. [REDACTED]
Ik voel me niet helemaal fris, wordt wat verkouden dus ben morgen thuis aan het werk. Heb toch geen afspraken. We bellen en mailen wel even.
Groeten [REDACTED]

[Outlook voor iOS](#) downloaden

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag, november 13, 2018 8:52 PM

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Fwd: Besluit EZK winningsplan

Ha [REDACTED],

[REDACTED] vraagt om een standaard beroepsschrift. Moeten we even met Marco en Gea bespreken.

Groet,

[REDACTED]
[Outlook voor iOS](#) downloaden

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag, november 13, 2018 4:26 PM

Aan: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

CC: [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp: RE: Besluit EZK winningsplan

Beste [REDACTED],

Vandaag staat het instemmingsbesluit in he Gezinsblad.

Bovendien ben ik inmiddels door diverse inwoners/bezwaarmakers van Marsdijk gebeld die een brief van EZ gekregen hebben.

Ook als werkgroep hebben wij inmiddels een brief gekregen.

Binnenkort komen we als werkgroep bijeen.

Omdat de tijd van in beroep gaan kort is doe ik alvast een schot voor de boeg:

Graag weer eenzelfde aanpak als de vorige keer.

Concept-beroepsschrift opgesteld door de gemeente en naar believen te gebruiken door de inwoners.

Wordt vervolgd.

Groet

Van: [REDACTED]@assen.nl]

Verzonden: vrijdag 9 november 2018 14:47

Aan: '[REDACTED]@hetnet.nl'; [REDACTED] <dorpsbelangenloon@gmail.com>; [REDACTED]@kpnplanet.nl' <[REDACTED]@kpnplanet.nl>; [REDACTED]

<[REDACTED]@home.nl>

Onderwerp: Besluit EZK winningsplan

Goedemiddag,

Graag informeer ik jullie dat het ministerie van Economische Zaken en Klimaat ons heeft bericht dat ze voornemens zijn om komende donderdag 15 november het besluit te publiceren op het gaswinningsplan Westerveld. Op die dag start dan de beroepstermijn van 6 weken. Graag gaan wij weer met jullie in overleg. Wij zullen hiervoor nog contact met jullie zoeken.

Mochten jullie op dit moment al vragen hebben, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Beleidsregisseur

Gemeente Assen, Team Beleid

Postbus 30018, 9400 RA Assen

tel: 0592- / 06-

e-mail: @assen.nl site:www.assen.nl

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.



Virusvrij www.avg.com

Date : 16-11-2018 09:06:33

From : "Marco Out" M.Out@assen.nl

T

C

Subject : Re: Besluit EZK winningsplan

Kennis van genomen.

Wacht onze analyse af, hoor ontbreken goede schaderegeling vaak als belangrijkste punt langs komen, dus erg benieuwd naar analyse hierover.

Gr,M.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 15 nov. 2018 om 12:58 heeft [redacted]@assen.nl> het volgende geschreven:

Dag Gea en Marco,
Zie onderstaande mail van [redacted].
Groet,
[redacted]

[Outlook voor iOS](#) downloaden

Van: [redacted]@hetnet.nl>
Verzonden: donderdag, november 15, 2018 12:31 PM
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Besluit EZK winningsplan

Beste [redacted]

Vandaag interview afgegeven aan radio Drenthe, vanmorgen 8.30 u life in de uitzending en TV Drenthe, om 11.30 u opname op locatie in Messchenveld. NOS hangt nog bellen vanmiddag terug.

Mijn reactie is steeds:

1. teleurgesteld
2. veel te lang geduurd
3. strijd is nog niet gestreden, we gaan in beroep
4. reken er op dat alle gemeenten ook in beroep gaan
5. 0-meting van gebouwen is goed evenals plaatsing van tilt meters
6. goede schaderegeling ontbreekt nog steeds.

Wordt vervolgd

Groet

Van: [redacted]@assen.nl]

Verzonden: vrijdag 9 november 2018 14:47

Aan: [redacted]@hetnet.nl [redacted] dorpsbelangenloon@gmail.com>; [redacted]@kpnplanet.nl' <[redacted]@kpnplanet.nl [redacted]@home.nl>

Onderwerp: Besluit EZK winningsplan

Goedemiddag,

Graag informeer ik jullie dat het ministerie van Economische Zaken en Klimaat ons heeft bericht dat ze voornemens zijn om komende donderdag 15 november het besluit te publiceren op het gaswinningsplan Westerveld. Op die dag start dan de beroepstermijn van 6 weken. Graag gaan wij weer met jullie in overleg. Wij zullen hiervoor nog contact met jullie zoeken.

Mochten jullie op dit moment al vragen hebben, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsregisseur

Gemeente Assen, Team Beleid
Postbus 30018, 9400 RA Assen
t [redacted] [redacted]

e-mail: [redacted]@assen.nl site:www.assen.nl

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.



Virusvrij www.avg.com

Date : 14-11-2018 11:41:55

F

T

Subject : RE: Besluit EZK winningsplan

Attachment : planning proces besluit winningsplan Westerveld.docx;

wat dacht je van deze opzet?

Met vriendelijk groet,

Beleidsadviseur gemeente Assen

Team Strategie en Advies

T 0592

Website: www@assen.nl

Van:

Verzonden: woensdag 14 november 2018 9:10

Aan:

Onderwerp: RE: Besluit EZK winningsplan

Ha

Sterkte en beterschap.

We hebben contact.

Groet,

Van:

Verzonden: dinsdag 13 november 2018 22:04

Aan: @assen.nl>

Onderwerp: Re: Besluit EZK winningsplan

Ha ha, dat is een lastige vraag gelet op de reactie van de Nam op onze standaard zienswijze.

Ik voel me niet helemaal fris, wordt wat verkouden dus ben morgen thuis aan het werk. Heb toch geen afspraken. We bellen en mailen wel even.

Groeten

[Outlook voor iOS](#) downloaden

Van: @assen.nl>

Verzonden: dinsdag, november 13, 2018 8:52 PM

Aan:

Onderwerp: Fwd: Besluit EZK winningsplan

H

vraagt om een standaard beroepsschrift. Moeten we even met Marco en Gea bespreken.

Groet,

[Outlook voor iOS](#) downloaden

Van: @hetnet.nl>

Verzonden: dinsdag, november 13, 2018 4:26 PM

Aan:

CC:

Onderwerp: RE: Besluit EZK winningsplan

Beste ,

Vandaag staat het instemmingsbesluit in he Gezinsblad.

Bovendien ben ik inmiddels door diverse inwoners/bezwaarmakers van Marsdijk gebeld die een brief van EZ gekregen hebben.

Ook als werkgroep hebben wij inmiddels een brief gekregen.

Binnenkort komen we als werkgroep bijeen.

Omdat de tijd van in beroep gaan kort is doe ik alvast een schot voor de boeg:

Graag weer eenzelfde aanpak als de vorige keer.

Concept-beroepsschrift opgesteld door de gemeente en naar believen te gebruiken door de inwoners.

Wordt vervolgd.

Groet

Van: @assen.nl

Verzonden: vrijdag 9 november 2018 14:47

Aan: @hetnet.nl; dorpsbelangenloon@gmail.com; @kpnplanet.nl <@kpnplanet.nl>

@home.nl>

Onderwerp: Besluit EZK winningsplan

Goedemiddag,

Graag informeer ik jullie dat het ministerie van Economische Zaken en Klimaat ons heeft bericht dat ze voornemens zijn om komende donderdag 15 november het besluit te publiceren op het gaswinningsplan Westerveld. Op die dag start dan de beroepstermijn van 6 weken. Graag gaan wij weer met jullie in overleg. Wij zullen hiervoor nog contact

met jullie zoeken.

Mochten jullie op dit moment al vragen hebben, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

■■■■■■■■■■
Beleidsregisseur

Gemeente Assen, Team Beleid
Postbus 30018, 9400 RA Assen
t ■■■■■■ ■■■■■■

e-mail: ■■■■■■@assen.nl site:www.assen.nl

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.



Virusvrij www.avg.com

M e m o

Naam team : Beleid
Steller : [REDACTED]
Aan : College van B&W
Datum : donderdag 14 nov 2018
Onderwerp : Proces rond besluit EZK Winningsplan Westerveld

Concept tekst mail naar alle betrokken partijen:

Het ministerie van Economische Zaken en Klimaat heeft ons bericht vandaag het besluit te publiceren op het gaswinningsplan Westerveld. Dan start de beroepstermijn van 6 weken.

De gemeente Assen neemt, zoals ook in de periode van het advies en de zienswijze, het initiatief om samen met de gemeenten Tynaarlo, Aa en Hunze, Noordenveld en de provincie Drenthe het besluit samen te analyseren op technische/maatschappelijke aspecten. Voor de juridische aspecten wordt een advocaat ingeschakeld. Ook de overige overheden binnen het gebied van het winningsplan Westerveld worden van harte uitgenodigd hierbij aan te schuiven.

De resultaten van de analyse wordt aan onze bestuurders voorgelegd en vervolgens besproken in een bestuurlijk overleg met alle betrokken lokale overheden. In het bestuurlijk overleg wordt bepaald of we beroep willen aantekenen bij de Raad van State en zo ja of we dat dan ook gezamenlijk gaan doen. Gelet op de relatief korte termijn is hieronder een planningschema opgesteld.

Wij nodigen jullie uit om op dinsdag 20 november van 9:00 -12:00uur in het gemeentehuis van Assen het besluit ambtelijk te bespreken en te analyseren. Dan horen we ook graag wie van jullie bestuurders we moeten uitnodigen voor het bestuurlijk overleg.

In onderstaande tabel is een lijn geschetst voor het proces van het instemmingsbesluit van de minister van EZK op het Winningsplan Westerveld.

Weeknr	Week	Activiteit
1	15/11	publicatie van instemmingsbesluit
	15-23/11	juridische analyse door advocatenkantoor van Tynaarlo PlasBossinade (gespecialiseerd in aardgaswinning tevens kantoor van de Groningse overheden) in opdracht van Tynaarlo, Aa en Hunze en Assen.
	15-20/11	technische en maatschappelijke analyse door ambtenaren van o.a. Assen, Tynaarlo, Aa en Hunze, provincie en Noordenveld.
	20/11	Ambtelijke bespreking analyse (juridisch en maatschappelijk/technische analyse
2	27/11	Resultaten analyse in college met vraag over de lijn (in beroep met voorlopige voorziening, in beroep op onvoldoende voorschriften, niet in beroep)
2	28-29-30/11	Overleg bestuurders decentrale overheden binnen gebied Winningsplan Westerveld (Inplannen door Rita, wie van bestuurders?)
3	3-7/12	Overleg met Stop Gaswinning Marsdijk Nu en Dorpsbelangen Loon
	3-7/12	Eventueel opstellen beroepsschrift door Advocatenkantoor
	3-7/12	Opstellen college- en raadsvoorstel (dictum van het raadsvoorstel kan zijn: Kennisnemen van het voornemen/besluit van het college om wel/niet in beroep te gaan)
	6-7/12	College- en raadsvoorstel naar B&W
4	11/12	Bespreking college-raadsvoorstel in college
	>11/12	Verzending raadsvoorstel (Dit betekent een nazending die met griffie en presidium moet worden afgestemd)
5	17-21/12	Bespreking in raad 20 december (Dit moet met griffie en presidium moet worden afgestemd)
	22-12	Uiterlijke verzending van een eventueel beroepsschrift

Date : 19-11-2018 11:05:15

16.710

F [REDACTED]
T [REDACTED]
Cc : "Klaas Smid" K.Smid@GemeenteNoordenveld.nl
Subject : RE: besluit gaswinningsplan Westerveld
Attachment : image001.jpg;

H [REDACTED]

In de gemeente Noordenveld heeft onze burgemeester Klaas Smid deze zaak in portefeuille.

Ik ben dinsdagmiddag 20 november verhinderd en kan daarom niet aanwezig zijn bij het ambtelijk overleg in Assen.

Met vriendelijke groet,



[REDACTED]
senior jurist

Gemeente Noordenveld
Strategie en Ontwikkeling

Postbus 109 tel. 14 050
9300 AC RODEN
[REDACTED] gemeentenoordenveld.nl www.gemeentenoordenveld.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 15 november 2018 13:38

Aan: [REDACTED]
[REDACTED]@drenthe.nl' <[REDACTED]@drenthe.nl>; [REDACTED]@tynaarlo.nl' <[REDACTED]@tynaarlo.nl>; [REDACTED]@gemeentewesterveld.nl' <[REDACTED]@gemeentewesterveld.nl>;
[REDACTED]@wdodelta.nl' <[REDACTED]@wdodelta.nl>; [REDACTED]@aaenhunze.nl' <[REDACTED]@aaenhunze.nl>; [REDACTED]@provinciegroningen.nl' <[REDACTED]@provinciegroningen.nl>; [REDACTED]@noorderzijvest.nl' <[REDACTED]@noorderzijvest.nl>; [REDACTED]@drenthe.nl' <[REDACTED]@drenthe.nl>

CC: [REDACTED]

Onderwerp: besluit gaswinningsplan Westerveld

Dag allemaal,

Het besluit van het winningsplan Westerveld is nu eindelijk dan toch gepubliceerd.
De beroepstermijn van 6 weken is ingegaan.

De gemeente Assen neemt, zoals ook in de periode van het advies en de zienswijze, het initiatief om samen met de gemeenten Tynaarlo, Aa en Hunze, Noordenveld en de provincie Drenthe het besluit samen te analyseren op technische/maatschappelijke aspecten. Voor de juridische aspecten wordt een advocaat ingeschakeld. Ook de overige overheden binnen het gebied van het winningsplan Westerveld worden van harte uitgenodigd hierbij aan te schuiven.

De resultaten van de analyse worden vervolgens besproken in een bestuurlijk overleg waarvoor alle betrokken lokale overheden worden uitgenodigd. In het bestuurlijk overleg wordt besproken hoe we gaan reageren op het besluit van de minister en of we dat ook weer gezamenlijk doen. Gelet op de relatief korte termijn is hieronder een planningschema opgesteld zoals wij dat in Assen willen voorleggen aan ons college (het kan zijn dat deze planning nog wijzigt).

Wij nodigen jullie uit om op **dinsdag 20 november van 14:00 -17:00uur** in het gemeentehuis van Assen het besluit ambtelijk te bespreken en te analyseren.
Hierop vooruitlopend horen we graag wie van jullie bestuurders we moeten uitnodigen voor het bestuurlijk overleg.

Weeknr	Week	Activiteit
1	15/11	publicatie van instemmingsbesluit
	15-23/11	juridische analyse door advocatenkantoor van Tynaarlo PlasBossinade (gespecialiseerd in aardgaswinning tevens kantoor van de Groningse overheden) in opdracht van Tynaarlo, Aa en Hunze en Assen.
	15-20/11	technische en maatschappelijke analyse door ambtenaren van o.a. Assen, Tynaarlo, Aa en Hunze, Noordenveld en provincie
	20/11	Ambtelijke bespreking analyse (juridisch en maatschappelijk/technische analyse)
2	27/11	Resultaten analyse in college
2	28-29-30/11	Overleg bestuurders decentrale overheden binnen gebied Winningsplan Westerveld
3	3-7/12	Overleg met Stop Gaswinning Marsdijk Nu en Dorpsbelangen Loon
	3-7/12	Eventueel opstellen beroepsschrift door Advocatenkantoor
	3-7/12	Opstellen college- en raadsvoorstel
	6-7/12	College- en raadsvoorstel naar B&W
4	11/12	Bespreking college-raadsvoorstel in college
	>11/12	Verzending raadsvoorstel
5	17-21/12	Bespreking in raad 20 december
	21-12	Uiterlijke verzending van een eventueel beroepsschrift

Met vriendelijk groet,

[REDACTED]
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies
T 0592-[REDACTED]
M 06-[REDACTED]
Website: www@assen.nl

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.



Date : 16-11-2018 14:00:26

Fr [REDACTED]
T [REDACTED]@zuidhorn.nl

Subject : RE: besluit gaswinningsplan Westerveld

Mooi [REDACTED]!

Je bent van harte welkom in het gemeentehuis. Graag melden bij de balie.

Kun je me ook aangeven welke bestuurder we moeten benaderen voor om een afspraak te plannen voor de bestuurlijk afstemming?

Met vriendelijk groet,

[REDACTED]
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies
T 0592-[REDACTED]
M 06-[REDACTED]
Website: www@assen.nl

Van: [REDACTED]@zuidhorn.nl]

Verzonden: vrijdag 16 november 2018 13:56

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: besluit gaswinningsplan Westerveld

D [REDACTED]

Hartelijk dank voor onderstaande mail. Ik zal namens Gemeente Leek aanwezig zijn bij het ambtelijk overleg aanstaande dinsdag.

Vooruitlopend op de gemeentelijke herindeling ben ik reeds verantwoordelijk voor het dossier aardgaswinning in het Westerkwartier, vandaar dat ik en niet [REDACTED] naar het overleg kom.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Vestibule
Gemeente Zuidhorn
Hooiweg 9
Postbus 3
9800 AA Zuidhorn
[REDACTED]@zuidhorn.nl
www.zuidhorn.nl

Van: [REDACTED]@assen.nl>

Verzonden: donderdag 15 november 2018 13:38

Aan: [REDACTED]@leek.nl> [REDACTED]@middendrenthe.nl' [REDACTED]@middendrenthe.nl [REDACTED]@drenthe.nl>; [REDACTED]@drenthe.nl' [REDACTED]@drenthe.nl>; [REDACTED]@tynaarlo.nl' <[REDACTED]@tynaarlo.nl>; [REDACTED]@gemeentewesterveld.nl' <[REDACTED]@gemeentewesterveld.nl>; [REDACTED]@wdodelta.nl' <[REDACTED]@wdodelta.nl [REDACTED]@hunzeenaas.nl>; [REDACTED]@aaenunze.nl' <[REDACTED]@aaenunze.nl>; [REDACTED]@provinciegroningen.nl' <[REDACTED]@provinciegroningen.nl>; [REDACTED]@provinciegroningen.nl' <[REDACTED]@provinciegroningen.nl>; [REDACTED]@gemeentenoordenveld.nl' <[REDACTED]@gemeentenoordenveld.nl [REDACTED]@leek.nl>; [REDACTED]@noorderzijvest.nl' <[REDACTED]@noorderzijvest.nl>; [REDACTED]@noorderzijvest.nl' <[REDACTED]@noorderzijvest.nl [REDACTED]@drenthe.nl>

CC: [REDACTED]@assen.nl>

Onderwerp: besluit gaswinningsplan Westerveld

Dag allemaal,

Het besluit van het winningsplan Westerveld is nu eindelijk dan toch gepubliceerd.
De beroepstermijn van 6 weken is ingegaan.

De gemeente Assen neemt, zoals ook in de periode van het advies en de zienswijze, het initiatief om samen met de gemeenten Tynaarlo, Aa en Hunze, Noordenveld en de provincie Drenthe het besluit samen te analyseren op technische/maatschappelijke aspecten. Voor de juridische aspecten wordt een advocaat ingeschakeld. Ook de overige overheden binnen het gebied van het winningsplan Westerveld worden van harte uitgenodigd hierbij aan te schuiven.

De resultaten van de analyse worden vervolgens besproken in een bestuurlijk overleg waarvoor alle betrokken lokale overheden worden uitgenodigd. In het bestuurlijk overleg wordt besproken hoe we gaan reageren op het besluit van de minister en of we dat ook weer gezamenlijk doen. Gelet op de relatief korte termijn is hieronder een planningsschema opgesteld zoals wij dat in Assen willen voorleggen aan ons college (het kan zijn dat deze planning nog wijzigt).

Wij nodigen jullie uit om op **dinsdag 20 november van 14:00 -17:00uur** in het gemeentehuis van Assen het besluit ambtelijk te bespreken en te analyseren.**Hierop vooruitlopend horen we graag wie van jullie bestuurders we moeten uitnodigen voor het bestuurlijk overleg.**

Weeknr	Week	Activiteit
1	15/11	publicatie van instemmingsbesluit
	15-23/11	juridische analyse door advocatenkantoor van Tynaarlo PlasBossinade (gespecialiseerd in aardgaswinning tevens kantoor van de Groningse overheden) in opdracht van Tynaarlo, Aa en Hunze en Assen.
	15-20/11	technische en maatschappelijke analyse door ambtenaren van o.a. Assen, Tynaarlo, Aa en Hunze, Noordenveld en provincie
	20/11	Ambtelijke bespreking analyse (juridisch en maatschappelijk/technische analyse
2	27/11	Resultaten analyse in college
2	28-29-30/11	Overleg bestuurders decentrale overheden binnen gebied Winningsplan Westerveld
3	3-7/12	Overleg met Stop Gaswinning Marsdijk Nu en Dorpsbelangen Loon
	3-7/12	Eventueel opstellen beroepsschrift door Advocatenkantoor
	3-7/12	Opstellen college- en raadsvoorstel
	6-7/12	College- en raadsvoorstel naar B&W
4	11/12	Bespreking college-raadsvoorstel in college
	>11/12	Verzending raadsvoorstel
5	17-21/12	Bespreking in raad 20 december
	21-12	Uiterlijke verzending van een eventueel beroepsschrift

Met vriendelijk groet,

██████████
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies
T 0592-██████████
M 06-██████████
Website: www@assen.nl

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Date : 16-11-2018 13:22:57

F [REDACTED]
T [REDACTED]

16.712

Subject : RE: besluit gaswinningsplan Westerveld

Dag [REDACTED],

dank voor je reactie.

Het bestuurlijk overleg wordt op een van deze data gepland. Jij hoeft je bestuurder daarover niet te benaderen dat doet onze bestuurssecretaresse wel. Als ik een naam van je krijg gaan we dat regelen!

Met vriendelijk groet,

[REDACTED]
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies
T 0592-[REDACTED]
M 06-[REDACTED]
Website: www@assen.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 16 november 2018 9:23
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: besluit gaswinningsplan Westerveld

Beste [REDACTED],

Hartelijk dank voor deze uitnodiging. Helaas ga ik het niet redden om bij de bespreking aanwezig te zijn. Mocht jullie analyse van het besluit op papier gezet worden, dan ontvang ik die afloop graag. Ik ben nog in afwachting van een reactie of één van onze bestuurders bij het BO aanwezig wil zijn. Ik vroeg mij daarover nog af of de aangegeven data, 28, 29, 30 nov., de drie nog openstaande opties zijn waarop het BO plaatsvindt. Indien al helder is op welke datum en tijdstip het plaatsvindt, kan ik dit aan één van onze bestuurders voorleggen.

Met hartelijke groet,

[REDACTED]
Juridisch beleidsadviseur
Waterschap Noorderzijlvest
Tel. 050-[REDACTED]
Tel. 06-[REDACTED]

Van: [REDACTED]@assen.nl>
Verzonden: donderdag 15 november 2018 13:38
Aan: [REDACTED]@leek.nl; [REDACTED]@middendrenthe.nl; [REDACTED]@middendrenthe.nl; [REDACTED]@drenthe.nl; [REDACTED]@drenthe.nl; [REDACTED]@drenthe.nl; [REDACTED]@tynaarlo.nl; [REDACTED]@tynaarlo.nl; [REDACTED]@gemeentewesterveld.nl; [REDACTED]@gemeentewesterveld.nl; [REDACTED]@wdodelta.nl; [REDACTED]@wdodelta.nl; [REDACTED]@hunzeenaas.nl; [REDACTED]@aaenhunze.nl; [REDACTED]@aaenhunze.nl; [REDACTED]@provinciegroningen.nl; [REDACTED]@provinciegroningen.nl; [REDACTED]@provinciegroningen.nl; [REDACTED]@provinciegroningen.nl; [REDACTED]@gemeentenoordenveld.nl; [REDACTED]@gemeentenoordenveld.nl; [REDACTED]@leek.nl; [REDACTED]@noorderzijlvest.nl; [REDACTED]@noorderzijlvest.nl; [REDACTED]@drenthe.nl; [REDACTED]@drenthe.nl
CC: [REDACTED]@assen.nl>
Onderwerp: besluit gaswinningsplan Westerveld

Dag allemaal,

Het besluit van het winningsplan Westerveld is nu eindelijk dan toch gepubliceerd. De beroepstermijn van 6 weken is ingegaan.

De gemeente Assen neemt, zoals ook in de periode van het advies en de zienswijze, het initiatief om samen met de gemeenten Tynaarlo, Aa en Hunze, Noordenveld en de provincie Drenthe het besluit samen te analyseren op technische/maatschappelijke aspecten. Voor de juridische aspecten wordt een advocaat ingeschakeld. Ook de overige overheden binnen het gebied van het winningsplan Westerveld worden van harte uitgenodigd hierbij aan te schuiven.

De resultaten van de analyse worden vervolgens besproken in een bestuurlijk overleg waarvoor alle betrokken lokale overheden worden uitgenodigd. In het bestuurlijk overleg wordt besproken hoe we gaan reageren op het besluit van de minister en of we dat ook weer gezamenlijk doen. Gelet op de relatief korte termijn is hieronder een planningschema opgesteld zoals wij dat in Assen willen voorleggen aan ons college (het kan zijn dat deze planning nog wijzigt).

Wij nodigen jullie uit om op **dinsdag 20 november van 14:00 -17:00uur** in het gemeentehuis van Assen het besluit ambtelijk te bespreken en te analyseren. **Hierop vooruitlopend horen we graag wie van jullie bestuurders we moeten uitnodigen voor het bestuurlijk overleg.**

Weeknr	Week	Activiteit
1	15/11	publicatie van instemmingsbesluit
	15-23/11	juridische analyse door advocatenkantoor van Tynaarlo PlasBossinade (gespecialiseerd in aardgaswinning tevens kantoor van de Groningse overheden) in opdracht van Tynaarlo, Aa en Hunze en Assen.
	15-20/11	technische en maatschappelijke analyse door ambtenaren van o.a. Assen, Tynaarlo, Aa en Hunze, Noordenveld en provincie
	20/11	Ambtelijke bespreking analyse (juridisch en maatschappelijk/technische analyse
2	27/11	Resultaten analyse in college
2	28-29-30/11	Overleg bestuurders decentrale overheden binnen gebied Winningsplan Westerveld
3	3-7/12	Overleg met Stop Gaswinning Marsdijk Nu en Dorpsbelangen Loon
	3-7/12	Eventueel opstellen beroepsschrift door Advocatenkantoor
	3-7/12	Opstellen college- en raadsvoorstel
	6-7/12	College- en raadsvoorstel naar B&W
4	11/12	Bespreking college-raadsvoorstel in college
	>11/12	Verzending raadsvoorstel
5	17-21/12	Bespreking in raad 20 december

Met vriendelijk groet,

■■■■■■■■■■
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies
T 0592-■■■■■■■■■■
M 06-■■■■■■■■■■
Website: www@assen.nl

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Date : 16-11-2018 12:05:38

F [REDACTED]
T [REDACTED]
C [REDACTED]

16.713

Subject : RE: besluit gaswinningsplan Westerveld

Hoi [REDACTED],

Sorry ik zie dat ik nog niet had gereageerd **op jouw vraag**, Ton Baas is de bestuurder die moet worden uitgenodigd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Projectcoördinator - beleidsmedewerker RO
Gemeente Aa en Hunze
Postbus 93 • 9460 AB Gieten
Spiekersteeg 1 • 9461 BH Gieten
www.aaenhunze.nl
Telefoon algemeen: 14 0592
Telefoon direct: (0592) [REDACTED]
Mobiel (geen voicemail): +316 [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 15 november 2018 13:38
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: besluit gaswinningsplan Westerveld

Dag allemaal,

Het besluit van het winningsplan Westerveld is nu eindelijk dan toch gepubliceerd.
De beroepstermijn van 6 weken is ingegaan.

De gemeente Assen neemt, zoals ook in de periode van het advies en de zienswijze, het initiatief om samen met de gemeenten Tynaarlo, Aa en Hunze, Noordenveld en de provincie Drenthe het besluit samen te analyseren op technische/maatschappelijke aspecten. Voor de juridische aspecten wordt een advocaat ingeschakeld. Ook de overige overheden binnen het gebied van het winningsplan Westerveld worden van harte uitgenodigd hierbij aan te schuiven.

De resultaten van de analyse worden vervolgens besproken in een bestuurlijk overleg waarvoor alle betrokken lokale overheden worden uitgenodigd. In het bestuurlijk overleg wordt besproken hoe we gaan reageren op het besluit van de minister en of we dat ook weer gezamenlijk doen. Gelet op de relatief korte termijn is hieronder een planningsschema opgesteld zoals wij dat in Assen willen voorleggen aan ons college (het kan zijn dat deze planning nog wijzigt).

Wij nodigen jullie uit om op **dinsdag 20 november van 14:00 -17:00uur** in het gemeentehuis van Assen het besluit ambtelijk te bespreken en te analyseren.
Hierop vooruitlopend horen we graag wie van jullie bestuurders we moeten uitnodigen voor het bestuurlijk overleg.

Weeknr	Week	Activiteit
1	15/11	publicatie van instemmingsbesluit
	15-23/11	juridische analyse door advocatenkantoor van Tynaarlo PlasBossinade (gespecialiseerd in aardgaswinning tevens kantoor van de Groningse overheden) in opdracht van Tynaarlo, Aa en Hunze en Assen.
	15-20/11	technische en maatschappelijke analyse door ambtenaren van o.a. Assen, Tynaarlo, Aa en Hunze, Noordenveld en provincie
	20/11	Ambtelijke bespreking analyse (juridisch en maatschappelijk/technische analyse
2	27/11	Resultaten analyse in college
2	28-29-30/11	Overleg bestuurders decentrale overheden binnen gebied Winningsplan Westerveld
3	3-7/12	Overleg met Stop Gaswinning Marsdijk Nu en Dorpsbelangen Loon
	3-7/12	Eventueel opstellen beroepsschrift door Advocatenkantoor
	3-7/12	Opstellen college- en raadsvoorstel
	6-7/12	College- en raadsvoorstel naar B&W
4	11/12	Bespreking college-raadsvoorstel in college
	>11/12	Verzending raadsvoorstel
5	17-21/12	Bespreking in raad 20 december
	21-12	Uiterlijke verzending van een eventueel beroepsschrift

Met vriendelijk groet,

[REDACTED]
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies
T 0592- [REDACTED]
M 06- [REDACTED]
Website: www@assen.nl

Disclaimer:
Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

DISCLAIMER:
Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.
Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Date : 16-11-2018 09:22:55

16.714

F

T

Subject : RE: besluit gaswinningsplan Westerveld

Beste ,

Hartelijk dank voor deze uitnodiging. Helaas ga ik het niet redden om bij de bespreking aanwezig te zijn. Mocht jullie analyse van het besluit op papier gezet worden, dan ontvang ik die afloop graag. Ik ben nog in afwachting van een reactie of één van onze bestuurders bij het BO aanwezig wil zijn. Ik vroeg mij daarover nog af of de aangegeven data, 28, 29, 30 nov., de drie nog openstaande opties zijn waarop het BO plaatsvindt. Indien al helder is op welke datum en tijdstip het plaatsvindt, kan ik dit aan één van onze bestuurders voorleggen.

Met hartelijke groet,

Juridisch beleidsadviseur
Waterschap Noorderzijlvest
Tel. 050-
Tel. 06-

Van:
Verzonden: donderdag 15 november 2018 13:38
Aan: <@drenthe.nl> <@drenthe.nl>; <@tynaarlo.nl> <@tynaarlo.nl>; <@gemeentewesterveld.nl> <r@gemeentewesterveld.nl>; <@wdodelta.nl> <@> <@aaenhunze.nl>; <@provinciegroningen.nl> <@provinciegroningen.nl>; <@noorderzijlvest.nl>; <@>
CC:
Onderwerp: besluit gaswinningsplan Westerveld

Dag allemaal,

Het besluit van het winningsplan Westerveld is nu eindelijk dan toch gepubliceerd. De beroepstermijn van 6 weken is ingegaan.

De gemeente Assen neemt, zoals ook in de periode van het advies en de zienswijze, het initiatief om samen met de gemeenten Tynaarlo, Aa en Hunze, Noordenveld en de provincie Drenthe het besluit samen te analyseren op technische/maatschappelijke aspecten. Voor de juridische aspecten wordt een advocaat ingeschakeld. Ook de overige overheden binnen het gebied van het winningsplan Westerveld worden van harte uitgenodigd hierbij aan te schuiven.

De resultaten van de analyse worden vervolgens besproken in een bestuurlijk overleg waarvoor alle betrokken lokale overheden worden uitgenodigd. In het bestuurlijk overleg wordt besproken hoe we gaan reageren op het besluit van de minister en of we dat ook weer gezamenlijk doen. Gelet op de relatief korte termijn is hieronder een planningschema opgesteld zoals wij dat in Assen willen voorleggen aan ons college (het kan zijn dat deze planning nog wijzigt).

Wij nodigen jullie uit om op **dinsdag 20 november van 14:00 -17:00uur** in het gemeentehuis van Assen het besluit ambtelijk te bespreken en te analyseren. **Hierop vooruitlopend horen we graag wie van jullie bestuurders we moeten uitnodigen voor het bestuurlijk overleg.**

Weeknr	Week	Activiteit
1	15/11	publicatie van instemmingsbesluit
	15-23/11	juridische analyse door advocatenkantoor van Tynaarlo PlasBossinade (gespecialiseerd in aardgaswinning tevens kantoor van de Groningse overheden) in opdracht van Tynaarlo, Aa en Hunze en Assen.
	15-20/11	technische en maatschappelijke analyse door ambtenaren van o.a. Assen, Tynaarlo, Aa en Hunze, Noordenveld en provincie
	20/11	Ambtelijke bespreking analyse (juridisch en maatschappelijk/technische analyse
2	27/11	Resultaten analyse in college
2	28-29-30/11	Overleg bestuurders decentrale overheden binnen gebied Winningsplan Westerveld
3	3-7/12	Overleg met Stop Gaswinning Marsdijk Nu en Dorpsbelangen Loon
	3-7/12	Eventueel opstellen beroepsschrift door Advocatenkantoor
	3-7/12	Opstellen college- en raadsvoorstel
	6-7/12	College- en raadsvoorstel naar B&W
4	11/12	Bespreking college-raadsvoorstel in college
	>11/12	Verzending raadsvoorstel
5	17-21/12	Bespreking in raad 20 december
	21-12	Uiterlijke verzending van een eventueel beroepsschrift

Met vriendelijk groet,

Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies
T 0592-
M 06-
Website: www@assen.nl

Disclaimer:
Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Date : 19-11-2018 13:05:16

16.715

F [REDACTED]
T [REDACTED]
Cc : "[REDACTED]@noorderzijvest.nl, "[REDACTED]@noorderzijvest.nl
Subject : RE: besluit gaswinningsplan Westerveld

D [REDACTED]

De portefeuillehouder is Dijkgraaf Bert Middel. Agenda van hem wordt beheerd door [REDACTED] (@[REDACTED]) of, indien afwezig, [REDACTED] ([REDACTED]).

Hartelijke groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 16 november 2018 13:23
Aan: [REDACTED]@noorderzijvest.nl
Onderwerp: RE: besluit gaswinningsplan Westerveld

Dag [REDACTED],
dank voor je reactie.
Het bestuurlijk overleg wordt op een van deze data gepland. Jij hoeft je bestuurder daarover niet te benaderen dat doet onze bestuurssecretaresse wel. Als ik een naam van je krijg gaan we dat regelen!

Met vriendelijk groet,

[REDACTED]
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies
T 0592-[REDACTED]
M 06-[REDACTED]
Website: www@assen.nl

Van: [REDACTED] [mailto:\[REDACTED\]@noorderzijvest.nl](mailto:[REDACTED]@noorderzijvest.nl)
Verzonden: vrijdag 16 november 2018 9:23
Aan: [REDACTED] [REDACTED]@assen.nl
Onderwerp: RE: besluit gaswinningsplan Westerveld

Beste [REDACTED],

Hartelijk dank voor deze uitnodiging. Helaas ga ik het niet redden om bij de bespreking aanwezig te zijn. Mocht jullie analyse van het besluit op papier gezet worden, dan ontvang ik die afloop graag. Ik ben nog in afwachting van een reactie of één van onze bestuurders bij het BO aanwezig wil zijn. Ik vroeg mij daarover nog af of de aangegeven data, 28, 29, 30 nov., de drie nog openstaande opties zijn waarop het BO plaatsvindt. Indien al helder is op welke datum en tijdstip het plaatsvindt, kan ik dit aan één van onze bestuurders voorleggen.

Met hartelijke groet,

[REDACTED]
Juridisch beleidsadviseur
Waterschap Noorderzijvest
Tel. 050-[REDACTED]
Tel. 06-[REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]@assen.nl
Verzonden: donderdag 15 november 2018 13:38
Aan: [REDACTED]@leek.nl <[REDACTED]@leek.nl>; [REDACTED]@middendrenthe.nl <[REDACTED]@middendrenthe.nl>; [REDACTED]@drenthe.nl <[REDACTED]@drenthe.nl>; [REDACTED]@drenthe.nl <[REDACTED]@drenthe.nl>; [REDACTED]@tynaarlo.nl <[REDACTED]@tynaarlo.nl>; [REDACTED]@gemeentewesterveld.nl <[REDACTED]@gemeentewesterveld.nl>; [REDACTED]@wdodelta.nl <[REDACTED]@wdodelta.nl>; [REDACTED]@hunzeenaas.nl <[REDACTED]@hunzeenaas.nl>; [REDACTED]@aaenhunze.nl <[REDACTED]@aaenhunze.nl>; [REDACTED]@provinciegroningen.nl <[REDACTED]@provinciegroningen.nl>; [REDACTED]@provinciegroningen.nl <[REDACTED]@provinciegroningen.nl>; [REDACTED]@gemeentenoordenveld.nl <[REDACTED]@gemeentenoordenveld.nl>; [REDACTED]@leek.nl <[REDACTED]@leek.nl>; [REDACTED]@noorderzijvest.nl <[REDACTED]@noorderzijvest.nl>; [REDACTED]@drenthe.nl <[REDACTED]@drenthe.nl>
CC: [REDACTED]@assen.nl
Onderwerp: besluit gaswinningsplan Westerveld

Dag allemaal,

Het besluit van het winningsplan Westerveld is nu eindelijk dan toch gepubliceerd.
De beroepstermijn van 6 weken is ingegaan.

De gemeente Assen neemt, zoals ook in de periode van het advies en de zienswijze, het initiatief om samen met de gemeenten Tynaarlo, Aa en Hunze, Noordenveld en de provincie Drenthe het besluit samen te analyseren op technische/maatschappelijke aspecten. Voor de juridische aspecten wordt een advocaat ingeschakeld. Ook de overige overheden binnen het gebied van het winningsplan Westerveld worden van harte uitgenodigd hierbij aan te schuiven.


De resultaten van de analyse worden vervolgens besproken in een bestuurlijk overleg waarvoor alle betrokken lokale overheden worden uitgenodigd. In het bestuurlijk overleg wordt besproken hoe we gaan reageren op het besluit van de minister en of we dat ook weer gezamenlijk doen. Gelet op de relatief korte termijn is hieronder een planningschema opgesteld zoals wij dat in Assen willen voorleggen aan ons college (het kan zijn dat deze planning nog wijzigt).

Wij nodigen jullie uit om op **dinsdag 20 november van 14:00 -17:00uur** in het gemeentehuis van Assen het besluit ambtelijk te bespreken en te analyseren.
Hierop vooruitlopend horen we graag wie van jullie bestuurders we moeten uitnodigen voor het bestuurlijk overleg.

Weeknr	Week	Activiteit
1	15/11	publicatie van instemmingsbesluit
	15-23/11	juridische analyse door advocatenkantoor van Tynaarlo PlasBossinade (gespecialiseerd in aardgaswinning tevens kantoor van de Groningse overheden) in opdracht van Tynaarlo, Aa en Hunze en Assen.
	15-20/11	technische en maatschappelijke analyse door ambtenaren van o.a. Assen, Tynaarlo, Aa en Hunze, Noordenveld en provincie

	20/11	Ambtelijke bespreking analyse (juridisch en maatschappelijk/technische analyse)
2	27/11	Resultaten analyse in college
2	28-29-30/11	Overleg bestuurders decentrale overheden binnen gebied Winningsplan Westerveld
3	3-7/12	Overleg met Stop Gaswinning Marsdijk Nu en Dorpsbelangen Loon
	3-7/12	Eventueel opstellen beroepsschrift door Advocatenkantoor
	3-7/12	Opstellen college- en raadsvoorstel
	6-7/12	College- en raadsvoorstel naar B&W
4	11/12	Bespreking college-raadsvoorstel in college
	>11/12	Verzending raadsvoorstel
5	17-21/12	Bespreking in raad 20 december
	21-12	Uiterlijke verzending van een eventueel beroepsschrift

Met vriendelijk groet,


 Beleidsadviseur gemeente Assen
 Team Strategie en Advies
 T 0592-
 M 06-
 Website: www@assen.nl

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Date : 19-11-2018 18:19:02

16.716

F

T

C

"@drenthe.nl" @drenthe.nl, "@gemeentenoordenveld.nl" @gemeentenoordenveld.nl,
"@leek.nl", "@leek.nl" @leek.nl, "noorderzijvest.nl" @noorderzijvest.nl, "@noorderzijvest.nl"
"@provinciegroningen.nl", "@tynaarlo.nl" @tynaarlo.nl, "@wdodelta.nl" @wdodelta.nl

Subject : Re: besluit gaswinningsplan Westerveld

Goedenavond

Ik ben morgen aanwezig bij het ambtelijk overleg in Assen. Voor het bestuurlijk overleg kun je de naam van Jan Schipper, wethouder, noteren

Groet,

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 15 nov. 2018 om 13:38 heeft @assen.nl het volgende geschreven:

Dag allemaal,

Het besluit van het winningsplan Westerveld is nu eindelijk dan toch gepubliceerd. De beroepstermijn van 6 weken is ingegaan.

De gemeente Assen neemt, zoals ook in de periode van het advies en de zienswijze, het initiatief om samen met de gemeenten Tynaarlo, Aa en Hunze, Noordenveld en de provincie Drenthe het besluit samen te analyseren op technische/maatschappelijke aspecten. Voor de juridische aspecten wordt een advocaat ingeschakeld. Ook de overige overheden binnen het gebied van het winningsplan Westerveld worden van harte uitgenodigd hierbij aan te schuiven.

De resultaten van de analyse worden vervolgens besproken in een bestuurlijk overleg waarvoor alle betrokken lokale overheden worden uitgenodigd. In het bestuurlijk overleg wordt besproken hoe we gaan reageren op het besluit van de minister en of we dat ook weer gezamenlijk doen. Gelet op de relatief korte termijn is hieronder een planningsschema opgesteld zoals wij dat in Assen willen voorleggen aan ons college (het kan zijn dat deze planning nog wijzigt).

Wij nodigen jullie uit om op **dinsdag 20 november van 14:00 -17:00uur** in het gemeentehuis van Assen het besluit ambtelijk te bespreken en te analyseren. **Hierop vooruitlopend horen we graag wie van jullie bestuurders we moeten uitnodigen voor het bestuurlijk overleg.**

Weeknr	Week	Activiteit
1	15/11	publicatie van instemmingsbesluit
	15-23/11	juridische analyse door advocatenkantoor van Tynaarlo PlasBossinade (gespecialiseerd in aardgaswinning tevens kantoor van de Groningse overheden) in opdracht van Tynaarlo, Aa en Hunze en Assen.
	15-20/11	technische en maatschappelijke analyse door ambtenaren van o.a. Assen, Tynaarlo, Aa en Hunze, Noordenveld en provincie
	20/11	Ambtelijke bespreking analyse (juridisch en maatschappelijk/technische analyse)
2	27/11	Resultaten analyse in college
2	28-29-30/11	Overleg bestuurders decentrale overheden binnen gebied Winningsplan Westerveld
3	3-7/12	Overleg met Stop Gaswinning Marsdijk Nu en Dorpsbelangen Loon
	3-7/12	Eventueel opstellen beroepsschrift door Advocatenkantoor
	3-7/12	Opstellen college- en raadsvoorstel
	6-7/12	College- en raadsvoorstel naar B&W
4	11/12	Bespreking college-raadsvoorstel in college
	>11/12	Verzending raadsvoorstel
5	17-21/12	Bespreking in raad 20 december
	21-12	Uiterlijke verzending van een eventueel beroepsschrift

Met vriendelijk groet,

Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies
T 0592-
M 06-
Website: www@assen.nl

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Date : 9-2-2017 15:22:08

F [REDACTED]

T [REDACTED]

C [REDACTED]

Subject : RE: bestuurlijk overleg

De bestuurders die we hebben uitgenodigd waren:

Dhr Tijssen gemeente Tynaarlo
Dhr Smid gemeente Noordenveld
Dhr Lambert gemeente Aa en Hunze
Dhr Out gemeente Assen
Dhr Lohuis gemeente Midden Drenthe

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Beleidspecialist

.....
Gemeente Assen
Noordersingel 33 | Assen
Postbus 30018 | 9400 RA | Assen

.....
T 0592 - [REDACTED]
M 06- [REDACTED]
E [REDACTED]@assen.nl
website: www.assen.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 9 februari 2017 14:13
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: bestuurlijk overleg

Dag [REDACTED],
Hoop dat je goede 'break' gehad hebt.

Dankje wel voor de lijst, maar die bedoelde ik niet.
Ik wil graag een overzicht van de *bestuurders* die je indertijd hebt uitgenodigd. Dit voor een bestuurlijk overleg over een eventuele zienswijze op het ontwerp-
instemmingsbesluit winningsplan Westerveld op verzoek van mijn gedeputeerde.

Er is destijds maar een klein groepje in Assen gekomen, maar het is wel zo netjes ook de anderen uit te nodigen ivm de samenwerking. Daarom graag jouw lijstje.
Graag de lijst cc naar [REDACTED], want ik ben zo direct weg en dan pas begin maart weer terug.

Het is misschien wat vroeg om nu al een overleg te plannen, maar gezien de agenda's is dat misschien niet zo gek.
Alvast bedankt.

Mvg, [REDACTED]

Van: [REDACTED]@assen.nl
Verzonden: donderdag 9 februari 2017 14:04
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: bestuurlijk overleg

Dag [REDACTED],
Was even een paar daagjes weg dus vandaar de wat late reactie.

Hier de lijst met contactpersonen die ik destijds heb uitgenodigd.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Beleidspecialist

.....
Gemeente Assen
Noordersingel 33 | Assen
Postbus 30018 | 9400 RA | Assen

.....
T 0592 - [REDACTED]
M 06- [REDACTED]
E [REDACTED]@assen.nl
website: www.assen.nl

Van: [REDACTED]@drenthe.nl
Verzonden: maandag 6 februari 2017 12:16
Aan: [REDACTED]@assen.nl
CC: [REDACTED]@drenthe.nl
Onderwerp: bestuurlijk overleg

Dag [REDACTED],
Mijn gedeputeerde wil graag een bestuurlijk overleg in verband met een (eventuele) zienswijze op het ontwerp-besluit voor het winningsplan Westerveld.
Het zal misschien nog wel even duren voor het ontwerp er ligt, maar in verband met de agenda's willen we op tijd de uitnodiging voor een afspraak de deur uit doen.
Kun je mij doorgeven wie jullie indertijd allemaal hebben uitgenodigd? Uiteindelijk zal misschien maar een klein deel (kunnen) komen, maar dan hebben ze in elk geval de
gelegenheid tot deelname gehad.

Alvast bedankt voor de moeite,

■

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Date : 9-2-2017 14:13:04

16.718

F [REDACTED]

T [REDACTED]

C [REDACTED]

Subject : RE: bestuurlijk overleg

Dag [REDACTED]

Hoop dat je goede 'break' gehad hebt.

Dankje wel voor de lijst, maar die bedoelde ik niet.

Ik wil graag een overzicht van de *bestuurders* die je indertijd hebt uitgenodigd. Dit voor een bestuurlijk overleg over een eventuele zienswijze op het ontwerp-instemmingsbesluit winningsplan Westerveld op verzoek van mijn gedeputeerde.

Er is destijds maar een klein groepje in Assen gekomen, maar het is wel zo netjes ook de anderen uit te nodigen ivm de samenwerking. Daarom graag jouw lijstje. Graag de lijst cc naar [REDACTED], want ik ben zo direct weg en dan pas begin maart weer terug.

Het is misschien wat vroeg om nu al een overleg te plannen, maar gezien de agenda's is dat misschien niet zo gek. Alvast bedankt.

Mvg, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 9 februari 2017 14:04
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: bestuurlijk overleg

Dag [REDACTED]

Was even een paar daagjes weg dus vandaar de wat late reactie.

Hier de lijst met contactpersonen die ik destijds heb uitgenodigd.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Beleidspecialist
.....
Gemeente Assen
Noordersingel 33 | Assen
Postbus 30018 | 9400 RA | Assen
.....
T 0592 - [REDACTED]
M 06- [REDACTED]
E [REDACTED]@assen.nl
website: www.assen.nl

Van: [REDACTED]@drenthe.nl]
Verzonden: maandag 6 februari 2017 12:16
Aan: [REDACTED]@assen.nl>
CC: [REDACTED]@drenthe.nl>
Onderwerp: bestuurlijk overleg

D [REDACTED]
Mijn gedeputeerde wil graag een bestuurlijk overleg in verband met een (eventuele) zienswijze op het ontwerp-besluit voor het winningsplan Westerveld. Het zal misschien nog wel even duren voor het ontwerp er ligt, maar in verband met de agenda's willen we op tijd de uitnodiging voor een afspraak de deur uit doen. Kun je mij doorgeven wie jullie indertijd allemaal hebben uitgenodigd? Uiteindelijk zal misschien maar een klein deel (kunnen) komen, maar dan hebben ze in elk geval de gelegenheid tot deelname gehad.

Alvast bedankt voor de moeite,

M [REDACTED]

Disclaimer:
Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Date : 9-2-2017 14:03:58

F

T

Subject : RE: bestuurlijk overleg

Attachment : overzicht leden kopgroep Drenthe.xlsx;

16.719

Dag [REDACTED],

Was even een paar daagjes weg dus vandaar de wat late reactie.

Hier de lijst met contactpersonen die ik destijds heb uitgenodigd.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Beleidspecialist

.....
Gemeente Assen
Noordersingel 33 | Assen
Postbus 30018 | 9400 RA | Assen

.....
T 0592 - [REDACTED]
M 06- [REDACTED]
E [REDACTED]@assen.nl
website: www.assen.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 6 februari 2017 12:16

Aan: [REDACTED]

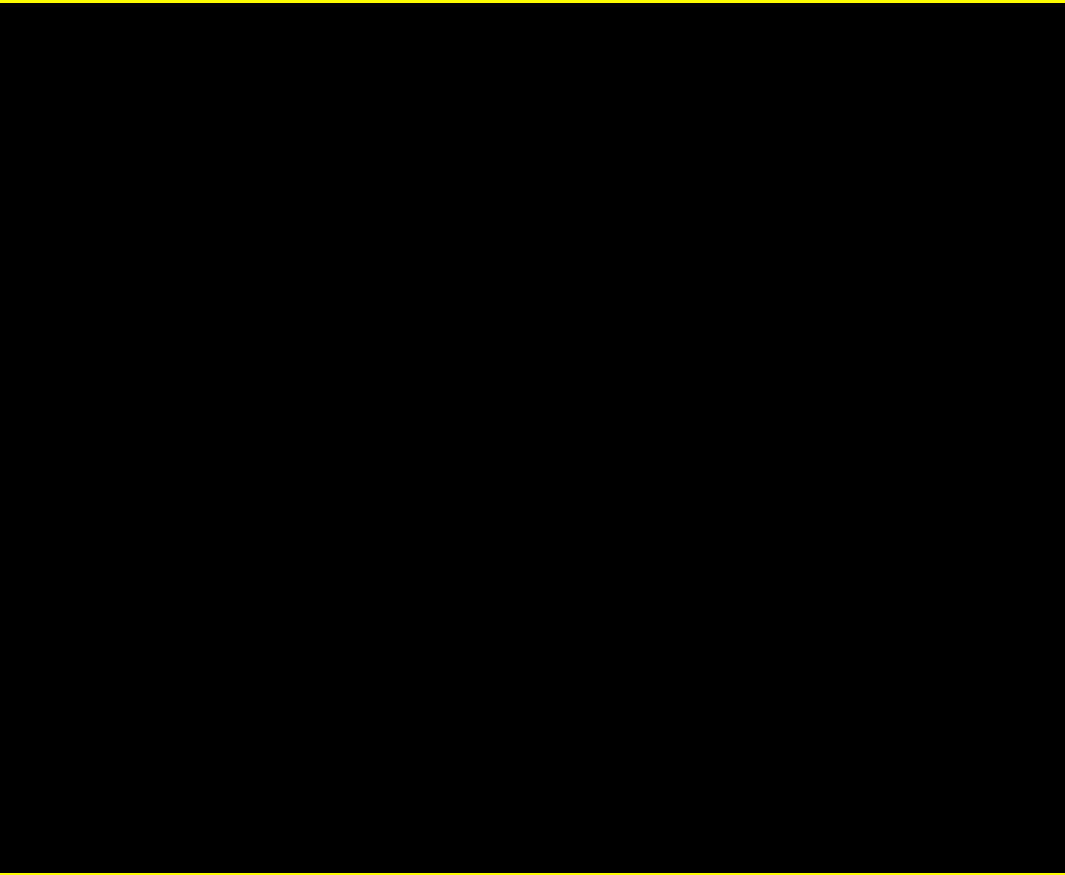
CC: [REDACTED]

Onderwerp: bestuurlijk overleg

D [REDACTED]
Mijn gedeputeerde wil graag een bestuurlijk overleg in verband met een (eventuele) zienswijze op het ontwerp-besluit voor het winningsplan Westerveld. Het zal misschien nog wel even duren voor het ontwerp er ligt, maar in verband met de agenda's willen we op tijd de uitnodiging voor een afspraak de deur uit doen. Kun je mij doorgeven wie jullie indertijd allemaal hebben uitgenodigd? Uiteindelijk zal misschien maar een klein deel (kunnen) komen, maar dan hebben ze in elk geval de gelegenheid tot deelname gehad.

Alvast bedankt voor de moeite,

M [REDACTED]

instantie	contactpersonen	telefoonnummer	email	
Aa en Hunze				
Assen				
Coevorden				
De Wolden/Hoogeveen				hoogeveen.nl
Emmen				emmennl.nl
Leek				
MiddenDrenthe				middendrenthe.nl
Noordenveld				westerveld@noordenveld.nl
prov Drenthe				
prov Drenthe				
RUD				
Tynaarlo				
Westerveld				westerveld.nl
ws DOD				westerveld@dodelta.nl
ws Hunze&Aa's				westerveld@hunzeenaas.nl
ws NZV				westerveld.nl
ws Vechtstromen				westerveld.nl
Groningen				westerveld@ groningen.nl
Prov Groningen			westerveld@ groningen.nl	
Prov Groningen			westerveld@ groningen.nl	
Veiligheidsregie groningen			westerveld@ groningen.nl	
RUG Hanzehogeschool			westerveld@ groningen.nl	

Date : 9-2-2017 14:03:58

16.720

F [REDACTED]
T [REDACTED]

Subject : RE: bestuurlijk overleg
Attachment : overzicht leden kopgroep Drenthe.xlsx;

Dag [REDACTED],

Was even een paar daagjes weg dus vandaar de wat late reactie.

Hier de lijst met contactpersonen die ik destijds heb uitgenodigd.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Beleidspecialist
.....
Gemeente Assen
Noordersingel 33 | Assen
Postbus 30018 | 9400 RA | Assen
.....
T 0592 - [REDACTED]
M 06- [REDACTED]
E [REDACTED]@assen.nl
website: www.assen.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 6 februari 2017 12:16
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: bestuurlijk overleg

D [REDACTED]
Mijn gedeputeerde wil graag een bestuurlijk overleg in verband met een (eventuele) zienswijze op het ontwerp-besluit voor het winningsplan Westerveld. Het zal misschien nog wel even duren voor het ontwerp er ligt, maar in verband met de agenda's willen we op tijd de uitnodiging voor een afspraak de deur uit doen. Kun je mij doorgeven wie jullie indertijd allemaal hebben uitgenodigd? Uiteindelijk zal misschien maar een klein deel (kunnen) komen, maar dan hebben ze in elk geval de gelegenheid tot deelname gehad.

Alvast bedankt voor de moeite,

M [REDACTED]

instantie	contactpersonen	telefoonnummer	email
Aa en Hunze			
Assen			
Coevorden			
De Wolden/Hoogeveen			hoogeveen.nl
Emmen			Emmen.nl
Leek			
MiddenDrenthe			MiddenDrenthe.nl
Noordenveld			Noordenveld.nl
prov Drenthe			
prov Drenthe			
RUD			
Tynaarlo			
Westerveld			Westerveld.nl
ws DOD			wsdodelta.nl
ws Hunze&Aa's			wsaas.nl / [redacted]@hunzeenaas.nl
ws NZV			wsnzv.nl
ws Vechtstromen			wsvechtstromen.nl
Groningen			Groningen.nl
Prov Groningen			ProvGroningen.nl
Prov Groningen			ProvGroningen.nl
Veiligheidsregie groningen			Veiligheidsregiegroningen.nl
RUG Hanzehogeschool			

Date : 10-4-2017 14:56:15

16.721

F [REDACTED]
T [REDACTED]

Cc : "[REDACTED]@assen.nl", "[REDACTED]@assen.nl

Subject : RE: bestuurlijk overleg Noord Drenthe - betreft gaswinningsdossier (uitsappen NAM uit schadeafhandeling in Drenthe, afstemming positie en standpunt lokale overheden)

Hoi [REDACTED],

Dank en prima. 2 opmerkingen van mij:

1. S.v.p. Wethouder Lambert ook uitnodigen via het bestuurssecretariaat wordt vervolgens met beiden afgestemd wie aanschuift.
2. Gaat 20 april nog door? Vanwege uitstel EZ. Laatste info bij [REDACTED] of [REDACTED]?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Projectcoördinator - beleidsmedewerker RO
Gemeente Aa en Hunze
Postbus 93 • 9460 AB Gielen
Spiekersteeg 1 • 9461 BH Gielen
www.aaenhunze.nl
Telefoon algemeen: 14 0592
Telefoon direct: (0592) [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 10 april 2017 14:48

Aan: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp: bestuurlijk overleg Noord Drenthe - betreft gaswinningsdossier (uitsappen NAM uit schadeafhandeling in Drenthe, afstemming positie en standpunt lokale overheden)

Dag collega's,

De NAM heeft bij Tynaarlo aangegeven uit de schadeafhandeling te willen treden voor de kleinere velden in Drenthe. Zij hebben hiervoor om een overleg gevraagd met onze burgemeester Thijsen.

Hij is in principe tot dit overleg bereid, maar wel wil hij graag hierover van te voren bestuurlijke afstemming met alle gemeenten in Drenthe die nu een actieve rol vervullen in het gaswinningsdossier, evenals de provincie Drenthe.

Via het bestuurssecretariaat van Tynaarlo zal er door ons een uitnodiging voor een overleg gaan naar de volgende bestuurders:

- Gedeputeerde Stelpstra, prov. Drenthe
- Burgemeester Out, Assen
- Burgemeester Hoekema, Aa & Hunze
- Burgemeester Smid, Noordenveld
- Bestuurder ?, Midden Drenthe

bestuurlijk ondersteuning is indien gewenst prima.

Mochten hier namen aan ontbreken, dan wel moeten worden vervangen door een andere bestuurder, dan hoor ik dat graag zsm.

@ [REDACTED]. Ik weet even niet welke bestuurder van Midden-Drenthe het gaswinningsdossier in zijn portefeuille heeft. Misschien kun je mij dat even laten weten.

20 april a.s. hebben wij ambtelijk een startoverleg aangaande de zienswijze tegen het winningsplan Westerveld gepland. Van die gelegenheid wilde ik ook graag even gebruik maken om dit onderwerp ambtelijk even voor te bespreken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Beleidsadviseur Wonen en Ruimte

Gemeente Tynaarlo
Postbus 5, 9480 AA Vries | Bzk: Kornoeljeplein 1 Vries
T (0592) 266 662 F 010 8080 102
E [REDACTED]@tynaarlo.nl I www.tynaarlo.nl @ [kornoeljeplein1](https://twitter.com/kornoeljeplein1)
FB Gemeente Tynaarlo

 Tynaarlo gaat voor groen! Denk na voordat u print...

Dit bericht en de eventuele bijlage kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten en is daarom uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Wanneer u deze boodschap per abuis van ons heeft ontvangen, laat dit dan aan de afzender weten door een korte reactie te sturen. Wij verzoeken u in een dergelijk geval dit bericht en de eventuele bijlagen te vernietigen en geen kopieën op te slaan of door te sturen.

Al onze e-mailberichten worden voor verzending automatisch op virussen gecontroleerd. Er geldt echter geen garantie dat gebruik van e-mail veilig is of dat het gebruik van e-mail geschiedt zonder enige fout. De gemeente Tynaarlo is op geen enkele wijze aansprakelijk voor enige fout of gebrek in de inhoud van dit e-mailbericht.

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Date : 8-1-2019 18:48:30

16.722

From : "Gea Smith" G.Smith@assen.nl

To : "██████████@assen.nl, "Marco Out" M.Out@assen.nl

Cc : "██████████@assen.nl, "██████████@assen.nl, "██████████@assen.nl, "██████████@assen.nl

██████████ assen.nl

Subject : Re: Bestuurlijk overleg Winningsplan Westerveld

Hallo ██████████,

We hebben afgesproken dat Marco eerste aanspreekpunt is en dus ook het bestuurlijk overleg doet.

Met vriendelijke groet,

Gea Smith,

Wethouder Gemeente Assen

Van: ██████████

Verzonden: dinsdag, januari 8, 2019 1:25 PM

Aan: Marco Out; Gea Smith

CC: ██████████ ██████████ ██████████ ██████████

Onderwerp: Bestuurlijk overleg Winningsplan Westerveld

Beste Marco en Gea,

In onderstaande mail is aangekondigd dat er een bestuurlijk overleg komt met NAM en EZK. Mijn voorstel zou zijn om dit overleg pas in te plannen na 23 januari. Op die datum heb ik namelijk samen met de provincie een vervolg overleg met NAM en Tcbb. We hebben het dan nog over het schadeprotocol, het plaatsen van extra trillingsmeters en het gebiedsarrangement.

Het kan zijn dat de burgemeester van Aa en Hunze nog gaat bellen met het verzoek om ook te mogen aanschuiven bij het bestuurlijke overleg. Ik hoorde dat van de ambtenaar van Aa en Hunze.

Wellicht is het een idee als er een bestuurlijk overleg komt, hier ook een overleg over Drenthe 4.0 aan vast te knopen. Ik ga er vanuit dat het bestuurlijk overleg zal zijn met ██████████ en ██████████.

Wie van jullie gaat het overleg doen?

Groet,

Van: Marco Out

Verzonden: donderdag 27 december 2018 11:26

Aan: 'Gemeente Noordenveld' <bestuurssecretariaat@gemeentenoordenveld.nl>; 'Gemeente Midden-Drenthe' <bestuurssecretariaat@middendrenthe.nl>; ██████████@leek.nl>; ██████████@noorderijvest.nl>; ██████████@noorderijvest.nl>; ██████████@drenthe.nl' ██████████@drenthe.nl>; ██████████@aaenhunze.nl>; 'bestuur@tynaarlo.nl' <bestuur@tynaarlo.nl>

CC: ██████████@leek.nl' <██████████@leek.nl>; ██████████@assen.nl>; ██████████@assen.nl>; ██████████@assen.nl>; ██████████@assen.nl>; Gea Smith <G.Smith@assen.nl>

Onderwerp: Winningsplan Westerveld

Aan de bestuurders die betrokken waren bij het Winningsplan Westerveld,

Op 29 november jl. is er een bestuurlijk overleg geweest over het instemmingsbesluit op het Winningsplan Westerveld. Een van de afspraken die is gemaakt, is dat er een gespreksagenda zou worden gemaakt voor het voeren van het gesprek met de NAM en EZK. Dit gesprek zou vooral moeten gaan over een goede schaderegeling en het plaatsen van meer trillingsmeters. Inmiddels is er duidelijk dat de Tcbb aan de Minister van EZK gaat adviseren om een schadeprotocol te maken dat wat betreft resultaat en bewijsvoering overeenkomt met het protocol voor Groningen. Over dit advies is al uitvoerig overlegd met betrokken partijen en het lijkt er op dat er bij alle partijen draagvlak is. Dit protocol wordt bij wet vastgesteld. Vooruitlopend hierop, is het de bedoeling dat er een interim regeling komt die vrij snel operationeel is. Over het schadeprotocol is al een paar keer gesproken met een aantal (Noord) Drentse bestuurders en ambtenaren. Overigens is de strekking van het advies nog niet door de Tcbb of minister gecommuniceerd met de Tweede Kamer of de media.

De NAM is verder bezig om te kijken wat de mogelijkheden zijn om bij kleine velden meer trillingsmeters te plaatsen. Ze pakken dat nu op bij De Wijk. Op basis hiervan kan er ook worden gekeken naar het plaatsen van meer meters binnen het gebied van het Winningsplan Westerveld. Dit is informatie die vertrouwelijk is gedeeld door de NAM en kan nog niet verder worden gecommuniceerd.

Gelet op deze positieve ontwikkelingen, stellen wij voor om geen gespreksagenda meer op te stellen. Wel lijkt het verstandig om begin volgend jaar een bestuurlijk gesprek te voeren met de NAM en EZK. Doel van het gesprek zal dan vooral zijn, om de processen die ingang zijn gezet te bespreken. Is het een voorstel dat de heren Stelpstra, Thijsen en ik gezamenlijk dat gesprek voeren, om vervolgens de uitkomsten van dat gesprek met jullie te delen? Graag hoor ik jullie reactie.

Vriendelijke groet,

Marco L.J. Out
Burgemeester van Assen

Postbus 30018
9400 RA Assen
telefoon: 14 0592
bestuurssecretariaat: 0592 [REDACTED]

Bezoekadres:
Noordersingel 33
9401 JW Assen

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Date : 9-1-2019 11:34:21

From : "Marco Out" M.Out@assen.nl

To : "Gea Smith" G.Smith@assen.nl, "██████████@assen.nl"

16.723

██████████@assen.nl

Subject : RE: Bestuurlijk overleg Winningsplan Westerveld

Inplannen op korte termijn na 23/1 is akkoord.

Voorstel Tjisse is bestuurlijk, dat betekent dat suggestie van Aa en Hunze om eea ambtelijk te begeleiden niet aan de orde is. Niet bestuurlijk betekent wat mij betreft ook geen bestuursassistenten overigens.

Gr,M.

Van: Gea Smith

Verzonden: dinsdag 8 januari 2019 18:48

Aan: ██████████@assen.nl; Marco Out <M.Out@assen.nl>

CC: ██████████@assen.nl; ██████████@assen.nl; ██████████@assen.nl; ██████████@assen.nl

Onderwerp: Re: Bestuurlijk overleg Winningsplan Westerveld

██████████

We hebben afgesproken dat Marco eerste aanspreekpunt is en dus ook het bestuurlijk overleg doet.

Met vriendelijke groet,

Gea Smith,
Wethouder Gemeente Assen

Van: ██████████@assen.nl

Verzonden: dinsdag, januari 8, 2019 1:25 PM

Aan: Marco Out; Gea Smith

CC: ██████████ ██████████ ██████████ ██████████

Onderwerp: Bestuurlijk overleg Winningsplan Westerveld

Beste Marco en Gea,

In onderstaande mail is aangekondigd dat er een bestuurlijk overleg komt met NAM en EZK. Mijn voorstel zou zijn om dit overleg pas in te plannen na 23 januari. Op die datum heb ik namelijk samen met de provincie een vervolg overleg met NAM en Tcbb. We hebben het dan nog over het schadeprotocol, het plaatsen van extra trillingsmeters en het gebiedsarrangement.

Het kan zijn dat de burgemeester van Aa en Hunze nog gaat bellen met het verzoek om ook te mogen aanschuiven bij het bestuurlijke overleg. Ik hoorde dat van de ambtenaar van Aa en Hunze.

Wellicht is het een idee als er een bestuurlijk overleg komt, hier ook een overleg over Drenthe 4.0 aan vast te knopen. Ik ga er vanuit dat het bestuurlijk overleg zal zijn met ██████████ en ██████████.

Wie van jullie gaat het overleg doen?

Groet,

Van: Marco Out

Verzonden: donderdag 27 december 2018 11:26

Aan: 'Gemeente Noordenveld' <bestuurssecretariaat@gemeentenoordenveld.nl>; 'Gemeente Midden-Drenthe' <bestuurssecretariaat@middendrenthe.nl>

<██████████@leek.nl>; ██████████@noorderijvest.nl' <██████████@noorderijvest.nl> ██████████@noorderijvest.nl' <██████████@noorderijvest.nl> ██████████@drenthe.nl'

██████████@drenthe.nl ██████████@aaenhunze.nl>; 'bestuur@tynaarlo.nl' <bestuur@tynaarlo.nl>

CC: ██████████@leek.nl' <██████████@leek.nl> ██████████@assen.nl ██████████@assen.nl ██████████@assen.nl; Gea Smith <G.Smith@assen.nl>

Onderwerp: Winningsplan Westerveld

Aan de bestuurders die betrokken waren bij het Winningsplan Westerveld,

Op 29 november jl. is er een bestuurlijk overleg geweest over het instemmingsbesluit op het Winningsplan Westerveld. Een van de afspraken die is gemaakt, is dat er een gespreksagenda zou worden gemaakt voor het voeren van het gesprek met de NAM en EZK. Dit gesprek zou vooral moeten gaan over een goede schaderegeling en het plaatsen van meer trillingsmeters. Inmiddels is er duidelijk dat de Tcbb aan de Minister van EZK gaat adviseren om een schadeprotocol te maken dat wat betreft resultaat en bewijsvoering overeenkomt met het protocol voor Groningen. Over dit advies is al uitvoerig overlegd met betrokken partijen en het lijkt er op dat er bij alle partijen draagvlak is. Dit protocol wordt bij wet vastgesteld. Vooruitlopend hierop, is het de bedoeling dat er een interim regeling komt die vrij snel operationeel is. Over het schadeprotocol is al een paar keer gesproken met een aantal (Noord) Drentse bestuurders en ambtenaren. Overigens is de strekking van het advies nog niet door de Tcbb of minister gecommuniceerd met de Tweede Kamer of de media.

De NAM is verder bezig om te kijken wat de mogelijkheden zijn om bij kleine velden meer trillingsmeters te plaatsen. Ze pakken dat nu op bij De Wijk. Op basis hiervan kan er ook worden gekeken naar het plaatsen van meer meters binnen het gebied van het Winningsplan Westerveld. Dit is informatie die vertrouwelijk is gedeeld door de NAM en kan nog niet verder worden gecommuniceerd.

Gelet op deze positieve ontwikkelingen, stellen wij voor om geen gespreksagenda meer op te stellen. Wel lijkt het verstandig om begin volgend jaar een bestuurlijk gesprek te voeren met de NAM en EZK. Doel van het gesprek zal dan vooral zijn, om de processen die ingang zijn gezet te bespreken. Is het een voorstel dat de heren Stelpstra, Thijsen en ik gezamenlijk dat gesprek voeren, om vervolgens de uitkomsten van dat gesprek met jullie te delen? Graag hoor ik jullie reactie.

Vriendelijke groet,

Marco L.J. Out
Burgemeester van Assen

Postbus 30018
9400 RA Assen
telefoon: 14 0592
bestuurssecretariaat: 0592 ██████████

Bezoekadres:
Noordersingel 33
9401 JW Assen

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Date : 9-2-2017 20:46:05

F [REDACTED]

T [REDACTED]

Subject : Re: bestuurlijk overleg

16.724

[REDACTED] neem jij dit verder via [REDACTED]? Op verzoek van Tjisse. Was maandag besproken in poho.
G [REDACTED]

Verzonden vanaf mijn Samsung-apparaat

----- Oorspronkelijk bericht -----

V [REDACTED]
Datum: 09-02-17 15:22 (GMT+01:00)
A [REDACTED]
C [REDACTED]
Onderwerp: RE: bestuurlijk overleg

De bestuurders die we hebben uitgenodigd waren:

Dhr Tijssen gemeente Tynaarlo
Dhr Smid gemeente Noordenveld
Dhr Lambert gemeente Aa en Hunze
Dhr Out gemeente Assen
Dhr Lohuis gemeente Midden Drenthe

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Beleidspecialist
.....
Gemeente Assen
Noordersingel 33 | Assen
Postbus 30018 | 9400 RA | Assen
.....
T 0592 - [REDACTED]
M 06- [REDACTED]
E [REDACTED]@assen.nl
website: www.assen.nl

Van: [REDACTED]@drenthe.nl]
Verzonden: donderdag 9 februari 2017 14:13
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: bestuurlijk overleg

Dag [REDACTED],
Hoop dat je goede 'break' gehad hebt.

Dankje wel voor de lijst, maar die bedoelde ik niet.
Ik wil graag een overzicht van de *bestuurders* die je indertijd hebt uitgenodigd. Dit voor een bestuurlijk overleg over een eventuele zienswijze op het ontwerp- instemmingsbesluit winningsplan Westerveld op verzoek van mijn gedeputeerde.

Er is destijds maar een klein groepje in Assen gekomen, maar het is wel zo netjes ook de anderen uit te nodigen ivm de samenwerking. Daarom graag jouw lijstje. Graag de lijst cc naar [REDACTED], want ik ben zo direct weg en dan pas begin maart weer terug.

Het is misschien wat vroeg om nu al een overleg te plannen, maar gezien de agenda's is dat misschien niet zo gek.
Alvast bedankt.

Mvg, [REDACTED]

Van: [REDACTED]@assen.nl]
Verzonden: donderdag 9 februari 2017 14:04
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: bestuurlijk overleg

Dag [REDACTED],

Was even een paar daagjes weg dus vandaar de wat late reactie.

Hier de lijst met contactpersonen die ik destijds heb uitgenodigd.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Beleidspecialist
.....
Gemeente Assen
Noordersingel 33 | Assen
Postbus 30018 | 9400 RA | Assen
.....
T 0592 - [REDACTED]
M 06- [REDACTED]
E [REDACTED]@assen.nl
website: www.assen.nl

Van: [REDACTED]@drenthe.nl]

Verzonden: maandag 6 februari 2017 12:16

Aan: [REDACTED]@assen.nl>

CC: [REDACTED]@drenthe.nl>

Onderwerp: bestuurlijk overleg

D [REDACTED]

Mijn gedeputeerde wil graag een bestuurlijk overleg in verband met een (eventuele) zienswijze op het ontwerp-besluit voor het winningsplan Westerveld. Het zal misschien nog wel even duren voor het ontwerp er ligt, maar in verband met de agenda's willen we op tijd de uitnodiging voor een afspraak de deur uit doen. Kun je mij doorgeven wie jullie indertijd allemaal hebben uitgenodigd? Uiteindelijk zal misschien maar een klein deel (kunnen) komen, maar dan hebben ze in elk geval de gelegenheid tot deelname gehad.

Alvast bedankt voor de moeite,

M [REDACTED]

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Date : 15-12-2016 16:50:07

F

To : "██████████@drenthe.nl, "██████████@assen.nl, "██████████@tynaarlo.nl" (██████████@tynaarlo.nl)" ██████████@tynaarlo.nl
 Subject : RE: bestuurlijke afstemming advies winningsplan

Wat mij betreft zijn wij erbij!

Met vriendelijke groet,

██████████
 Projectcoördinator - beleidsmedewerker RO
 Gemeente Aa en Hunze
 Postbus 93 • 9460 AB Gieten
 Spiekersteeg 1 • 9461 BH Gieten
www.aaenhunze.nl
 Telefoon algemeen: 14 0592
 Telefoon direct: (0592) ██████████

Van: ██████████

Verzonden: donderdag 15 december 2016 14:42

Aan: ██████████@assen.nl); ██████████@tynaarlo.nl' ██████████@tynaarlo.nl)

Onderwerp: FW: bestuurlijke afstemming advies winningsplan

Hoi ██████████, ██████████ en ██████████,

Is dit een bestuurlijk overleg met of zonder ambtenaren, dus zijn jullie hier bij of niet?

██████████

Van: ██████████ <mailto:██████████@assen.nl>

Verzonden: maandag 5 december 2016 15:13

Aan: ██████████

CC: ██████████

Onderwerp: RE: bestuurlijke afstemming advies winningsplan

Hallo ██████████, ██████████ en ██████████,

Het is gelukt! De afspraak kan plaatsvinden op [woensdag 21 december van 9.00 – 10.00 uur, Provinciehuis Assen, kamer van de gedeputeerde](#) (Neem ik aan ██████████. ☺)

Zetten jullie de afspraak in de agenda's?

Dank weer voor jullie medewerking.

Met vriendelijke groet,

██████████
 Secretaresse bestuurssecretariaat
 Gemeente Assen
 Tel. 0592-██████████
 Email: ██████████@assen.nl

Van: ██████████

Verzonden: donderdag 1 december 2016 16:14

Aan: ██████████ ██████████@tynaarlo.nl); 'Aa en Hunze' <bestuurssecretariaat@aaenhunze.nl>

Onderwerp: FW: bestuurlijke afstemming advies winningsplan

Goedemiddag ██████████ en ██████████,

Onderstaand verzoek heb ik gekregen:

*Dag ██████████,
 Zou je een afspraak willen plannen tussen de gemeentebestuurders van Aa en Hunze, Assen en Tynaarlo en gedeputeerde Stelpstra van de provincie Drenthe in de week vanaf 21 december?*

Doel van het overleg is het bestuurlijk afstemmen van het ambtelijk advies van het winningsplan Westerveld. Dit advies wordt op ambtelijk niveau door partijen gezamenlijk opgesteld. Deze is rond 18 december in concept klaar. Na bestuurlijke afstemming kan deze per organisatie het besluitvormingstraject in.

Ik heb inmiddels opties opgevraagd bij ██████████ voor dhr. Stelpstra en heb de volgende mogelijkheden gekregen:

- Woensdag 21 december van 9.00 – 10.30 uur
- Donderdag 22 december van 9.30 – 11.15 uur

En mocht het voor de kerstvakantie niet meer lukken:

- Vrijdag 13 januari van 14.30 – 16.00 uur

Ik hoor graag wat er mogelijk is in de agenda's van de heren Thijssen en Lambert.

Met vriendelijke groet,

██████████
 Secretaresse bestuurssecretariaat
 Gemeente Assen
 Tel. 0592-██████████
 Email: ██████████@assen.nl

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde

*informatie.
Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.*

Date : 5-12-2016 15:31:45

F [redacted]

T [redacted]

Subject : RE: bestuurlijke afstemming advies winningsplan

Hallo [redacted]

De afspraak is rond: woensdag 21 december van 9.00 – 10.00 uur.
Is dit met ambtelijke ondersteuning of zonder de ambtenaren?

Groet, [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 29 november 2016 14:54

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: bestuurlijke afstemming advies winningsplan

D [redacted]

Zou je een afspraak willen plannen tussen de gemeentebestuurders van Aa en Hunze, Assen en Tynaarlo en gedeputeerde Stelpstra van de provincie Drenthe in de week vanaf 21 december?

Doel van het overleg is het bestuurlijk afstemmen van het ambtelijk advies van het winningsplan Westerveld. Dit advies wordt op ambtelijk niveau door partijen gezamenlijk opgesteld. Deze is rond 18 december in concept klaar. Na bestuurlijke afstemming kan deze per organisatie het besluitvormingstraject in.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Beleidspecialist

.....
Gemeente Assen
Noordersingel 33 | Assen
Postbus 30018 | 9400 RA | Assen

.....
T 0592 - [redacted]

M 06 - [redacted]

E [redacted]@assen.nl

website: www.assen.nl

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Date : 8-12-2016 13:47:53

F

T

Subject : RE: bestuurlijke afstemming advies winningsplan westerveld 21 december 9-10 uur

Nee

Ik ga de overige partijen nog een mail sturen of ze behoefte hebben om aan te schuiven.

Het zijn overigens 2 verschillende vragen die los van elkaar staan.

De 1e is of ze afstemming willen.

De 2^e is of ze zich willen commiteren aan de casco-advies.

Met vriendelijke groeten,

Beleidspecialist

Gemeente Assen

Noordersingel 33 | Assen

Postbus 30018 | 9400 RA | Assen

T 0592 -

M 06 -

E @assen.nl

website: www.assen.nl

Van:

Verzonden: donderdag 8 december 2016 12:23

Aan:

CC:

Onderwerp: bestuurlijke afstemming advies winningsplan westerveld 21 december 9-10 uur

Hoi

Ik zie dat het gelukt is een bestuurlijk overleg te plannen voor vier overheden.

We hadden volgens mij op 1 december besloten alle adviserende overheden uit te nodigen.

Heb je daar toch van afgezien?

Volgens de afspraak van 8 juli zouden de adviserende overheden samen optrekken.

Zoals het nu lijkt trekken alleen Assen, Tynaarlo, Aa en Hunze en provincie Drenthe samen op.

Bestuurlijk commitment andere overheden dan dus per mail vragen via de contactpersonen!?!

Groet,

Van: @assen.nl

Verzonden: maandag 5 december 2016 15:13

Aan:

CC:

Onderwerp: RE: bestuurlijke afstemming advies winningsplan

Hallo en

Het is gelukt! De afspraak kan plaatsvinden op woensdag 21 december van 9.00 – 10.00 uur, Provinciehuis Assen, kamer van de gedeputeerde (Neem ik aan . ☺)

Zetten jullie de afspraak in de agenda's?

Dank weer voor jullie medewerking.

Met vriendelijke groet,

Secretaresse bestuurssecretariaat

Gemeente Assen

Tel. 0592 -

Email: @assen.nl

Van:

Verzonden: donderdag 1 december 2016 16:14

Aan: <tynaarlo.nl>; 'Aa en Hunze' <bestuurssecretariaat@aaenhunze.nl>

Onderwerp: FW: bestuurlijke afstemming advies winningsplan

Goedemiddag en

Onderstaand verzoek heb ik gekregen:

Dag

Zou je een afspraak willen plannen tussen de gemeentebestuurders van Aa en Hunze, Assen en Tynaarlo en gedeputeerde Stelpstra van de provincie Drenthe in de week vanaf 21 december?

Doel van het overleg is het bestuurlijk afstemmen van het ambtelijk advies van het winningsplan Westerveld. Dit advies wordt op ambtelijk niveau door partijen gezamenlijk opgesteld. Deze is rond 18 december in concept klaar. Na bestuurlijke afstemming kan deze per organisatie het besluitvormingstraject in.

Ik heb inmiddels opties opgevraagd bij voor dhr. Stelpstra en heb de volgende mogelijkheden gekregen:

- Woensdag 21 december van 9.00 – 10.30 uur
- Donderdag 22 december van 9.30 – 11.15 uur

En mocht het voor de kerstvakantie niet meer lukken:

- Vrijdag 13 januari van 14.30 – 16.00 uur

Ik hoor graag wat er mogelijk is in de agenda's van de heren Thijssen en Lambert.

Met vriendelijke groet,

██████████,
Secretaresse bestuurssecretariaat
Gemeente Assen
Tel. 0592-██████████
Email: ██████████@assen.nl

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Date : 15-12-2016 19:00:44

16.728

F [REDACTED]
T [REDACTED]
Cc : "[REDACTED]@drenthe.nl", "[REDACTED]@assen.nl"
Subject : Re: bestuurlijke afstemming advies winningsplan

H [REDACTED]
Ik kan met vrij grote zekerheid stellen dat mijn burgemeester het op prijs zal stellen als er ambtelijke ondersteuning aanwezig is. Voor ons ambtenaren zaak om het bestuurlijke karakter van dit overleg te bewaken en te respecteren ☐
G [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 15 dec. 2016 om 16:49 heeft [REDACTED]@aaenhunze.nl> het volgende geschreven:

Wat mij betreft zijn wij erbij!

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]
Projectcoördinator - beleidsmedewerker RO
Gemeente Aa en Hunze
Postbus 93 • 9460 AB Gieten
Spiekersteeg 1 • 9461 BH Gieten
www.aaenhunze.nl
Telefoon algemeen: 14 0592
Telefoon direct: (0592) [REDACTED]

Van: [REDACTED]@drenthe.nl]
Verzonden: donderdag 15 december 2016 14:42
Aan: [REDACTED]@assen.nl [REDACTED]@tynaarlo.nl' ([REDACTED]@tynaarlo.nl)
Onderwerp: FW: bestuurlijke afstemming advies winningsplan

Hoi [REDACTED] en [REDACTED],

Is dit een bestuurlijk overleg met of zonder ambtenaren, dus zijn jullie hier bij of niet?

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@assen.nl]
Verzonden: maandag 5 december 2016 15:13
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: bestuurlijke afstemming advies winningsplan

Hallo [REDACTED] en [REDACTED],

Het is gelukt! De afspraak kan plaatsvinden op woensdag 21 december van 9.00 – 10.00 uur, Provinciehuis Assen, kamer van de gedeputeerde (Neem ik aan [REDACTED]. ☺)
Zetten jullie de afspraak in de agenda's?
Dank weer voor jullie medewerking.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Secretaresse bestuurssecretariaat
Gemeente Assen
Tel. 0592- [REDACTED]
Email: [REDACTED]@assen.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 1 december 2016 16:14
Aan: [REDACTED]@tynaarlo.nl>; 'Aa en Hunze' <bestuurssecretariaat@aaenhunze.nl>
Onderwerp: FW: bestuurlijke afstemming advies winningsplan

Goedemiddag [REDACTED] en [REDACTED],

Onderstaand verzoek heb ik gekregen:

Dag [REDACTED]

Zou je een afspraak willen plannen tussen de gemeentebestuurders van Aa en Hunze, Assen en Tynaarlo en gedeputeerde Stelpstra van de provincie Drenthe in de week vanaf 21 december?

Doel van het overleg is het bestuurlijk afstemmen van het ambtelijk advies van het winningsplan Westerveld. Dit advies wordt op ambtelijk niveau door partijen gezamenlijk opgesteld. Deze is rond 18 december in concept klaar. Na bestuurlijke afstemming kan deze per organisatie het besluitvormingstraject in.

Ik heb inmiddels opties opgevraagd bij [REDACTED] voor dhr. Stelpstra en heb de volgende mogelijkheden gekregen:

- Woensdag 21 december van 9.00 – 10.30 uur
- Donderdag 22 december van 9.30 – 11.15 uur

En mocht het voor de kerstvakantie niet meer lukken:

- Vrijdag 13 januari van 14.30 – 16.00 uur

Ik hoor graag wat er mogelijk is in de agenda's van de heren Thijssen en Lambert.

Met vriendelijke groet,

■■■■■■■■■■,
Secretaresse bestuurssecretariaat
Gemeente Assen
Tel. 0592-■■■■■■■■■■
Email: ■■■■■■■■■■@assen.nl

Disclaimer:
Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

DISCLAIMER:
*Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.
Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.*

Date : 17-1-2017 08:53:44

F

T

Subject : RE: Betr.: evaluatie adviestraject winningsplan Westerveld

Dag je wel [REDACTED],

We zien elkaar vast nog eens. Prettige vakantie!

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Beleidspecialist

.....
Gemeente Assen
Noordersingel 33 | Assen
Postbus 30018 | 9400 RA | Assen

.....
T 0592 - [REDACTED]
M 06-[REDACTED]
E [REDACTED]@assen.nl
website: www.assen.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Va [REDACTED] [mailto:\[REDACTED\]@middendrenthe.nl](mailto:[REDACTED]@middendrenthe.nl)

Verzonden: dinsdag 17 januari 2017 7:40

A [REDACTED]

Onderwerp: Betr.: evaluatie adviestraject winningsplan Westerveld

Goedemorgen [REDACTED],

Dank voor je uitnodiging echter moet ik mij excuseren. Ik ga vanaf maandag voor een maand op vakantie en ben dus niet beschikbaar. Ik wil jou ook nog even bedanken voor jou zeer grote inspanning in dit traject. Vandaag gaat de brief de deur uit.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
beleidsmedewerker bodem, archeologie en cultuurhistorie Tel. (0593) [REDACTED] (06) [REDACTED]

Werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

>>> [REDACTED]@assen.nl> 13-1-2017 13:24 >>>

Geachte leden van de kopgroep,

Gisteravond is het advies besproken in de gemeenteraden van Assen en Aa en Hunze. In beide raden is het advies zeer positief ontvangen. We willen jullie daarom bedanken voor jullie bijdrage.

Successen moet je vieren!

Daarom nodigen [REDACTED] en ik jullie uit voor een korte evaluatie van het adviestraject onder het genot van een hapje en een drankje in een leuke horecagelegenheid in Assen.

Dit organiseren we op woensdagmiddag 25 januari vanaf 16:00 uur. Locatie volgt later.

Geef even aan of je komt.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Beleidspecialist

.....
Gemeente Assen
Noordersingel 33 | Assen
Postbus 30018 | 9400 RA | Assen

.....
T 0592 - [REDACTED]
M 06-[REDACTED]
E [REDACTED]@assen.nl<[mailto:\[REDACTED\]@assen.nl](mailto:[REDACTED]@assen.nl)>
website: www.assen.nl<<http://www.assen.nl>>

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Date : 20-12-2016 16:07:12

16.730

Subject : RE: Betr.: RE: concept casco-advies winningsplan Westerveld, d.d. 16-12-2016

Super [REDACTED]

Ons college heeft dat vandaag ook besloten evenals aa en hunze.,

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Beleidspecialist

.....
Gemeente Assen
Noordersingel 33 | Assen
Postbus 30018 | 9400 RA | Assen

.....
T 0592 - [REDACTED]

M 06 - [REDACTED]

website: www.assen.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

[REDACTED] @middendrenthe.nl]

Verzonden: dinsdag 20 december 2016 15:37

Aan: [REDACTED] @aaenhunze.nl>; [REDACTED] @aaenhunze.nl' <[REDACTED] @aaenhunze.nl>; [REDACTED] @assen.nl>; [REDACTED] @drenthe.nl; [REDACTED] @drenthe.nl; [REDACTED] @fryslan.fi>; [REDACTED] @GemeenteNoordenveld.nl; [REDACTED] @ groningen.nl; [REDACTED] @hunzeenaas.nl' <[REDACTED] @hunzeenaas.nl>; [REDACTED] @leek.nl' <[REDACTED] @leek.nl>; [REDACTED] @noorderzijvest.nl; [REDACTED] @noorderzijvest.nl; [REDACTED] @ooststellingwerf.nl' <[REDACTED] @ooststellingwerf.nl>; [REDACTED] @provincieGroningen.nl>; [REDACTED] @provincieGroningen.nl; [REDACTED] @tynaarlo.nl; [REDACTED] @wdodelta.nl; [REDACTED] @weterskipfryslan.nl' <[REDACTED] weterskipfryslan.nl>
Onderwerp: Betr.: RE: concept casco-advies winningsplan Westerveld, d.d. 16-12-2016

Goedemiddag [REDACTED],

Het college van Midden-Drenthe heeft ingestemd met het gezamenlijk advies en daardoor niet in te stemmen met het winningsplan Westerveld zoals dat is ingediend.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
beleidsmedewerker bodem, archeologie en cultuurhistorie Tel. (0593) [REDACTED] (06) [REDACTED]
Werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

>>> [REDACTED] @assen.nl> 19-12-2016 15:56 >>>

Dag allemaal,

Bedankt voor jullie reacties.

We hebben jullie opmerkingen verwerkt. In de bijlage heb ik 2 word-bestanden gestuurd.

* 1 bestand waarin je kunt zien wat er gewijzigd is n.a.v.
jullie opmerkingen en

* 1 bestand dat je direct kunt gebruiken voor advisering van je
bestuur.

Woensdag is er nog een bestuurlijke afstemming.
Mogelijk is er nav dat overleg nog behoefte aan kleine aanpassingen.
Als dat aan de orde is informeren we jullie hierover.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Beleidspecialist

.....
Gemeente Assen
Noordersingel 33 | Assen
Postbus 30018 | 9400 RA | Assen

.....
T 0592 - [REDACTED]

M 06 - [REDACTED]

E [REDACTED] @assen.nl<mailto:[REDACTED] @assen.nl>

website: www.assen.nl<<http://www.assen.nl>>

[REDACTED] mailto:[REDACTED] @tynaarlo.nl]

Verzonden: vrijdag 16 december 2016 14:22

Aan: [REDACTED] @drenthe.nl> [REDACTED] @assen.nl>; [REDACTED] @aaenhunze.nl' <[REDACTED] @aaenhunze.nl>; [REDACTED] @drenthe.nl>; [REDACTED] @provinciegroningen.nl> [REDACTED] @leek.nl'
<[REDACTED] @leek.nl>; [REDACTED] @fryslan.fi>; [REDACTED] n@GemeenteNoordenveld.nl'
<[REDACTED] @GemeenteNoordenveld.nl>; [REDACTED] @noorderzijvest.nl>; 'advies@noorderzijvest.nl'
[REDACTED]
<[REDACTED] @provinciegroningen.nl>; [REDACTED] @ooststellingwerf.nl'
<[REDACTED] @ooststellingwerf.nl>; [REDACTED] @weterskipfryslan.nl'
<[REDACTED] @weterskipfryslan.nl>; [REDACTED] @hunzeenaas.nl'
<[REDACTED] @hunzeenaas.nl>; [REDACTED] @aaenhunze.nl'
<[REDACTED] @aaenhunze.nl>; [REDACTED] @ groningen.nl'
<[REDACTED] @ groningen.nl>

Onderwerp: concept casco-advies winningsplan Westerveld, d.d.
16-12-2016

Beste allemaal,

[REDACTED] en ik hebben n.a.v. jullie opmerkingen in het overleg van gisteren het casco-advies aangepast.

We verzoeken jullie het stuk goed door te nemen en jullie opmerkingen voor maandag 12:00 uur bij ons aan te leveren. In de middag zullen alle opmerkingen vervolgens door ons worden verwerkt, waarna jullie aan het eind van de middag het definitieve concept casco-advies van ons aangeleverd krijgen.

Tevens vragen wij jullie of de naam van jullie organisatie op de voorkant mag blijven staan.

Woensdagochtend 9:00 uur vindt er bestuurlijk overleg plaats over het casco-advies in het provinciehuis. Daarna wordt het advies definitief gemaakt.

Indien jullie bestuurder bij dit overleg aanwezig wil zijn, kunnen jullie dit per ommekeer aangeven.

Met vriendelijke groet,

Beleidsadviseur Wonen en Ruimte
Gemeente Tynaarlo

Postbus 5, 9480 AA Vries | Bzk: Komoeleplein 1 Vries T (0592) 266 662 F 010 8080 102 @tynaarlo.nl<mailto: @tynaarlo.nl> | www.tynaarlo.nl<<http://www.tynaarlo.nl>> @

komoeleplein1<<http://www.twitter.com/komoeleplein1>>

FB Gemeente Tynaarlo<<http://facebook.com/gemeentetynaarlo>>

P Tynaarlo gaat voor groen! Denk na voordat u print...

Dit bericht en de eventuele bijlage kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten en is daarom uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Wanneer u deze boodschap per abuis van ons heeft ontvangen, laat dit dan aan de afzender weten door een korte reactie te sturen. Wij verzoeken u in een dergelijk geval dit bericht en de eventuele bijlagen te vernietigen en geen kopieën op te slaan of door te sturen.

Al onze e-mailberichten worden voor verzending automatisch op virussen gecontroleerd. Er geldt echter geen garantie dat gebruik van e-mail veilig is of dat het gebruik van e-mail geschiedt zonder enige fout. De gemeente Tynaarlo is op geen enkele wijze aansprakelijk voor enige fout of gebrek in de inhoud van dit e-mailbericht.

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Date : 27-3-2017 12:08:24

F

T

16.731

Subject : RE: Betr.: zienswijze gaswinningsplan Westerveld

D

Was even een week met vakantie.

Als het goed is heb je een verslag gekregen van het bestuurlijk overleg. Daarin staat ook dat de termijn van de zienswijze waarschijnlijk weer is verschoven door EZ. Dus de data in mijn overzicht kloppen waarschijnlijk niet meer. Ik moet weer een nieuwe datumprikker gaan opstellen. Ik ga nu eerst EZ bellen om te vragen of er een definitieve planning is. Je hoort/leest nog van mij!

Met vriendelijke groeten,

Beleidspecialist

.....
Gemeente Assen
Noordersingel 33 | Assen
Postbus 30018 | 9400 RA | Assen

.....
T 0592 -
M 06 -
E @assen.nl
website: www.assen.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Va [@middendrenthe.nl](mailto: @middendrenthe.nl)

Verzonden: donderdag 23 maart 2017 15:15

A

Onderwerp: Betr.: zienswijze gaswinningsplan Westerveld

Goedemiddag,

Wat de data betreft voor overleg wordt het voor mij op donderdag 20 april niet mogelijk om aanwezig te zijn. Dinsdag 9 mei past mij alleen in de ochtend. Ik heb nog geen reactie van onze burgemeester over de bijeenkomst van afgelopen maandag meegekregen. Was jij wel aanwezig? En zaten de portefeuillehouders op een lijn.

Met vriendelijke groet,

beleidsmedewerker bodem, archeologie en cultuurhistorie Tel. (0593) (06)
Werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

>>> @assen.nl> 10-3-2017 11:57 >>>

Dag allemaal,

In januari hebben we als lokale overheden een advies ingediend bij het ministerie van EZ op het winningsplan Westerveld. Bij de opstellen van het advies is samen opgetrokken.

Half april wordt het ontwerp-besluit op het gaswinningsplan Westerveld verwacht en start de periode van zienswijze. Op basis van de ervaring van het winningsplan Groningen verwachten we gebruik te moeten maken van een zienswijze.

Ik stel voor dat we hierin weer gezamenlijk gaan optrekken. De korte periode van zienswijze (6 weken) maakt een strakke planning vooraf noodzakelijk. In deze periode vallen bovendien ook een aantal feestdagen en de meivakantie.

In overleg met de gemeenten Aa en Hunze en Tynaarlo hebben ik bijgaande procesplanning opgesteld.

Ik vraag jullie nu alvast een aantal momenten in jullie agenda's te reserveren:

1. Donderdag 20 april middag: ambtelijk startoverleg, taakverdeling
2. Dinsdag 9 mei en Woensdag 10 mei bespreken concept zienswijze overheden. Verwerken opmerkingen tot definitief concept zienswijze. De vraag is of we beide dagen echt nodig hebben maar het is makkelijker om later een dag of dagdeel weer te schrappen.

De bijeenkomsten vinden plaats in het gemeentehuis van Tynaarlo te Vries. Een definitieve uitnodiging volgt later.

Ik heb de uitnodiging breed uitgezet om oenieder de kans te geven mee te doen. Als je geen bijdrage wilt/kunt leveren hoor ik dat ook graag.

Met vriendelijke groeten,

Beleidspecialist

.....
Gemeente Assen
Noordersingel 33 | Assen
Postbus 30018 | 9400 RA | Assen

.....
T 0592 -
M 06 -
E @assen.nl<mailto: @assen.nl>
website: www.assen.nl<<http://www.assen.nl>>

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Date : 2-11-2016 20:09:40

F [REDACTED]
 To : "[REDACTED]@assen.nl", "[REDACTED]@assen.nl"
 Subject : RE: bevestiging van afspraken rond openbaarheid van stukken (winningsplan Westerveld en advies SodM)

Oke, ik hoef dus even niets te doen?
 [REDACTED]

Van: [REDACTED]
 Verzonden: woensdag 2 november 2016 17:18
 Aan: [REDACTED]
 Onderwerp: FW: bevestiging van afspraken rond openbaarheid van stukken (winningsplan Westerveld en advies SodM)
 Urgentie: Hoog

Ter kennisname nav gesprek met [REDACTED].

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
 Beleidsspecialist

 Gemeente Assen
 Noordersingel 33 | Assen
 Postbus 30018 | 9400 RA | Assen

 T 0592 - [REDACTED]
 M 06- [REDACTED]
 E [REDACTED]@assen.nl
 website: www.assen.nl

Van: [REDACTED]
 Verzonden: woensdag 2 november 2016 17:17
 Aan: [REDACTED]@minez.nl>
 CC: [REDACTED]@assen.nl [REDACTED]@minez.nl>
 Onderwerp: RE: bevestiging van afspraken rond openbaarheid van stukken (winningsplan Westerveld en advies SodM)
 Urgentie: Hoog

Beste mevrouw [REDACTED],

We hebben kennis genomen van de mail.

Wij zien geen stuk bijgesloten waaruit blijkt dat er geheimhouding op het stuk van Sodm is opgelegd. We gaan uit van de in de wet geregelde stelregel dat alles openbaar is tenzij uitdrukkelijk door daartoe bevoegd orgaan geheimhouding is opgelegd.

Wij beschouwen daarom het stuk van Sodm als openbaar tenzij u ons het besluit tot geheimhouding toestuurt.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
 Beleidsspecialist

 Gemeente Assen
 Noordersingel 33 | Assen
 Postbus 30018 | 9400 RA | Assen

 T 0592 - [REDACTED]
 M 06- [REDACTED]
 E [REDACTED]@assen.nl
 website: www.assen.nl

Van: [REDACTED]@minez.nl
 Verzonden: woensdag 2 november 2016 16:49
 Aan: [REDACTED]@assen.nl>
 CC: [REDACTED]@assen.nl [REDACTED]@minez.nl>
 Onderwerp: bevestiging van afspraken rond openbaarheid van stukken (winningsplan Westerveld en advies SodM)
 Urgentie: Hoog

Beste heer [REDACTED],

Ik heb vanochtend met u en uw collega [REDACTED] gesproken over de openbaarheid van stukken, die u zijn toegezonden in het kader van de advisering rond het winningsplan Westerveld. U gaf aan de stukken (het winningsplan Westerveld en het advies van Sodm) morgen aan de raad te willen voorleggen. Ik heb tijdens dit gesprek aangegeven dat ik deze vraag reeds had uitgezet en hier vandaag uitsluitel op hoopte te krijgen. Ik heb u ook aangegeven dat het deel uit het winningsplan met bedrijfsgegevens sowieso (zoals in de vooraankondiging die op 7 oktober per mail is verstuurd is aangegeven en in de brief met het verzoek tot advisering van 14 oktober jl. met kenmerk DGETM-EO / 16095939) vertrouwelijk zijn (het betreft deel E uit het winningsplan waar vertrouwelijk boven staat).

Vanmiddag heb ik u gesproken over de vertrouwelijkheid van het advies van SodM (welke u per mail heeft ontvangen op 19 oktober jl.) Ik heb aangegeven dat ik kort op de mail zet wat het standpunt van het ministerie van Economische Zaken is:

- Het advies wordt met de decentrale overheden gedeeld om u te helpen in uw rol als adviseur;
- Het advies van SodM is gericht aan de minister van Economische Zaken;
- Het is aan de minister om het advies openbaar te maken;
- Dit doet de minister op het moment dat de ontwerpbesikking ter inzage wordt gelegd;
- Voor die tijd, is het advies van Sodm dus **niet** openbaar en mag alleen onder embargo gedeeld worden met de raad.

Mocht u hier verdere vragen over hebben, dan verzoek ik u contact op te nemen met [REDACTED] (MT-lid directie Energie en Omgeving) op telefoonnummer: [REDACTED].

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben ingelicht,

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
 I [REDACTED]
 Ministerie van Economische Zaken
 Directie Energie & Omgeving
 Cluster Mijnbouw

Bezoekadres Bezuidenhoutseweg 73, 2594 AC Den Haag
Postadres Postbus 20401, 2500 EK Den Haag
Telefoonnummer 06-XXXXXXXXXX

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Date : 2-11-2016 18:26:11

16.733

F [REDACTED]
T [REDACTED]
C [REDACTED] minez.nl, "[REDACTED] assen.nl, "[REDACTED]
[REDACTED]@minez.nl
Subject : Re: bevestiging van afspraken rond openbaarheid van stukken (winningsplan Westerveld en advies SodM)

Geachte heer [REDACTED]
Is er een mogelijkheid om contact te hebben met u leidinggevende hierover?
Ik hoor graag van
Vr.gr<http://Vr.gr>: [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 2 nov. 2016 om 17:17 heeft [REDACTED]@assen.nl<mailto:[REDACTED]@assen.nl>> het volgende geschreven:

Beste mevrouw [REDACTED]

We hebben kennis genomen van de mail.
Wij zien geen stuk bijgesloten waaruit blijkt dat er geheimhouding op het stuk van Sodm is opgelegd. We gaan uit van de in de wet geregelde stelregel dat alles openbaar is tenzij uitdrukkelijk door daartoe bevoegd orgaan geheimhouding is opgelegd.

Wij beschouwen daarom het stuk van Sodm als openbaar tenzij u ons het besluit tot geheimhouding toestuurt.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Beleidspecialist
.....
Gemeente Assen
Noordersingel 33 | Assen
Postbus 30018 | 9400 RA | Assen
.....
T 0592 - [REDACTED]
M 06 - [REDACTED]
E [REDACTED]@assen.nl<mailto:[REDACTED]@assen.nl>
website: www.assen.nl<<http://www.assen.nl>>

Va [REDACTED] [mailto:\[REDACTED\]@minez.nl](mailto:[REDACTED]@minez.nl)

Verzonden: woensdag 2 november 2016 16:49

Aan: [REDACTED]@assen.nl<mailto:[REDACTED]@assen.nl>>

C [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
Onderwerp: bevestiging van afspraken rond openbaarheid van stukken (winningsplan Westerveld en advies SodM)
Urgentie: Hoog

Beste heer [REDACTED],

Ik heb vanochtend met u en uw collega [REDACTED] gesproken over de openbaarheid van stukken, die u zijn toegezonden in het kader van de advisering rond het winningsplan Westerveld. U gaf aan de stukken (het winningsplan Westerveld en het advies van Sodm) morgen aan de raad te willen voorleggen. Ik heb tijdens dit gesprek aangegeven dat ik deze vraag reeds had uitgezet en hier vandaag uitsluitsel op hoopte te krijgen. Ik heb u ook aangegeven dat het deel uit het winningsplan met bedrijfsgegevens sowieso (zoals in de vooraankondiging die op 7 oktober per mail is verstuurd is aangegeven en in de brief met het verzoek tot advisering van 14 oktober jl. met kenmerk DGETM-EO / 16095939) vertrouwelijk zijn (het betreft deel E uit het winningsplan waar vertrouwelijk boven staat).

Vanmiddag heb ik u gesproken over de vertrouwelijkheid van het advies van SodM (welke u per mail heeft ontvangen op 19 oktober jl.) Ik heb aangegeven dat ik kort op de mail zet wat het standpunt van het ministerie van Economische Zaken is:

- Het advies wordt met de decentrale overheden gedeeld om u te helpen in uw rol als adviseur;
- Het advies van SodM is gericht aan de minister van Economische Zaken;
- Het is aan de minister om het advies openbaar te maken;
- Dit doet de minister op het moment dat de ontwerpbeschikking ter inzage wordt gelegd;
- Voor die tijd, is het advies van Sodm dus niet openbaar en mag alleen onder embargo gedeeld worden met de raad.

M [REDACTED]

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben ingelicht,

Met vriendelijke groeten,
[REDACTED]

I [REDACTED]
Ministerie van Economische Zaken
Directie Energie & Omgeving
Cluster Mijnbouw
Bezoekadres Bezuidenhoutseweg 73, 2594 AC Den Haag
Postadres Postbus 20401, 2500 EK Den Haag
Telefoonnummer 06-[REDACTED]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Date : 2-11-2016 17:17:21

16.734

F [REDACTED]
T [REDACTED] minez.nl
Cc : "[REDACTED]@assen.nl", [REDACTED] minez.nl
Subject : RE: bevestiging van afspraken rond openbaarheid van stukken (winningsplan Westerveld en advies SodM)

Beste mevrouw [REDACTED],

We hebben kennis genomen van de mail.

Wij zien geen stuk bijgesloten waaruit blijkt dat er geheimhouding op het stuk van Sodm is opgelegd. We gaan uit van de in de wet geregelde stelregel dat alles openbaar is tenzij uitdrukkelijk door daartoe bevoegd orgaan geheimhouding is opgelegd.

Wij beschouwen daarom het stuk van Sodm als openbaar tenzij u ons het besluit tot geheimhouding toestuurt.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Beleidspecialist

.....
Gemeente Assen
Noordersingel 33 | Assen
Postbus 30018 | 9400 RA | Assen

.....
T 0592 - [REDACTED]
M 06 - [REDACTED]
[REDACTED]@assen.nl
website: www.assen.nl

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@minez.nl]

Verzonden: woensdag 2 november 2016 16:49

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: bevestiging van afspraken rond openbaarheid van stukken (winningsplan Westerveld en advies SodM)

Urgentie: Hoog

Beste heer [REDACTED],

Ik heb vanochtend met u en uw collega [REDACTED] gesproken over de openbaarheid van stukken, die u zijn toegezonden in het kader van de advisering rond het winningsplan Westerveld. U gaf aan de stukken (het winningsplan Westerveld en het advies van Sodm) morgen aan de raad te willen voorleggen. Ik heb tijdens dit gesprek aangegeven dat ik deze vraag reeds had uitgezet en hier vandaag uitsluitsel op hoopte te krijgen. Ik heb u ook aangegeven dat het deel uit het winningsplan met bedrijfsgegevens sowieso (zoals in de vooraankondiging die op 7 oktober per mail is verstuurd is aangegeven en in de brief met het verzoek tot advisering van 14 oktober jl. met kenmerk DGETM-EO / 16095939) vertrouwelijk zijn (het betreft deel E uit het winningsplan waar vertrouwelijk boven staat).

Vanmiddag heb ik u gesproken over de vertrouwelijkheid van het advies van SodM (welke u per mail heeft ontvangen op 19 oktober jl.) Ik heb aangegeven dat ik kort op de mail zet wat het standpunt van het ministerie van Economische Zaken is:

- Het advies wordt met de decentrale overheden gedeeld om u te helpen in uw rol als adviseur;
- Het advies van SodM is gericht aan de minister van Economische Zaken;
- Het is aan de minister om het advies openbaar te maken;
- Dit doet de minister op het moment dat de ontwerpbeschikking ter inzage wordt gelegd;
- Voor die tijd, is het advies van Sodm dus **niet** openbaar en mag alleen onder embargo gedeeld worden met de raad.

Mocht u hier verdere vragen over hebben, dan verzoek ik u contact op te nemen met [REDACTED] (MT-lid directie Energie en Omgeving) op telefoonnummer: [REDACTED].

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben ingelicht,

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
.....
Ministerie van Economische Zaken
Directie Energie & Omgeving
Cluster Mijnbouw
Bezoekadres Bezuidenhoutseweg 73, 2594 AC Den Haag
Postadres Postbus 20401, 2500 EK Den Haag
Telefoonnummer 06 - [REDACTED]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Date : 3-11-2016 08:38:20

16.735

F [REDACTED]
T [REDACTED]
Subject : RE: bevestiging van afspraken rond openbaarheid van stukken (winningsplan Westerveld en advies SodM)

Doe maar [REDACTED]

Verzonden met mijn Windows Phone

Van: [REDACTED]
Verzonden: 3-11-2016 08:04
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: bevestiging van afspraken rond openbaarheid van stukken (winningsplan Westerveld en advies SodM)

Leuk. Zal ik haar bellen?

-----Oorspronkelijk bericht-----

V [REDACTED]@minez.nl

Verzonden: woensdag 2 november 2016 18:26

A [REDACTED]

C [REDACTED]
Onderwerp: Re: bevestiging van afspraken rond openbaarheid van stukken (winningsplan Westerveld en advies SodM)

Geachte heer [REDACTED]
Is er een mogelijkheid om contact te hebben met u leidinggevende hierover?
Ik hoor graag van
Vr.gr-<http://Vr.gr> [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 2 nov. 2016 om 17:17 heeft [REDACTED] <[\[REDACTED\]@assen.nl](mailto:[REDACTED]@assen.nl)<[mailto:\[REDACTED\]@assen.nl](mailto:[REDACTED]@assen.nl)>> het volgende geschreven:

Beste mevrouw v [REDACTED]

We hebben kennis genomen van de mail.
Wij zien geen stuk bijgesloten waaruit blijkt dat er geheimhouding op het stuk van Sodm is opgelegd. We gaan uit van de in de wet geregelde stelregel dat alles openbaar is tenzij uitdrukkelijk door daartoe bevoegd orgaan geheimhouding is opgelegd.

Wij beschouwen daarom het stuk van Sodm als openbaar tenzij u ons het besluit tot geheimhouding toestuurt.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Beleidspecialist

.....
Gemeente Assen
Noordersingel 33 | Assen
Postbus 30018 | 9400 RA | Assen

.....
T 0592 - [REDACTED]
M 06 [REDACTED]
E [REDACTED]@assen.nl<[mailto:\[REDACTED\]@assen.nl](mailto:[REDACTED]@assen.nl)>
website: www.assen.nl<<http://www.assen.nl>>

Va [REDACTED]@minez.nl

Verzonden: woensdag 2 november 2016 16:49

Aan: [REDACTED]@assen.nl<[mailto:\[REDACTED\]@assen.nl](mailto:[REDACTED]@assen.nl)>>

C [REDACTED]
Onderwerp: bevestiging van afspraken rond openbaarheid van stukken (winningsplan Westerveld en advies SodM)
Urgentie: Hoog

Beste heer [REDACTED],

Ik heb vanochtend met u en uw collega [REDACTED] gesproken over de openbaarheid van stukken, die u zijn toegezonden in het kader van de advisering rond het winningsplan Westerveld. U gaf aan de stukken (het winningsplan Westerveld en het advies van Sodm) morgen aan de raad te willen voorleggen. Ik heb tijdens dit gesprek aangegeven dat ik deze vraag reeds had uitgezet en hier vandaag uitsluitend op hoopte te krijgen. Ik heb u ook aangegeven dat het deel uit het winningsplan met bedrijfsgegevens sowieso (zoals in de voorankondiging die op 7 oktober per mail is verstuurd is aangegeven en in de brief met het verzoek tot advisering van 14 oktober jl. met kenmerk DGETM-EO / 16095939) vertrouwelijk zijn (het betreft deel E uit het winningsplan waar vertrouwelijk boven staat).

Vanmiddag heb ik u gesproken over de vertrouwelijkheid van het advies van SodM (welke u per mail heeft ontvangen op 19 oktober jl.) Ik heb aangegeven dat ik kort op de mail zet wat het standpunt van het ministerie van Economische Zaken is:

- Het advies wordt met de decentrale overheden gedeeld om u te helpen in uw rol als adviseur;
- Het advies van SodM is gericht aan de minister van Economische Zaken;
- Het is aan de minister om het advies openbaar te maken;
- Dit doet de minister op het moment dat de ontwerpbeslissing ter inzage wordt gelegd;
- Voor die tijd, is het advies van Sodm dus niet openbaar en mag alleen onder embargo gedeeld worden met de raad.

[REDACTED]
Ik hoop u hiermee voldoende te hebben ingelicht,

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
.....
Ministerie van Economische Zaken
Directie Energie & Omgeving
Cluster Mijnbouw
Bezoekadres Bezuidenhoutseweg 73, 2594 AC Den Haag Postadres Postbus 20401, 2500 EK Den Haag Telefoonnummer 06 [REDACTED]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Date : 15-11-2016 09:42:51

16.736

F [REDACTED]
To : "[REDACTED]@emmen.nl"
Subject : RE: bijeenkomst 1 december
Attachment : image001.png;

Snap ik [REDACTED],

Dit winningsplan heeft niet zoveel impact op jullie grondgebied.
Als we het casco-advies klaar hebben komen we nog eens bij elkaar. Hiervoor plan ik eind december nog een bijeenkomst.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Beleidspecialist
.....
Gemeente Assen
Noordersingel 33 | Assen
Postbus 30018 | 9400 RA | Assen
.....
T 0592 - [REDACTED]
M 06- [REDACTED]
E [REDACTED]@assen.nl
website: www.assen.nl

Van: [REDACTED]@emmen.nl]
Verzonden: dinsdag 15 november 2016 8:31
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: bijeenkomst 1 december

H [REDACTED]

Ik had nog niet gereageerd. Ik heb 1 december helaas al een andere afspraak staan. Ik wens jullie veel succes. Ik ben overigens wel geïnteresseerd in de uitkomsten en een eventueel vervolg.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Beleidsadviseur ondergrond / accounthouderschap RUD

Gemeente Emmen -Afdeling OBD

Raadhuisplein 1
Postbus 30.001
7800RA Emmen

T 14 0591

www.emmen.nl

[REDACTED] ben ik niet aanwezig

Van: [REDACTED]@assen.nl]
Verzonden: woensdag 9 november 2016 13:23
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]@drenthe.nl'; [REDACTED]@drenthe.nl'; [REDACTED]@tynaarlo.nl'; [REDACTED]@gemeentewesterveld.nl'; [REDACTED]@hunzeenaas.nl'; [REDACTED]@noorderzijvest.nl'; [REDACTED]@vechtstromen.nl'; [REDACTED]@provinciegroningen.nl'; [REDACTED]@provinciegroningen.nl'; [REDACTED]; [REDACTED]a@wetterskipfryslan.nl'
CC: [REDACTED]
Onderwerp: raadsvoorstel gemeente Assen adviesrecht gaswinningsplan Westerveld

Beste collegae,

Graag informeren wij jullie dat ons college een raadsvoorstel heeft vastgesteld waarin de raad wordt geïnformeerd over hoe het college wil omgaan met zijn adviesrecht inzake het winningsplan Westerveld en op welke wijze het college het winningsplan gaat toetsen. Bij dit raadsvoorstel worden het winningsplan (exclusief het geheime deel) en het advies van de Sodem gevoegd. Het gaat hier om openbare stukken en het college ziet het als zijn plicht om alle relevante stukken naar de gemeenteraad te sturen. Om jullie besturen in de gelegenheid te stellen om hun algemeen bestuur/ gemeenteraad/ PS te informeren, rust er een embargo op de stukken tot dinsdag 15 november. Dat wil zeggen dat de stukken dinsdag aan het einde van de middag op het openbare digitale systeem van de raad komen en hiermee openbaar zijn.

Het raadsvoorstel is vertrouwelijk bijgevoegd. Wij verzoeken jullie het stuk tot dinsdag einde van de middag vertrouwelijk te behandelen. Wij hebben er geen probleem mee als jullie het raadsvoorstel gebruiken als basis voor een eigen advies.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Beleidspecialist
.....
Gemeente Assen
Noordersingel 33 | Assen
Postbus 30018 | 9400 RA | Assen
.....
T 0592 - [REDACTED]
M 06- [REDACTED]
E [REDACTED]@assen.nl
website: www.assen.nl

Disclaimer:
Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan gebruik door anderen is niet toegestaan. Als u niet de bedoelde ontvanger bent, wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de gemeente Emmen hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Date : 26-5-2016 13:52:51

16.737

Subject : RE: Bijeenkomst adviesrol winningsplannen

Beste [REDACTED],

Helaas heb ik niet (eerder) gereageerd op je mail. Mijn excuses hiervoor. Ik vind het jammer dat ik vandaag niet aanwezig kan zijn want ik vermoed dat wij als gemeente Westerveld straks als "eerst aan de beurt zijn" voor wat betreft de Drentse gaswinplannen, en met name de nieuwe winlocatie van Vermilion in Wapse. Ik blijf wel contact houden met [REDACTED] van de provincie en iemand van het ministerie en daarnaast ook met Vermilion zelf. Als er nuttige zaken besproken zijn, dan ontvang ik daar graag meer info over.

M.vr.gr

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 24 mei 2016 10:18

Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Bijeenkomst adviesrol winningsplannen

Dag Mevrouw [REDACTED]

Ik heb van u nog geen reactie gehad op mijn uitnodiging. Kunt u me aangeven of u donderdag aanwezig kunt zijn? Alvast bedankt!

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Beleidspecialist

.....
Gemeente Assen
Noordersingel 33 | Assen
Postbus 30018 | 9400 RA | Assen
.....
T 0592 - [REDACTED]
M 06- [REDACTED]
E [REDACTED]@assen.nl
website: www.assen.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 4 mei 2016 15:22

Aan: [REDACTED]@aaenhunze.nl' <[REDACTED]@aaenhunze.nl>; [REDACTED]@assen.nl'; [REDACTED]@coevorden.nl' <h.ellen@coevorden.nl>; [REDACTED]@dewoldenhoogeveen.nl' <[REDACTED]@dewoldenhoogeveen.nl>; [REDACTED]@emmen.nl'; [REDACTED]@middendrenthe.nl' <[REDACTED]@middendrenthe.nl>; [REDACTED]@gemeentenoordenveld.nl' <[REDACTED]@gemeentenoordenveld.nl>; [REDACTED]@gemeentenoordenveld.nl' <[REDACTED]@gemeentenoordenveld.nl>; [REDACTED]@drenthe.nl' <[REDACTED]@drenthe.nl>; [REDACTED]@ruddrenthe.nl' <[REDACTED]@ruddrenthe.nl>; [REDACTED]@tynaarlo.nl'; [REDACTED]@gemeentewesterveld.nl' <[REDACTED]@gemeentewesterveld.nl>; [REDACTED]@wdodelta.nl' <[REDACTED]@wdodelta.nl>; [REDACTED]@hunzeenaas.nl' <[REDACTED]@hunzeenaas.nl>; [REDACTED]@noorderzijvest.nl' <[REDACTED]@noorderzijvest.nl>; [REDACTED]@vechtstromen.nl' <[REDACTED]@vechtstromen.nl>
CC: [REDACTED]@ groningen.nl>
Onderwerp: Bijeenkomst adviesrol winningsplannen

Dag allemaal,

In de bijeenkomst van 14 maart jongstleden zijn we als lokale overheden in Drenthe door het Ministerie van EZ geïnformeerd over de toekomstige adviesrol voor lokale overheden over de winningsplannen. Deze adviesrol wordt geregeld in de wijziging van de Mijnbouwwet. De Minister heeft toegezegd dat, vooruitlopend op de inwerkingtreding van de gewijzigde Mijnbouwwet, de winningsplannen al volgens de nieuwe procedure beoordeeld zullen worden.

Het Ministerie van EZ heeft 14 maart toegezegd met ons nader in gesprek te willen gaan over de adviesrol aan de hand van een concreet winningsplan. Het college van de gemeente Assen heeft behoefte aan afstemming van deze adviesrol met de overige lokale overheden. In Groningen bestaat er een kopgroep van lokale overheden die gezamenlijk optrekt voor het winningsplan Groningen. In Drenthe is de situatie wat anders: hier is er sprake van veel kleine gasvelden waarvoor afzonderlijke winningsplannen worden opgesteld.

Om aan de wens van ons college te kunnen voldoen wil ik, voordat EZ ons benadert, graag een bijeenkomst organiseren met de Drentse lokale overheden om te inventariseren hoe we de adviesrol willen invullen los van een specifiek winningsplan. Waar willen en kunnen we advies over uitbrengen? Waar ontbreekt ons de benodigde kennis; Willen we die inhuren?

Voor zover mij bekend is er in Drenthe nog geen lokale overheid om advies gevraagd. Onlangs is wel het nieuwe winningsplan van het Groningerveld openbaar gemaakt. Deze kunnen we als voorbeeld gebruiken om met elkaar het gesprek aan te gaan. Tevens kunnen we gebruik maken van de ervaringen van de kopgroep in Groningen die momenteel een advies opstellen. De trekker van de kopgroep in Groningen, [REDACTED], is aanwezig. De bijeenkomst vindt plaats op **26 mei van 10:00-11:30** in het gemeentehuis van Tynaarlo te Vries.

Wil je door middel van een reply aangeven of je hierbij aanwezig kunt zijn?

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Beleidspecialist

.....
Gemeente Assen
Noordersingel 33 | Assen
Postbus 30018 | 9400 RA | Assen
.....
T 0592 - [REDACTED]
M 06- [REDACTED]
E [REDACTED]@assen.nl
website: www.assen.nl

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Disclaimer:

De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van de informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, (a) is openbaarmaking, vernieuwvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden, niet toegestaan, en (b) wordt u verzocht de afzender daarvan op de hoogte te brengen en het bericht te vernietigen.

De Gemeente Westerveld staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan.

Dit onderschrift is tevens het bewijs dat de email is gescand op virussen.

Date : 26-5-2016 15:32:38

F [redacted]
To : "[redacted]@gemeentewesterveld.nl
Subject : RE: Bijeenkomst adviesrol winningsplannen

Dag [redacted].

Ja jammer. Was wel een nuttige sessie. Ik stuur nog een ppt rond. [redacted] zal nog vervolgssessies met gemeente organiseren op het moment dat we om advies worden gevraagd (Zie ook haar mail van vandaag.)

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Beleidspecialist
.....
[Gemeente Assen](#)
Noordersingel 33 | Assen
Postbus 30018 | 9400 RA | Assen
.....
T 0592 - [redacted]
M 06- [redacted]
E [redacted]@assen.nl
website: www.assen.nl

Van: [redacted]@gemeentewesterveld.nl]
Verzonden: donderdag 26 mei 2016 13:53
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Bijeenkomst adviesrol winningsplannen

Beste [redacted],

Helaas heb ik niet (eerder) gereageerd op je mail. Mijn excuses hiervoor. Ik vind het jammer dat ik vandaag niet aanwezig kan zijn want ik vermoed dat wij als gemeente Westerveld straks als "eerst aan de beurt zijn" voor wat betreft de Drentse gaswinplannen, en met name de nieuwe winlocatie van Vermilion in Wapse. Ik blijf wel contact houden met [redacted] van de provincie en iemand van het ministerie en daarnaast ook met Vermilion zelf. Als er nuttige zaken besproken zijn, dan ontvang ik daar graag meer info over.
M.vr.gr
[redacted]

Van: [redacted]@assen.nl]
Verzonden: dinsdag 24 mei 2016 10:18
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Bijeenkomst adviesrol winningsplannen

Dag Mevrouw [redacted].

Ik heb van u nog geen reactie gehad op mijn uitnodiging. Kunt u me aangeven of u donderdag aanwezig kunt zijn? Alvast bedankt!

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Beleidspecialist
.....
[Gemeente Assen](#)
Noordersingel 33 | Assen
Postbus 30018 | 9400 RA | Assen
.....
T 0592 - [redacted]
M 06 [redacted]
[redacted].nl
website: www.assen.nl

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 4 mei 2016 15:22
Aan: [redacted]

Onderwerp: Bijeenkomst adviesrol winningsplannen

Dag allemaal,

In de bijeenkomst van 14 maart jongstleden zijn we als lokale overheden in Drenthe door het Ministerie van EZ geïnformeerd over de toekomstige adviesrol voor lokale overheden over de winningsplannen. Deze adviesrol wordt geregeld in de wijziging van de Mijnbouwwet. De Minister heeft toegezegd dat, vooruitlopend op de inwerkingtreding van de gewijzigde Mijnbouwwet, de winningsplannen al volgens de nieuwe procedure beoordeeld zullen worden.

Het Ministerie van EZ heeft 14 maart toegezegd met ons nader in gesprek te willen gaan over de adviesrol aan de hand van een concreet winningsplan. Het college van de gemeente Assen heeft behoefte aan afstemming van deze adviesrol met de overige lokale overheden. In Groningen bestaat er een kopgroep van lokale overheden die gezamenlijk optrekt voor het winningsplan Groningen. In Drenthe is de situatie wat anders: hier is er sprake van veel kleine gasvelden waarvoor afzonderlijke winningsplannen worden opgesteld.

Om aan de wens van ons college te kunnen voldoen wil ik, voordat EZ ons benadert, graag een bijeenkomst organiseren met de Drentse lokale overheden om te inventariseren hoe we de adviesrol willen invullen los van een specifiek winningsplan. Waar willen en kunnen we advies over uitbrengen? Waar ontbreekt ons de benodigde kennis; Willen we die inhuren?

Voor zover mij bekend is er in Drenthe nog geen lokale overheid om advies gevraagd. Onlangs is wel het nieuwe winningsplan van het Groningerveld openbaar gemaakt. Deze kunnen we als voorbeeld gebruiken om met elkaar het gesprek aan te gaan. Tevens kunnen we gebruik maken van de ervaringen van de kopgroep in Groningen die momenteel een advies opstellen. De trekker van de kopgroep in Groningen, [REDACTED] is aanwezig. De bijeenkomst vindt plaats op **26 mei van 10:00-11:30** in het gemeentehuis van Tynaarlo te Vries.

Wil je door middel van een reply aangeven of je hierbij aanwezig kunt zijn?

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Beleidspecialist
.....
[Gemeente Assen](#)
Noordersingel 33 | Assen
Postbus 30018 | 9400 RA | Assen
.....
T 0592 - [REDACTED]
M 06- [REDACTED]
E [REDACTED][@assen.nl](mailto:[REDACTED]@assen.nl)
website: www.assen.nl

Disclaimer:
Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Disclaimer:
De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van de informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, (a) is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden, niet toegestaan, en (b) wordt u verzocht de afzender daarvan op de hoogte te brengen en het bericht te vernietigen.
De Gemeente Westerveld staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan.
Dit onderschrift is tevens het bewijs dat de email is gescand op virussen.

Date : 13-11-2016 08:51:59

16.739

F [REDACTED]

T [REDACTED]

Subject : RE: bijeenkomst cascoadvies winningsplan Westerveld

H [REDACTED]

Vindt je het fijn als ik erbij ben? Voor de inhoud hoeft het niet. Als ik erbij ben, zou het vanuit een andere rol moeten zijn. (de mond van [REDACTED] en [REDACTED] met Duck tape dicht plakken?)

Groet,

[REDACTED]

Verzonden met mijn Windows Phone

Van: [REDACTED]

Verzonden: 11-11-2016 09:40

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: bijeenkomst cascoadvies winningsplan Westerveld

[REDACTED],

Weet of je erbij wilt zijn maar dan gaan we aan de slag met het casco-advies

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Beleidspecialist

.....
Gemeente Assen
Noordersingel 33 | Assen
Postbus 30018 | 9400 RA | Assen

.....
T 0592 - [REDACTED]

M 06- [REDACTED]

E [REDACTED]@assen.nl

website: www.assen.nl [REDACTED]

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Date : 19-5-2016 17:45:29

16.740

F

T

Subject : RE: bijeenkomst lokale overheden Drenthe en kopgroep

Attachment : Vragen aan EZ 14 maart 2016.docx;image001.jpg;

Dag

Heel graag! Ik had de afmelding van inderdaad ontvangen.

Waar het om gaat is dat we als lokale overheden door EZ zijn gevraagd een adviesrol in te vullen voor winningsplannen in Drenthe.

Omdat geen van ons hier ervaring mee heeft heb ik aansluiting gezocht bij de kopgroep in Groningen. Jullie hebben net voor het winningsplan Groningen de adviesrol ingevuld. Ik heb geen programma voor donderdagochtend maar ik had uitgenodigd zodat we aan de hand van het nieuwe winningsplan Groningen kunnen bespreken waar we als lokale overheden ons advies over willen gaan geven.

Voor de duidelijkheid: er is nog geen winningsplan aan ons voorgelegd maar we willen wel goed voorbereid zijn als er een gaat komen. De verwachting is dat de eerst in juni naar ons zal komen en dan krijgen we 8 weken. Dat is vrij kort dus we willen goed voorbereid zijn.

We willen voor de adviesrol naast de onderwerpen RO en infrastructuur ook de onderwerpen communicatie naar inwoners, collectieve schaderegeling, omkering bewijslast, metingen etc. mee kunnen nemen.

Kunnen we vragen om onafhankelijk onderzoek naar berekenende effecten? De berekende bodemdalingen zijn nooit meegevallen. Zijn de gehanteerde modellen wel juist?

Kunnen we eisen stellen aan het monitoren (intensiteit en de plekken waar gemeten wordt?)

Kan het ministerie van I en M nog wat voor ons betekenen? Had van begrepen dat het ministerie van I&M opdracht heeft gekregen in het kader van het convenant bodem en ondergrond om de kloof tussen lokale overheden en EZ te dichten als het gaat om ondergrondprojecten

Ik stuur tevens hierbij ter info een lijst met vragen die we voor EZ hebben opgesteld. Dan heb je een beeld bij de vragen die er bij ons leven.

Jullie zijn van harte uitgenodigd op 26 mei vanaf 9:30 uur in het gemeentehuis van Tynaarlo te Vries.

Met vriendelijke groeten,

Beleidspecialist

Gemeente Assen

Noordersingel 33 | Assen

Postbus 30018 | 9400 RA | Assen

T 0592 -

M 06-

E @assen.nl

website: www.assen.nl

Van:

Verzonden: donderdag 19 mei 2016 14:11

Aan:

CC:

Onderwerp: bijeenkomst lokale overheden Drenthe en kopgroep

H

Ik begrijp dat volgende week donderdagochtend bij een bijeenkomst van jullie zou aansluiten om iets over het proces van de kopgroep Groningen te vertellen. Ik weet niet of ze al contact met je heeft gehad, maar zij blijkt door een andere ook belangrijke agendaverplichting verhinderd te zijn en heeft ons verzocht of iemand deze t

2015toen we hiermee startten en s namens de gemeenten bij aanvang van het adviesproces aangeschoven en kan vanuit de lokale beleving belangrijke input geven. Dus samen kunnen we jullie denk ik prima op weg helpen. Mocht je je in deze wissel kunnen vinden dan verzoek ik je nog wel om eventuele specifieke vragen die leven aan ons te mailen, zodat we die ook mee kunnen nemen in ons verhaal.

Met vriendelijke groet,

Programmaleider Aardbevingen

T

E: @vrgroningen.nl

Op maandag afwezig

**VEILIGHEIDSREGIO
GRONINGEN**

postbus 66 Sontweg 10
9700 AB Groningen 9723 AT Groningen
www.brandweergroningen.nl & www.veiligheidsregiogroningen.nl

Dit emailbericht is alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Indien dit bericht niet voor u is bedoeld, wordt u vriendelijk verzocht de afzender hiervan op de hoogte te stellen door het bericht te retourneren en de inhoud niet te gebruiken. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Vragen aan EZ t.a.v. nieuwe procedure winningsplannen bijeenkomst 14 maart 2016

1. Wat is een winningplan?
2. Welke winningspannen zijn door de NAM ingediend bij EZ?
3. Welke Drentse gemeenten zijn hier belanghebbend?
4. Welke mijnbouwactiviteiten vinden er plaats?
5. Wanneer start traject winningsaanvraag Assen Noord?
6. Wat is de planning van EZ?
7. Wat is een risico-analyse?
8. Hoe is deze tot stand gekomen?
9. Wat zijn de risico's precies?
10. Hoe groot is de kans op een beving? Wat is de verwachte schade?
11. Hoe wordt hierover gecommuniceerd naar de inwoners?
12. Welke objecten worden daarbij beschouwd? Natuurgebied Drentse Aa? Dijken, wegen
13. Is de documentatie openbaar en beschikbaar voor inwoners?
14. Waar kunnen inwoners terecht als ze schade hebben?
15. Geldt de omgekeerde bewijslast?
16. Meetplan, wat kunnen we hiervan verwachten? Wat is het doel van het meetplan?
Verificatie verwachting of vaststelling schade **en wordt er ook een meetplan gemaakt voor bestaande ongewijzigde winningsplannen?**
17. Adviesrol: kunnen gemeenten, ws en prov hierin ondersteuning krijgen?
18. Adviesrol: wat is de status van het advies?
19. Adviesrol: (1^e vraag): **Over welke (omgevings)aspecten mogen wij adviseren?**
20. **Tot nu toe is veiligheid belangrijkste aspect gaswinning: Hoe wordt de Veiligheidsregio Drenthe (VRD) betrokken?**
21. **Bodemdaling: In verband met gaswinning uit Groningerveld wordt de monitoring en prognoses verantwoord in 5 jaarlijks rapportages. Er zijn ook bodemdalingseffecten in provincie Drenthe. Wat doet EZ NCG hiermee?**
22. **Hoe staat het met informatie over bodemdaling rond de kleine velden?**
23. **Hoe staat het met nationaal onderzoek trillingsgevoeligheid bodem kleine velden**
24. **Wat is de stand van zaken Structuurvisie Ondergrond (STRONG) ?**
25. **Uitgebreide voorbereidingsprocedure (Algemene Wet Bestuursrecht) Welke aanvullende info zal daarin worden gegeven (naast wettelijke publicaties)**
26. **Hoe staat het met de validatie NCG van het onderzoek NAM/Arcadis (e-mail NAM 18-02) Schademeldingen buiten contour Groningerveld?**
27. **Bij vraag 2. Wat is stand van zaken voor aanpassing winningsplan Annerveen (Naaast lichtere procedure gaslift locatie Wildervank procedure voor locatie Oud-Annerveen)**

(uit de uitnodiging infosessie 14 maart 2016)

Op 26 november 2015 is het wetsvoorstel tot wijziging van de Mijnbouwwet ingediend bij de Tweede Kamer (TK, 2015-2016, 34348, nr. 2 en nr. 3). Naar verwachting zal dit wetsvoorstel medio 2016 in

werking treden. Het wetsvoorstel betreft, zoals u wellicht weet, onder andere de implementatie van de maatregelen aangekondigd naar aanleiding van het OVV-rapport over de aardbevingen in Groningen.

In het wetsvoorstel tot wijziging van de Mijnbouwwet wordt, t.a.v. de winningsplannen onder andere geregeld dat:

- bij een besluit van de Minister omtrent instemming met een winningsplan of een belangrijke wijziging van een reeds bestaand winningsplan, de betrokken provincies, de betrokken gemeenten en de betrokken waterschappen afzonderlijk kunnen adviseren;
Waarover mogen wij adviseren (onderwerpen)? Omgevingsaspecten bovengrond (vgl. Strong)?
- Voor het besluit omtrent instemming met een wijziging van een winningsplan voortaan, net als voor de instemming met een winningsplan, de uitgebreide voorbereidingsprocedure zal worden gehanteerd; **(toelichting procedure AWB en extra proactieve communicatie en info)**
- De toetsing- en instemmingsgronden worden uitgebreid. **(toelichting t.a.v. uitbreiding aspecten bovengrond (vgl. Strong))**

De Minister heeft toegezegd dat vooruitlopend op de inwerkingtreding van de gewijzigde Mijnbouwwet de winningsplannen al volgens de nieuwe procedure beoordeeld zullen worden.

Vooruitlopend op het formele adviesverzoek aan de betrokken provincies, betrokken gemeenten en betrokken waterschappen, willen wij komende maanden per provincie (voor de betreffende provincie inclusief de betrokken gemeenten en waterschappen) een informatiesessie organiseren. **(waar is dit al gebeurd?)** In deze informatiesessie zal een toelichting worden gegeven op de inhoud van winningsplannen, de betrokken adviseurs en de toetsingsgronden. Hiermee hopen wij eventuele onduidelijkheden vooraf weg te nemen.

Graag willen wij u uitnodigen voor de informatiesessie “Drenthe” die plaats zal vinden op 14 maart 2016 van 11.00 tot 13.00 uur op het Provinciehuis, Westerbrink 1 in Assen.

De sessie zal informierend van aard zijn en ziet er globaal als volgt uit:

- Presentatie over winningsplannen (door EZ);
- Presentatie effect analyse gevolgen van aardbevingen (Seismische risico-analyse) (door Sodem/TNO).

Naast deze presentaties zullen tijdens de sessie o.a. ook de volgende vragen aan de orde komen:

- **Waarover mogen en willen wij adviseren (onderwerpen)?**
- Wat hebben gemeenten, provincies en waterschappen nodig om advies te kunnen geven?
- Wat kan worden verwacht van de inhoud van de adviezen?

Naast deze informatiesessie zal vervolgens voor de winningsplannen Westerveld en Diever op een later moment een aparte bijeenkomst worden gepland. De invulling van deze nog te plannen bijeenkomst willen wij ook graag tijdens de informatiesessie van 14 maart 2016 met u bespreken.

WORLDWIDE

GRONINGEN

Date : 6-12-2016 12:20:17

F

Subject : RE: Brief aan de NAM

Dag allen,

Ik heb net Marco Out gesproken.

Hij gaat vanmiddag bellen met de NAM om aan te kondigen dat er een brief aankomt, in ieder geval van Assen en mogelijk dus ook van Tynaarlo en Aa en Hunze. Hij wil de NAM de gelegenheid geven om zelf met hun nieuws over uitstel naar buiten te gaan (maar dan wel snel). Nadat ze ermee naar buiten zijn gekomen, kan de brief uit. Dit wordt dan niet meer vandaag. Het moet wel voor de gemeenteraadsvergadering van donderdag.

Laten we contact houden over een en ander. Wij zetten de brief nog op de interne besluitenlijst.

En verder was er gisteren een gesprek met Dorpsbelangen Loon. Hier hoorde ik dat de NAM 24 januari een inloopbijeenkomst gaat organiseren voor de bewoners van Loon, Balloo en Tynaarlo. Er komt een aparte bijeenkomst voor Marsdijk. De bewoners van Loon zitten er gematigd in. Ze zetten er niet op in dat er geen gaswinning komt, wel willen ze een goede schaderegeling (omgekeerde bewijslast) en een nulmeting van alle huizen.

Vanmiddag zitten we met Marsdijk om tafel.

Groet,

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 6 december 2016 12:05

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Brief aan de NAM

Graag nog even een paar uren wachten met concrete acties. Vanochtend vergaderde het college. Ze zijn echter nog bezig. Ik moet eerst even de terugkoppeling afwachten en met burg. overleggen.

Gr. [redacted]

Van: [redacted] [mailto:[\[redacted\]@aaenhunze.nl](mailto:[redacted]@aaenhunze.nl)]

Verzonden: dinsdag 6 december 2016 11:49

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: Re: Brief aan de NAM

Communicatie! Als het op de openbare besluitenlijst komt, dan ligt het toch direct bij de pers?. Ik kan niet zien wat er hier nu met de brief gebeurt.

Mijn voorkeur heeft het dat jullie even wachten op signaal uit Vries en Gieten.

Groeten [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 6 dec. 2016 om 11:34 heeft [redacted] [mailto:[\[redacted\]@assen.nl](mailto:[redacted]@assen.nl)] het volgende geschreven:

Hoi [redacted],

Hij komt op de openbare besluitenlijst (dat is het ambtelijk advies). Raadsleden en de pers zullen er wel op inspringen. We doen waarschijnlijk niets actiefs. De brief moet vandaag of morgen uit.

We moeten trouwens nog even kijken hoe we 'm verzenden. Doen we dit afzonderlijk of doen wij een brief uit mede namens jullie?

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [mailto:[\[redacted\]@aaenhunze.nl](mailto:[redacted]@aaenhunze.nl)]

Verzonden: dinsdag 6 december 2016 11:16

Aan: [redacted] [mailto:[\[redacted\]@assen.nl](mailto:[redacted]@assen.nl)]

CC: [redacted] [mailto:[\[redacted\]@assen.nl](mailto:[redacted]@assen.nl)]; [redacted] [mailto:[\[redacted\]@tynaarlo.nl](mailto:[redacted]@tynaarlo.nl)]

Onderwerp: Re: Brief aan de NAM

[redacted]

Hoe gaan jullie/wij hiermee om naar raad en publiek? In verband met raad op 8 dec. en commissie bij ons op 13dec. a.s.

Groeten [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 5 dec. 2016 om 13:54 heeft [redacted] [mailto:[\[redacted\]@assen.nl](mailto:[redacted]@assen.nl)] het volgende geschreven:

Dag allemaal,

Bij deze de concept brief aan de NAM zoals net besproken met Marco.

Graag met spoed bespreken met je portefeuillehouder zodat we deze morgen aan onze college's kunnen aanbieden. Het is het sterkst als deze brief wordt ondersteund door jullie.

Lukt het om voor 4 uur te reageren?

Met vriendelijke groeten,

Beleidspecialist

Gemeente Assen
Noordersingel 33 | Assen
Postbus 30018 | 9400 RA | Assen

T 0592 - [redacted]
M 06- [redacted]
E [redacted]@assen.nl
website: www.assen.nl

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 5 december 2016 10:11

Aan: [redacted]@aaenhunze.nl; [redacted]@tynaarlo.nl; [redacted]@tynaarlo.nl; [redacted]@assen.nl

Onderwerp: RE: Brief aan de NAM

[redacted]
Zie het als voorstel. Geen besluit. ☺

Groet,
[redacted]

Verzonden met mijn Windows Phone

Van: [redacted]

Verzonden: 5-12-2016 10:02

Aan: [redacted]@tynaarlo.nl; [redacted]

Onderwerp: RE: Brief aan de NAM

Hoi [redacted]

Als Marco Out besluit dat hij een brief stuurt, dan is dat een feit. Ik zal de brief die jij opstelt bekijken en voorleggen aan Co Lambert c.q. college (wethouder kan geen brieven sturen)

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectcoördinator - beleidsmedewerker RO
Gemeente Aa en Hunze
Postbus 93 • 9460 AB Gieten
Spiekersteeg 1 • 9461 BH Gieten
www.aaenhunze.nl
Telefoon algemeen: 14 0592
Telefoon direct: (0592) [redacted]

Van: [redacted]@assen.nl

Verzonden: maandag 5 december 2016 9:42

Aan: [redacted]@tynaarlo.nl; [redacted]

Onderwerp: Brief aan de NAM

Heren,

Ik ga op verzoek van Marco Out een brief dichten aan de NAM als reactie op de mail. Het idee is dat er een gezamenlijke brief komt. Ik zal deze met jullie afstemmen. Ik kom straks met een eerste voorzet. Kunnen jullie hiermee instemmen?

Groet,
[redacted]

Verzonden met mijn Windows Phone

Van: [redacted]

Verzonden: 2-12-2016 16:09

Aan: [redacted]@tynaarlo.nl; [redacted]

Onderwerp: FW: Reactie NAM op uw verzoek tav gaswinning Assen-Noord

Heren,

Naar aanleiding van het bericht van NAM waarin ik even samenvat met een paar vragen

1. De productie van deze betreffende put (Vries-10) wordt nog niet opgestart, (tot einde adviestermijn?)
2. Onze portefeuillehouders zijn met ons geïnformeerd en maandag worden zij persoonlijk gebeld. (hoe gaan wij hiermee om naar raad en inwoners?)
3. Er volgt een nadere mail met relevante achtergrondinformatie.

Aandacht voor communicatie dus! Hoe gaan we hiermee om?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectcoördinator - beleidsmedewerker RO
Gemeente Aa en Hunze
Postbus 93 • 9460 AB Gieten
Spiekersteeg 1 • 9461 BH Gieten
www.aaenhunze.nl
Telefoon algemeen: 14 0592
Telefoon direct: (0592) [redacted]

Van: [redacted]@shell.com [mailto:[redacted]@shell.com]

Verzonden: vrijdag 2 december 2016 14:58

Aan: m.out@assen.nl; Lambert, Co; bestuur@tynaarlo.nl

CC: [redacted]@assen.nl; [redacted]@assen.nl; [redacted]@tynaarlo.nl; [redacted]@assen.nl

Onderwerp: Reactie NAM op uw verzoek tav gaswinning Assen-Noord

Geachte burgemeester Out, burgemeester Thijssen en wethouder Lambert,

We hebben het zeer op prijs gesteld dat u afgelopen woensdag op zo'n korte termijn gezamenlijk op ons kantoor kon overleggen over put Vries-10 en het Westerveld-winningsplan.

Dit naar aanleiding van een brief van Minister Kamp van Economische Zaken aan de Tweede Kamer. Deze brief is door het Ministerie gepubliceerd: <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2016/11/22/kamerbrief-over-start-gaswinning-uit-put-vries-10>. Uit deze brief blijkt dat het Ministerie bij nader inzien ruimte ziet in het bestaande winningsplan Westerveld om winning uit NAM's nieuwste put in Assen-Noord, die in het najaar van 2015 is geboord en in het voorjaar van 2016 klaar voor gebruik is gemaakt, op te starten. Dit in tegenstelling tot eerdere berichten van het Ministerie waarbij de winning uit deze put samenhangt met het aflopen van de nieuwe procedures rondom een update van het bestaande winningsplan. Nadat wij vorige week deze brief hebben ontvangen, hebben wij u per mail geïnformeerd over ons voornemen om de put in gebruik te nemen.

Afgelopen woensdag kwamen wij gezamenlijk tot de conclusie dat er verschillende processen door elkaar lopen, waardoor ook verschillende percepties (zijn) ontstaan en diverse verwachtingen doorkruist worden. U vroeg ons uiteindelijk om te wachten met de start van de gaswinning in dit blok van het al producerende gasveld 'Vries'.

Wij hebben de achtergronden van uw vraag uitgebreid met u allen besproken en u heeft het tijdpad waarin uw gemeenteraad zich op dit moment buigt over de gaswinning in uw gemeenten (door middel van uw adviesrol in het nieuwe winningsplan) gedeut. Daarnaast luisterend, **willen wij graag meewerken aan de tijd die u nodig heeft om uw raad volledig en juist te informeren over**

- uw standpunt,
- de juridische achtergronden en feiten van het huidige winningsplan,
- het proces rondom het nieuwe winningsplan,
- NAM's achtergrond ten aanzien van de gaswinning in uw gemeente.

Dat betekent dat wij u graag de gelegenheid willen geven om ongestoord te reageren op de signalen en gevoelens die u vanuit uw gemeente krijgt, dat wij u graag de mogelijkheid geven om het toekomstige winningsplan met uw gemeenteraad te bespreken en dat wij daarom de productie van deze betreffende put (Vries-10) nog niet opstarten.

Maandag zouden we graag telefonisch even met u persoonlijk willen spreken of de verwachtingen die u heeft en de manier waarop we samen verder kunnen, voldoen aan ieders wensen. [redacted] eemt daarvoor contact op met uw bestuurssecretariaat.

Gezien de hoeveelheid informatie, de complexiteit van de processen rondom bestaande en nieuwe winningsplannen, en de gevoeligheden rondom gaswinning in Noord-Drenthe, **geven wij u graag in een nadere mail nog relevante achtergrondinformatie over dit onderwerp mee.**

Ik hoop dat wij u hiermee voldoende tegemoet komen voor dit moment. Mocht u dat anders zien, dan horen wij dat graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.

Statutaire vestiging Den Haag - Handelsregister no. 04008869
Correspondentieadres: Postbus 28000, 9400 HH Assen
Bezoekadres: Schepersmaat 2, 9405 TA Assen

[redacted]
[redacted]

E [\[redacted\]@shell.com](mailto:[redacted]@shell.com)

I www.nam.nl

<image001.png><http://www.twitter.com/nambv>

<image002.jpg><https://www.linkedin.com/company/nam>

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

<brief aan de NAM winning put Vries-10 def concept.docx>

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Date : 6-12-2016 12:04:39

F [REDACTED]

T [REDACTED]

C [REDACTED]

Subject : RE: Brief aan de NAM

Graag nog even een paar uren wachten met concrete acties.

Vanochtend vergaderde het college. Ze zijn echter nog bezig. Ik moet eerst even de terugkoppeling afwachten en met burg. overleggen.

Gr. [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 6 december 2016 11:49
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Brief aan de NAM

Communicatie! Als het op de openbare besluitenlijst komt, dan ligt het toch direct bij de pers?. Ik kan niet zien wat er hier nu met de brief gebeurt.

Mijn voorkeur heeft het dat jullie even wachten op signaal uit Vries en Gieten.

Groeten [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 6 dec. 2016 om 11:34 heeft [REDACTED]@assen.nl> het volgende geschreven:

Hoi [REDACTED],

Hij komt op de openbare besluitenlijst (dat is het ambtelijk advies). Raadsleden en de pers zullen er wel op inspringen. We doen waarschijnlijk niets actiefs. De brief moet vandaag of morgen uit.

We moeten trouwens nog even kijken hoe we 'm verzenden. Doen we dit afzonderlijk of doen wij een brief uit mede namens jullie?

Groet,
 [REDACTED]

Van: [REDACTED]@aaenhunze.nl
Verzonden: dinsdag 6 december 2016 11:16
Aan: [REDACTED]@assen.nl>
CC: [REDACTED]@assen.nl> [REDACTED]@tynaarlo.nl
Onderwerp: Re: Brief aan de NAM

Hoe gaan jullie/wij hiermee om naar raad en publiek? In verband met raad op 8 dec. en commissie bij ons op 13dec. a.s.

Groeten [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 5 dec. 2016 om 13:54 heeft [REDACTED]@assen.nl> het volgende geschreven:

Dag allemaal,

Bij deze de concept brief aan de NAM zoals net besproken met Marco.

Graag met spoed bespreken met je portefeuillehouder zodat we deze morgen aan onze college's kunnen aanbieden. Het is het sterkst als deze brief wordt ondersteund door jullie.

Lukt het om voor 4 uur te reageren? [REDACTED]

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
 Beleidsspecialist

 Gemeente Assen
 Noordersingel 33 | Assen
 Postbus 30018 | 9400 RA | Assen

 T 0592 - [REDACTED]
 M 06 [REDACTED]
 E [REDACTED]@assen.nl
 website: www.assen.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 5 december 2016 10:11
Aan: [REDACTED]@aaenhunze.nl>; [REDACTED]@tynaarlo.nl' <[REDACTED]@tynaarlo.nl [REDACTED]@assen.nl>
Onderwerp: RE: Brief aan de NAM

H [REDACTED]

Zie het als voorstel. Geen besluit.☺

Groet,
 [REDACTED]

Verzonden met mijn Windows Phone

Van: [REDACTED]
Verzonden: 5-12-2016 10:02
Aan: [REDACTED]@tynaarlo.nl; [REDACTED]
Onderwerp: RE: Brief aan de NAM

Hoi [REDACTED],

Als Marco Out besluit dat hij een brief stuurt, dan is dat een feit. Ik zal de brief die jij opstelt bekijken en voorleggen aan Co Lambert c.q. college (wethouder kan geen brieven sturen)

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]
Projectcoördinator - beleidsmedewerker RO
Gemeente Aa en Hunze
Postbus 93 • 9460 AB Gieten
Spiekersteeg 1 • 9461 BH Gieten
www.aaenhunze.nl
Telefoon algemeen: 14 0592
Telefoon direct: (0592) [REDACTED]

Van: [REDACTED]@assen.nl
Verzonden: maandag 5 december 2016 9:42
Aan: [REDACTED]@tynaarlo.nl [REDACTED]
Onderwerp: Brief aan de NAM

Heren,
Ik ga op verzoek van Marco Out een brief dichten aan de NAM als reactie op de mail. Het idee is dat er een gezamenlijke brief komt. Ik zal deze met jullie afstemmen. Ik kom straks met een eerste voorzet. Kunnen jullie hiermee instemmen?

Groet,
[REDACTED]

Verzonden met mijn Windows Phone

Van: [REDACTED]
Verzonden: 2-12-2016 16:09
Aan: [REDACTED]@tynaarlo.nl; [REDACTED]
Onderwerp: FW: Reactie NAM op uw verzoek tav gaswinning Assen-Noord

Heren,

Naar aanleiding van het bericht van NAM waarin ik even samenvat met een paar vragen

1. De productie van deze betreffende put (Vries-10) wordt nog niet opgestart, (tot einde adviestermijn?)
2. Onze portefeuillehouders zijn met ons geïnformeerd en maandag worden zij persoonlijk gebeld. (hoe gaan wij hiermee om naar raad en inwoners?)
3. Er volgt een nadere mail met relevante achtergrondinformatie.

Aandacht voor communicatie dus! Hoe gaan we hiermee om?

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]
Projectcoördinator - beleidsmedewerker RO
Gemeente Aa en Hunze
Postbus 93 • 9460 AB Gieten
Spiekersteeg 1 • 9461 BH Gieten
www.aaenhunze.nl
Telefoon algemeen: 14 0592
Telefoon direct: (0592) [REDACTED]

Van: [REDACTED]@shell.com [mailto:[REDACTED]@shell.com]
Verzonden: vrijdag 2 december 2016 14:58
Aan: m.out@assen.nl; Lambert, Co; bestuur@tynaarlo.nl
CC: [REDACTED]@assen.nl; [REDACTED]@assen.nl; [REDACTED]@tynaarlo.nl [REDACTED]@assen.nl
Onderwerp: Reactie NAM op uw verzoek tav gaswinning Assen-Noord

Geachte burgemeester Out, burgemeester Thijssen en wethouder Lambert,

We hebben het zeer op prijs gesteld dat u afgelopen woensdag op zo'n korte termijn gezamenlijk op ons kantoor kon overleggen over put Vries-10 en het Westerveld-winningsplan.

Dit naar aanleiding van een brief van Minister Kamp van Economische Zaken aan de Tweede Kamer. Deze brief is door het Ministerie gepubliceerd: <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2016/11/22/kamerbrief-over-start-gaswinning-uit-put-vries-10>. Uit deze brief blijkt dat het Ministerie bij nader inzien ruimte ziet in het bestaande winningsplan Westerveld om winning uit NAM's nieuwste put in Assen-Noord, die in het najaar van 2015 is geboord en in het voorjaar van 2016 klaar voor gebruik is gemaakt, op te starten. Dit in tegenstelling tot eerdere berichten van het Ministerie waarbij de winning uit deze put samenhang met het aflopen van de nieuwe procedures rondom een update van het bestaande winningsplan. Nadat wij vorige week deze brief hebben ontvangen, hebben wij u per mail geïnformeerd over ons voornemen om de put in gebruik te nemen.

Afgelopen woensdag kwamen wij gezamenlijk tot de conclusie dat er verschillende processen door elkaar lopen, waardoor ook verschillende percepties (zijn) ontstaan en diverse verwachtingen doorkruist worden. U vroeg ons uiteindelijk om te wachten met de start van de gaswinning in dit blok van het al producerende gasveld 'Vries'.

Wij hebben de achtergronden van uw vraag uitgebreid met u allen besproken en u heeft het tijdpad waarin uw gemeenteraad zich op dit moment buigt over de gaswinning in uw gemeenten (door middel van uw adviesrol in het nieuwe winningsplan) geduid. Daarnaast luisterend, willen wij graag meewerken aan de tijd die u nodig heeft om uw raad volledig en juist te informeren over

- uw standpunt,
- de juridische achtergronden en feiten van het huidige winningsplan,
- het proces rondom het nieuwe winningsplan,
- NAM's achtergrond ten aanzien van de gaswinning in uw gemeente.

Dat betekent dat wij u graag de gelegenheid willen geven om ongestoord te reageren op de signalen en gevoelens die u vanuit uw gemeente krijgt, dat wij u graag de mogelijkheid geven om het toekomstige winningsplan met uw gemeenteraad te bespreken en dat wij daarom de productie van deze betreffende put (Vries-10) nog niet opstarten.

Maandag zouden we graag telefonisch even met u persoonlijk willen spreken of de verwachtingen die u heeft en de manier waarop we samen verder kunnen, voldoen aan ieders wensen [REDACTED] neemt daarvoor contact op met uw bestuurssecretariaat.
Gezien de hoeveelheid informatie, de complexiteit van de processen rondom bestaande en nieuwe winningsplannen, en de gevoeligheden rondom gaswinning in Noord-Drenthe, **geven wij u graag in een nadere mail nog relevante achtergrondinformatie over dit onderwerp mee.**

Ik hoop dat wij u hiermee voldoende tegemoet komen voor dit moment. Mocht u dat anders zien, dan horen wij dat graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.
Statutaire vestiging Den Haag - Handelsregister no. 04008869
Correspondentieadres: Postbus 28000, 9400 HH Assen
Bezoekadres: Scheepersmaat 2, 9405 TA Assen

[REDACTED]

E [REDACTED]@shell.com

I www.nam.nl

<image001.png><http://www.twitter.com/nambv>

<image002.jpg><https://www.linkedin.com/company/nam>

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

<brief aan de NAM winning put Vries-10 def concept.docx>

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Date : 6-12-2016 11:55:52

F

To : " ██████████@assen.nl, " ██████████ aaenhunze.nl

C

Subject : Re: Brief aan de NAM

En in de brief reageer je op e-mails van NAM dus die worden ook openbaar?!

Groeten ██████████

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 6 dec. 2016 om 11:48 heeft ██████████@aaenhunze.nl> het volgende geschreven:

Communicatie! Als het op de openbare besluitenlijst komt, dan ligt het toch direct bij de pers?. Ik kan niet zien wat er hier nu met de brief gebeurt.

Mijn voorkeur heeft het dat jullie even wachten op signaal uit Vries en Gieten.

Groeten ██████████

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 6 dec. 2016 om 11:34 heeft ██████████@assen.nl> het volgende geschreven:

Hoi ██████████,

Hij komt op de openbare besluitenlijst (dat is het ambtelijk advies). Raadsleden en de pers zullen er wel op inspringen. We doen waarschijnlijk niets actiefs.

De brief moet vandaag of morgen uit.

We moeten trouwens nog even kijken hoe we 'm verzenden. Doen we dit afzonderlijk of doen wij een brief uit mede namens jullie?

Groet,

██████████

Van: ██████████@aaenhunze.nl]

Verzonden: dinsdag 6 december 2016 11:16

Aan: ██████████@assen.nl>

CC: ██████████@assen.nl>; ██████████@tynaarlo.nl

Onderwerp: Re: Brief aan de NAM

██████████, ██████████,

Hoe gaan jullie/wij hiermee om naar raad en publiek? In verband met raad op 8 dec. en commissie bij ons op 13dec. a.s.

Groeten ██████████

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 5 dec. 2016 om 13:54 heeft ██████████@assen.nl> het volgende geschreven:

Dag allemaal,

Bij deze de concept brief aan de NAM zoals net besproken met Marco.

Graag met spoed bespreken met je portefeuillehouder zodat we deze morgen aan onze college's kunnen aanbieden. Het is het sterkst als deze brief wordt ondersteund door jullie.

Lukt het om voor 4 uur te reageren?

Met vriendelijke groeten,

██████████
Beleidspecialist

.....
Gemeente Assen
Noordersingel 33 | Assen
Postbus 30018 | 9400 RA | Assen

.....
T 0592 - ██████████

M 06-██████████

E ██████████@assen.nl

website: www.assen.nl

Van: ██████████

Verzonden: maandag 5 december 2016 10:11

Aan: ██████████@aaenhunze.nl>; ██████████@tynaarlo.nl' <██████████@tynaarlo.nl ██████████@assen.nl>

Onderwerp: RE: Brief aan de NAM

H ██████████

Zie het als voorstel. Geen besluit.☺

Groet,

██████████

Verzonden met mijn Windows Phone

Van: [REDACTED]
Verzonden: 5-12-2016 10:02
Aan: [REDACTED]@tynaarlo.nl; [REDACTED]
Onderwerp: RE: Brief aan de NAM

Hoi [REDACTED],

Als Marco Out besluit dat hij een brief stuurt, dan is dat een feit. Ik zal de brief die jij opstelt bekijken en voorleggen aan Co Lambert c.q. college (wethouder kan geen brieven sturen)

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Aa en Hunze
Postbus 93 • 9460 AB Gieten
Spiekersteeg 1 • 9461 BH Gieten
www.aaenhunze.nl
Telefoon algemeen: 14 0592
Telefoon direct: (0592) [REDACTED]

Van: [REDACTED]@assen.nl
Verzonden: maandag 5 december 2016 9:42
Aan: [REDACTED]@tynaarlo.nl [REDACTED]
[REDACTED]

Heren,

Ik ga op verzoek van Marco Out een brief dichten aan de NAM als reactie op de mail. Het idee is dat er een gezamenlijke brief komt. Ik zal deze met jullie afstemmen. Ik kom straks met een eerste voorzet. Kunnen jullie hiermee instemmen?

Groet,
[REDACTED]

Verzonden met mijn Windows Phone

Van: [REDACTED]
Verzonden: 2-12-2016 16:09
Aan: [REDACTED]@tynaarlo.nl; [REDACTED]
Onderwerp: FW: Reactie NAM op uw verzoek tav gaswinning Assen-Noord

Heren,

Naar aanleiding van het bericht van NAM waarin ik even samenvat met een paar vragen

1. De productie van deze betreffende put (Vries-10) wordt nog niet opgestart. (tot einde adviestermijn?)
2. Onze portefeuillehouders zijn met ons geïnformeerd en maandag worden zij persoonlijk gebeld. (hoe gaan wij hiermee om naar raad en inwoners?)
3. Er volgt een nadere mail met relevante achtergrondinformatie.

Aandacht voor communicatie dus! Hoe gaan we hiermee om?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Aa en Hunze
Postbus 93 • 9460 AB Gieten
Spiekersteeg 1 • 9461 BH Gieten
www.aaenhunze.nl
Telefoon algemeen: 14 0592
Telefoon direct: (0592) [REDACTED]

Van: [REDACTED]@shell.com [mailto:[REDACTED]@shell.com]
Verzonden: vrijdag 2 december 2016 14:58
Aan: m.out@assen.nl; Lambert, Co; bestuur@tynaarlo.nl
CC: [REDACTED]@assen.nl; [REDACTED]@assen.nl; [REDACTED]@tynaarlo.nl [REDACTED] [REDACTED]@assen.nl
Onderwerp: Reactie NAM op uw verzoek tav gaswinning Assen-Noord

Geachte burgemeester Out, burgemeester Thijssen en wethouder Lambert,

We hebben het zeer op prijs gesteld dat u afgelopen woensdag op zo'n korte termijn gezamenlijk op ons kantoor kon overleggen over put Vries-10 en het Westerveld-winningsplan.

Dit naar aanleiding van een brief van Minister Kamp van Economische Zaken aan de Tweede Kamer. Deze brief is door het Ministerie gepubliceerd: <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2016/11/22/kamerbrief-over-start-gaswinning-uit-put-vries-10>. Uit deze brief blijkt dat het Ministerie bij nader inzien ruimte ziet in het bestaande winningsplan Westerveld om winning uit NAM's nieuwste put in Assen-Noord, die in het najaar van 2015 is geboord en in het voorjaar van 2016 klaar voor gebruik is gemaakt, op te starten. Dit in tegenstelling tot eerdere berichten van het Ministerie waarbij de winning uit deze put samenhangt met het aflopen van de nieuwe procedures rondom een update van het bestaande winningsplan. Nadat wij vorige week deze brief hebben ontvangen, hebben wij u per mail geïnformeerd over ons voornemen om de put in gebruik te nemen.

Afgelopen woensdag kwamen wij gezamenlijk tot de conclusie dat er verschillende processen door elkaar lopen, waardoor ook verschillende percepties (zijn) ontstaan en diverse verwachtingen doorkruist worden. U vroeg ons uiteindelijk om te wachten met de start van de gaswinning in dit blok van het al producerende gasveld 'Vries'.

Wij hebben de achtergronden van uw vraag uitgebreid met u allen besproken en u heeft het tijdspad waarin uw gemeenteraad zich op dit moment buigt over de gaswinning in uw gemeenten (door middel van uw adviesrol in het nieuwe winningsplan) geduid. Daarnaast luisterend, willen wij graag meewerken aan de tijd die u nodig heeft om uw raad volledig en juist te informeren over

- uw standpunt,
- de juridische achtergronden en feiten van het huidige winningsplan,
- het proces rondom het nieuwe winningsplan,
- NAM's achtergrond ten aanzien van de gaswinning in uw gemeente.

Dat betekent dat wij u graag de gelegenheid willen geven om ongestoord te reageren op de signalen en gevoelens die u vanuit uw gemeente krijgt, dat wij u graag de mogelijkheid geven om het toekomstige winningsplan met uw gemeenteraad te bespreken en dat wij daarom de productie van deze betreffende put (Vries-10) nog niet opstarten.

Maandag zouden we graag telefonisch even met u persoonlijk willen spreken of de verwachtingen die u heeft en de manier waarop we samen verder kunnen, voldoen aan ieders wensen. [REDACTED] neemt daarvoor contact op met uw bestuurssecretariaat. Gezien de hoeveelheid informatie, de complexiteit van de processen rondom bestaande en nieuwe winningsplannen, en de gevoeligheden rondom gaswinning in Noord-Drenthe, geven wij u graag in een nadere mail nog relevante achtergrondinformatie over dit onderwerp mee.

Ik hoop dat wij u hiermee voldoende tegemoet komen voor dit moment. Mocht u dat anders zien, dan horen wij dat graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.

Statutaire vestiging Den Haag - Handelsregister no. 04008869

Correspondentieadres: Postbus 28000, 9400 HH Assen

Bezoekadres: Schepersmaat 2, 9405 TA Assen

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]@shell.com

1 www.nam.nl

<image001.png><http://www.twitter.com/nambv>

<image002.jpg><https://www.linkedin.com/company/nam>

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

<brief aan de NAM winning put Vries-10 def concept.docx>

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Date : 6-12-2016 11:48:44

F

To : " [redacted]@assen.nl, " [redacted]@aaenhunze.nl

C

Subject : Re: Brief aan de NAM

Communicatie! Als het op de openbare besluitenlijst komt, dan ligt het toch direct bij de pers?. Ik kan niet zien wat er hier nu met de brief gebeurt.

Mijn voorkeur heeft het dat jullie even wachten op signaal uit Vries en Gieten.

Groeten [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 6 dec. 2016 om 11:34 heeft [redacted]@assen.nl> het volgende geschreven:

Hoi [redacted],

Hij komt op de openbare besluitenlijst (dat is het ambtelijk advies). Raadsleden en de pers zullen er wel op inspringen. We doen waarschijnlijk niets actiefs. De brief moet vandaag of morgen uit.

We moeten trouwens nog even kijken hoe we 'm verzenden. Doen we dit afzonderlijk of doen wij een brief uit mede namens jullie?

Groet,

Van: [redacted]@aaenhunze.nl]

Verzonden: dinsdag 6 december 2016 11:16

Aan: [redacted]@assen.nl>

CC: [redacted]@assen.nl>; [redacted]@tynaarlo.nl

Onderwerp: Re: Brief aan de NAM

[redacted]

Hoe gaan jullie/wij hiermee om naar raad en publiek? In verband met raad op 8 dec. en commissie bij ons op 13dec. a.s.

Groeten [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 5 dec. 2016 om 13:54 heeft [redacted]@assen.nl> het volgende geschreven:

Dag allemaal,

Bij deze de concept brief aan de NAM zoals net besproken met Marco.

Graag met spoed bespreken met je portefeuillehouder zodat we deze morgen aan onze college's kunnen aanbieden. Het is het sterkst als deze brief wordt ondersteund door jullie.

Lukt het om voor 4 uur te reageren?

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Beleidspecialist

.....
Gemeente Assen
Noordersingel 33 | Assen
Postbus 30018 | 9400 RA | Assen

.....
T 0592 - [redacted]

M 06- [redacted]

E [redacted]@assen.nl

website: www.assen.nl

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 5 december 2016 10:11

Aan: [redacted]@aaenhunze.nl>; [redacted]@tynaarlo.nl' <[redacted]@tynaarlo.nl [redacted]@assen.nl>

Onderwerp: RE: Brief aan de NAM

H [redacted]

Zie het als voorstel. Geen besluit. ☺

Groet,

Verzonden met mijn Windows Phone

Van: [redacted]

Verzonden: 5-12-2016 10:02

Aan: [redacted]@tynaarlo.nl'; [redacted]

Onderwerp: RE: Brief aan de NAM

Hoi [redacted]

Als Marco Out besluit dat hij een brief stuurt, dan is dat een feit. Ik zal de brief die jij opstelt bekijken en voorleggen aan Co Lambert c.q. college

(wethouder kan geen brieven sturen)

Met vriendelijke groet,

Projectcoördinator - beleidsmedewerker RO
Gemeente Aa en Hunze
Postbus 93 • 9460 AB Gieten
Spiekersteeg 1 • 9461 BH Gieten
www.aaenhunze.nl
Telefoon algemeen: 14 0592
Telefoon direct: (0592) [REDACTED]

Van: [REDACTED]@assen.nl

Verzonden: maandag 5 december 2016 9:42

Aan: [REDACTED]@tynaarlo.nl [REDACTED]

Onderwerp: Brief aan de NAM

Heren,

Ik ga op verzoek van Marco Out een brief dichten aan de NAM als reactie op de mail. Het idee is dat er een gezamenlijke brief komt. Ik zal deze met jullie afstemmen. Ik kom straks met een eerste voorzet. Kunnen jullie hiermee instemmen?

Groet,

[REDACTED]

Verzonden met mijn Windows Phone

Van: [REDACTED]

Verzonden: 2-12-2016 16:09

Aan: [REDACTED]; [REDACTED]@tynaarlo.nl; [REDACTED]

Onderwerp: FW: Reactie NAM op uw verzoek tav gaswinning Assen-Noord

Heren,

Naar aanleiding van het bericht van NAM waarin ik even samenvat met een paar vragen

1. De productie van deze betreffende put (Vries-10) wordt nog niet opgestart, (tot einde adviestermijn?)
2. Onze portefeuillehouders zijn met ons geïnformeerd en maandag worden zij persoonlijk gebeld. (hoe gaan wij hiermee om naar raad en inwoners?)
3. Er volgt een nadere mail met relevante achtergrondinformatie.

Aandacht voor communicatie dus! Hoe gaan we hiermee om?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Projectcoördinator - beleidsmedewerker RO
Gemeente Aa en Hunze
Postbus 93 • 9460 AB Gieten
Spiekersteeg 1 • 9461 BH Gieten
www.aaenhunze.nl
Telefoon algemeen: 14 0592
Telefoon direct: (0592) [REDACTED]

Van: [REDACTED]@shell.com [mailto:[REDACTED]@shell.com]

Verzonden: vrijdag 2 december 2016 14:58

Aan: m.out@assen.nl; Lambert, Co; bestuur@tynaarlo.nl

CC: [REDACTED]@assen.nl; [REDACTED]@assen.nl; [REDACTED]@tynaarlo.nl [REDACTED] [REDACTED]@assen.nl

Onderwerp: Reactie NAM op uw verzoek tav gaswinning Assen-Noord

Geachte burgemeester Out, burgemeester Thijssen en wethouder Lambert,

We hebben het zeer op prijs gesteld dat u afgelopen woensdag op zo'n korte termijn gezamenlijk op ons kantoor kon overleggen over put Vries-10 en het Westerveld-winningsplan.

Dit naar aanleiding van een brief van Minister Kamp van Economische Zaken aan de Tweede Kamer. Deze brief is door het Ministerie gepubliceerd: <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2016/11/22/kamerbrief-over-start-gaswinning-uit-put-vries-10>. Uit deze brief blijkt dat het Ministerie bij nader inzien ruimte ziet in het bestaande winningsplan Westerveld om winning uit NAM's nieuwste put in Assen-Noord, die in het najaar van 2015 is geboord en in het voorjaar van 2016 klaar voor gebruik is gemaakt, op te starten. Dit in tegenstelling tot eerdere berichten van het Ministerie waarbij de winning uit deze put samenhang met het aflopen van de nieuwe procedures rondom een update van het bestaande winningsplan. Nadat wij vorige week deze brief hebben ontvangen, hebben wij u per mail geïnformeerd over ons voornemen om de put in gebruik te nemen.

Afgelopen woensdag kwamen wij gezamenlijk tot de conclusie dat er verschillende processen door elkaar lopen, waardoor ook verschillende percepties (zijn) ontstaan en diverse verwachtingen doorkruist worden. U vroeg ons uiteindelijk om te wachten met de start van de gaswinning in dit blok van het al producerende gasveld 'Vries'.

Wij hebben de achtergronden van uw vraag uitgebreid met u allen besproken en u heeft het tijdspad waarin uw gemeenteraad zich op dit moment buigt over de gaswinning in uw gemeenten (door middel van uw adviesrol in het nieuwe winningsplan) gedeut. Daarnaast luisterend, willen wij graag meewerken aan de tijd die u nodig heeft om uw raad volledig en juist te informeren over

- uw standpunt,
- de juridische achtergronden en feiten van het huidige winningsplan,
- het proces rondom het nieuwe winningsplan,
- NAM's achtergrond ten aanzien van de gaswinning in uw gemeente.

Dat betekent dat wij u graag de gelegenheid willen geven om ongestoord te reageren op de signalen en gevoelens die u vanuit uw gemeente krijgt, dat wij u graag de mogelijkheid geven om het toekomstige winningsplan met uw gemeenteraad te bespreken en dat wij daarom de productie van deze betreffende put (Vries-10) nog niet opstarten.

Maandag zouden we graag telefonisch even met u persoonlijk willen spreken of de verwachtingen die u heeft en de manier waarop we samen verder kunnen, voldoen aan ieders wensen [REDACTED] neemt daarvoor contact op met uw bestuurssecretariaat.

Gezien de hoeveelheid informatie, de complexiteit van de processen rondom bestaande en nieuwe winningsplannen, en de gevoeligheden rondom gaswinning in Noord-Drenthe, geven wij u graag in een nadere mail nog relevante achtergrondinformatie over dit onderwerp mee.

Ik hoop dat wij u hiermee voldoende tegemoet komen voor dit moment. Mocht u dat anders zien, dan horen wij dat graag.

Met vriendelijke groet,

██████████
██████████
██████████

Met vriendelijke groet,

██████████
████████████████████

Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.

Statutaire vestiging Den Haag - Handelsregister no. 04008869
Correspondentieadres: Postbus 28000, 9400 HH Assen
Bezoekadres: Schepersmaat 2, 9405 TA Assen

██████████ ██████████
██████████ ██████████
██████████ ██████████ @shell.com

1 www.nam.nl

<image001.png> <http://www.twitter.com/nambv>

<image002.jpg> <https://www.linkedin.com/company/nam>

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

<brief aan de NAM winning put Vries-10 def concept.docx>

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Date : 6-12-2016 11:34:35

F [REDACTED]

T [REDACTED]

C [REDACTED]

Subject : RE: Brief aan de NAM

Hoi [REDACTED],

Hij komt op de openbare besluitenlijst (dat is het ambtelijk advies). Raadsleden en de pers zullen er wel op inspringen. We doen waarschijnlijk niets actiefs. De brief moet vandaag of morgen uit.

We moeten trouwens nog even kijken hoe we 'm verzenden. Doen we dit afzonderlijk of doen wij een brief uit mede namens jullie?

Groet,

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 6 december 2016 11:16

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]@assen.nl; [REDACTED]@tynaarlo.nl

Onderwerp: Re: Brief aan de NAM

[REDACTED], [REDACTED],

Hoe gaan jullie/wij hiermee om naar raad en publiek? In verband met raad op 8 dec. en commissie bij ons op 13dec. a.s.

Groeten [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 5 dec. 2016 om 13:54 heeft [REDACTED]@assen.nl> het volgende geschreven:

Dag allemaal,

Bij deze de concept brief aan de NAM zoals net besproken met Marco.

Graag met spoed bespreken met je portefeuillehouder zodat we deze morgen aan onze college's kunnen aanbieden. Het is het sterkst als deze brief wordt ondersteund door jullie.

Lukt het om voor 4 uur te reageren?

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Beleidspecialist

.....
Gemeente Assen
Noordersingel 33 | Assen
Postbus 30018 | 9400 RA | Assen

.....
T 0592 - [REDACTED]

M 06: [REDACTED]

E [REDACTED]@assen.nl

website: www.assen.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 5 december 2016 10:11

Aan: [REDACTED]@aaenhunze.nl>; [REDACTED]@tynaarlo.nl'; [REDACTED]@tynaarlo.nl [REDACTED]@assen.nl>

Onderwerp: RE: Brief aan de NAM

Hoi [REDACTED]

Zie het als voorstel. Geen besluit.☺

Groet,

[REDACTED]

Verzonden met mijn Windows Phone

Van: [REDACTED]

Verzonden: 5-12-2016 10:02

Aan: [REDACTED]@tynaarlo.nl'; [REDACTED]

Onderwerp: RE: Brief aan de NAM

Hoi Pieter,

Als Marco Out besluit dat hij een brief stuurt, dan is dat een feit. Ik zal de brief die jij opstelt bekijken en voorleggen aan Co Lambert c.q. college (wethouder kan geen brieven sturen)

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] - beleidsmedewerker RO
Gemeente Aa en Hunze
Postbus 93 • 9460 AB Gieten
Spiekersteeg 1 • 9461 BH Gieten
www.aaenhunze.nl
Telefoon algemeen: 14 0592
Telefoon direct: (0592) [REDACTED]

Van: ██████████@assen.nl

Verzonden: maandag 5 december 2016 9:42

Aan: ██████████@tynaarlo.nl ██████████

Onderwerp: Brief aan de NAM

Heren,

Ik ga op verzoek van Marco Out een brief dichten aan de NAM als reactie op de mail. Het idee is dat er een gezamenlijke brief komt. Ik zal deze met jullie afstemmen. Ik kom straks met een eerste voorzet. Kunnen jullie hiermee instemmen?

Groet,

██████████

Verzonden met mijn Windows Phone

Van: ██████████

Verzonden: 2-12-2016 16:09

Aan: ██████████; ██████████@tynaarlo.nl; ██████████

Onderwerp: FW: Reactie NAM op uw verzoek tav gaswinning Assen-Noord

Heren,

Naar aanleiding van het bericht van NAM waarin ik even samenvat met een paar vragen

1. De productie van deze betreffende put (Vries-10) wordt nog niet opgestart. (tot einde adviestermijn?)
2. Onze portefeuliehouders zijn met ons geïnformeerd en maandag worden zij persoonlijk gebeld. (hoe gaan wij hiermee om naar raad en inwoners?)
3. Er volgt een nadere mail met relevante achtergrondinformatie.

Aandacht voor communicatie dus! Hoe gaan we hiermee om?

Met vriendelijke groet,

██████████

Projectcoördinator - beleidsmedewerker RO

Gemeente Aa en Hunze

Postbus 93 • 9460 AB Gieten

Spielersteeg 1 • 9461 BH Gieten

www.aaenhunze.nl

Telefoon algemeen: 14 0592

Telefoon direct: (0592) ██████████

Van: ██████████@shell.com

Verzonden: vrijdag 2 december 2016 14:58

Aan: m.out@assen.nl; Lambert, Co; bestuur@tynaarlo.nl

CC: ██████████@assen.nl; ██████████@assen.nl; ██████████@tynaarlo.nl ██████████@assen.nl

Onderwerp: Reactie NAM op uw verzoek tav gaswinning Assen-Noord

Geachte burgemeester Out, burgemeester Thijssen en wethouder Lambert,

We hebben het zeer op prijs gesteld dat u afgelopen woensdag op zo'n korte termijn gezamenlijk op ons kantoor kon overleggen over put Vries-10 en het Westerveld-winningsplan.

Dit naar aanleiding van een brief van Minister Kamp van Economische Zaken aan de Tweede Kamer. Deze brief is door het Ministerie gepubliceerd: <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2016/11/22/kamerbrief-over-start-gaswinning-uit-put-vries-10>. Uit deze brief blijkt dat het Ministerie bij nader inzien ruimte ziet in het bestaande winningsplan Westerveld om winning uit NAM's nieuwste put in Assen-Noord, die in het najaar van 2015 is geboord en in het voorjaar van 2016 klaar voor gebruik is gemaakt, op te starten. Dit in tegenstelling tot eerdere berichten van het Ministerie waarbij de winning uit deze put samenhang met het aflopen van de nieuwe procedures rondom een update van het bestaande winningsplan. Nadat wij vorige week deze brief hebben ontvangen, hebben wij u per mail geïnformeerd over ons voornemen om de put in gebruik te nemen.

Afgelopen woensdag kwamen wij gezamenlijk tot de conclusie dat er verschillende processen door elkaar lopen, waardoor ook verschillende percepties (zijn) ontstaan en diverse verwachtingen doorkruist worden. U vroeg ons uiteindelijk om te wachten met de start van de gaswinning in dit blok van het al producerende gasveld 'Vries'.

Wij hebben de achtergronden van uw vraag uitgebreid met u allen besproken en u heeft het tijdpad waarin uw gemeenteraad zich op dit moment buigt over de gaswinning in uw gemeenten (door middel van uw adviesrol in het nieuwe winningsplan) geduid. Daarnaast luisterend, willen wij graag meewerken aan de tijd die u nodig heeft om uw raad volledig en juist te informeren over

- uw standpunt,
- de juridische achtergronden en feiten van het huidige winningsplan,
- het proces rondom het nieuwe winningsplan,
- NAM's achtergrond ten aanzien van de gaswinning in uw gemeente.

Dat betekent dat wij u graag de gelegenheid willen geven om ongestoord te reageren op de signalen en gevoelens die u vanuit uw gemeente krijgt, dat wij u graag de mogelijkheid geven om het toekomstige winningsplan met uw gemeenteraad te bespreken en dat wij daarom de productie van deze betreffende put (Vries-10) nog niet opstarten.

Maandag zouden we graag telefonisch even met u persoonlijk willen spreken of de verwachtingen die u heeft en de manier waarop we samen verder kunnen, voldoen aan ieders wensen. ██████████ neemt daarvoor contact op met uw bestuurssecretariaat.

Gezien de hoeveelheid informatie, de complexiteit van de processen rondom bestaande en nieuwe winningsplannen, en de gevoeligheden rondom gaswinning in Noord-Drenthe, geven wij u graag in een nadere mail nog relevante achtergrondinformatie over dit onderwerp mee.

Ik hoop dat wij u hiermee voldoende tegemoet komen voor dit moment. Mocht u dat anders zien, dan horen wij dat graag.

Met vriendelijke groet,

██████████

██████████

██████████

Met vriendelijke groet,

██████████

██████████

Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.

Statutaire vestiging Den Haag - Handelsregister no. 04008869

Correspondentieadres: Postbus 28000, 9400 HH Assen
Bezoekadres: Schepersmaat 2, 9405 TA Assen



@shell.com

I www.nam.nl

<image001.png><http://www.twitter.com/nambv>

<image002.jpg><https://www.linkedin.com/company/nam>

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

<brief aan de NAM winning put Vries-10 def concept.docx>

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Date : 6-12-2016 11:15:41

16.746

Subject : Re: Brief aan de NAM
Attachment : image001.png;image002.jpg;

Hoe gaan jullie/wij hiermee om naar raad en publiek? In verband met raad op 8 dec. en commissie bij ons op 13dec. a.s.

Groeten

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 5 dec. 2016 om 13:54 heeft <@assen.nl> het volgende geschreven:

Dag allemaal,

Bij deze de concept brief aan de NAM zoals net besproken met Marco.

Graag met spoed bespreken met je portefeuillehouder zodat we deze morgen aan onze college's kunnen aanbieden. Het is het sterkst als deze brief wordt ondersteund door jullie.

Lukt het om voor 4 uur te reageren?

Met vriendelijke groeten,

Beleidspecialist

Gemeente Assen
Noordersingel 33 | Assen
Postbus 30018 | 9400 RA | Assen

T 0592 -

@assen.nl

website: www.assen.nl

Van:

Verzonden: maandag 5 december 2016 10:11

Aan: <@aaenhunze.nl>; <tynaarlo.nl> <@tynaarlo.nl> <@assen.nl>

Onderwerp: RE: Brief aan de NAM

Zie het als voorstel. Geen besluit.☺

Groet,

Verzonden met mijn Windows Phone

Van:

Verzonden: 5-12-2016 10:02

Aan: <tynaarlo.nl>;

Hoi

Als Marco Out besluit dat hij een brief stuurt, dan is dat een feit. Ik zal de brief die jij opstelt bekijken en voorleggen aan Co Lambert c.q. college (wethouder kan geen brieven sturen)

Met vriendelijke groet,

Projectcoördinator - beleidsmedewerker RO
Gemeente Aa en Hunze
Postbus 93 • 9460 AB Gieten
Spiekersteeg 1 • 9461 BH Gieten
www.aaenhunze.nl
Telefoon algemeen: 14 0592
Telefoon direct: (0592)

Van: <assen.nl>

Verzonden: maandag 5 december 2016 9:42

Aan: <@tynaarlo.nl>

Heren,

Ik ga op verzoek van Marco Out een brief dichten aan de NAM als reactie op de mail. Het idee is dat er een gezamenlijke brief komt. Ik zal deze met jullie afstemmen. Ik kom straks met een eerste voorzet. Kunnen jullie hiermee instemmen?

Groet,

Verzonden met mijn Windows Phone

Van:

Verzonden: 2-12-2016 16:09

Aan [redacted]@tynaarlo.nl; [redacted]

Onderwerp: FW: Reactie NAM op uw verzoek tav gaswinning Assen-Noord

Heren,

Naar aanleiding van het bericht van NAM waarin ik even samenvat met een paar vragen

1. De productie van deze betreffende put (Vries-10) wordt nog niet opgestart. (tot einde adviestermijn?)
2. Onze portefeuliehouders zijn met ons geïnformeerd en maandag worden zij persoonlijk gebeld. (hoe gaan wij hiermee om naar raad en inwoners?)
3. Er volgt een nadere mail met relevante achtergrondinformatie.

Aandacht voor communicatie dus! Hoe gaan we hiermee om?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectcoördinator - beleidsmedewerker RO
Gemeente Aa en Hunze
Postbus 93 • 9460 AB Gieten
Spiekersteeg 1 • 9461 BH Gieten
www.aaenhunze.nl
Telefoon algemeen: 14 0592
Telefoon direct: (0592) [redacted]

Van: [redacted]@shell.com [mailto:[redacted]@shell.com]

Verzonden: vrijdag 2 december 2016 14:58

Aan: m.out@assen.nl; Lambert, Co; bestuur@tynaarlo.nl

CC: [redacted]@assen.nl; [redacted]@tynaarlo.nl [redacted]@assen.nl

Onderwerp: Reactie NAM op uw verzoek tav gaswinning Assen-Noord

Geachte burgemeester Out, burgemeester Thijssen en wethouder Lambert,

We hebben het zeer op prijs gesteld dat u afgelopen woensdag op zo'n korte termijn gezamenlijk op ons kantoor kon overleggen over put Vries-10 en het Westerveld-winningsplan.

Dit naar aanleiding van een brief van Minister Kamp van Economische Zaken aan de Tweede Kamer. Deze brief is door het Ministerie gepubliceerd: <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2016/11/22/kamerbrief-over-start-gaswinning-uit-put-vries-10>. Uit deze brief blijkt dat het Ministerie bij nader inzien ruimte ziet in het bestaande winningsplan Westerveld om winning uit NAM's nieuwste put in Assen-Noord, die in het najaar van 2015 is geboord en in het voorjaar van 2016 klaar voor gebruik is gemaakt, op te starten. Dit in tegenstelling tot eerdere berichten van het Ministerie waarbij de winning uit deze put samenhang met het aflopen van de nieuwe procedures rondom een update van het bestaande winningsplan. Nadat wij vorige week deze brief hebben ontvangen, hebben wij u per mail geïnformeerd over ons voornemen om de put in gebruik te nemen.

Afgelopen woensdag kwamen wij gezamenlijk tot de conclusie dat er verschillende processen door elkaar lopen, waardoor ook verschillende percepties (zijn) ontstaan en diverse verwachtingen doorkruist worden. U vroeg ons uiteindelijk om te wachten met de start van de gaswinning in dit blok van het al producerende gasveld 'Vries'.

Wij hebben de achtergronden van uw vraag uitgebreid met u allen besproken en u heeft het tijdpad waarin uw gemeenteraad zich op dit moment buigt over de gaswinning in uw gemeenten (door middel van uw adviesrol in het nieuwe winningsplan) geduid. Daarnaast luisterend, willen wij graag meewerken aan de tijd die u nodig heeft om uw raad volledig en juist te informeren over

- uw standpunt,
- de juridische achtergronden en feiten van het huidige winningsplan,
- het proces rondom het nieuwe winningsplan,
- NAM's achtergrond ten aanzien van de gaswinning in uw gemeente.

Dat betekent dat wij u graag de gelegenheid willen geven om ongestoord te reageren op de signalen en gevoelens die u vanuit uw gemeente krijgt, dat wij u graag de mogelijkheid geven om het toekomstige winningsplan met uw gemeenteraad te bespreken en dat wij daarom de productie van deze betreffende put (Vries-10) nog niet opstarten.

Maandag zouden we graag telefonisch even met u persoonlijk willen spreken of de verwachtingen die u heeft en de manier waarop we samen verder kunnen, contact op met uw bestuurssecretariaat.

Gezien de hoeveelheid informatie, de complexiteit van de processen rondom bestaande en nieuwe winningsplannen, en de gevoeligheden rondom gaswinning in Noord-Drenthe, geven wij u graag in een nadere mail nog relevante achtergrondinformatie over dit onderwerp mee.

Ik hoop dat wij u hiermee voldoende tegemoet komen voor dit moment. Mocht u dat anders zien, dan horen wij dat graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.

Statutaire vestiging Den Haag - Handelsregister no. 04008869

Correspondentieadres: Postbus 28000, 9400 HH Assen

Bezoekadres: Schepersmaat 2, 9405 TA Assen

T +31 [redacted]

[redacted]

[redacted]@shell.com

I www.nam.nl

<image001.png><http://www.twitter.com/nambv>

<image002.jpg><https://www.linkedin.com/company/nam>

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

<brief aan de NAM winning put Vries-10 def concept.docx>

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.





Date : 6-12-2016 08:56:23

F [REDACTED]
T [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Subject : RE: Brief aan de NAM

Attachment : image001.png;image002.jpg;

Hoi Allen,

Ik zie de brief vanmorgen pas. Heb het net doorgestuurd naar Co Lambert en mijn gemeentesecretaris.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Projectcoördinator - beleidsmedewerker RO
Gemeente Aa en Hunze
Postbus 93 • 9460 AB Gieten
Spiekersteeg 1 • 9461 BH Gieten
www.aaenhunze.nl
Telefoon algemeen: 14 0592
Telefoon direct: (0592) [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 5 december 2016 13:54
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Brief aan de NAM

Dag allemaal,

Bij deze de concept brief aan de NAM zoals net besproken met Marco.

Graag met spoed bespreken met je portefeuillehouder zodat we deze morgen aan onze college's kunnen aanbieden. Het is het sterkst als deze brief wordt ondersteund door jullie.

Lukt het om voor 4 uur te reageren?

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Beleidspecialist

.....
Gemeente Assen
Noordersingel 33 | Assen
Postbus 30018 | 9400 RA | Assen

.....
T 0592 - [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]@assen.nl
website: www.assen.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 5 december 2016 10:11
Aan: [REDACTED]@aaenhunze.nl; [REDACTED]@tynaarlo.nl' <[REDACTED]@tynaarlo.nl> [REDACTED]@assen.nl>
Onderwerp: RE: Brief aan de NAM

H [REDACTED]
Zie het als voorstel. Geen besluit. ☺
Groet,
[REDACTED]

Verzonden met mijn Windows Phone

Van: [REDACTED]
Verzonden: 5-12-2016 10:02
Aan: [REDACTED]@tynaarlo.nl; [REDACTED]
Onderwerp: RE: Brief aan de NAM

Hoi [REDACTED],

Als Marco Out besluit dat hij een brief stuurt, dan is dat een feit. Ik zal de brief die jij opstelt bekijken en voorleggen aan Co Lambert c.q. college (wethouder kan geen brieven sturen)

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Projectcoördinator - beleidsmedewerker RO
Gemeente Aa en Hunze
Postbus 93 • 9460 AB Gieten
Spiekersteeg 1 • 9461 BH Gieten
www.aaenhunze.nl
Telefoon algemeen: 14 0592
Telefoon direct: (0592) [REDACTED]

Van: [REDACTED]@assen.nl
Verzonden: maandag 5 december 2016 9:42
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]@tynaarlo.nl; [REDACTED]
Onderwerp: Brief aan de NAM

Heren,
Ik ga op verzoek van Marco Out een brief dichten aan de NAM als reactie op de mail. Het idee is dat er een gezamenlijke brief komt. Ik zal deze met jullie afstemmen. Ik kom straks met een eerste voorzet. Kunnen jullie hiermee instemmen?
Groet,

Verzonden met mijn Windows Phone

Van: [REDACTED]
Verzonden: 2-12-2016 16:09
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Reactie NAM op uw verzoek tav gaswinning Assen-Noord

Heren,

Naar aanleiding van het bericht van NAM waarin ik even samenvat met een paar vragen

1. De productie van deze betreffende put (Vries-10) wordt nog niet opgestart. (tot einde adviestermijn?)
2. Onze portefeuillehouders zijn met ons geïnformeerd en maandag worden zij persoonlijk gebeld. (hoe gaan wij hiermee om naar raad en inwoners?)
3. Er volgt een nadere mail met relevante achtergrondinformatie.

Aandacht voor communicatie dus! Hoe gaan we hiermee om?

Met vriendelijk
[REDACTED]
[REDACTED]
Gemeente Aa en Hunze
Postbus 93 • 9460 AB Gieten
Spiekersteeg 1 • 9461 BH Gieten
www.aaenhunze.nl
Telefoon algemeen: 14 0592
Telefoon direct: (0592) [REDACTED]

Van: [REDACTED]@shell.com [mailto:[REDACTED]@shell.com]
Verzonden: vrijdag 2 december 2016 14:58
Aan: m.out@assen.nl; Lambert, Co; bestuur@tynarlo.nl
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Reactie NAM op uw verzoek tav gaswinning Assen-Noord

Geachte burgemeester Out, burgemeester Thijssen en wethouder Lambert,

We hebben het zeer op prijs gesteld dat u afgelopen woensdag op zo'n korte termijn gezamenlijk op ons kantoor kon overleggen over put Vries-10 en het Westerveld-winningsplan.

Dit naar aanleiding van een brief van Minister Kamp van Economische Zaken aan de Tweede Kamer. Deze brief is door het Ministerie gepubliceerd: <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2016/11/22/kamerbrief-over-start-gaswinning-uit-put-vries-10>. Uit deze brief blijkt dat het Ministerie bij nader inzien ruimte ziet in het bestaande winningsplan Westerveld om winning uit NAM's nieuwste put in Assen-Noord, die in het najaar van 2015 is geboord en in het voorjaar van 2016 klaar voor gebruik is gemaakt, op te starten. Dit in tegenstelling tot eerdere berichten van het Ministerie waarbij de winning uit deze put samenhangt met het aflopen van de nieuwe procedures rondom een update van het bestaande winningsplan. Nadat wij vorige week deze brief hebben ontvangen, hebben wij u per mail geïnformeerd over ons voornemen om de put in gebruik te nemen.

Afgelopen woensdag kwamen wij gezamenlijk tot de conclusie dat er verschillende processen door elkaar lopen, waardoor ook verschillende percepties (zijn) ontstaan en diverse verwachtingen doorkruist worden. U vroeg ons uiteindelijk om te wachten met de start van de gaswinning in dit blok van het al producerende gasveld 'Vries'.

Wij hebben de achtergronden van uw vraag uitgebreid met u allen besproken en u heeft het tijdpad waarin uw gemeenteraad zich op dit moment buigt over de gaswinning in uw gemeenten (door middel van uw adviesrol in het nieuwe winningsplan) geduid. Daarnaast luisterend, willen wij graag meewerken aan de tijd die u nodig heeft om uw raad volledig en juist te informeren over

- uw standpunt,
- de juridische achtergronden en feiten van het huidige winningsplan,
- het proces rondom het nieuwe winningsplan,
- NAM's achtergrond ten aanzien van de gaswinning in uw gemeente.

Dat betekent dat wij u graag de gelegenheid willen geven om ongestoord te reageren op de signalen en gevoelens die u vanuit uw gemeente krijgt, dat wij u graag de mogelijkheid geven om het toekomstige winningsplan met uw gemeenteraad te bespreken en dat wij daarom de productie van deze betreffende put (Vries-10) nog niet opstarten.

Maandag zouden we graag telefonisch even met u persoonlijk willen spreken of de verwachtingen die u heeft en de manier waarop we samen verder kunnen, voldoen aan ieders contact op met uw bestuurssecretariaat.

Gezien de hoeveelheid informatie, de complexiteit van de processen rondom bestaande en nieuwe winningsplannen, en de gevoeligheden rondom gaswinning in Noord-Drenthe, geven wij u graag in een nadere mail nog relevante achtergrondinformatie over dit onderwerp mee.

Ik hoop dat wij u hiermee voldoende tegemoet komen voor dit moment. Mocht u dat anders zien, dan horen wij dat graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.
Statutaire vestiging Den Haag - Handelsregister no. 04008869
Correspondentieadres: Postbus 28000, 9400 HH Assen
Bezoekadres: Schepersmaat 2, 9405 TA Assen

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]@shell.com
www.nam.nl

 <http://www.twitter.com/nambv>



<https://www.linkedin.com/company/nam>

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.





Date : 5-12-2016 15:46:09

F [REDACTED]
To : [REDACTED]@assen.nl, "[REDACTED]@assen.nl"
C [REDACTED]
Subject : RE: Brief aan de NAM
Attachment : image001.png;image002.jpg;

Dag mensen,

Burgemeester Thijsen neemt de brief morgen onder de arm mee naar het college.

Tevens heeft hij geprobeerd te bellen met [REDACTED] van de NAM. Die was echter niet te bereiken en nu is Thijsen de komende uren in overleg. Wij hebben niet uit de mail van NAM kunnen afleiden tot wanneer ze wachten met gas oppompen. Wij zijn evenals Assen van mening dat dit tot na de besluitvorming over het winningsplan moet wachten. Overigens hebben Out en Thijsen volgens mij nog via de app hierover contact gehad.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 5 december 2016 13:54
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Brief aan de NAM

Dag allemaal,

Bij deze de concept brief aan de NAM zoals net besproken met [REDACTED].

Graag met spoed bespreken met je portefeuillehouder zodat we deze morgen aan onze college's kunnen aanbieden. Het is het sterkst als deze brief wordt ondersteund door jullie.

Lukt het om voor 4 uur te reageren?

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Beleidspecialist

.....
Gemeente Assen
Noordersingel 33 | Assen
Postbus 30018 | 9400 RA | Assen
.....

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]@assen.nl
website: www.assen.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 5 december 2016 10:11
Aan: [REDACTED]@aaenhunze.nl; [REDACTED]@tynaarlo.nl; [REDACTED]@assen.nl
Onderwerp: RE: Brief aan de NAM

H [REDACTED]
Zie het als voorstel. Geen besluit.☺
Groet,
[REDACTED]

Verzonden met mijn Windows Phone

Van: [REDACTED]
Verzonden: 5-12-2016 10:02
Aan: [REDACTED]@tynaarlo.nl; [REDACTED]
Onderwerp: RE: Brief aan de NAM

Hoi [REDACTED],

Als Marco Out besluit dat hij een brief stuurt, dan is dat een feit. Ik zal de brief die jij opstelt bekijken en voorleggen aan Co Lambert c.q. college (wethouder kan geen brieven sturen)

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]
Projectcoördinator - beleidsmedewerker RO
Gemeente Aa en Hunze
Postbus 93 • 9460 AB Gieten
Spiekersteeg 1 • 9461 BH Gieten
www.aaenhunze.nl
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@assen.nl
Verzonden: maandag 5 december 2016 9:42
Aan: [REDACTED]@tynaarlo.nl; [REDACTED]
Onderwerp: Brief aan de NAM

Heren,
Ik ga op verzoek van Marco Out een brief dichten aan de NAM als reactie op de mail. Het idee is dat er een gezamenlijke brief komt. Ik zal deze met jullie afstemmen. Ik kom straks met een eerste voorzet. Kunnen jullie hiermee instemmen?
Groet,

Verzonden met mijn Windows Phone

Van: [REDACTED]
Verzonden: 2-12-2016 16:09
Aan: [REDACTED]@tynaarlo.nl; [REDACTED]
Onderwerp: FW: Reactie NAM op uw verzoek tav gaswinning Assen-Noord

Heren,

Naar aanleiding van het bericht van NAM waarin ik even samenvat met een paar vragen

1. De productie van deze betreffende put (Vries-10) wordt nog niet opgestart. (tot einde adviestermijn?)
2. Onze portefeuillehouders zijn met ons geïnformeerd en maandag worden zij persoonlijk gebeld. (hoe gaan wij hiermee om naar raad en inwoners?)
3. Er volgt een nadere mail met relevante achtergrondinformatie.

Aandacht voor communicatie dus! Hoe gaan we hiermee om?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Projectcoördinator - beleidsmedewerker RO
Gemeente Aa en Hunze
Postbus 93 • 9460 AB Gieten
Spiekersteeg 1 • 9461 BH Gieten
www.aaenhunze.nl

Van: [REDACTED]@shell.com]
Verzonden: vrijdag 2 december 2016 14:58
Aan: [REDACTED]@assen.nl; [REDACTED]@tynaarlo.nl
CC: [REDACTED]@assen.nl; [REDACTED]@assen.nl; [REDACTED]@tynaarlo.nl; [REDACTED]@assen.nl
Onderwerp: Reactie NAM op uw verzoek tav gaswinning Assen-Noord

Geachte burgemeester Out, burgemeester Thijssen en wethouder Lambert,

We hebben het zeer op prijs gesteld dat u afgelopen woensdag op zo'n korte termijn gezamenlijk op ons kantoor kon overleggen over put Vries-10 en het Westerveld-winningsplan.

Dit naar aanleiding van een brief van Minister Kamp van Economische Zaken aan de Tweede Kamer. Deze brief is door het Ministerie gepubliceerd: <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2016/11/22/kamerbrief-over-start-gaswinning-uit-put-vries-10>. Uit deze brief blijkt dat het Ministerie bij nader inzien ruimte ziet in het bestaande winningsplan Westerveld om winning uit NAM's nieuwste put in Assen-Noord, die in het najaar van 2015 is geboord en in het voorjaar van 2016 klaar voor gebruik is gemaakt, op te starten. Dit in tegenstelling tot eerdere berichten van het Ministerie waarbij de winning uit deze put samenhangt met het aflopen van de nieuwe procedures rondom een update van het bestaande winningsplan. Nadat wij vorige week deze brief hebben ontvangen, hebben wij u per mail geïnformeerd over ons voornemen om de put in gebruik te nemen.

Afgelopen woensdag kwamen wij gezamenlijk tot de conclusie dat er verschillende processen door elkaar lopen, waardoor ook verschillende percepties (zijn) ontstaan en diverse verwachtingen doorkruist worden. U vroeg ons uiteindelijk om te wachten met de start van de gaswinning in dit blok van het al producerende gasveld 'Vries'.

Wij hebben de achtergronden van uw vraag uitgebreid met u allen besproken en u heeft het tijdpad waarin uw gemeenteraad zich op dit moment buigt over de gaswinning in uw gemeenten (door middel van uw adviesrol in het nieuwe winningsplan) geduid. Daarnaast luisterend, willen wij graag meewerken aan de tijd die u nodig heeft om uw raad volledig en juist te informeren over

- uw standpunt,
- de juridische achtergronden en feiten van het huidige winningsplan,
- het proces rondom het nieuwe winningsplan,
- NAM's achtergrond ten aanzien van de gaswinning in uw gemeente.

Dat betekent dat wij u graag de gelegenheid willen geven om ongestoord te reageren op de signalen en gevoelens die u vanuit uw gemeente krijgt, dat wij u graag de mogelijkheid geven om het toekomstige winningsplan met uw gemeenteraad te bespreken en dat wij daarom de productie van deze betreffende put (Vries-10) nog niet opstarten.

Maandag zouden we graag telefonisch even met u persoonlijk willen spreken of de verwachtingen die u heeft en de manier waarop we samen verder kunnen, voldoen aan ieders contact op met uw bestuurssecretariaat.

Gezien de hoeveelheid informatie, de complexiteit van de processen rondom bestaande en nieuwe winningsplannen, en de gevoeligheden rondom gaswinning in Noord-Drenthe, geven wij u graag in een nadere mail nog relevante achtergrondinformatie over dit onderwerp mee.

Ik hoop dat wij u hiermee voldoende tegemoet komen voor dit moment. Mocht u dat anders zien, dan horen wij dat graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.
Statutaire vestiging Den Haag - Handelsregister no. 04008869
Correspondentieadres: Postbus 28000, 9400 HH Assen
Bezoekadres: Schepersmaat 2, 9405 TA Assen

[REDACTED]
[REDACTED]@shell.com
www.nam.nl

 <http://www.twitter.com/nambv>



<https://www.linkedin.com/company/nam>

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.





THE
OFFICE OF THE
ATTORNEY GENERAL
STATE OF TEXAS
DALLAS, TEXAS

IN RE: [Name of the party]
[Address]
[City, State, ZIP]

FILE NO. [Number]
[Date]

Date : 5-12-2016 13:54:01

F

To : " [redacted]@assen.nl, " [redacted]@aaenhunze.nl, " [redacted]@tynaarlo.nl

Subject : RE: Brief aan de NAM

Attachment : brief aan de NAM winning put Vries-10 def concept.docx;image001.png;image002.jpg;

Dag allemaal,

Bij deze de concept brief aan de NAM zoals net besproken met [redacted].

Graag met spoed bespreken met je portefeuillehouder zodat we deze morgen aan onze college's kunnen aanbieden. Het is het sterkst als deze brief wordt ondersteund door jullie.

Lukt het om voor 4 uur te reageren?

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Beleidspecialist

.....
Gemeente Assen
Noordersingel 33 | Assen
Postbus 30018 | 9400 RA | Assen

.....
[redacted]
[redacted]
[redacted]@assen.nl
website: www.assen.nl

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 5 december 2016 10:11

Aan: [redacted]@aaenhunze.nl; [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: Brief aan de NAM

H [redacted]

Zie het als voorstel. Geen besluit. ☺

Groet,
[redacted]

Verzonden met mijn Windows Phone

Van: [redacted]

Verzonden: 5-12-2016 10:02

Aan: [redacted]@tynaarlo.nl; [redacted]

Onderwerp: RE: Brief aan de NAM

Hoi [redacted],

Als Marco Out besluit dat hij een brief stuurt, dan is dat een feit. Ik zal de brief die jij opstelt bekijken en voorleggen aan Co Lambert c.q. college (wethouder kan geen brieven sturen)

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectcoördinator - beleidsmedewerker RO
Gemeente Aa en Hunze
Postbus 93 • 9460 AB Gieten
Spiekersteeg 1 • 9461 BH Gieten
www.aaenhunze.nl
[redacted]

Van: [redacted]@assen.nl

Verzonden: maandag 5 december 2016 9:42

Aan: [redacted]@tynaarlo.nl; [redacted]

Onderwerp: Brief aan de NAM

Heren,

Ik ga op verzoek van Marco Out een brief dichten aan de NAM als reactie op de mail. Het idee is dat er een gezamenlijke brief komt. Ik zal deze met jullie afstemmen. Ik kom straks met een eerste voorzet. Kunnen jullie hiermee instemmen?

Groet,
[redacted]

Verzonden met mijn Windows Phone

Van: [redacted]

Verzonden: 2-12-2016 16:09

Aan: [redacted]@tynaarlo.nl; [redacted]

Onderwerp: FW: Reactie NAM op uw verzoek tav gaswinning Assen-Noord

Heren,

Naar aanleiding van het bericht van NAM waarin ik even samenvat met een paar vragen

1. De productie van deze betreffende put (Vries-10) wordt nog niet opgestart. (tot einde adviestermijn?)
2. Onze portefeuillehouders zijn met ons geïnformeerd en maandag worden zij persoonlijk gebeld. (hoe gaan wij hiermee om naar raad en inwoners?)
3. Er volgt een nadere mail met relevante achtergrondinformatie.

Aandacht voor communicatie dus! Hoe gaan we hiermee om?

Met vriendelijke groet,

Projectcoördinator - beleidsmedewerker RO
Gemeente Aa en Hunze
Postbus 93 • 9460 AB Gieten
Spiekersteeg 1 • 9461 BH Gieten
www.aaenhunze.nl

Van: [redacted]@shell.com]

Verzonden: vrijdag 2 december 2016 14:58

Aan: [redacted]@assen.nl; [redacted]@tynaarlo.nl

CC: [redacted]@assen.nl; [redacted]@assen.nl; F.Rozema@tynaarlo.nl; [redacted]@assen.nl

Onderwerp: Reactie NAM op uw verzoek tav gaswinning Assen-Noord

Geachte burgemeester Out, burgemeester Thijssen en wethouder Lambert,

We hebben het zeer op prijs gesteld dat u afgelopen woensdag op zo'n korte termijn gezamenlijk op ons kantoor kon overleggen over put Vries-10 en het Westerveld-winningsplan.

Dit naar aanleiding van een brief van Minister Kamp van Economische Zaken aan de Tweede Kamer. Deze brief is door het Ministerie gepubliceerd: <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2016/11/22/kamerbrief-over-start-gaswinning-uit-put-vries-10>. Uit deze brief blijkt dat het Ministerie bij nader inzien ruimte ziet in het bestaande winningsplan Westerveld om winning uit NAM's nieuwste put in Assen-Noord, die in het najaar van 2015 is geboord en in het voorjaar van 2016 klaar voor gebruik is gemaakt, op te starten. Dit in tegenstelling tot eerdere berichten van het Ministerie waarbij de winning uit deze put samenhangt met het aflopen van de nieuwe procedures rondom een update van het bestaande winningsplan. Nadat wij vorige week deze brief hebben ontvangen, hebben wij u per mail geïnformeerd over ons voornemen om de put in gebruik te nemen.

Afgelopen woensdag kwamen wij gezamenlijk tot de conclusie dat er verschillende processen door elkaar lopen, waardoor ook verschillende percepties (zijn) ontstaan en diverse verwachtingen doorkruist worden. U vroeg ons uiteindelijk om te wachten met de start van de gaswinning in dit blok van het al producerende gasveld 'Vries'.

Wij hebben de achtergronden van uw vraag uitgebreid met u allen besproken en u heeft het tijdspad waarin uw gemeenteraad zich op dit moment buigt over de gaswinning in uw gemeenten (door middel van uw adviesrol in het nieuwe winningsplan) geduid. Daarnaast luisterend, **willen wij graag meewerken aan de tijd die u nodig heeft om uw raad volledig en juist te informeren over**

- uw standpunt,
- de juridische achtergronden en feiten van het huidige winningsplan,
- het proces rondom het nieuwe winningsplan,
- NAM's achtergrond ten aanzien van de gaswinning in uw gemeente.

Dat betekent dat wij u graag de gelegenheid willen geven om ongestoord te reageren op de signalen en gevoelens die u vanuit uw gemeente krijgt, dat wij u graag de mogelijkheid geven om het toekomstige winningsplan met uw gemeenteraad te bespreken en dat wij daarom de productie van deze betreffende put (Vries-10) nog niet opstarten.

Maandag zouden we graag telefonisch even met u persoonlijk willen spreken of de verwachtingen die u heeft en de manier waarop we samen verder kunnen, voldoen aan ieders wensen. [redacted] neemt daarvoor contact op met uw bestuurssecretariaat.

Gezien de hoeveelheid informatie, de complexiteit van de processen rondom bestaande en nieuwe winningsplannen, en de gevoeligheden rondom gaswinning in Noord-Drenthe, **geven wij u graag in een nadere mail nog relevante achtergrondinformatie over dit onderwerp mee.**

Ik hoop dat wij u hiermee voldoende tegemoet komen voor dit moment. Mocht u dat anders zien, dan horen wij dat graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.

Statutaire vestiging Den Haag - Handelsregister no. 04008869
Correspondentieadres: Postbus 28000, 9400 HH Assen
Bezoekadres: Schepersmaat 2, 9405 TA Assen

[redacted]
[redacted]

[redacted]@shell.com

I www.nam.nl



<http://www.twitter.com/namvb>



<https://www.linkedin.com/company/nam>

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Nederlandse Aardolie Maatschappij
t.a.v. [REDACTED]
Postbus 28000
9400 HH ASSEN

Contactpersoon [REDACTED]
Telefoon [REDACTED]
Bezoekadres Noordersingel 33
Uw brief van
Uw kenmerk
Ons kenmerk
Datum 5 december 2016
Verzenddatum

Onderwerp Stoppen opstarten gaswinning put Vries-10

Geachte mevrouw [REDACTED],

Op vrijdag 2 december jl. hebben wij van u twee mails ontvangen over de winning van aardgas uit de put Vries-10. Uw mails zijn een reactie op het bestuurlijk overleg van 30 november.

Wij stellen het zeer op prijs dat u terugkomt op uw eerdere besluit om de productie te starten uit put Vries-10. Uw besluit doet recht aan door u gedane toezeggingen over het niet produceren uit de put Vries-10 richting onze inwoners en ons. (De betreffende stukken hebben wij u eerder gemaïld). Wij gaan er vanuit dat conform de wens van de 2e Kamer eerst het proces van advies, zienswijze en eventueel beroep wordt doorlopen.

Met betrekking tot de gedachtenlijn in uw mails berichten wij u het volgende.

In de brief van minister Kamp aan de 2^e Kamer lezen wij het volgende:

“Tijdens het vragenuur van 16 juni 2015 is gesproken over een voorgenomen gaswinning door NAM in Drenthe. Tijdens de mondelinge beantwoording is in algemene zin aangegeven dat er bij winning uit kleine velden een winningsplan moet komen en dat omwonenden, gemeenten en provincies hierop zienswijzen kunnen indienen. Dit is ook bevestigd in de beantwoording van aanvullende schriftelijke vragen van het lid [REDACTED] (CU), waarin is aangegeven dat “in alle gevallen waarbij op basis van boringen besloten wordt om gas te gaan winnen, een nieuw of gewijzigd winningsplan ingediend moet worden” (Kamerstukken 2015-2016, Aanhangsel van de Handelingen, 57).”

In het geval van Vries-10 is er een nieuwe boring geweest op basis waarvan door u besloten is om gas te gaan winnen. U heeft hiervoor een winningsplan ingediend. In dit Winningsplan Westerveld is voor Vries-10 sprake van een te winnen hoeveelheid van 0,6 Miljard M3 (high case). Hiermee onderkent u dat er geen bestaande vergunning is en dat een nieuw winningsplan nodig is. Het Sodem heeft in haar advies op het winningsplan niet aangegeven dat de aangevraagde hoeveelheid deels al vergund is en onderkent hiermee dat een nieuw winningsplan nodig is.

Los van de vraag of er wel of geen vigerend Winningsplan is, moeten wij constateren dat het oude Winningsplan niet voldoet aan de zaken die door de Onderzoeksraad voor de veiligheid zijn geconstateerd. Zo is het oude winningsplan niet getoetst op de veiligheid van burgers en infrastructuur (seismische risico analyse). Wij zijn dan ook van mening dat er niet kan worden teruggevallen op een winningsplan waarin geen rekening is gehouden met zo een belangrijk aspect.

In uw mail lezen wij het volgende:

‘De NAM heeft in 2016 een wijziging van het winningsplan ingediend. Bij het indienen van het gewijzigde winningsplan heeft NAM op verzoek van de Minister rekening gehouden met de lopende

wijziging van de Mijnbouwwet en de daarin opgenomen aangescherpte eisen voor winningsplannen. In dit winningsplan is ook een seismische risicoanalyse opgenomen. Deze seismische risicoanalyse geeft volgens de Minister geen aanleiding om de voorgenomen productie uit Vries-10 niet op te starten.'

Wij kunnen deze gedachtenlijn niet volgen. In het Sodem rapport lezen wij namelijk dat er wel een kans bestaat op bevingen en schades als gevolg van, onder andere, de winning uit put Vries-10. Daarnaast is er juist door de minister aan de Tweede Kamer toegezegd, dat er een adviesrecht wordt toegepast in deze situaties.

Wij gaan er vanuit dat conform de wens van de 2e Kamer eerst het proces van advies, zienswijze en eventueel beroep wordt doorlopen.

Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

burgemeester

secretaris

BEGELEIDINGSFORMULIER CONCEPT BRIEF

LET OP: Lever alle bijbehorende stukken incl. ingekomen brief aan bij het secretariaat

NAAM VAN HET DOCUMENT: Winning aardgas uit put Vries-10

Concept via : ██████████
Paraaf voor gezien :
Briefpapier :

Concept d.d. : 5 december 2016
Eenheid/Programma : Beleid
Steller : ██████████
Toestel : ██████
**Paraaf eenheids-
/programmamanager :**

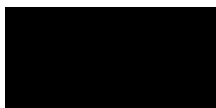
Origineel : 1	Brief nr.(docbase) :
Archiefexemplaren : 1	Procesnummer :
	(Docbase)
Afschriften : 3	Zaaknummer :
	(Docbase)

Totaal :

5

Afschriften:

- 1.
- 2.
- 3.



Meezenden:

N.V.T.

Opmerkingen:

Wijze afhandeling na verzending van de brief:

- Proces afhandelen en archiveren door secretariaat (let op: alle relevante stukken toevoegen)





Date : 5-12-2016 10:11:17

F [REDACTED]
T [REDACTED]

Subject : RE: Brief aan de NAM
Attachment : image001.png;image002.jpg;

H [REDACTED]
Zie het als voorstel. Geen besluit.
Groet,
[REDACTED]

Verzonden met mijn Windows Phone

Van: [REDACTED]
Verzonden: 5-12-2016 10:02
Aan: [REDACTED]@tynaarlo.nl; [REDACTED]
Onderwerp: RE: Brief aan de NAM

Hoi [REDACTED],

Als Marco Out besluit dat hij een brief stuurt, dan is dat een feit. Ik zal de brief die jij opstelt bekijken en voorleggen aan Co Lambert c.q. college (wethouder kan geen brieven sturen)

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]
Projectcoördinator - beleidsmedewerker RO
Gemeente Aa en Hunze
Postbus 93 • 9460 AB Gieten
Spiekersteeg 1 • 9461 BH Gieten
www.aaenhunze.nl
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 5 december 2016 9:42
Aan: [REDACTED]@tynaarlo.nl; [REDACTED]
Onderwerp: Brief aan de NAM

Heren,
Ik ga op verzoek van Marco Out een brief dichten aan de NAM als reactie op de mail. Het idee is dat er een gezamenlijke brief komt. Ik zal deze met jullie afstemmen. Ik kom straks met een eerste voorzet. Kunnen jullie hiermee instemmen?
Groet,
[REDACTED]

Verzonden met mijn Windows Phone

Van: [REDACTED]
Verzonden: 2-12-2016 16:09
Aan: [REDACTED]@tynaarlo.nl; [REDACTED]
Onderwerp: FW: Reactie NAM op uw verzoek tav gaswinning Assen-Noord

Heren,

Naar aanleiding van het bericht van NAM waarin ik even samenvat met een paar vragen

1. De productie van deze betreffende put (Vries-10) wordt nog niet opgestart. (tot einde adviestermijn?)
2. Onze portefeuillehouders zijn met ons geïnformeerd en maandag worden zij persoonlijk gebeld. (hoe gaan wij hiermee om naar raad en inwoners?)
3. Er volgt een nadere mail met relevante achtergrondinformatie.

Aandacht voor communicatie dus! Hoe gaan we hiermee om?

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]
Projectcoördinator - beleidsmedewerker RO
Gemeente Aa en Hunze
Postbus 93 • 9460 AB Gieten
Spiekersteeg 1 • 9461 BH Gieten
www.aaenhunze.nl
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@shell.com]
Verzonden: vrijdag 2 december 2016 14:58
Aan: [REDACTED]@assen.nl; [REDACTED]@tynaarlo.nl
CC: [REDACTED]@assen.nl; [REDACTED]@assen.nl; [REDACTED]@tynaarlo.nl; [REDACTED]@assen.nl
Onderwerp: Reactie NAM op uw verzoek tav gaswinning Assen-Noord

Geachte burgemeester Out, burgemeester Thijssen en wethouder Lambert,

We hebben het zeer op prijs gesteld dat u afgelopen woensdag op zo'n korte termijn gezamenlijk op ons kantoor kon overleggen over put Vries-10 en het Westerveld-winningsplan.

Dit naar aanleiding van een brief van Minister Kamp van Economische Zaken aan de Tweede Kamer. Deze brief is door het Ministerie gepubliceerd: <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2016/11/22/kamerbrief-over-start-gaswinning-uit-put-vries-10>. Uit deze brief blijkt dat het Ministerie bij nader inzien ruimte ziet in het bestaande winningsplan Westerveld om winning uit NAM's nieuwste put in Assen-Noord, die in het najaar van 2015 is geboord en in het voorjaar van 2016 klaar voor gebruik is gemaakt, op te starten. Dit in tegenstelling tot eerdere berichten van het Ministerie waarbij de winning uit deze put samenhangt met het aflopen van de nieuwe procedures rondom een update van het bestaande winningsplan. Nadat wij vorige week deze brief hebben ontvangen, hebben wij u per mail geïnformeerd over ons voornemen om de put in gebruik te nemen.

Afgelopen woensdag kwamen wij gezamenlijk tot de conclusie dat er verschillende processen door elkaar lopen, waardoor ook verschillende percepties (zijn) ontstaan en diverse verwachtingen doorkruist worden. U vroeg ons uiteindelijk om te wachten met de start van de gaswinning in dit blok van het al producerende gasveld 'Vries'.

Wij hebben de achtergronden van uw vraag uitgebreid met u allen besproken en u heeft het tijdpad waarin uw gemeenteraad zich op dit moment buigt over de gaswinning in uw gemeenten (door middel van uw adviesrol in het nieuwe winningsplan) geduid. Daarnaast luisterend, **willen wij graag meewerken aan de tijd die u nodig heeft om uw raad volledig en juist te informeren over**

- uw standpunt,
- de juridische achtergronden en feiten van het huidige winningsplan,
- het proces rondom het nieuwe winningsplan,
- NAM's achtergrond ten aanzien van de gaswinning in uw gemeente.

Dat betekent dat wij u graag de gelegenheid willen geven om ongestoord te reageren op de signalen en gevoelens die u vanuit uw gemeente krijgt, dat wij u graag de mogelijkheid geven om het toekomstige winningsplan met uw gemeenteraad te bespreken en dat wij daarom de productie van deze betreffende put (Vries-10) nog niet opstarten.

Maandag zouden we graag telefonisch even met u persoonlijk willen spreken of de verwachtingen die u heeft en de manier waarop we samen verder kunnen, voldoen aan ieders contact op met uw bestuurssecretariaat.

Gezien de hoeveelheid informatie, de complexiteit van de processen rondom bestaande en nieuwe winningsplannen, en de gevoelheden rondom gaswinning in Noord-Drenthe, **geven wij u graag in een nadere mail nog relevante achtergrondinformatie over dit onderwerp mee.**

Ik hoop dat wij u hiermee voldoende tegemoet komen voor dit moment. Mocht u dat anders zien, dan horen wij dat graag.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.

Statutaire vestiging Den Haag - Handelsregister no. 04008869
Correspondentieadres: Postbus 28000, 9400 HH Assen
Bezoekadres: Schepersmaat 2, 9405 TA Assen

[Redacted contact info]

[Redacted email]@shell.com

1 www.nam.nl



<http://www.twitter.com/nambv>



<https://www.linkedin.com/company/nam>

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.





Date : 5-12-2016 10:02:04

F [REDACTED]

T [REDACTED]

Subject : RE: Brief aan de NAM

Attachment : image001.png;image002.jpg;

Hoi [REDACTED],

Als Marco Out besluit dat hij een brief stuurt, dan is dat een feit. Ik zal de brief die jij opstelt bekijken en voorleggen aan Co Lambert c.q. college (wethouder kan geen brieven sturen)

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
 Projectcoördinator - beleidsmedewerker RO
 Gemeente Aa en Hunze
 Postbus 93 • 9460 AB Gielen
 Spiekersteeg 1 • 9461 BH Gielen
www.aaenhunze.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 5 december 2016 9:42
Aan: [REDACTED]@tynaarlo.nl; [REDACTED]
Onderwerp: Brief aan de NAM

Heren,
 Ik ga op verzoek van Marco Out een brief dichten aan de NAM als reactie op de mail. Het idee is dat er een gezamenlijke brief komt. Ik zal deze met jullie afstemmen. Ik kom straks met een eerste voorzet. Kunnen jullie hiermee instemmen?
 Groet,
 [REDACTED]

Verzonden met mijn Windows Phone

Van: [REDACTED]
Verzonden: 2-12-2016 16:09
Aan: [REDACTED]@tynaarlo.nl; [REDACTED]
Onderwerp: FW: Reactie NAM op uw verzoek tav gaswinning Assen-Noord

Heren,

Naar aanleiding van het bericht van NAM waarin ik even samenvat met een paar vragen

1. De productie van deze betreffende put (Vries-10) wordt nog niet opgestart. (tot einde adviestermijn?)
2. Onze portefeuillehouders zijn met ons geïnformeerd en maandag worden zij persoonlijk gebeld. (hoe gaan wij hiermee om naar raad en inwoners?)
3. Er volgt een nadere mail met relevante achtergrondinformatie.

Aandacht voor communicatie dus! Hoe gaan we hiermee om?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
 Projectcoördinator - beleidsmedewerker RO
 Gemeente Aa en Hunze
 Postbus 93 • 9460 AB Gielen
 Spiekersteeg 1 • 9461 BH Gielen
www.aaenhunze.nl

Van: [REDACTED]@shell.com]
Verzonden: vrijdag 2 december 2016 14:58
Aan: [REDACTED]@assen.nl; [REDACTED]@tynaarlo.nl
CC: [REDACTED]@assen.nl; [REDACTED]@assen.nl; [REDACTED]@tynaarlo.nl; [REDACTED]@assen.nl
Onderwerp: Reactie NAM op uw verzoek tav gaswinning Assen-Noord

Geachte burgemeester Out, burgemeester Thijssen en wethouder Lambert,

We hebben het zeer op prijs gesteld dat u afgelopen woensdag op zo'n korte termijn gezamenlijk op ons kantoor kon overleggen over put Vries-10 en het Westerveld-winningsplan.

Dit naar aanleiding van een brief van Minister Kamp van Economische Zaken aan de Tweede Kamer. Deze brief is door het Ministerie gepubliceerd: <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2016/11/22/kamerbrief-over-start-gaswinning-uit-put-vries-10>. Uit deze brief blijkt dat het Ministerie bij nader inzien ruimte ziet in het bestaande winningsplan Westerveld om winning uit NAM's nieuwste put in Assen-Noord, die in het najaar van 2015 is geboord en in het voorjaar van 2016 klaar voor gebruik is gemaakt, op te starten. Dit in tegenstelling tot eerdere berichten van het Ministerie waarbij de winning uit deze put samenhang met het aflopen van de nieuwe procedures rondom een update van het bestaande winningsplan. Nadat wij vorige week deze brief hebben ontvangen, hebben wij u per mail geïnformeerd over ons voornemen om de put in gebruik te nemen.

Afgelopen woensdag kwamen wij gezamenlijk tot de conclusie dat er verschillende processen door elkaar lopen, waardoor ook verschillende percepties (zijn) ontstaan en diverse verwachtingen doorkruist worden. U vroeg ons uiteindelijk om te wachten met de start van de gaswinning in dit blok van het al producerende gasveld 'Vries'.

Wij hebben de achtergronden van uw vraag uitgebreid met u allen besproken en u heeft het tijdspad waarin uw gemeenteraad zich op dit moment buigt over de gaswinning in uw gemeenten (door middel van uw adviesrol in het nieuwe winningsplan) geduid. Daarnaast luisterend, willen wij graag meewerken aan de tijd die u nodig heeft om uw raad volledig en juist te informeren over

- uw standpunt,
- de juridische achtergronden en feiten van het huidige winningsplan,
- het proces rondom het nieuwe winningsplan,
- NAM's achtergrond ten aanzien van de gaswinning in uw gemeente.

Dat betekent dat wij u graag de gelegenheid willen geven om ongestoord te reageren op de signalen en gevoelens die u vanuit uw gemeente krijgt, dat wij u graag de mogelijkheid geven om het toekomstige winningsplan met uw gemeenteraad te bespreken en dat wij daarom de productie van deze betreffende put (Vries-10) nog niet opstarten.

Maandag zouden we graag telefonisch even met u persoonlijk willen spreken of de verwachtingen die u heeft en de manier waarop we samen verder kunnen, voldoen aan ieders contact op met uw bestuurssecretariaat.

Gezien de hoeveelheid informatie, de complexiteit van de processen rondom bestaande en nieuwe winningsplannen, en de gevoeligheden rondom gaswinning in Noord-Drenthe, geven wij u graag in een nadere mail nog relevante achtergrondinformatie over dit onderwerp mee.

Ik hoop dat wij u hiermee voldoende tegemoet komen voor dit moment. Mocht u dat anders zien, dan horen wij dat graag.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.

Statutaire vestiging Den Haag - Handelsregister no. 04008869

Correspondentieadres: Postbus 28000, 9400 HH Assen

Bezoekadres: Schepersmaat 2, 9405 TA Assen

[Redacted contact info]

[Redacted contact info]@shell.com

1 www.nam.nl



<http://www.twitter.com/nambv>



<https://www.linkedin.com/company/nam>

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.





Date : 7-12-2016 08:41:01

16.752

F

T

Cc : "██████████@assen.nl", "██████████@tynaarlo.nl" ██████████@tynaarlo.nl, "██████████@aaenhunze.nl

Subject : RE: Brief aan de NAM

Dag ██████████,

Ik heb gistermiddag nog even met Co Lambert gesproken.

In het college is afgesproken niet te reageren richting NAM voor de commissievergadering van 13 december.

Hij heeft maandag telefonisch van de NAM ██████████ begrepen dat de NAM ons tijd wil geven om de gemeenteraad te informeren, maar niet zal wachten tot de hele procedure van het nieuwe winningsplan Westerveld afgerond is. Dat hebben ze in hun mails en in het gesprek vorige week ook niet toegezegd.

Hij zegt wij in het gesprek vorige week al duidelijk hebben laten weten dat wij vinden dat NAM moet wachten tot einde procedure. Co Lambert vind het niet nodig om dat ook nog weer in een brief aan te geven. Ik heb hem ook nog even gewezen op de politiek kant van een brief

De wethouder ziet liever een brief in de trant van 'dank dat jullie ons tijd geven om de raden te informeren; jammer dat het nieuwe winningsplan niet wordt afgewacht; en volgende keer worden we ook graag vroegtijdig geïnformeerd over meningsverschillen tussen de NAM en EZ, liever te veel informatie dan te weinig.

Misschien goed dat er nog bestuurlijk contact plaatsvindt voorafgaand aan jullie raad van 8 december.

Met vriendelijke groet,

██████████
Projectcoördinator - beleidsmedewerker RO
Gemeente Aa en Hunze
Postbus 93 • 9460 AB Gieten
Spiekersteeg 1 • 9461 BH Gieten
www.aaenhunze.nl

Van: ██████████

Verzonden: dinsdag 6 december 2016 11:56

Aan: ██████████

CC: ██████████

Onderwerp: Re: Brief aan de NAM

En in de brief reageer je op e-mails van NAM dus die worden ook openbaar?!

Groeten ██████████

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 6 dec. 2016 om 11:48 heeft ██████████@aaenhunze.nl> het volgende geschreven:

Communicatie! Als het op de openbare besluitenlijst komt, dan ligt het toch direct bij de pers?. Ik kan niet zien wat er hier nu met de brief gebeurt.

Mijn voorkeur heeft het dat jullie even wachten op signaal uit Vries en Gieten.

Groeten ██████████

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 6 dec. 2016 om 11:34 heeft ██████████@assen.nl> het volgende geschreven:

Hoi ██████████,

Hij komt op de openbare besluitenlijst (dat is het ambtelijk advies). Raadsleden en de pers zullen er wel op inspringen. We doen waarschijnlijk niets actiefs.

De brief moet vandaag of morgen uit.

We moeten trouwens nog even kijken hoe we 'm verzenden. Doen we dit afzonderlijk of doen wij een brief uit mede namens jullie?

Groet,

██████████

Van: ██████████@aaenhunze.nl

Verzonden: dinsdag 6 december 2016 11:16

Aan: ██████████@assen.nl>

CC: ██████████@assen.nl>; ██████████@tynaarlo.nl

Onderwerp: Re: Brief aan de NAM

██████████, ██████████,

Hoe gaan jullie/wij hiermee om naar raad en publiek? In verband met raad op 8 dec. en commissie bij ons op 13dec. a.s.

Groeten ██████████

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 5 dec. 2016 om 13:54 heeft ██████████@assen.nl> het volgende geschreven:

Dag allemaal,

Bij deze de concept brief aan de NAM zoals net besproken met Marco.

Graag met spoed bespreken met je portefeuillehouder zodat we deze morgen aan onze college's kunnen aanbieden. Het is het sterkst als deze brief wordt ondersteund door jullie.

Lukt het om voor 4 uur te reageren?

Met vriendelijke groeten,

■■■■■■■■■■
Beleidspecialist

.....
Gemeente Assen
Noordersingel 33 | Assen
Postbus 30018 | 9400 RA | Assen

.....
T ■■■■■■■■■■
■■■■■■■■■■
■■■■■■■■■■ @assen.nl
website: www.assen.nl

Van: ■■■■■■■■■■

Verzonden: maandag 5 december 2016 10:11

Aan: ■■■■■■■■■■ @aaenhunze.nl>; ■■■■■■■■■■ @tynaarlo.nl ■■■■■■■■■■ @assen.nl>

Onderwerp: RE: Brief aan de NAM

H ■■■■■■■■■■

Zie het als voorstel. Geen besluit.☺

Groet,
■■■■■■■■■■

Verzonden met mijn Windows Phone

Van: ■■■■■■■■■■

Verzonden: 5-12-2016 10:02

Aan: ■■■■■■■■■■ @tynaarlo.nl; ■■■■■■■■■■

Onderwerp: RE: Brief aan de NAM

Hoi ■■■■■■■■■■,

Als Marco Out besluit dat hij een brief stuurt, dan is dat een feit. Ik zal de brief die jij opstelt bekijken en voorleggen aan Co Lambert c.q. college (wethouder kan geen brieven sturen)

Met vriendelijke groet,

■■■■■■■■■■
Projectcoördinator - beleidsmedewerker RO
Gemeente Aa en Hunze
Postbus 93 • 9460 AB Gielen
Spiekersteeg 1 • 9461 BH Gielen
www.aaenhunze.nl
■■■■■■■■■■

Van: ■■■■■■■■■■ @assen.nl]

Verzonden: maandag 5 december 2016 9:42

Aan: ■■■■■■■■■■ @tynaarlo.nl ■■■■■■■■■■

Onderwerp: Brief aan de NAM

Heren,

Ik ga op verzoek van Marco Out een brief dichten aan de NAM als reactie op de mail. Het idee is dat er een gezamenlijke brief komt. Ik zal deze met jullie afstemmen. Ik kom straks met een eerste voorzet. Kunnen jullie hiermee instemmen?

Groet,
■■■■■■■■■■

Verzonden met mijn Windows Phone

Van ■■■■■■■■■■

Verzonden: 2-12-2016 16:09

Aan: ■■■■■■■■■■ @tynaarlo.nl; ■■■■■■■■■■

Onderwerp: FW: Reactie NAM op uw verzoek tav gaswinning Assen-Noord

Heren,

Naar aanleiding van het bericht van NAM waarin ik even samenvat met een paar vragen

1. De productie van deze betreffende put (Vries-10) wordt nog niet opgestart. (tot einde adviestermijn?)
2. Onze portefeuillehouders zijn met ons geïnformeerd en maandag worden zij persoonlijk gebeld. (hoe gaan wij hiermee om naar raad en inwoners?)
3. Er volgt een nadere mail met relevante achtergrondinformatie.

Aandacht voor communicatie dus! Hoe gaan we hiermee om?

Met vriendelijke groet,

■■■■■■■■■■
Projectcoördinator - beleidsmedewerker RO
Gemeente Aa en Hunze
Postbus 93 • 9460 AB Gielen
Spiekersteeg 1 • 9461 BH Gielen
www.aaenhunze.nl
■■■■■■■■■■

Van: ■■■■■■■■■■ @shell.com]

Verzonden: vrijdag 2 december 2016 14:58

Aan: ■■■■■■■■■■ @assen.nl ■■■■■■■■■■ bestuur@tynaarlo.nl

CC: ■■■■■■■■■■ @assen.nl; ■■■■■■■■■■ @assen.nl; ■■■■■■■■■■ @tynaarlo.nl ■■■■■■■■■■ @assen.nl

Onderwerp: Reactie NAM op uw verzoek tav gaswinning Assen-Noord

Geachte burgemeester Out, burgemeester Thijssen en wethouder Lambert,

We hebben het zeer op prijs gesteld dat u afgelopen woensdag op zo'n korte termijn gezamenlijk op ons kantoor kon overleggen over put Vries-10 en het Westerveld-winningsplan.

Dit naar aanleiding van een brief van Minister Kamp van Economische Zaken aan de Tweede Kamer. Deze brief is door het Ministerie gepubliceerd: <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2016/11/22/kamerbrief-over-start-gaswinning-uit-put-vries-10>. Uit deze brief blijkt dat het Ministerie bij nader inzien ruimte ziet in het bestaande winningsplan Westerveld om winning uit NAM's nieuwste put in Assen-Noord, die in het najaar van 2015 is geboord en in het voorjaar van 2016 klaar voor gebruik is gemaakt, op te starten. Dit in tegenstelling tot eerdere berichten van het Ministerie waarbij de winning uit deze put samenhang met het aflopen van de nieuwe procedures rondom een update van het bestaande winningsplan. Nadat wij vorige week deze brief hebben ontvangen, hebben wij u per mail geïnformeerd over ons voornemen om de put in gebruik te nemen.

Afgelopen woensdag kwamen wij gezamenlijk tot de conclusie dat er verschillende processen door elkaar lopen, waardoor ook verschillende percepties (zijn) ontstaan en diverse verwachtingen doorkruist worden. U vroeg ons uiteindelijk om te wachten met de start van de gaswinning in dit blok van het al producerende gasveld 'Vries'.

Wij hebben de achtergronden van uw vraag uitgebreid met u allen besproken en u heeft het tijdpad waarin uw gemeenteraad zich op dit moment buigt over de gaswinning in uw gemeenten (door middel van uw adviesrol in het nieuwe winningsplan) geadviseerd. Daarnaast luisterend, willen wij graag meewerken aan de tijd die u nodig heeft om uw raad volledig en juist te informeren over

- uw standpunt,
- de juridische achtergronden en feiten van het huidige winningsplan,
- het proces rondom het nieuwe winningsplan,
- NAM's achtergrond ten aanzien van de gaswinning in uw gemeente.

Dat betekent dat wij u graag de gelegenheid willen geven om ongestoord te reageren op de signalen en gevoelens die u vanuit uw gemeente krijgt, dat wij u graag de mogelijkheid geven om het toekomstige winningsplan met uw gemeenteraad te bespreken en dat wij daarom de productie van deze betreffende put (Vries-10) nog niet opstarten.

Maandag zouden we graag telefonisch even met u persoonlijk willen spreken of de verwachtingen die u heeft en de manier waarop we samen verder kunnen, voldoen aan ieders wensen. [REDACTED] neemt daarvoor contact op met uw bestuurssecretariaat. Gezien de hoeveelheid informatie, de complexiteit van de processen rondom bestaande en nieuwe winningsplannen, en de gevoeligheden rondom gaswinning in Noord-Drenthe, geven wij u graag in een nadere mail nog relevante achtergrondinformatie over dit onderwerp mee.

Ik hoop dat wij u hiermee voldoende tegemoet komen voor dit moment. Mocht u dat anders zien, dan horen wij dat graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.
Statutaire vestiging Den Haag - Handelsregister no. 04008869
Correspondentieadres: Postbus 28000, 9400 HH Assen
Bezoekadres: Schepersmaat 2, 9405 TA Assen

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]@shell.com

I www.nam.nl

<image001.png><http://www.twitter.com/nambv>

<image002.jpg><https://www.linkedin.com/company/nam>

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

<brief aan de NAM winning put Vries-10 def concept.docx>

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Date : 16-1-2017 14:56:10
From : "[REDACTED]"
To : "SMO-Secretariaat" SMO-secretariaat@assen.nl, "[REDACTED]" assen.nl
Subject : RE: brief advies Winningsplan Westerveld

Dank voor jullie attente mail!

Jullie krijgen van mij een aangepaste versie van de brief. (dit n.a.v. de raadsvergadering van afgelopen donderdag). Deze ligt nu ter goedkeuring bij [REDACTED].
Als ik een akkoord heb van [REDACTED] stuur ik de definitieve versie van de stukken en de aanbiedingsbrief jullie toe.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Beleidspecialist
.....
Gemeente Assen
Noordersingel 33 | Assen
Postbus 30018 | 9400 RA | Assen
.....
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]@assen.nl
website: www.assen.nl

Van: SMO-Secretariaat
Verzonden: maandag 16 januari 2017 14:35
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: brief advies Winningsplan Westerveld

H [REDACTED]

Kan de brief aan het Ministerie van Economische Zaken, zoals het er nu ligt ter ondertekening. Of krijgen we een seintjes van jullie.
We horen het wel.

Groet [REDACTED]

Disclaimer:
Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Date : 3-1-2019 15:32:26

F

T

Subject : RE: brief EZK nulmetingen

Attachment : image001.png;image002.png;

Dame en heren,

De exacte tekst van het Tcbb-advies kende ik nog niet, maar was al wel enigszins kenbaar uit het Instemmingsbesluit Westerveld d.d. 14 november 2018, (blz. 24). Daar wordt het Tcbb-advies (zonder exacte bron- en datumvermelding) wel genoemd en neemt de minister het advies impliciet wel over (meer versnellingsmeters, minder bouwkundige nulmetingen; dat laatste alleen in bijzondere gevallen zoals Eleveld en Vries-Zuid).

Overigens zit er nog wel een discrepantie tussen het Tcbb-advies van 6 september 2018 en het Instemmingsbesluit Westerveld: de Tcbb is van mening (op bladzijde 8) dat "als daarbij wordt uitgegaan van een representatieve selectie van de gebouwen, er gekozen zou moeten worden voor een representatieve selectie van de gehele voorraad gebouwen in het effectgebied en dus niet alleen voor een selectie van de kwetsbare gebouwen in het effectgebied."

In het Instemmingsbesluit is in artikel 6 echter een representatieve selectie van "voor bodembeweging gevoelige bouwwerken" voorgeschreven.

Ik denk niet dat het nodig is om thans afzonderlijk op dit specifieke punt te reageren. Laten we eerst het verweer van de minister afwachten (en een eventuele reactie van NAM) in dit punt van de bouwkundige nulmetingen en het Tcbb advies daarover in onze daarop volgende schriftelijke reactie meenemen.

Met vriendelijke groet,

Advocaat

Plas Bossinade
advocaten notarissen

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

T: [redacted]
M: [redacted]
F: [redacted]
www.plasbossinade.nl



Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 3 januari 2019 11:27

Aan: [redacted] @gemeentenoordenveld.nl

Onderwerp: brief EZK nulmetingen

Heren en dame,

Allereerst een mooi, blij en gezond 2019 gewenst met een klinkende overwinning op EZK.-:-)

Bijgevoegd is de brief van EZK over nut en noodzaak van nulmetingen en het plaatsen van meer versnellingsmeters. De brief is gebaseerd op een advies van de Tcbb dat ook is bijgevoegd. De strekking van de brief is dat het voordeel van nulmetingen beperkt is. Het bijplaatsen van meer versnellingsmeters is een beter alternatief voor nulmetingen. In het Tcbb advies staat nog meer: De huidige versie van de SRA is minder geschikt voor het indelen in monitoringsklassen en er worden concrete adviezen gegeven voor het uitvoeren van een bouwkundige opname.

Het advies van de Tcbb is van 6 september jl. Het lijkt er op dat EZK in haar besluit op het Winningsplan weinig tot niets heeft gedaan met het advies. Misschien na de vakantie maar even kijken of de brief en het Tcbb advies aanleiding zijn voor een aanvulling op het beroepsschrift (of t.z.t. input voor de pleitnota)

Met vriendelijke groet,

Beleidsregisseur

Gemeente Assen, Team Beleid
Postbus 30018, 9400 RA Assen
t [redacted]

e-mail: [redacted]@assen.nl site: www.assen.nl

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorkomt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Plas | Bossinade

advocaten notarissen



Date : 24-11-2016 16:28:41

16.755

F

T

C

Subject : RE: Brief minister Kamp aan 2e Kamer

Attachment : 20161124_brief gemeenteraad winningsplan Westerveld;

Hoi

Bijgaand een mail van mij eerder deze middag aan . Zie tevens bijgevoegde brief van ons college aan onze raad (let op. Nog niet in openbaarheid, moet dinsdag nog in college...).

Hierin staat tevens de lijn zoals die door Marcel Thijsen met Marco Out is besproken.

Gr.

Van:
Verzonden: donderdag 24 november 2016 15:19
Aan:
CC:
Onderwerp: Brief minister Kamp aan 2e Kamer

Heren,

Ik heb net nog even gesproken met Marco Out over de brief van minister Kamp over de put Vries-10.

Marco heeft al bestuurlijk contact gehad met Tynaarlo. Afgesproken is dat Tynaarlo een afspraak gaat maken met de NAM waarbij onze drie gemeenten bestuurlijk aanwezig zijn.

Wij als Assen willen wel het voortouw nemen in het schrijven van een brief aan de minister. Wij gaan er vanuit dat wij maandag een concept brief klaar hebben. Het zou sterk zijn als het een gezamenlijke brief wordt van de drie colleges.

Vanavond is de raadsbehandeling van het raadsvoorstel. Eerst om 19.00 uur informierend en later op de avond opiniërend.

Met vriendelijke groet,

Beleidsregisseur

@assen.nl

Gemeente Assen
Postbus 30018
9400 RA Assen

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Date : 24-11-2016 13:07:31
From : [REDACTED]
To : [REDACTED]
Cc : [REDACTED]
Subject : 20161124_brief gemeenteraad winningsplan Westerveld
Attachment : 20161124_brief gemeenteraad winningsplan Westerveld.doc;

Dag collega's,

Evenals Assen zenden ook wij het winningsplan Westerveld tkn aan onze raad. In de begeleidende brief gaan wij tevens in op de voorgenomen start van winning uit het gasveld Vries-Zuid. Wij spreken hierover ons ongenoegen uit
Deze **begeleidende brief** treffen jullie in de bijlage. **Graag vertrouwelijk behandelen**, aangezien het college hier dinsdag nog mee in moet stemmen!

Tevens heeft n.a.v. berichtgeving door RTV Drenthe en vervolgens de vraag van hun zijde aan ons om een reactie, onze burgemeester met RTV Drenthe gesproken. De inhoud komt overeen met die in begeleidende brief. E.e.a. schaadt het vertrouwen in NAM en minister en wij zijn hier niet blij mee.
De burgemeester heeft e.e.a. voorafgaand aan zijn contact met RTV Drenthe tel. afgestemd met Marco Out en Eric van Oosterhout.
Tenslotte zullen wij (Tynaarlo en Assen) de NAM uitnodigen voor een gesprek. Van Oosterhout heeft aangegeven dat Aa & Hunze hierin niet zal participeren.

Ik hoop jullie hiermee te hebben bijgepraat. Wil je meer informatie dan kunnen we natuurlijk even bellen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Beleidsadviseur Wonen en Ruimte
Gemeente Tynaarlo
Postbus 5, 9480 AA Vries | Bzk: Kornoeljeplein 1 Vries
[REDACTED]@tynaarlo.nl | www.tynaarlo.nl @ [kornoeljeplein1](https://www.facebook.com/kornoeljeplein1)
FB Gemeente Tynaarlo

 Tynaarlo gaat voor groen! Denk na voordat u print...

Dit bericht en de eventuele bijlage kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten en is daarom uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Wanneer u deze boodschap per abuis van ons heeft ontvangen, laat dit dan aan de afzender weten door een korte reactie te sturen. Wij verzoeken u in een dergelijk geval dit bericht en de eventuele bijlagen te vernietigen en geen kopieën op te slaan of door te sturen.

Al onze e-mailberichten worden voor verzending automatisch op virussen gecontroleerd. Er geldt echter geen garantie dat gebruik van e-mail veilig is of dat het gebruik van e-mail geschiedt zonder enige fout. De gemeente Tynaarlo is op geen enkele wijze aansprakelijk voor enige fout of gebrek in de inhoud van dit e-mailbericht.

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlage[n]

Zaaknummer: 2016/35584

2

Referentie: 2016/40378

Behandeld door

Doorkiesnummer

Vries

24 november 2016

***20160403**
78*

Aan de gemeenteraad

Onderwerp: doorzending winningsplan Westerveld ter kennisname aan gemeenteraad

Geachte leden van de raad,

Met deze brief willen wij u graag informeren over het proces rond de advisering van ons college aan het ministerie van Economische Zaken (EZ) over het winningsplan Westerveld (waaronder gasveld Vries-Zuid). Tevens zenden wij u het winningsplan Westerveld hierbij ter kennisname

Op 13 oktober 2016 is bij de gemeente een aanvraag binnengekomen van het Ministerie van EZ omtrent een adviesverzoek voor het winningsplan Westerveld. Onderdeel van dit winningsplan is de voorgenomen gaswinning uit het veld Vries-Zuid, waarvoor eerder dit jaar al een boring heeft plaatsgevonden. De NAM schat dat er in dit veld nog een winbare hoeveelheid van 0,4 miljard m³ gas aanwezig is.

Nieuw winningsplan Westerveld

Eind oktober hebben we van de Minister van EZ het adviesrapport van Staatstoezicht der Mijnen (SodM) over dit winningsplan ontvangen (zie bijlage). Het adviesrapport van SodM beschrijft de beoordeling van het winningsplan op seismische risico's (schade/onveiligheid door bodemdaling en bodemtrilling als gevolg van de gaswinning) en doelmatigheid van de gaswinning. Uit het adviesrapport van SodM kan worden opgemaakt dat er een beperkt risico bestaat op aardbevingen. Deze vallen echter binnen de door SodM opgestelde veiligheidsmarges. Tevens zal in de omgeving van Vries naar hun verwachting sprake zijn van een zeer beperkte bodemdaling van enkele centimeters.

Restcapaciteit bestaande winningsplan voor het gasveld Vries-Zuid

Eerder is door zowel NAM, als het ministerie van EZ aan alle betrokken partijen (en omwonenden) gecommuniceerd dat het bij het gasveld Vries-Zuid gaat om een nieuwe gaswinning. Die in het vigerende winningsplan niet was meegenomen. In een ambtelijk overleg van 8 november jl. hebben deze partijen echter laten weten dat het huidige winningsplan nog ruimte biedt voor de winning van [REDACTED] m³ gas uit dit gasveld. Dit is bevestigd door Staatstoezicht op de Mijnen (SodM). De NAM voldoet hiermee dus aan de vereisten en mag op basis daarvan een aanvang maken met de productie.

Als college van burgemeester en wethouders zijn wij van mening dat NAM en het ministerie van EZ hierover uiterst gebrekkig hebben gecommuniceerd. Dit schaadt het vertrouwen van burgers en overheden in de minister

Postadres

Bezoekadres

Website

Bankrelaties

Postbus 5, 9480 AA Vries

Kornoeljeplein 1, Vries

www.tynaarlo.nl

Telefoonnummer

Faxnummer

E-mail

[REDACTED]@tynaarlo.nl



van Economische Zaken en NAM. Vanuit dit perspectief hebben wij onze bedenkingen geuit over de voorgenomen start van gaswinning uit het gasveld Vries-Zuid op basis van het oude winningsbesluit. Wij zijn van mening dat gezien de eerdere communicatie de zorgvuldigheid vereist dat hier nu eerst een nieuw winningsbesluit voor moet worden genomen.

Zoals wij u reeds eerder hebben laten weten hebben wij in onze advisering aangaande mijnbouwactiviteiten een kritische en terughoudende rol. Wij zullen in onze advisering over het winningsplan Westerveld dezelfde houding aannemen. Wij zijn primair van mening dat de veiligheid nooit in het geding mag zijn. Tevens dat derden (burgers, bedrijven, gemeente) niet de dupe mogen worden van deze activiteiten of de gevolgen daarvan. Wij vinden dat eventuele schadeafhandeling goed georganiseerd moet zijn, voordat met de feitelijke winning kan worden gestart.

Ook eventuele nadelige gevolgen voor natuur en milieu dienen naar onze mening te worden voorkomen. Tenslotte zijn wij van mening dat NAM en minister van Economische Zaken moeten werken aan het terugwinnen van vertrouwen van burgers en lokale overheden. Wij zullen daarom aandringen op tijdige, volledige en consequente communicatie. Wij zullen in dit verband ook de gebrekkige communicatie ten aanzien van de voorgenomen gaswinning uit het veld Vries-Zuid in onze advisering meenemen.

Wij zullen over ons advies en de inhoudelijke standpuntbepaling aangaande het winningsplan Westerveld afstemming zoeken met andere betrokken decentrale overheden (gemeenten, provincies en waterschappen). Uiteraard behouden wij binnen deze overleggen en samenwerking onze ruimte voor eigen lokale accenten en kleuring.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders

mr. J. Th. van Nieukerken
gemeentesecretaris

drs. M.J.F.J. Thijsen
burgemeester

Date : 28-11-2016 13:36:12

From : "██████████"

T ██████████ ██████████ ██████████

C ██████████

Subject : RE: Brief minister Kamp aan 2e Kamer

Attachment : concept brief aan minister Kamp.docx;

Dag allemaal,

We hebben net overleg gehad met Marco Out.

Afgesproken is dat Marco eerst telefonisch contact gaat leggen met minister Kamp over de brief aan de Tweede kamer omtrent de winning bij Vries Zuid. Mocht dat niet tot het gewenste resultaat leiden gaat er alsnog een brief naar de minister.

We houden jullie op de hoogte!

Met vriendelijke groeten,

██████████
Beleidspecialist

.....
Gemeente Assen
Noordersingel 33 | Assen
Postbus 30018 | 9400 RA | Assen
.....

E ██████████@assen.nl
website: www.assen.nl

Van: ██████████
Verzonden: vrijdag 25 november 2016 16:41

Aan: ██████████
CC: ██████████ ██████████ ██████████
Onderwerp: RE: Brief minister Kamp aan 2e Kamer

Hoi ██████████,

Vanmorgen over het **bestuurlijk overleg met NAM** ook hier nog intern gesproken met de burgemeester en de portefeuillehouder.

Wethouder Co Lambert sluit aan bij het bestuurlijk overleg. Ik heb dit ook al even gemeld bij een collega van ██████████ (NAM)
(De burgemeester had even niet in beeld dat winning op put Vries-10 (Vries-South) naast Assen-Noord (Mardijk/Loon) meer binnen Aa en Hunze dan in Tynaarlo ligt).

Als wij maandag tijdig een **conceptbrief aan Minister Kamp** van jullie hebben, doe ik mijn best om die nog op de aanvullende agenda van a.s. dinsdag 29/11.
Ik heb de wethouder hier vandaag over gesproken.

Met vriendelijke groet,

██████████
Projectcoördinator - beleidsmedewerker RO
Gemeente Aa en Hunze
Postbus 93 • 9460 AB Gieten
Spijkersteeg 1 • 9461 BH Gieten
www.aaenhunze.nl
██████████

Van: ██████████@assen.nl
Verzonden: donderdag 24 november 2016 15:19
Aan: ██████████@tynaarlo.nl ██████████
CC: ██████████
Onderwerp: Brief minister Kamp aan 2e Kamer

Heren,

Ik heb net nog even gesproken met Marco Out over de brief van minister Kamp over de put Vries-10.

Marco heeft al bestuurlijk contact gehad met Tynaarlo. Afgesproken is dat Tynaarlo een afspraak gaat maken met de NAM waarbij onze drie gemeenten bestuurlijk aanwezig zijn.

Wij als Assen willen wel het voortouw nemen in het schrijven van een brief aan de minister. Wij gaan er vanuit dat wij maandag een concept brief klaar hebben. Het zou sterk zijn als het een gezamenlijke brief wordt van de drie colleges.

Vanavond is de raadsbehandeling van het raadsvoorstel. Eerst om 19.00 uur informeren en later op de avond opiniëren.

Met vriendelijke groet,

██████████
Beleidsregisseur

██████████
██████████
██████████@assen.nl

Gemeente Assen
Postbus 30018
9400 RA Assen

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Concept brief aan Kamp:

Wij hebben kennis genomen van uw brief aan de Tweede Kamer over de gaswinning uit de put Vries-10 in de gemeente Assen. In deze brief staat: "Het SodM heeft geconstateerd dat de grenzen van het vigerende winningsplan met het in gebruik nemen van put Vries-10 de komende twee jaar naar verwachting niet zullen worden overschreden en dat er op basis van het vigerende winningsplan gestart kan worden met de productie uit deze put. De NAM voldoet hiermee dus aan de vereisten en mag op basis daarvan een aanvang maken met de productie."

Bovenstaande betreft een technisch advies van een adviserend orgaan. Wij lezen in de brief niet expliciet wat uw besluit in deze is. Vandaar ook onze vraag of u van mening bent dat er vooruitlopend op het besluit over het Winningsplan Westerveld geen gas mag worden gewonnen uit de put Vries-10?

Ten aanzien hiervan geven wij u het volgende mee.

In uw brief lezen wij het volgende:

"Tijdens het vragenuur van 16 juni 2015 is gesproken over een voorgenomen gaswinning door NAM in Drenthe. Tijdens de mondelinge beantwoording is in algemene zin aangegeven dat er bij winning uit kleine velden een winningsplan moet komen en dat omwonenden, gemeenten en provincies hierop zienswijzen kunnen indienen. Dit is ook bevestigd in de beantwoording van aanvullende schriftelijke vragen van het lid ██████████ (CU), waarin is aangegeven dat "in alle gevallen waarbij op basis van boringen besloten wordt om gas te gaan winnen, een nieuw of gewijzigd winningsplan ingediend moet worden" (Kamerstukken 2015-2016, Aangangsel van de Handelingen, 57)."

In het geval van Vries-10 is er een nieuwe boring geweest op basis waarvan door de NAM besloten is om gas te gaan winnen. De NAM heeft hiervoor een winningsplan ingediend. In dit Winningsplan Westerveld is voor Vries-10 sprake van een te winnen hoeveelheid van 0,6 Miljard M3 (high case). Hiermee onderkent de NAM dat er geen bestaande vergunning is en dat een nieuw winningsplan nodig is. Het Sodm heeft in haar advies op het winningsplan niet aangegeven dat de aangevraagde hoeveelheid deels al vergund is en onderkent hiermee dat een nieuw winningsplan nodig is.

Los van de vraag of er wel of geen vigerend Winningsplan is, moeten wij constateren dat het oude Winningsplan niet voldoet aan de zaken die door de Onderderzoeksraad voor de veiligheid zijn geconstateerd. Zo is het oude winningsplan niet getoetst op de veiligheid van burgers (seismische risico analyse). Wij zijn dan ook van mening dat er niet kan worden teruggevallen op een winningsplan waarin geen rekening is gehouden met zo een belangrijk aspect.

In de communicatie richting onze inwoners en ons, is er door de NAM gecommuniceerd dat er pas gas zou worden geproduceerd uit de put Vries-10 nadat er een goedgekeurd Winningsplan zou zijn. Onder andere is dit 29 juli jl. gebeurd. Hoewel het hier de communicatie van de NAM betreft, zou het een rol kunnen spelen bij uw besluit.

Nu winnen uit het veld zou in onze ogen niet goed zijn voor het vertrouwen van onze inwoners in de rijksoverheid en draagt niet bij aan het vertrouwen in de gaswinning.

Gelet op bovenstaande verzoeken wij u om, zolang er geen onherroepelijke besluit is op het Winningsplan Westerveld, niet toe te staan dat er gas wordt gewonnen uit de put Vries-10.

Date : 7-11-2016 13:27:18

F [REDACTED]
 To : "[REDACTED]@aaenhunze.nl, "[REDACTED]@assen.nl
 Subject : RE: bw advies - adviesrol winningsplan Westerveld - betrekken raad

H [REDACTED]
 Even voor alle duidelijkheid. Het gaat hier om vertrouwelijke informatie.
 Groet,
 [REDACTED]

Verzonden met mijn Windows Phone

Van: [REDACTED]
 Verzonden: 7-11-2016 13:22
 Aan: [REDACTED]
 Onderwerp: bw advies - adviesrol winningsplan Westerveld - betrekken raad

Dag [REDACTED],

Dank. Ik geef het **onderstaande** mee aan [REDACTED] en [REDACTED] ter info voor college morgen.
 Zoals gezegd komt mijn advies over onze adviesrol winningsplan Westerveld op 15/11 in college.

Met vriendelijke groet,
 [REDACTED]
 Projectcoördinator - beleidsmedewerker RO
 Gemeente Aa en Hunze
 Postbus 93 • 9460 AB Gieten
 Spiekersteeg 1 • 9461 BH Gieten
 www.aaenhunze.nl
 [REDACTED]
 [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

V [REDACTED]
 Verzonden: maandag 7 november 2016 12:15
 A [REDACTED]
 Onderwerp: RE: bw advies - afweging beroep instemmingsbesluit Groningenveld.pdf

D [REDACTED]

Morgen neemt ons college een besluit over welke lijn in het raadsvoorstel wordt opgenomen.

Er worden 3 lijnen onderscheiden:

1. ja mits (de behoudende lijn zoals in eerste instantie bedacht was voordat we de info van Sodm hadden gelezen) 2. nee 3. eerst grondige analyse en dan tot een oordeel komen.

De laatste variant leidt tot het dilemma dat de raad geen tijd meer krijgt van het college om nog wat te vinden van het definitieve advies.

Tevens neemt het college morgen een besluit of zij tegen de wens van provincie en EZ het Sodm rapport ter info naar de raad gaat sturen.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
 Beleidspecialist

 Gemeente Assen
 Noordersingel 33 | Assen
 Postbus 30018 | 9400 RA | Assen

 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]@assen.nl
 website: www.assen.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

V [REDACTED]@aaenhunze.nl
 Verzonden: maandag 7 november 2016 11:37
 A [REDACTED]@assen.nl [REDACTED]@assen.nl
 Onderwerp: FW: bw advies - afweging beroep instemmingsbesluit Groningenveld.pdf
 Urgentie: Hoog

H [REDACTED] [REDACTED]

Ik lees net onderstaande
 Tegen de afspraak die wij hadden, heeft Marco Out gebeld met mijn Burgemeester en niet met de portefeuillehouder.
 Hierdoor is helaas 'ruis' ontstaan.

Graag van jullie kant in elk geval een toelichting die ik kan meegeven voor behandeling. Nadere duiding krijgen bij deze winstwaarschuwing !

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
 Projectcoördinator - beleidsmedewerker RO Gemeente Aa en Hunze Postbus 93 * 9460 AB Gieten Spiekersteeg 1 * 9461 BH Gieten www.aaenhunze.nl [REDACTED]
 [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Verzonden: zondag 6 november 2016 21:04

Onderwerp: bw advies - afweging beroep instemmingsbesluit Groningenveld.pdf

Ik ben vrijdag nog gebeld door mijn Asser collega over dit thema.

Kunnen wij voor dinsdag wat nadere duiding krijgen bij deze winstwaarschuwing? Daarbij hecht ik aan een gezamenlijk standpunt van de betrokken gemeenten, zonder dat we meteen opstomen richting Den Haag. Kortom, hoe denken jouw collega 's hierover? Of nog concreter: ligt hetzelfde voorstel dinsdag ook op de tafels van Assen en Tynaarlo?

Dank, ■■■

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Date : 7-11-2016 13:19:48

16.758

To : "[REDACTED]@assen.nl, "[REDACTED]@assen.nl
Subject : RE: bw advies - afweging beroep instemmingsbesluit Groningenveld.pdf

Dank. Ik geef het **onderstaande** mee aan [REDACTED] en [REDACTED] ter info voor college morgen.
Zoals gezegd komt mijn advies over onze adviesrol winningsplan Westerveld op 15/11 in college.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]
Projectcoördinator - beleidsmedewerker RO
Gemeente Aa en Hunze
Postbus 93 • 9460 AB Gieten
Spiekersteeg 1 • 9461 BH Gieten
www.aaenhunze.nl
[REDACTED]
[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Verzonden: maandag 7 november 2016 12:15
[REDACTED]
Onderwerp: RE: bw advies - afweging beroep instemmingsbesluit Groningenveld.pdf

Morgen neemt ons college een besluit over welke lijn in het raadsvoorstel wordt opgenomen.

Er worden 3 lijnen onderscheiden:

1. ja mits (de behoudende lijn zoals in eerste instantie bedacht was voordat we de info van Sodm hadden gelezen) 2. nee 3. eerst grondige analyse en dan tot een oordeel komen.

De laatste variant leidt tot het dilemma dat de raad geen tijd meer krijgt van het college om nog wat te vinden van het definitieve advies.

Tevens neemt het college morgen een besluit of zij tegen de wens van provincie en EZ het Sodm rapport ter info naar de raad gaat sturen.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Beleidspecialist
.....
Gemeente Assen
Noordersingel 33 | Assen
Postbus 30018 | 9400 RA | Assen
.....
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]@assen.nl
website: www.assen.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

V [REDACTED]
Verzonden: maandag 7 november 2016 11:37
[REDACTED]@assen.nl>
Onderwerp: FW: bw advies - afweging beroep instemmingsbesluit Groningenveld.pdf
Urgentie: Hoog

Ik lees net onderstaande
Tegen de afspraak die wij hadden, heeft Marco Out gebeld met mijn Burgemeester en niet met de portefeuillehouder.
Hierdoor is helaas 'ruis' ontstaan.

Graag van jullie kant in elk geval een toelichting die ik kan meegeven voor behandeling. Nadere duiding krijgen bij deze winstwaarschuwing !

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Projectcoördinator - beleidsmedewerker RO Gemeente Aa en Hunze Postbus 93 * 9460 AB Gieten Spiekersteeg 1 * 9461 BH Gieten www.aaenhunze.nl [REDACTED]
[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Verzonden: zondag 6 november 2016 21:04
[REDACTED]
Onderwerp: bw advies - afweging beroep instemmingsbesluit Groningenveld.pdf

Ik ben vrijdag nog gebeld door mijn Asser collega over dit thema.
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Kunnen wij voor dinsdag wat nadere duiding krijgen bij deze winstwaarschuwing? Daarbij hecht ik aan een gezamenlijk standpunt van de betrokken gemeenten, zonder dat we meteen opstomen richting Den Haag. Kortom, hoe denken jouw collega 's hierover? Of nog concreter: ligt hetzelfde voorstel dinsdag ook op de tafels van Assen en Tynaarlo?

Dank, ■■■

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Date : 29-11-2016 18:52:05

16.759

F [REDACTED]
To : "[REDACTED]@drenthe.nl"
Cc : "[REDACTED]@coevorden.nl,
"[REDACTED]@dewoldenhoogeveen.nl," [REDACTED]@drenthe.nl," [REDACTED]@emmen.nl," [REDACTED]@GemeenteNoordenveld.nl," [REDACTED]@gemeentewesterveld.nl," [REDACTED]@ groningen.nl," [REDACTED]@hunzeenaas.nl,
"advies@noorderzijvest.nl" advies@noorderzijvest.nl," [REDACTED]@noorderzijvest.nl," [REDACTED]@noorderzijvest.nl," [REDACTED]@provinciegroningen.nl," [REDACTED]@provinciegroningen.nl," [REDACTED]@tynaarlo.nl," [REDACTED]@vechtstromen.nl,
"[REDACTED]@wdodelta.nl"
Subject : Re: casco advies winningsplan Westerveld: bespreking 1 december 9.00 uur Gemeenhuis Assen projectkamer 3.15

Goedenavond [REDACTED],

Dank voor de aanvullende mail. Ik ben zelf helaas verhinderd komende donderdag.

Groet,
[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 29 nov. 2016 om 15:55 heeft [REDACTED]@drenthe.nl> het volgende geschreven:

Dag collega's,

We vergaderen donderdagmorgen in het gemeentehuis van Assen.
Dus niet in het provinciehuis want de vergaderkamers zijn bezet, maar gelukkig biedt gemeente Assen ons onderdak!
En we vergaderen tot uiterlijk 11 uur en niet tot 12 uur, want er is een vervolgbespreking op 15 december van 9 tot 12 uur.
In overleg met [REDACTED] en [REDACTED] stel ik voor dat ik de rol van technisch voorzitter op mij neem.
Vandaar dat ik deze mail aan jullie stuur, met dank voor de voorbereiding door [REDACTED], die datum, agenda, stukken en locatie regelde.
Ik stuur dit aan de mij bekende deelnemers op het lijstje dat ik heb bijgevoegd en CC aan de overige door [REDACTED] genodigden via de datumprikker.
Het lijkt mij handig dat duidelijk is wie er per organisatie contactpersoon voor mijnbouwactiviteiten is en daarom maak ik een overzicht daarvan.
Het voorbeeld van het advies winningsplan Groningen mail ik afzonderlijk aan de deelnemers i.v.m. de omvang.
Tot donderdag!

Groet,
[REDACTED]

<Agenda bijeenkomst advies winningsplan Westerveld.docx>

<Analyse winningsplanWesterveldUpdate versie provincie Drenthe 1 nov 2016.docx>

<Deelnemers bespreking raamwerkadvisering Winningsplan Westerveld.docx>

Date : 29-11-2016 16:20:55

F [REDACTED]

T [REDACTED]

Cc : "[REDACTED]@drenthe.nl, "[REDACTED]@assen.nl

Subject : RE: casco advies winningsplan Westerveld: bespreking 1 december 9.00 uur Gemeenhuis Assen projectkamer 3.15

Dag [REDACTED],

Dank voor het bericht. Wellicht ten overvloede, maar zoals ik al eerder had aangegeven ben ik vanaf circa 9.30uur aanwezig (geldt ook voor 15 december).

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Projectcoördinator - beleidsmedewerker RO
Gemeente Aa en Hunze
Postbus 93 • 9460 AB Gieten
Spiekersteeg 1 • 9461 BH Gieten
www.aaenhunze.nl
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 29 november 2016 15:55
Aan: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]@ groningen.nl'; [REDACTED]
CC: [REDACTED]@provinciegroningen.nl'; [REDACTED]@provinciegroningen.nl'; [REDACTED]@middendrenthe.nl'; [REDACTED]@emmen.nl'; [REDACTED]@vechtstromen.nl'; [REDACTED]@dewoldenhoogeveen.nl'; [REDACTED]@gemeentewesterveld.nl'; [REDACTED]@noorderzijvest.nl'; [REDACTED]@coevorden.nl'; [REDACTED]@noorderzijvest.nl'; [REDACTED]@middendrenthe.nl'
Onderwerp: casco advies winningsplan Westerveld: bespreking 1 december 9.00 uur Gemeenhuis Assen projectkamer 3.15

Dag collega's,

We vergaderen donderdagmorgen in het gemeentehuis van Assen.

Dus niet in het provinciehuis want de vergaderkamers zijn bezet, maar gelukkig biedt gemeente Assen ons onderdak!

En we vergaderen tot uiterlijk 11 uur en niet tot 12 uur, want er is een vervolgbespreking op 15 december van 9 tot 12 uur.

In overleg met [REDACTED] en [REDACTED] stel ik voor dat ik de rol van technisch voorzitter op mij neem.

Vandaar dat ik deze mail aan jullie stuur, met dank voor de voorbereiding door [REDACTED], die datum, agenda, stukken en locatie regelde.

Ik stuur dit aan de mij bekende deelnemers op het lijstje dat ik heb bijgevoegd en CC aan de overige [REDACTED] genodigden via de datumprikker.

Het lijkt mij handig dat duidelijk is wie er per organisatie contactpersoon voor mijnbouwactiviteiten is en daarom maak ik een overzicht daarvan.

Het voorbeeld van het advies winningsplan Groningen mail ik afzonderlijk aan de deelnemers i.v.m. de omvang.

Tot donderdag!

Groet,

[REDACTED]

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Date : 29-11-2016 15:56:13

F

T

G

"@aaenhunze.nl, "

"@hunzeenaas.nl, "

Subject : RE: casco advies winningsplan Westerveld: bespreking 1 december 9.00 uur Gemeenhuis Assen projectkamer 3.15

Attachment : 20160513 Advies Winningsplan Groningen 2016 definitief casco.docx;

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 29 november 2016 15:55

Aan: [REDACTED]@aaenhunze.nl'; [REDACTED]@GemeenteNoordenveld.nl'; [REDACTED]@tynaarlo.nl'; [REDACTED]@hunzeenaas.nl';

CC: [REDACTED]@dewoldenhoogeveen.nl'; [REDACTED]@gemeentewesterveld.nl'; [REDACTED]@noorderzijvest.nl'; [REDACTED]@coevorden.nl'; 'advies@noorderzijvest.nl'; [REDACTED]@middendrenthe.nl'

Onderwerp: casco advies winningsplan Westerveld: bespreking 1 december 9.00 uur Gemeenhuis Assen projectkamer 3.15

Dag collega's,

We vergaderen donderdagmorgen in het gemeentehuis van Assen.

Dus niet in het provinciehuis want de vergaderkamers zijn bezet, maar gelukkig biedt gemeente Assen ons onderdak!

En we vergaderen tot uiterlijk 11 uur en niet tot 12 uur, want er is een vervolgbespreking op 15 december van 9 tot 12 uur.

In overleg met [REDACTED] en [REDACTED] stel ik voor dat ik de rol van technisch voorzitter op mij neem.

Vandaar dat ik deze mail aan jullie stuur, met dank voor de voorbereiding door [REDACTED], die datum, agenda, stukken en locatie regelde.

Ik stuur dit aan de mij bekende deelnemers op het lijstje dat ik heb bijgevoegd en CC aan de overige door [REDACTED] genodigden via de datumprikker.

Het lijkt mij handig dat duidelijk is wie er per organisatie contactpersoon voor mijnbouwactiviteiten is en daarom maak ik een overzicht daarvan.

Het voorbeeld van het advies winningsplan Groningen mail ik afzonderlijk aan de deelnemers i.v.m. de omvang.

Tot donderdag!

Groet,

[REDACTED]

Rapport

Advies Winningsplan 2016

Definitief casco

13 MEI 2016

Inhoud

Inleiding.....	4
Samenvatting.....	4
Hoofdadvis.....	7
Onderbouwing van ons advies.....	7
1. Algemeen.....	7
1.1 Bestuurlijke documenten.....	7
2. Ontbrekende zaken.....	8
2.1 Ontbrekende onderwerpen risicobeoordeling.....	8
2.2 Gebrek aan kaders.....	9
3. Veiligheid.....	9
3.1 Veiligheid algemeen.....	9
3.2 Maatschappelijke impact en leefbaarheid.....	10
3.3 Economische impact.....	12
3.4 Rapport Maatschappelijk veiligheidsrisico.....	12
3.5 Veilig wonen en leven.....	12
3.6 Risicoanalyse gebouwen.....	13
3.7 Vallende objecten.....	15
3.8 Industrie.....	15
3.9 Kritische infrastructuur.....	16
4. Productieniveau.....	17
4.1 Doorgerekende scenario's.....	17
4.2 Productiehoeveelheid.....	19
4.3 Verwachte aantal bevingen.....	20
4.4 Grond- en gebouwversnellingen.....	21
4.5 Leveringszekerheid.....	22
5. Versterking.....	22
5.1 Voortgang inspectieprogramma.....	22
5.2 Voortgang versterkingsprogramma.....	23
5.3 Onderzoek.....	24
5.4 Scholen.....	25
6. Regelingen.....	25
6.1 Regelingen algemeen.....	25
6.2 Nieuwbouwregeling.....	25
6.3 Koopregeling.....	26
6.4 Regeling achterstallig onderhoud - woonfonds.....	26
6.5 Regeling waardevermeerdering.....	26
7. Schade.....	27
7.1 Wettelijk criterium.....	27
7.2 Voorkomen schade.....	27
7.3 Omvang en aard schade.....	28

8. Meet- en regelprotocol	29
8.1 Protocol	29
8.2 Dashboard	29
8.3 Signaalparameters	30
9. Study and Data Acquisition Plan	31

Inleiding

Bij brief van 19 april 2016 heeft u ons college gevraagd een advies te geven op het Winningsplan Groningen Gasveld 2016 (winningsplan), zoals NAM dat heeft opgesteld en u dat ons heeft doen toekomen. Met dit adviesrecht wordt vooruitgelopen op de wijziging van de Mijnbouwwet. Daaruit maken wij op dat u waarde hecht aan de visie van lokale en regionale overheden inclusief de veiligheidsregio Groningen en de waterschappen als het gaat om het ingrijpende dossier van de gaswinning in het Groningenveld.

Wij zijn u erkentelijk dat u in een vroegtijdig stadium van uw besluitvorming ons om advies vraagt op het winningsplan 2016 van de NAM. Wij maken graag gebruik van dit adviesrecht vanwege de zorg die wij hebben over de directe en indirecte gevolgen van de gaswinning op het leven van de inwoners van het gebied. Hoewel in de afgelopen periode meer aandacht is gekomen voor de veiligheid en het welzijn van onze inwoners, menen wij blijvend te moeten aandringen om de positie van de inwoners centraal te stellen. Ons advies zal om die reden dan ook breed zijn en zich niet beperken tot een beoordeling van de technische inzichten op de winning en de omstandigheden waaronder dit kan plaatsvinden, maar vooral gericht zijn op de lokale en regionale effecten. Daarbij moet worden opgemerkt dat wij hebben gemeend geen nacalculatie te laten doen van de berekeningen in het winningsplan met bijbehorende addenda door een (onafhankelijke) derde deskundige partij. Dit laten wij in dit stadium graag over aan andere door u gevraagde adviseurs.

Wij vertrouwen erop dat u het advies behandelt conform de relevante bepalingen van de Algemene wet bestuursrecht en de overwegingen uit ons advies transparant meeweegt in uw besluit.

Leeswijzer

Wij hebben onze bevindingen, hoofdconclusies en hoofdadvisie samengevat in het eerste hoofdstuk. In de analyse daarachter treft u een uitgebreidere beoordeling aan van het winningsplan met op onderdelen deelconclusies en -adviezen.

Samenvatting

Vanuit betrokkenheid en zorg en oprechte belangstelling hebben wij de rapporten intensief bestudeerd. Uitgangspunten voor het beoordelen van het winningsplan zijn voor ons:

- de vier sporen benoemd door de commissie Meijer;
- het bestuurlijk akkoord "Herstel van vertrouwen, vertrouwen op herstel, januari 2014 inclusief de aanvulling hierop van februari 2015;
- de aanbevelingen uit het rapport van de Onderzoeksraad voor de Veiligheid (OV) d.d. 18 februari 2015;
- de uitspraak van de Afdeling Rechtspraak van de Raad van State (Raad van State) d.d. 18 november 2015;
- het Meerjarenprogramma Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen van de Nationaal Coördinator Groningen (NCG) d.d. 18 december 2015.

In het kader van bovenstaande en uw meerdere malen herhaalde toezegging het afgelopen jaar, zou veiligheid voor inwoners de belangrijkste invalshoek moeten zijn van het winningsplan. Veiligheid van inwoners en het voorkomen van schade gaat vóór alles. Alle andere aspecten moeten daaraan ondergeschikt zijn, waaronder economische aspecten en leveringszekerheid.

Veiligheid wordt door de OV breed gedefinieerd in termen van objectieve- en subjectieve veiligheid, respectievelijk het uitblijven van lichamelijk letsel ten gevolge van aardbevingen en gemoedsrust van bewoners. *"Het gaat om veiligheid van burgers. Kunnen zij erop rekenen dat incidenten worden voorkomen, schade wordt beperkt, risico's worden beheerst en onzekerheden worden verkend?"* U hebt hierop gereageerd met: *"De Raad heeft met haar rapportage en aanbevelingen vooral willen bereiken dat bij activiteiten in de diepe ondergrond nu en in de toekomst het veiligheidsbelang voldoende aandacht krijgt"*. U heeft alle aanbevelingen uit het rapport van de OV overgenomen.

¹ Brief minister aan Tweede Kamer, 18 februari 2015

Veiligheid van de inwoners staat heden ten dage volgens u en NAM voorop bij gaswinning en besluitvorming daaromtrent. NAM heeft de aanbevelingen rond de versterking van het veiligheidsbelang, erkenning en communicatie van onzekerheden volgens eigen zeggen geïntegreerd in het winningsplan 2016².

De OW geeft over het erkennen van onzekerheden en communiceren de volgende toelichting³: *Onzekerheid en het reduceren ervan dienen uitgangspunten te zijn van het handelen van betrokken partijen, ook in de communicatie naar burgers. Onderzoek over onzekerheden en het daaraan verbinden van maatregelen is daarbij van cruciaal belang volgens de Raad. Onderzoek mag geen excuus zijn om geen maatregelen te treffen of besluiten uit te stellen. Zij pleit derhalve ook voor het hanteren van het voorzorgsprincipe in dat geval “Better safe than sorry”⁴. Dat betekent in de communicatie over onzekerheden in samenspraak met deskundigen en risicodragers zoeken naar manieren van beheersing van het risico. Communiceren met burgers moet volgens de OW meer zijn dan alleen voorlichting geven.*

Bovenstaande in ogenschouw nemende hebben wij samengevat de volgende bevindingen gedaan bij bestudering van het plan. We hebben ook geconstateerd dat in het winningsplan nog een aantal essentiële onderdelen ontbreekt en het plan gepaard gaat met veel onzekerheden die betrekking hebben op een veilige gaswinning:

- De risicobeoordeling is niet compleet en richt zich vooral op bovengrondse maatregelen ten aanzien van gebouwen en productiefaciliteiten. NAM spreekt over “*veiligheid voor bewoners in voldoende mate gewaarborgd*”. NAM benadrukt daarmee vooral één kant van de medaille namelijk de effectmaatregelen ten aanzien van de kwetsbaarheid bovengronds. Hiermee wordt voorbijgegaan aan een belangrijke constatering van de OW, die zegt dat technische, bouwkundige en andere maatregelen noodzakelijk zijn maar geen voldoende voorwaarde zijn om het vertrouwen van de Groningse bevolking in de veiligheid van gaswinning en daarbij betrokken partijen te herstellen.
- Schade is veel meer dan het voorkomen van ernstige schade aan gebouwen. Het betreft ook psychosociale schade van inwoners, economische schade van de regio en reputatieschade.
- In het winningsplan worden optredende schades als niet te voorkomen beschouwd. NAM bepaalt daarmee zelf welk niveau van acceptatie daarbij aan de orde is. Er wordt geen aandacht geschonken aan maatregelen om schade door bodembeweging te voorkomen dan wel te beperken, terwijl dit een voorschrift in de Mijnbouwwet is.
- Het plan geeft onvoldoende aan welke maatregelen aan de andere kant van de medaille, het beperken van de dreiging door gaswinning, worden genomen om schade en onveiligheidssituaties te voorkomen.
- Naast een complete risicobeoordeling ontbreken in de technische beschouwing over veiligheid:
 - een aangepast risicomodel gebouwen met tweede schudtafeltest;
 - toetsingskader vallende objecten;
 - toetsing- en normenkader industrie en infrastructuur;
 - aanpassing risicomethodiek⁵.
- Er lopen nog veel studies en onderzoeken naar essentiële vraagstukken om op een veilige wijze gaswinning te realiseren en schade te beperken.
- Studies, onderzoeken en conclusies worden door NAM georganiseerd en getrokken. Een onafhankelijke validatie ontbreekt.
- En ondanks stappen die reeds zijn gezet, is nog steeds onderzoek gaande naar de aardbevingsbestendigheid van de industriële installaties bij BRZO-bedrijven en overige risicovolle inrichtingen en is nog geen geaccepteerde norm gerealiseerd.
- Ook voor de kritische infrastructuur bestaan nog veel vraagtekens en ontbreekt het aan een transparant toetsing- en normenkader. Bovendien is het onduidelijk welke cumulatieve effecten aan de orde kunnen zijn bij calamiteiten.

² Winningsplan Groningen Gasveld 2016, pag.8

³ Onderzoeksraad voor de Veiligheid, Aardbevingsrisico's in Groningen; Onderzoek naar de rol van veiligheid van burgers in de besluitvorming over gaswinning (1959-2014), 18 februari 2015, pag. 10

⁴ Onderzoeksraad voor de Veiligheid, Aardbevingsrisico's in Groningen; Onderzoek naar de rol van veiligheid van burgers in de besluitvorming over gaswinning (1959-2014), 18 februari 2015, pag. 68

⁵ Terug naar de regio: Risicomethodiek Aardbevingen Groningen, NAM, februari 2015

- Met waardering voor uw inspanningen en met begrip voor de complexiteit, is desondanks nog geen consistent risicobeleid geformuleerd aan de hand waarvan besluitvorming in het kader van risicobeheersing kan worden getoetst.
- Het productieniveau en de productieverdeling op korte en lange termijn worden niet gemotiveerd vanuit veiligheidsperspectief. Bestaande onzekerheden lijken niet meegewogen in voorstellen.
- Communicatie over onzekerheden blijft beperkt tot de opsomming van onzekerheden zonder aan te geven welke (alternatieve) maatregelen worden voorgesteld en hoe deze onzekerheden worden gewogen in het voorstel voor de gaswinning. Er is nauwelijks aandacht voor de subjectieve veiligheid van burgers.
- Onbetwist is dat een verlaging van het productieniveau leidt tot meer veiligheid en minder schade. In het winningsplan is onvoldoende onderzocht wat de mogelijkheden van productiebeperking zijn.

Vanuit maatschappelijk oogpunt moeten wij helaas constateren dat NAM in haar winningsplan nauwelijks oog heeft gehad voor de effecten op de veiligheidsbeleving, de schadebeperking en het welzijn van inwoners. De rapportage met bijbehorende addenda kent vooral een technisch invalshoek en gaat daarmee voorbij aan de maatschappelijke impact en de maatschappelijke acceptatie, terwijl met name bij het Groningengasveld deze zeer zwaar weegt, zoals ook de OVW aangeeft. De eerste resultaten van het onderzoek door het Groningerperspectief (RUG) geven aan dat het welzijn van inwoners wordt geschaad en vooral bij inwoners die te maken hebben met meervoudige schades. Behoudens met betrekking tot de landbouworganisaties geeft NAM niet aan welke maatregelen worden getroffen om schade en onveiligheidssituaties te voorkomen. Er wordt zelfs uitgegaan van mogelijke verhoging van de productie van 27 naar 33 bcm terwijl in die situatie minimaal de schade zal toenemen, zowel in omvang als in ernst. Een onderbouwing hierbij ontbreekt, terwijl ook u in uw aanbiedingsbrief d.d. 19 april 2016 bij het winningsplan 2016 aan de Tweede kamer zegt dat: *“Echter, gegeven de ontwikkelingen in Groningen is het vanuit het oogpunt van het voorkomen van risico's ten gevolge van de beweging van de aardbodem op voorhand niet aannemelijk dat het nog vast te stellen winningsniveau boven het huidige winningsniveau uitkomt”*⁶. NAM redeneert hier ons inziens vanuit het economisch belang en het maatschappelijk effect, de maatschappelijke acceptatie en de veiligheidsrisico's worden niet belicht en daarmee wordt de gaswinning onvoldoende vanuit het brede perspectief veiligheid en risicobeheersing, zoals beoogd door de OVW, benaderd. Het is wellicht te verwachten dat NAM in het winningsplan redeneert vanuit haar commercieel belang. NAM dient echter ook maatschappelijk verantwoord te opereren. Dit komt in het winningsplan onvoldoende tot uitdrukking. Wij verwachten dat u in uw besluit uw maatschappelijke verantwoordelijkheid duidelijk naar voren laat komen.

Samenvattend concluderen wij dat bij het opstellen van het winningsplan de maatschappelijke impact en maatschappelijke acceptatie onvoldoende is beschouwd en meegewogen. Het winningsplan gaat uit van a) een te beperkt veiligheids- en schadebegrip en b) veel meer van mitigatie en compensatie van schade, dan van voorkomen van schade en aantasting van veiligheid. Wie de veiligheid echt vooropstelt, streeft naar minimalisatie van de gasproductie, omdat onweersproken vaststaat dat alleen op die manier aardbevingen zo veel als mogelijk voorkomen kunnen worden met als doel de veiligheid te waarborgen en schade te beperken.

Tot slot willen wij opmerken dat het meet- en regelprotocol, bedoeld als risicobeheersingssysteem, conform het voorstel een instrument dreigt te worden dat gebruikt wordt voor een besluit om de productie te verhogen als de aardbevingsactiviteit, het versterkingsprogramma en de schadeafhandeling ongeveer de verwachtingswaarde betreffen. Daarbij is het protocol reactief terwijl juist het voorkomen van grotere gevolgen aan de orde moet zijn. Wij zijn van mening dat verhoging van productie enkel en uitsluitend kan plaatsvinden via een gewijzigd of nieuw winningsplan van NAM waarop uw instemming noodzakelijk is en waartegen de reguliere rechtsmiddelen openstaan.

⁶ Brief TK, 19 april 2016, DGETM-EO/16060541

Hoofdadvisie

Onze bevindingen afgewogen hebbende en uitgaande van de geformuleerde uitgangspunten komen wij tot het volgende hoofdadvisie:

Wij adviseren u vanwege de bestaande omissies, bestaande onzekerheden en het ontbreken van een beschouwing en weging van de maatschappelijke effecten:

- Primair: niet in te stemmen met het winningsplan Gaswinning Groningen Gasveld 2016 zoals het nu voorligt;
- Subsidiar: vanwege de grote onzekerheden en ontbrekende onderdelen slechts in te stemmen met het winningsplan door het hanteren van het voorzorgprincipe "Better safe than sorry" en daarbij:
1. de productie aanzienlijk te beperken ten opzichte van het huidige productieniveau;
 2. een termijn te stellen aan het winningsplan;
 3. het meet- en regelprotocol niet leidend te laten zijn voor het nemen van een tussentijds besluit voor verhoging van de productie, maar besluiten uitsluitend te nemen op basis van nieuwe winningsplannen;
 4. te voorzien in onafhankelijke validatie van onderzoeken en bevindingen;
 5. NAM, binnen een door u gestelde termijn, onvolkomenheden te laten aanvullen.

In onderstaande hoofdstukken vindt u de onderbouwing van ons hoofdadvisie en overige adviezen.

Onderbouwing van ons advies

1. Algemeen

Als gevolg van de aardbevingen zijn in de provincie Groningen veel documenten en rapporten verschenen die een kader zijn gaan vormen voor het beleid van de overheden op dit terrein. Bestuurlijk is een aantal documenten volgtijdelijk verschenen en vastgesteld. Juridisch zijn eveneens uitspraken gedaan die het beleid beïnvloed hebben en moet wet- en regelgeving te allen tijde worden geëerbiedigd. Wij hebben het winningsplan beoordeeld in het licht van deze kaders.

1.1 Bestuurlijke documenten

De commissie Meijer heeft in het rapport "Vertrouwen in een duurzame toekomst" een uitweg gewezen uit de penibele situatie waarin Noord-Oost Groningen zich bevindt als gevolg van de aardbevingen. Deze weg bestaat uit vier basale sporen:

1. vergroting van de veiligheid en preventief versterken van huizen en gebouwen;
2. verbetering van de schadeafhandeling en waardevermeerdering;
3. verbetering van de leefbaarheid;
4. verbetering van het economisch perspectief.

In navolging op dit rapport zijn in het bestuurlijk akkoord 'Vertrouwen in herstel, herstel van vertrouwen' door het ministerie van economische zaken, provincie en gemeenten afspraken gemaakt voor de invulling van de vier sporen.

Deze bestuurlijke afspraken zijn in januari 2014 gemaakt in reactie op de toename van het aantal en de kracht van de bevingen. In februari 2015 is dit akkoord aangevuld met een aanvullend maatregelenpakket. Deze bestuurlijke akkoorden vormen het breed aanvaarde bestuurlijke kader voor gaswinning uit het Groningenveld. Daarom moeten het winningsplan en zijn effecten passen binnen en aansluiten op de afspraken die gemaakt zijn.

In februari 2015 doet de OvV een aantal aanbevelingen over de wijze waarop het veiligheidsvraagstuk bij aardbevingen beter aangepakt moet worden. Deze aanbevelingen zijn door u overgenomen

Op 18 november 2015 bepaalt de Raad van State dat de winning terug moet naar 27 bcm en dat u een nieuw winningsbesluit moet nemen voor 1 oktober 2016. De uitspraak van de Raad van State maakt duidelijk dat u bij de besluitvorming de bescherming van de grondrechten dient te betrekken⁷. Hiermee wordt duidelijk dat de maatschappelijke impact direct samenhangt met de hoogte van de gaswinning. De Raad van State verwijst hierbij uitdrukkelijk naar de besluitvorming waar u nu voor staat.

In december 2015 is het Meerjarenprogramma Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen van de Nationaal Coördinator Groningen (NCG) vastgesteld. In het Nationaal Bestuurlijk overleg van 15 december 2015, voorafgaande aan de vaststelling van het Meerjarenprogramma, heeft u aan de twaalf aardbevingsgemeenten en de provincie aangegeven te willen werken aan een perspectief dat tot vermindering van de gaswinning leidt.

Wij adviseren u:

1. genoemde documenten als aanvullend toetsingskader te gebruiken;
2. uw toezegging, te werken aan een perspectief tot verdere vermindering van de gaswinning, gestand te doen;
3. de bescherming van de grondrechten, expliciet en transparant, zo te betrekken in uw afweging dat dit leidt tot een veilig niveau van gaswinning.

2. Ontbrekende zaken

2.1 Ontbrekende onderwerpen risicobeoordeling

In het winningsplan en de addenda worden de veiligheidsrisico's beschreven. De beschouwing over de veiligheid richt zich met name op gebouwen en op productiefaciliteiten van NAM. In deze beschouwing ontbreken nog veel onderwerpen:

- aangepast risicomodel gebouwen met tweede schudtafeltest;
- toetsingskader vallende objecten;
- gevolgen van repeterende kleinere bevingen;
- onderzoek, toetsings- en normenkader industrie en infrastructuur;
- aanpassing risicomethodiek Aardbevingen Groningen van NAM;
- volledige risicoanalyse.

Voor gebouwen geldt dat de risicoparagraaf ingaat op risico's in of nabij deze gebouwen (inside local personal risk) en niet op het totale individuele risico (overall individual risk) waarbij alle aardbeving gerelateerde risico's worden meegenomen. NAM geeft aan dat zij voor de berekening van de risico's in of nabij gebouwen nog niet alle gegevens heeft ingevoerd en medio 2016 met een verbeterde versie komt.

Uit het winningsplan blijkt dat er nog geen inzicht is in:

- effect gelijkmatige productie;
- M_{\max} (maximum magnitude).

Conclusie:

De risicobeoordeling is onvolledig. NAM geeft dit in het winningsplan zelf ook aan. Er is gefocust op de beoordeling van risico's voor gebouwen, terwijl er voor industrie en infrastructuur noch een toetsings- en normenkader is, noch een volledig onderzoek naar de aardbevingsbestendigheid is uitgevoerd. Ook is er geen toetsingskader voor vallende objecten. Wij concluderen dat deze essentiële punten in de beoordeling van de risico's ontbreken.

Voor de beoordeling van de risico's is het zeer belangrijk dat er snel inzicht komt in de verwachte maximale zwaarte van de bevingen en inzicht in het effect van een gelijkmatige productie. Het is van belang te weten of het aantal aardbevingen en de zwaarte door een gelijkmatige productie werkelijk verminderd worden. Op dit moment is dat slechts een verwachting.

⁷ Uitspraak Raad van State, Onderdeel C, rechtsoverwegingen 36, 39.5 en 41.6

Wij adviseren u:

4. NAM op te dragen een volledige risicoanalyse uit te voeren en deze transparant te toetsen aan het risicobeleid;
5. de volledige risicoanalyse te laten valideren door een onafhankelijk kennisplatform/instituut.

2.2 Gebrek aan kaders

De Raad van State geeft in zijn uitspraak aan 'dat met het ontbreken van een op risico's van gaswinning toegesneden beleidskader, doorslaggevend is of de minister zijn afweging als zodanig, op goede gronden maakt'⁸. Er is op dit moment nog steeds geen op risico's van gaswinning toegesneden beleidskader geformuleerd. Met het ontbreken daarvan, is het aldus de Raad van State des te belangrijker dat afwegingen als zodanig, op goede gronden gemaakt kunnen worden.

We hebben in bovenstaande paragraaf geconstateerd dat een aantal documenten, behorend bij het winningsplan ontbreekt. Ten aanzien van de uitgevoerde berekeningen in het winningsplan bestaan nog grote onzekerheidsmarges. Ook ontbreekt een beleids- en toetsingskader voor ons advies. Hier hebben wij u met de brief van 15 april 2016 al op gewezen. U geeft in uw brief van 2 mei 2016 aan dat deze in de maak is, maar dat dit een complexe aangelegenheid is. De termijn waarop de kaders gereed zijn, onzekerheidsmarges geminimaliseerd zijn en ontbrekende stukken aangevuld zijn, is onbekend. Het winningsplan is hiermee nog steeds gebaseerd op teveel onzekerheden.

Conclusie:

Als gevolg van het ontbreken van beleid, het ontbreken van de benodigde toetsingskaders en het ontbreken van goede gronden, concluderen wij dat instemming met dit winningsplan zoals het voorligt, niet acceptabel is. De veiligheid van de inwoners van Groningen is met dit winningsplan niet gegarandeerd.

Wij adviseren u:

6. op korte termijn de kaders voor een consistent risicobeleid vast te stellen, waarin alle aardbeving gerelateerde risico's zijn meegenomen.

3. Veiligheid

3.1 Veiligheid algemeen

De OvV en de NCG doen beide in hun rapporten uitspraken over de veiligheid van de inwoners. Het eerste uitgangspunt van de NCG in het Meerjarenprogramma is 'veiligheid voorop'. Het betreft hier de veiligheid van de gebouwen waar inwoners veilig moeten kunnen wonen en leven. Met het versterkingsprogramma wordt invulling gegeven aan het weer veilig kunnen wonen in het gebied.

De OvV concludeert in haar onderzoek⁹ dat tot 2013 aardbevingen door betrokken partijen bij de gaswinning niet als veiligheidsvraagstuk werd gezien, maar als probleem van lichte schade dat vergoed moest worden. In uw reactie op het rapport aan de Tweede Kamer (18-02-2015) erkent u deze conclusie. Betrokken partijen gingen volgens de OvV daarmee voorbij aan de onzekerheden waarmee de risico-inschatting werd omgeven.

Veiligheid wordt door de OvV breed gedefinieerd in termen van objectieve- en subjectieve veiligheid, respectievelijk het uitblijven van lichamelijk letsel ten gevolge van aardbevingen en gemoedsrust van bewoners. NAM heeft de aanbevelingen rond de versterking van het veiligheidsbelang, erkenning en communicatie van onzekerheden volgens eigen zeggen geïntegreerd in het winningsplan 2016¹⁰.

⁸ Raad van State, Uitspraak 201501544/1/A4, 18 november 2015, rechtsoverweging 22.1

⁹ Onderzoeksraad voor de Veiligheid, Aardbevingsrisico's in Groningen; Onderzoek naar de rol van veiligheid van burgers in de besluitvorming over gaswinning (1959-2014), 18 februari 2015

¹⁰ Winningsplan Groningen Gasveld 2016, pag.8

De OVW geeft over het erkennen van onzekerheden en communiceren de volgende toelichting¹¹: *Onzekerheid en het reduceren ervan dienen uitgangspunten te zijn van het handelen van betrokken partijen, ook in de communicatie naar burgers. Onderzoek over onzekerheden en het daaraan verbinden van maatregelen is daarbij van cruciaal belang. Onderzoek mag geen excuus zijn om geen maatregelen te treffen of besluiten uit te stellen.* De OVW pleit derhalve ook voor het hanteren van het voorzorgsprincipe in dat geval “*Better safe than sorry*”¹². Dat betekent in de communicatie over onzekerheden in samenspraak met deskundigen en risicodragers zoeken naar manieren van beheersing van het risico. Communiceren met burgers moet volgens de OVW meer zijn dan alleen voorlichting geven.

Conclusie:

Uit het winningsplan blijkt dat er nog veel onzekerheden zijn met betrekking tot veilige gaswinning. Er wordt veel aandacht besteed aan de bovengrondse maatregelen, gelieerd aan het Meerjarenprogramma van de NCG. NAM spreekt over “veiligheid voor bewoners in voldoende mate gewaarborgd”. NAM benadrukt vooral één kant van de medaille namelijk technische en bouwkundige maatregelen. Hiermee gaat NAM voorbij aan een belangrijke constatering van de OVW die zegt dat technische, bouwkundige en andere maatregelen noodzakelijk zijn, maar geen voldoende voorwaarde zijn om het vertrouwen van de Groningse bevolking in de veiligheid van gaswinning en daarbij betrokken partijen te herstellen. Het plan geeft onvoldoende aan welke maatregelen aan de andere kant van de medaille van gaswinning worden genomen om schade en onveiligheidssituaties te voorkomen.

Het productieniveau op korte en lange termijn wordt onvoldoende gemotiveerd vanuit veiligheidsperspectief. Bestaande onzekerheden lijken niet meegewogen in voorstellen. Communicatie over onzekerheden blijft beperkt tot de opsomming van onzekerheden zonder aan te geven welke maatregelen worden voorgesteld en hoe deze onzekerheden worden gewogen in het gaswinningsvoorstel. Er is nauwelijks aandacht voor de subjectieve veiligheid van burgers.

Wij adviseren u:

7. NAM op te dragen, binnen een door u gestelde termijn, expliciet en transparant te onderbouwen op welke wijze bestaande onzekerheden meewegen tot voorgestelde productieniveaus met betrekking tot een veilig gaswinningsniveau. En daarbij aan te geven welke maatregelen NAM voorziet om onveilige situaties en zoveel mogelijk schade te voorkomen;
8. de subjectieve veiligheid van bewoners expliciet en transparant mee te nemen in uw afweging zodat dit leidt tot een veilig niveau van gaswinning en bijbehorende veiligheidsbeleving;
9. bestaande onzekerheden en missende factoren expliciet en transparant zo te betrekken in uw afweging, dat dit leidt tot een veilig niveau van gaswinning en hierbij het voorzorgsprincipe zoals gedefinieerd door de OVW te hanteren.

3.2 Maatschappelijke impact en leefbaarheid

Het winningsplan gaat niet of nauwelijks in op de maatschappelijke effecten van het huidige winningsniveau. De gevolgen van de gaswinning doen veel met de inwoners en hebben effect op de leefbaarheid van het gebied. Bij het voorgestelde winningsniveau blijven veiligheidsrisico's bestaan zoals wij in dit advies onderbouwen en zal er ook in de toekomst veel nieuwe en herhaalde schade optreden. Met name het aantal schadegevallen (70% tot 100% schades in bepaalde plaatsen) heeft een onmiskenbare maatschappelijke impact. Hetzelfde zal gelden voor de verwachting dat bij een productie van 27 bcm de komende vijf jaren zich elke twee weken een beving groter dan M1,5 zal voordoen en in 2035 zich nagenoeg elke tien dagen een beving groter dan M1,5 zal voordoen.

Gevolgen voor het maatschappelijk leven komen terug in onder meer het *Woningmarkt en leefbaarheidsonderzoek aardbevingsgebied Groningen* van januari 2016. Uit dit rapport blijkt dat 29% van de bewoners in het aardbevingsgebied zich onveilig voelen. Dit komt door:

- onzekerheid over veiligheid in de eigen woning;
- onzekerheid over verantwoordelijkheid voor schade aan derden door vallende elementen;

¹¹ Onderzoeksraad voor de Veiligheid, Aardbevingsrisico's in Groningen, februari 2015, pag. 10

¹² Onderzoeksraad voor de Veiligheid, Aardbevingsrisico's in Groningen, februari 2015, pag. 68

- onzekerheid over veiligheid van industrie en dijken;
- het gevoel dat de veiligheidsnorm in Groningen lijkt af te wijken van de rest van Nederland.

Tevens blijkt uit het onderzoek dat van de inwoners 10% zeker en 28% misschien binnen twee jaar wil verhuizen. Landelijk liggen deze percentages op respectievelijk 7% en 16%. 45% van de ondervraagden noemt de aardbevingen als een van de belangrijkste redenen. Dit heeft grote effecten op de leefbaarheid van het gebied.

In april 2016 heeft de Rijksuniversiteit Groningen het eerste rapport uitgebracht van *Gronings Perspectief een onderzoek over gezondheid, veiligheidsgevoelens en toekomstperspectief van Groningers* in alle 23 gemeenten in de provincie. Uit dit onderzoek komt naar voren dat 86% van de respondenten tevreden is over de buurt of het dorp waar men woont. Echter vertoont 14% van de respondenten met meervoudige schade gezondheidsklachten tegen 9% respondenten zonder schade. Dit betekent dat ongeveer anderhalf keer zoveel mensen in het gebied aardbevingsgerelateerde gezondheidsklachten heeft. 13% van de mensen met meervoudige schade kampen met een slechte geestelijke gezondheid tegen 9% zonder schade. Groningers met aardbevingssschade hebben een somberder toekomstperspectief, ze verwachten in de toekomst nog meer last te krijgen van aardbevingen.

Uit de *jaarrapportage 2015 van de Onafhankelijke Raadsman* blijkt dat in 2015 51,7% meer klachten zijn binnengekomen. In tegenstelling tot 2014 komen de klachten in 2015 niet alleen uit het kerngebied rond Loppersum maar uit meerdere gemeenten verspreid in de provincie en betreffen het meestal klachten over NAM. De Onafhankelijke Raadsman constateert dat de sociaal-maatschappelijke gevolgen van de gaswinning groter zijn geworden. In veel klachten klinkt frustratie en boosheid door, inwoners geven soms aan de moed te verliezen en voelen zich machteloos. Er is een groep getroffen mensen die de grens van hun incasseringsvermogen heeft bereikt. Het gaswinningsdossier heeft een stevige impact op de psyche van deze inwoners. "De algehele sfeer binnen de gaswinningsproblematiek is er in 2015 niet beter op geworden."

Genoemde rapporten tonen de negatieve maatschappelijke effecten van de aardbevingen op de inwoners uit Groningen aan.

Ook verwachten wij dat de uitspraak van NAM in het winningsplan over de toenemende C-schades in relatie tot afnemende aardbevingen een effect op de inwoners zal hebben. De indeling naar A-, B- en C-schades wordt niet inhoudelijk onderbouwd met criteria. Inwoners kunnen zich onheus bejegend voelen en niet gerespecteerd voor alle ellende die ze als gevolg van de aardbevingen dagelijks ervaren. Naar onze mening ontbreekt hier bij NAM het gevoel voor maatschappelijke sensitiviteit of wordt hier een eerste signaal gegeven dat op termijn leidt tot hardere stellingname en wijzigingen in het productieniveau.

De maatschappelijke gevolgen zijn niet voor alle gemeenten hetzelfde. In het kerngebied leeft een deel van de inwoners met een gevoel van onveiligheid en boosheid vanwege het feit dat men "schade op schade" aan hun huis te verwerken heeft. Aan de randen van het gebied leven gevoelens van boosheid en machteloosheid, ook vanwege het afwijzen danwel niet in behandeling nemen van hun schademelding.

Wij lezen in het huidige winningsplan geen verklaring tussen de hoogte van de gaswinning in relatie tot de maatschappelijke effecten. Wij zien in het winningsplan geen verbinding tussen de voortgang van het versterkingsprogramma, het aantal schades, de snelheid van afhandeling en de hoogte van de gaswinning.

Wel zien wij een "ontsnappingsclausule" naar een hoger winningsplafond indien noodzakelijk voor gasleverantie. Wij zien geen concreet "neerwaarts" gerichte clausule indien de snelheid van de versterkingsoperatie tegenvalt of indien schade en herstel niet voldoet aan maatschappelijke opvattingen zoals in de regio heersen.

Conclusie:

Er wordt in het winningsplan geen rekening gehouden met een maatschappelijk effect van het niveau van de gaswinning. Bij het huidige gaswinningsplafond blijft veel schade ontstaan. Het voorgestelde niveau van gaswinning leidt niet tot afname van de negatieve maatschappelijke effecten.

Wij adviseren u:

10. de maatschappelijke impact expliciet en transparant zo te betrekken in uw afweging, dat dit leidt tot een veilig niveau van gaswinning en beperking van schade.

3.3 Economische impact

In het winningsplan geeft NAM aan dat zij voor het economisch perspectief € 65 miljoen heeft bijgedragen aan het programma voor de Economic Board Groningen. NAM geeft aan dat circa 200 tot 400 aannemersbedrijven in de regio zijn ingezet voor de uitvoering van het versterkingsprogramma.

Conclusie:

NAM benadert de economische impact van de gaswinning eenzijdig. NAM benoemt positieve effecten, maar gaat voorbij aan de negatieve effecten zoals imagoschade (mede gelet op de in de toekomst toenemende seismiciteit). Bedrijven kunnen te maken met een negatief effect op hun bedrijfsvoering als zij te maken hebben of krijgen met schade of versterking aan hun bedrijfsgebouwen en/of installaties. Daarnaast gelden voor bedrijven niet dezelfde regelingen als voor particulieren.

Wij adviseren u:

11. bij het opstellen van de regelingen rekening te houden met de positie van bedrijven;
12. de economische impact voor de regio expliciet en transparant zo te betrekken in uw afweging dat dit leidt tot een veilig niveau van gaswinning en voorkomt dat schade aan de economie van de regio ontstaat.

3.4 Rapport Maatschappelijk veiligheidsrisico

U heeft de methodiek voor het berekenen van het maatschappelijk veiligheidsrisico dat door de commissie Meijdam is opgesteld, overgenomen. NAM heeft deze methodiek vervolgens in berekeningen toegepast. Op 29 april 2016 heeft dit tot een supplement bij het winningsplan geleid¹³. Hierin is het maatschappelijk veiligheidsrisico berekend voor zeven gemeenschappen. Deze gemeenschappen zijn in overleg met de NCG gekozen. Het is onduidelijk waarom de berekening niet uitgevoerd is voor Hoogezand-Sappemeer en Slochteren, terwijl een verschuiving van de aardbevingendichtheid naar deze plaatsen wordt verwacht.

Het maatschappelijk veiligheidsrisico wordt berekend bij een winningsniveau van 33 bcm. De berekening is niet uitgevoerd voor andere productiescenario's. In het rapport worden echter geen conclusies getrokken ten aanzien van de doorwerking van het maatschappelijk veiligheidsrisico.

Conclusie:

Het maatschappelijk veiligheidsrisico is gedefinieerd en berekend. Het is niet duidelijk hoe dit door gaat werken in het integrale risicobeleid, de versterkingsopgave en wat dit betekent voor de hoogte van de gaswinning.

Wij adviseren u:

13. het gebrek aan doorvertaling van het maatschappelijk veiligheidsrisico expliciet en transparant zo te betrekken in uw afweging, dat dit leidt tot een veilig niveau van gaswinning;
14. te onderzoeken of deze methodiek relevant wordt gevonden voor de risicobeoordeling en het te bepalen risicobeleid;
15. het maatschappelijk veiligheidsrisico ook voor andere productiescenario's te laten berekenen;
16. het maatschappelijk veiligheidsrisico voor het totale gebied te laten berekenen.

3.5 Veilig wonen en leven

In het winningsplan worden de uitkomsten van modelberekeningen gepresenteerd in verschillende technische addenda. Deze modelberekeningen dienen uiteindelijk om de risico's te berekenen¹⁴.

¹³ Supplement tot het Technical Addendum for Winningsplan Groningen 2016, Subsidence, Development of Seismicity, Maatschappelijk Veiligheidsrisico, Epistemic Uncertainties

¹⁴ Technical Addendum to the Winningsplan Groningen 2016, Part IV, Risc

Vanwege een eerdere foutieve doorberekening van het model, worden nu lagere grondversnellingen en lagere risico's berekend. Uit de berekeningen komt naar voren dat in het gebied -statistisch gezien- slechts honderd gebouwen aanwezig zijn die niet aan de norm van 10^{-5} voldoen (zie ook paragraaf 3.6). De vraag is of dit de enige fout is die in het model zit.

Conclusie:

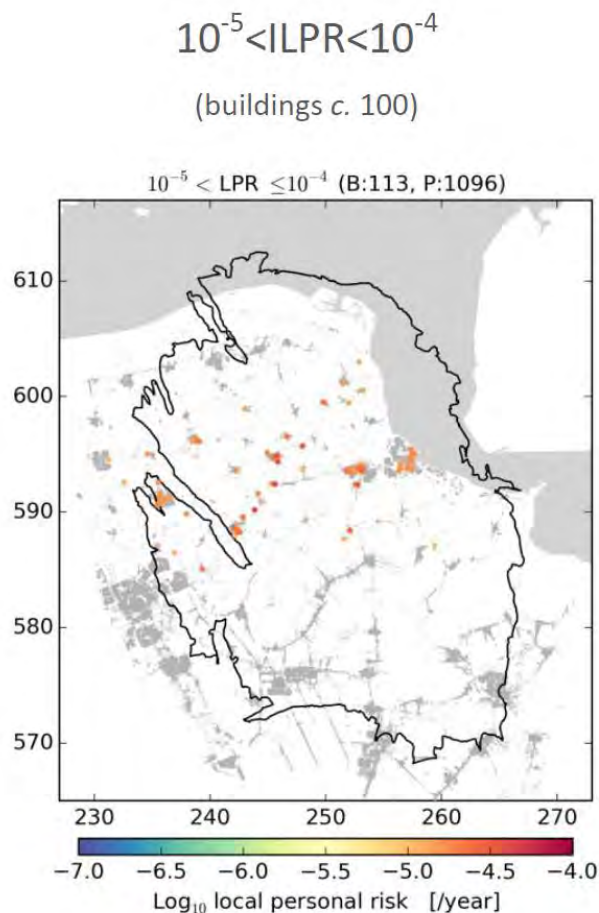
Er is een fout ontdekt in de modelberekeningen. Correctie van deze fout geeft een veel lager risico. NAM geeft aan dat er nog veel onzekerheden in de modellen zitten. Wij hebben deze modelberekeningen echter niet volledig kunnen doorgronden. Niet uit te sluiten is dat er nog meer fouten aanwezig zijn in de modelberekeningen. Dit geeft aanleiding om weinig vertrouwen te hebben in deze berekeningen. Wij verwachten dat de modelberekeningen een onderschatting van de risico's geven. Als wij in ogenschouw nemen hoe de gebouwen in het gebied erbij staan, het grote aantal woningen in stutten, de woningen die door NAM aangekocht zijn en het hoge aantal schademeldingen, worden wij hierin bevestigd.

Wij adviseren u:

17. het aantal gebouwen in stutten, aangekochte woningen en aantal schademeldingen expliciet en transparant zo mee te wegen in uw afweging, dat dit leidt tot een veilig niveau van gaswinning.

3.6 Risicoanalyse gebouwen

In het winningsplan stelt NAM dat bij alle onderzochte productieniveaus het aantal gebouwen dat niet voldoet aan de veiligheidsnorm van 10^{-5} slechts honderd tot enkele honderden bedraagt voor de periode tot 2021¹⁵.



¹⁵ Winningsplan Groningen Gasveld 2016, figuur 6.3

NAM stelt dat mogelijk een groter aantal gebouwen versterkt moet worden omdat de berekening uitgaat van een probabilistische analyse die nog gevalideerd moet worden via inspecties van de betreffende gebouwen en bouwtypen. Deze probabilistische benadering kan niet direct worden vertaald naar elk individueel gebouw.

De te versterken gebouwen bevinden zich in een relatief smalle strook, grofweg tussen Bedum en Delfzijl. Er is een kans van 10% dat het om duizend gebouwen gaat die, zoals blijkt uit de door de NAM beschikbare figuur, ruim verspreid over de provincie voorkomen. Circa 1.000-1.500 personen leven met een groter veiligheidsrisico¹⁶. Er bestaat een 10%-kans dat circa 6.000 personen met een verhoogd veiligheidsrisico leven.

Als gevolg van de toenemende seismiciteit met de verdere gaswinning geeft NAM aan in de periode 2021-2026 rekening te houden met nog eens honderd te versterken gebouwen. Omdat in de periode daarna de seismiciteit nog verder toeneemt, betekent dit dat ook daarna opnieuw een aantal gebouwen versterkt moet worden. Over het aantal na 2026 zijn geen gegevens verstrekt.

De risicoberekeningen zijn gebaseerd op de kwetsbaarheidscurves van 56 bouwtypes¹⁷. In de kwetsbaarheid (fragility) van de bouwtypes zijn nog zeer aanzienlijke onzekerheden aanwezig¹⁸. Als naar de top tien zwakste bouwtypes wordt gekeken dan bestaat deze voornamelijk uit bepaalde types bakstenen vrijstaande woonhuizen, bepaalde types bakstenen 2/1kappers, bepaalde types bakstenen rijtjeshuizen, appartementen/hoogbouw en bepaalde type bedrijfspanden met een grote overkapping¹⁹.

NAM geeft aan dat zij in deze berekening tot veel lagere aantallen komt dan in december 2015 (circa 4.000 gebouwen voldoen niet aan norm) doordat meer informatie beschikbaar is gekomen en fouten zijn gecorrigeerd. Verdere informatie hierover is niet beschikbaar gesteld.

NAM geeft tevens aan dat nog niet alle informatie verwerkt is, zoals bijvoorbeeld de gegevens over de tweede schudtafeltest.

De berekeningen zijn voor ons niet inzichtelijk en controleerbaar. De huidige berekeningen hebben nog steeds grote onzekerheidsmarges in zich die pas kleiner wordt naarmate er meer onderzoek wordt gedaan. Een goede gevoeligheidsanalyse zou meer inzicht bieden in de bandbreedte die uit de berekeningen volgt. Het versterkingsprogramma van de NCG is gebaseerd op de NPR 9998²⁰. In deze NPR zijn de dreigingskaarten van het KNMI opgenomen. Dit betekent dat de NPR tot een uitgebreider versterkingsprogramma leidt dan waar NAM van uit gaat.

Conclusie:

In het winningsplan wordt gesteld dat slechts enkele honderden gebouwen versterkt moeten worden. Deze conclusie is onnavolgbaar, mede gezien het feit dat NAM aangeeft dat we niet in "statistische huizen" wonen. Alleen het inspectieprogramma kan inzicht bieden in het aantal te versterken gebouwen. De onzekerheden in de probabilistische risicoberekening zijn nog erg groot. Wij vragen ons af, mede gelet op het aantal verschillende bouwtypes en de verschillen binnen de bouwtypes, of met deze aanpak tot een relevante vermindering van de onzekerheden is te komen. De vergelijking met het aantal genoemd in vorige rapporten geeft aanleiding geen vertrouwen te hebben in de berekeningen. Daarnaast staat een groot aantal gebouwen in de stutten en zijn circa 45 woningen aangekocht door NAM. Het model lijkt voor ons ver van de werkelijkheid af te staan. Alleen op basis van onafhankelijk onderzoek onder publieke regie kunnen op termijn conclusies worden getrokken over de omvang van het versterkingsprogramma.

Wij adviseren u:

18. niet te acteren op het standpunt van NAM dat slechts enkele honderden gebouwen hoeven te worden versterkt, waarmee NAM feitelijk een discussie over de omvang van het versterkingsprogramma aangaat;

¹⁶ Technical Addendum, Part IV, Risk, figuur 8.3

¹⁷ Development of $\sqrt{2}$ partial collapse fragility, november 2015

¹⁸ Technical Addendum, Part IV, Risk, figuur 8.15

¹⁹ Technical Addendum, Part IV, Risk, figuur 8.7

²⁰ NPR 9998, bijlage 10, december 2015, beoordeling van de constructieve veiligheid van een gebouw

19. in uw afweging expliciet en transparant te betrekken dat de risicoberekeningen nog steeds grote onzekerheidsmarges bevatten en dat u daarom voor uw afweging over instemming met het winningsplan uitgaat van een risicoberekening op basis van conservatieve aannames en niet op de huidige berekeningen van de NAM;
20. opdracht te geven tot een onafhankelijke review van de risicoberekening en onderliggende kwetsbaarheidscurves, waarbij expliciet aandacht is voor nut en noodzaak van verdere ontwikkeling van de systematiek.

3.7 Vallende objecten

Het grootste risico op slachtoffers bij aardbevingen vormen zogenaamde vallende objecten. In het winningsplan is aangegeven dat circa 4.000 objecten zoals gemetselde schoorstenen, balustrades en kopgevels gevonden zijn die nader onderzocht dienen te worden om vast te stellen of zij een risico vormen. Er zijn inmiddels circa 1.000 objecten (met name schoorstenen) aangepakt.

Op basis van onder meer empirische gegevens van vallend puin na een aardbeving uit bijvoorbeeld Nieuw Zeeland, Nederland, Groot Brittannië en België zijn tabellen samengesteld voor de kwetsbaarheid van deze elementen bij een bepaalde grondversnelling. Daarnaast is een model met verblijftijden opgezet om de objecten in te delen naar risicoklassen. In totaal zijn zo'n 120.000 objecten gescreend.

Uit de rapportage blijkt dat er een onzekerheidsfactor van 10 in de berekeningen zit. Dit betekent dat de aantallen kunnen variëren van 400 tot 40.000 potentieel vallende objecten. Onduidelijk is hoe de verdeling van deze objecten dan over de regio is.

Conclusie:

De aanpak om tot het relatief eenvoudige risicomodel te komen is duidelijk beschreven. Echter ook hier zijn de onzekerheden nog erg groot. De methodiek is niet gevalideerd. Bij lage versnellingen bestaat nog grote onzekerheid over de kwetsbaarheid van de vallende objecten. Er is nog geen onderzoek gedaan naar overkappingen met grote glasplaten. Onduidelijk is hoe onderzoek naar individuele elementen wordt opgepakt en hoeveel tijd het kost om de potentieel vallende elementen daadwerkelijk te identificeren.

Wij adviseren u:

21. zo snel mogelijk een norm en een methodiek voor vallende objecten te ontwikkelen en vast te stellen in lijn met de reeds vastgestelde norm en methodiek van NPR;
22. een harde termijn vast te stellen waarbinnen NAM het nader onderzoek naar vallende objecten uitgevoerd moet hebben;
23. de uitkomsten van het onderzoek onafhankelijk te laten valideren;
24. NAM op te dragen de gevalideerde uitkomsten aan de NCG te overleggen, zodat de NCG passende maatregelen kan laten treffen.

3.8 Industrie

NAM geeft in het winningsplan aan welke activiteiten er plaatsvinden, al dan niet onder regie van de NCG, om voor de risicovolle bedrijven (BRZO en Rie-4 bedrijven) een methodiek en norm- en toetsingskader te bieden waaraan bedrijven in de eigen (verplichte) veiligheidsrapporten het risico dat aardbevingen met zich mee brengt kunnen adresseren. NAM geeft aan betrokken te zijn bij diverse onderzoeken die in dit kader gaande zijn, maar niet verantwoordelijk te zijn voor de risicoanalyse (veiligheidsrapport) die de bedrijven moeten opleveren. Met ingang van 1 juni 2016 zijn bedrijven verplicht conform de Regeling Risico's Zware Ongevallen ter uitwerking van de regelgeving BRZO, om aardbevingen en overstromingsrisico's onderdeel te laten zijn van het veiligheidsrapport. Nu er nog geen toetsingskader ligt is het voor bedrijven niet mogelijk om over de weerbaarheid van hun bedrijven met betrekking tot aardbevingsbelasting iets zinnigs te zeggen en weet men niet of en welke maatregelen eventueel noodzakelijk zijn.

In het Meerjarenprogramma bevestigt de NCG dat er geen norm bestaat voor aardbevingsbestendigheid van industriële installaties. De omvang van het risico en de eventuele benodigde maatregelen zijn onderwerp van overleg in een brede werkgroep SBE met uw ministerie en NAM.

Door de NCG is een stuurgroep Industrie ingesteld met daarin bedrijven, ministeries, gemeenten, Omgevingsdienst Groningen, Veiligheidsregio Groningen, provincie en NAM. Hierin wordt de voortgang van de onderzoeken besproken.

Conclusie:

Bedrijven vallend onder de risicovolle inrichtingen nemen een belangrijke plaats in in de regio en kunnen bij een gebrekkig maatregelenpakket ten aanzien van risico's een substantieel risico vormen voor de veiligheid van bewoners en milieu. Er lopen veel onderzoeken en er wordt naarstig samengewerkt in de regio om te komen tot een hanteerbaar toetsingskader, maar dit is er nog niet. Bedrijven in deze categorie weten niet of hun gebouwen en installaties voldoende weerbaar zijn met betrekking tot de aardbevingen die zich kunnen voordoen. Zij weten niet welke en kunnen derhalve ook nog geen passende maatregelen treffen indien deze noodzakelijk blijken. NAM geeft op geen enkele wijze aan op welke wijze dit substantieel risico al of niet is meegewogen in haar afweging om te komen tot productievoorstellen op korte en lange termijn.

Wij adviseren u:

25. vanwege alle onzekerheden van de aardbevingsbestendigheid van industrie, het voorzorgprincipe, zoals gedefinieerd door de OW, expliciet en transparant zo te betrekken in uw afweging, dat dit leidt tot een veilig niveau van gaswinning;
26. bedrijven te stimuleren en te ondersteunen in hun onderzoeken;
27. zo snel mogelijk hanteerbare normen en een toetsingskader vast te stellen.

3.9 Kritische infrastructuur

In het winningsplan wordt vermeld dat naar aanleiding van het Deltares-onderzoek uit 2014²¹ een aantal kritische dijkvakken nader onderzocht is door de waterschappen. In het plan wordt volstaan met de feitelijke constatering dat het waterschap Noorderzijlvest heeft besloten tot versnelde versterking en het aardbevingsbestendig maken van de primaire waterkering en een aantal regionale waterkeringen, terwijl het waterschap Hunze en Aa's heeft vastgesteld dat de zuidelijke helft van het Eemskanaal geen versterking behoeft. Deze onderscheiden beslissingen zijn mede gebaseerd op de uiteenlopende beheersituaties ter plaatse van het noordelijk en het zuidelijk deel van het kadetraject.

Het winningsplan bevat de opmerking dat er tot op heden als gevolg van geïnduceerde aardbevingen nog geen schade aan kritische infrastructuur (dijken, bruggen, hoogspanningsmasten, etc.) is geconstateerd. Dit is een zeer voorbarige uitspraak, omdat de inventarisatie van de schade aan kritische infrastructuur nog moet worden opgestart; de NCG heeft in april 2016 een rapportage voor een plan van aanpak vrijgegeven²².

Ten aanzien van het vraagstuk van verweking wordt hieraan toegevoegd dat de studie van Deltares uit 2014 rond infrastructuur geen indicatie voor significante schadeverwachting heeft opgeleverd. Wel vermeldt de studie dat een zwaardere aardbeving in Groningen zandgrond kan doen verweken, hetgeen bijvoorbeeld zou kunnen leiden tot verlaging van de stabiliteit en kruinhoogte van waterkeringen en tot ongelijke zettingen van constructies.

Bij kunstwerken speelt niet alleen het risico van ongelijke zetting een rol, maar kan door verweking de grond onder het kunstwerk ook inklinken. Dit resulteert in een holle ruimte onder het kunstwerk. Tijdens extreem hoogwatersituaties kan zich hierdoor versneld een situatie van "piping" voordoen. Bij dat proces spoelt zand onder het kunstwerk vandaan wat uiteindelijk kan resulteren in een open verbinding met het buitenwater en desastreuze gevolgen kan hebben voor de stabiliteit van het kunstwerk en het aangrenzende dijkvak.

Deltares heeft een methode voor prioritering van de versterkingen van diverse objecten op basis van de veiligheidsrisico's ontwikkeld. Het resultaat van fase 1 is neergelegd in vijftig aanbevelingen, opgenomen in het rapport *Aardbevingen Groningen: naar een methode van risicogebaseerd*

²¹ Deltares, Effecten aardbevingen op kritische infrastructuur in Groningen, 15 januari 2014

²² Nationaal Coördinator Groningen, Plan van Aanpak - Inventarisatie versterkingsopgave Infrastructuur, april 2016

prioriteren versterkingen. Met het oog op het winningsplan wensen wij in algemene zin meer duidelijkheid over de rol die de aanbevelingen van Deltares over normatieve kaders²³ spelen in de verdere besluitvorming. Bijzondere aandacht in uw besluit zou daarbij moeten uitgaan naar het advies om duidelijk en expliciet te zijn over de grote onzekerheden waarmee het berekenen van risico's is verbonden²⁴.

Uit de probabilistische hazard assessment blijkt de aardbevingsdichtheid zich op termijn te verschuiven²⁵ (zie ook paragraaf 4.3 en 4.4). De verschuiving levert onduidelijkheid en mogelijk risico's op voor andere dijkvakken langs het Eemskanaal en het Winschoterdiep.

Conclusie:

Aan het winningsplan is geen recenter onderzoek dan de studie van Deltares uit 2014 ten grondslag gelegd, terwijl deze studie nog veel onzekerheden bevat. Deltares heeft een kritische grens vastgesteld voor de grondversnelling waarbij bij overschrijding substantiële schade aan infrastructuur kan optreden. Deze kritische grens is de maximaal berekende grondversnelling die volgens NAM zal optreden, namelijk 0,21g. Dit bevat dus ook veel onzekerheden. Een norm en toetsingskader voor kritische infrastructuur is nog niet ontwikkeld.

Verschuiving van de aardbevingsdichtheid levert risico's op voor andere dijkvakken langs het Eemskanaal en het Winschoterdiep.

Wij adviseren u:

28. vanwege alle onzekerheden van de aardbevingsbestendigheid van kritische infrastructuur, het voorzorgprincipe, zoals gedefinieerd door de OW, expliciet en transparant zo te betrekken in uw afweging, dat dit leidt tot een veilig niveau van gaswinning;
29. uw afweging zodanig te maken dat er geen verschuiving van de aardbevingsdichtheid op kan treden;
30. zo snel mogelijk een norm en methodiek voor kritische infrastructuur zoals dijken, kunstwerken, hoogspanningsmasten etc vast te stellen;
31. aan te geven hoe de vijftig aanbevelingen, zoals deze zijn weergegeven in het slothoofdstuk van het Deltares-rapport *Aardbevingen Groningen: naar een methode van risicogebaseerd prioriteren versterkingen*, 2015 - worden gerespecteerd en gewaarborgd.

4. Productieniveau

4.1 Doorgerekende scenario's

NAM geeft aan met een zestal scenario's rekening te houden (zie tabel 1) waarbij drie verschillende productieniveaus en twee verschillende gebiedsindelingen zijn gehanteerd. Er is geen scenario doorgerekend die uitgaat van een substantieel lagere winning (zie hiervoor ook paragraaf 4.3 Verwachte aantal bevingen).

Tabel 1: Te winnen hoeveelheden per cluster in de verschillende scenario's:

scenario	huidige indeling	geoptimaliseerde indeling
totaal		
• 21 bcm	Oost 13,2; Emkl 1,0; ZW 5,3; Loppz 1,6	Noord 4; NW 1,5; Centr 5; SW 0,5; Zuid 10,0
• 27 bcm	Oost 17,0; Emkl 1,3; ZW 7,0; Loppz 1,7	Noord 5,5; NW 1,5; Centr 5,5; SW 0,5; Zuid 14 BCM
• 33 bcm	Oost 21,0; Emkl 1,7; ZW 8,6; Loppz 2,0	Noord 5,5; NW 1,5; Centr 10,5; SW 0,5; Zuid 15

²³ Deltares, Aardbevingen Groningen, naar een methode van risicogebaseerd prioriteren versterkingen, 2015, pag. 44

²⁴ Deltares, Aardbevingen Groningen, naar een methode van risicogebaseerd prioriteren versterkingen, 2015, advies nummer 46.

²⁵ Technical Addendum, Part III, Hazard, figuren 7.3 t/m 7.6

Op een kaartje geeft dit het volgende beeld:



De geoptimaliseerde gebiedsindeling heeft NAM bepaald aan de hand van een meer gelijkmatige drukverdeling over het veld²⁶. Uit het winningsplan blijkt echter niet altijd dat alle zes scenario's zijn doorgerekend. Zo is voor de bepaling van de risico's voornamelijk de doorrekening van 33 bcm voor de geoptimaliseerde gebiedsindeling gebruikt.

Alleen voor de geoptimaliseerde clusterindeling is een lange termijnbeeld voor jaarlijkse en maandelijkse productie gegeven²⁷. Hieruit blijkt dat de seizoenvariaties voor de drie scenario's beperkt zijn, waarbij hoe lager de totaalproductie hoe vlakker geproduceerd kan worden. Daarnaast is de drukverdeling over het veld voor deze hoeveelheid vlak²⁸.

In het winningsplan stelt NAM voor om voor het eerstvolgende gasjaar (2016-2017) de heersende verdeling over de clusters te handhaven.

²⁶ Technical Addendum, Part I, Summary and Production, figuren 5.2 en 5.3

²⁷ Technical Addendum, Part I, Summary and Production, figuur 5.1

²⁸ Technical Addendum, Part I, Summary and Production, figuur 5.3

Conclusie:

De motivering voor het doorrekenen van de drie scenario's ontbreekt. Indien dit gebaseerd is op temperaturen in de winter, is onduidelijk waarom 33 bcm gekozen is. Volgens de laatste inzichten is in een koude winter 31 bcm nodig. Ook is onduidelijk of deze productiehoeveelheden in- of exclusief de benodigde 2 bcm is voor technische eventualiteiten.

Het is opmerkelijk dat de meest vlakke productie zich voordoet bij het laagste productiescenario van 21 bcm. Wij hebben diverse malen vernomen dat juist het omgekeerde het geval is: de productie kon niet verder verlaagd worden omdat dan met fluctuaties geproduceerd moet worden.

Met deze invoergegevens worden vervolgens de compactie, de seismiciteit, de grondversnellingen en het risico berekend. Dit geeft uitkomsten die afstaan van de werkelijkheid.

In de berekening van de diverse productiescenario's worden geen gevoeligheidsanalyses in de doorberekening naar risico uitgevoerd. Hetzelfde geldt voor seizoensfluctuaties.

NAM geeft geen inzicht hoe zij, bijvoorbeeld als gevolg van putonderhoud, snelle productiefunctuaties zal vermijden.

Hoewel een vlakkere drukverdeling wordt berekend over het veld bij de geoptimaliseerde clusterindeling, stelt NAM voor de heersende verdeling te handhaven. De onderbouwing voor dit voorstel ontbreekt.

Wij adviseren u:

32. NAM op te dragen, vooraf aan uw definitieve besluitvorming, een onderbouwing van de gekozen scenario's te leveren;
33. NAM op te dragen, vooraf aan uw definitieve besluitvorming, een onderbouwing voor het handhaven van de huidige clusterindeling te leveren;
34. modelberekeningen uit te laten voeren waarbij de simulering van de productie overeenkomt met de verwachting;
35. op korte termijn modelberekeningen/gevoeligheidsanalyses uit te laten voeren waarbij rekening wordt gehouden met (seizoens)variaties in de productie;
36. deze modelberekeningen onafhankelijk te laten valideren.

4.2 Productiehoeveelheid

Voor het eerstvolgende gasjaar (2016-2017) stelt NAM voor om de huidige jaarproductie van 27 bcm te handhaven. Alleen bij gebleken onvoorziene omstandigheden of bij een koude winter zal NAM hiervan afwijken, zoals dat nu erkend en mogelijk is. In de toekomst zou de productie jaarlijks neerwaarts of opwaarts op een beheerste en gelijkmatige wijze kunnen worden aangepast, op basis van de systematiek en metingen beschreven in het Meet- en Regelprotocol. NAM stelt een productie van 33 bcm als bovengrens. In de berekeningen met betrekking tot risico's en veiligheid die hier aan ten grondslag liggen zitten echter nog onzekerheden.

De Raad van State²⁹ spreekt van de onbestreden positieve effecten op de seismiciteit van een zo laag mogelijke jaarlijkse winning. De Raad van State acht de gaswinning, gelet op de grondrechtelijke beschermde belangen van de bewoners van het aardbevingsgebied, alleen aanvaardbaar voor zover die winning strikt noodzakelijk is in het kader van leveringszekerheid. Dit is ook in lijn met de rapportage van het SodM over het seismisch risico van het Groningenveld³⁰. Het SodM adviseert de gasproductie terug te brengen tot een niveau waarbij het seismisch risico geminimaliseerd en zoveel mogelijk gestabiliseerd wordt, maar waarbij zodanig gelijkmatig wordt geproduceerd, dat snelle productiefunctuaties (tijdsduur week/maand) vermeden worden.

Conclusie:

In de risicoberekeningen van NAM zitten nog veel onzekerheden. Dit geeft aanleiding geen vertrouwen te hebben in en veel vraagtekens te zetten bij die risicoberekeningen. Bij de huidige productie treden nog zeer veel aardbevingen op die tot veel onrust leiden en waarbij veel schade optreedt.

²⁹ Raad van State, Uitspraak 201501544/1/A4, 18 november 2015, rechtsoverweging 31.14

³⁰ Staatstoezicht op de Mijnen, Seismisch risico Groningenveld Beoordeling rapportages en advies december 2015

Daarnaast wordt ook volledig voorbijgegaan aan de gevoelens van onveiligheid die veroorzaakt worden door de aardbevingen. Het Woningmarkt en leefbaarheidsonderzoek aardbevingsgebied Groningen van januari 2016 geeft hiervan een duidelijk beeld: 29% van de bewoners in het aardbevingsgebied voelt zich onveilig. Dit wordt bevestigd in het onderzoek van de Rijksuniversiteit Groningen waarvan de resultaten op 29 april 2016 gepresenteerd zijn. Met name de Groningers die vaker schade hadden, kampen vaker met specifieke gezondheidsklachten. De groep Groningers met meervoudige schade voelt zich bovendien beduidend minder veilig. Zie hiervoor ook paragraaf 3.2 Maatschappelijke impact en leefbaarheid.

Wij adviseren u:

37. vanwege alle onzekerheden en de huidige situatie tot een lager productieplafond te besluiten;
38. niet in te stemmen met de mogelijkheid de productie op termijn te verhogen.

4.3 Verwachte aantal bevingen

Voor de zes productiescenario's berekent NAM de aardbevingsdichtheid en het seismisch moment. Uit de figuren³¹ blijkt dat bij een geoptimaliseerde clusterindeling de verwachte jaarlijkse aardbevingsdichtheid in het kerngebied iets minder hoog wordt, maar dat er een verschuiving in zuidelijke richting plaatsvindt. Dus het aantal bevingen blijft gelijk maar ze worden over een groter gebied uitgesmeerd.

Er lijkt een gering positief effect te zijn op het aantal bevingen tussen de optimale clusterverdeling en de huidige clusterverdeling op de korte termijn. In de lange-termijn-prognose berekent NAM een negatief effect. Ook blijkt dat bij een lagere productie het maximum aantal bevingen lager is³².

Voor het jaarlijks seismisch moment komen de door de NAM geleverde berekeningen uit op een hoeveelheid van circa 10^{14} Nm. Het onderscheid tussen de verschillende scenario's is slecht af te lezen uit de figuren.

Op de langere termijn neemt het seismisch moment en het aantal bevingen in de drie scenario's toe. Er is geen scenario doorgerekend die een steeds verdere afname van het seismisch moment en het aantal bevingen te zien geeft.

Conclusie:

Het aantal bevingen zal ook bij een productie van 27 bcm toe blijven nemen de komende vijf jaren tot elke twee weken een beving groter dan M1,5. In 2035 zal zich nagenoeg elke tien dagen een beving groter dan M1,5 voordoen. Uit het verwacht aantal bevingen blijkt dat de geoptimaliseerde clusterverdeling uiteindelijk leidt tot meer bevingen per jaar. Een lagere productie leidt tot minder bevingen per jaar zowel op de korte termijn als op de langere termijn. Bij een toename van het aantal bevingen is de verwachting dat ook de maatschappelijke onrust verder zal toenemen. Na deze relatief rustige periode zullen binnen een aantal jaren onze inwoners nagenoeg continue de dreiging van de aardbevingen weer voelen.

Het is niet bekend bij welk productiescenario het seismisch moment en het aantal bevingen jaarlijks verder af gaat nemen.

Wij adviseren u:

39. het toenemende seismisch moment en het aantal verwachte aardbevingen groter dan M1,5 expliciet en transparant zo te betrekken in uw afweging, dat dit tot een veilig niveau van gaswinning leidt;
40. NAM op te dragen het productiescenario door te rekenen, waarbij seismisch moment en aantal aardbevingen jaarlijks verder afnemen en dit scenario mee te nemen in uw afweging.

³¹ Technical Addendum, Part III, Hazard, figuren 7.3 t/m 7.5

³² Technical Addendum, Part III, Hazard, figuren 7.5 en 7.6

4.4 Grond- en gebouwversnellingen

De maximale grondversnellingen laten een afname zien ten opzichte van december 2015³³. Volgens NAM is dit te wijten aan een fout in de GMPE-berekening. In onderstaande tabel is een overzicht van de maximale grondversnellingen weergegeven.

Tabel 2; maximale grondversnellingen

Scenario	HRA2015	WP2016	WP2016
	2016-2021	2016-2021	2021-2026
21 huidig	0,24g	0,20g	0,21g
27 huidig	0,25g	0,21g	0,23g
33 huidig	0,27g	0,22g	0,23g
21 optimaal		0,20g	0,21g
27 optimaal		0,21g	0,23g
33 optimaal		0,22g	0,23g

NAM geeft aan dat het RTCiM-compactiemodel de beste overeenkomsten in tijd en ruimte geeft. Toch is dit model niet gebruikt om de grondversnellingen te berekenen. De uitkomsten geven voor de verschillende productiescenario's nagenoeg hetzelfde beeld. In de periode 2022-2026 is een geringe toename in de grondversnellingen te zien.

Opvallend is dat er een groot verschil is ontstaan tussen de dreigingskaarten van NAM en de dreigingskaart van het KNMI. Die laatste laat een maximum van 0,36g zien.

De huidige kaart met grondversnellingen geeft een grillig beeld ten aanzien van de contouren. Uit de figuren is niet af te lezen of de afname van de dreiging overal in het gebied plaatsvindt.

Naast de grondversnellingen zijn ook kaarten gemaakt met de spectraalversnellingen (maximale gebouwversnellingen als gevolg van de grondversnelling)³⁴. Hieruit blijkt dat bij gebouwen met een eigentrilling tussen de $T=0,3s$ en $T=0,5s$ er een fors opslingerings-effect is te verwachten, die kan zorgen voor een verdrievoudiging van de krachten die op het gebouw komen. Gebouwtypes die hiervoor gevoelig zijn, zijn bepaalde grote loodsen, commerciële panden, ziekenhuizen, winkelpanden met daarboven een woonfunctie, appartementgebouwen en één type rijtjeshuizen.³⁵

Conclusie:

De onduidelijkheid in de kaarten neemt verder toe doordat het verschil ten opzichte van december 2015 groot is en er een steeds groter verschil ontstaat tussen de NAM-kaarten en de KNMI-kaarten. De lokale dreiging en de lokale veranderingen in de dreiging zijn met de beschikbare gegevens niet te duiden. U heeft in uw brief aangegeven met een gedragen en onafhankelijk verankerde methodiek en proces rondom actualisatie en publicatie te komen³⁶. Hierover hebben wij nog geen informatie ontvangen.

De onzekerheden rondom gedrag van gebouwen als gevolg van de aardbevingen zijn nog erg groot en de effecten voor sommige gebouwtypes kunnen erg groot zijn. De kaarten van NAM zijn niet te gebruiken voor het bepalen van de lokale gevolgen.

Wij adviseren u:

41. zo snel mogelijk met een gedragen en onafhankelijk geborgde methodiek te komen voor de weergave van de grondversnellingen en de gebouwversnellingen in kaarten;
42. NAM op te dragen afleesbare kaarten met eenduidige legenda te leveren.

³³ Technical Addendum, Part III, Hazard, figuren 7.15 en 7.16 (genoemd: 8.16)

³⁴ Technical Addendum, Part V, Damage and Appendices, figuren A1 t/m A3

³⁵ Development of v_2 partial collapse fragility, november 2015

³⁶ Brief aan TK, 18 december 2015

4.5 Leveringszekerheid

NAM vraagt instemming op het winningsplan waarin beschreven is hoe een maximale hoeveelheid gas per gasjaar gewonnen kan worden. Deze hoeveelheid is echter niet nodig om de leveringszekerheid te garanderen. De studie van Gasunie Transport Services (GTS)³⁷ wijst uit dat bij een relatief warme winter een winning van 21 bcm uit het Groningenveld voldoende is om de leveringszekerheid te garanderen. De afgelopen winter was opnieuw relatief warm. In het winningsplan wordt hieraan geen aandacht besteed.

Hoewel in de afgelopen jaren volgens GTS kon worden volstaan met 21 bcm, heeft de NAM die jaren veel meer dan 21 bcm gas gewonnen. Waar is dat gas gebleven? Is dit gas bestemd voor verkoop aan derden in verband met leveringsverplichtingen aan het buitenland? Hieruit kan worden afgeleid dat voor NAM winstmaximalisatie zwaarder weegt dan de veiligheid van de Groningers en de leefbaarheid van het gebied.

Hier brengen wij de uitspraak van de Raad van State opnieuw onder uw aandacht. De Raad van State acht de gaswinning, gelet op de grondrechtelijke beschermde belangen van de bewoners van het aardbevingsgebied, alleen aanvaardbaar voor zover die winning strikt noodzakelijk is in kader van leveringszekerheid. Gelet op de uitspraak van de Raad van State is een verdere verlaging van gaswinning onontkoombaar. Deze leveringszekerheid kunt u deels opvangen door de inzet van de conversiemiddelen.

Groningen maakt werk van de energietransitie, zoals ook in de rest van het land. Wij missen echter een plan om versneld de gaswinning af te bouwen in relatie tot de energietransitie. Een versnelde afbouw van de gaswinning kan de energietransitie vooruit helpen.

Conclusie:

Bij de huidige winters is een kleinere hoeveelheid gas uit het Groningenveld nodig dan dat er gewonnen wordt. Dit lijkt verband te houden met de leveringsverplichting naar afnemers buiten Nederland. Deze extra winning is in strijd met de uitspraak van de Raad van State die stelt dat gaswinning alleen aanvaardbaar als in het kader van leveringszekerheid.

Wij adviseren u:

43. een veilige gaswinning in uw afweging bovengeschiedt te laten zijn aan de leveringszekerheid;
44. NAM niet toe te staan meer gas te produceren dan volgens de GTS berekeningen nodig is (dus niet meer dan 21 bcm in een warme winter);
45. de leveringsverplichtingen met het buitenland versneld te beëindigen;
46. de alternatieven voor gaswinning expliciet en transparant te betrekken in uw afweging;
47. zo snel mogelijk een plan te maken voor de afbouw van de gaswinning in relatie tot de inzet van conversiemiddelen en de energietransitie.

5. Versterking

5.1 Voortgang inspectieprogramma

In het winningsplan schrijft NAM dat ondanks de door hen voorziene lagere versterkingsopgave er op korte termijn geen directe aanpassing van het programma van de NCG nodig is. “*Voor de komende periode blijft het versterkingsprogramma in lijn met het huidige MJP*”. De tijdsspanne van ‘komende periode’ wordt niet omschreven.

Het inspectie- en versterkingsprogramma van de NCG is gebiedsgericht en van binnen naar buiten. Dit betekent dat de woningen in de kern van het gebied het eerst worden onderzocht en, indien nodig, versterkt. De NCG is daarbij afhankelijk van CVW. De beschikbare capaciteit bij CVW om de gegevens die voortkomen uit de inspecties te verwerken en door te rekenen is dusdanig beperkt dat het inspectieprogramma grote vertraging oploopt. Ook is er door CVW gekozen voor methodieken die veel tijd kosten. Er is daarom geen reden om aan te nemen dat deze capaciteit snel zal toenemen en de snelheid van het inspectieprogramma omhoog gaat. Omdat wij geen inzicht hebben in de

³⁷ Rapportage GTS onderzoek 7, 3 oktober 2013,

afspraken tussen NAM en CVW weten wij ook niet wat de invloed is van NAM op de gehanteerde methodes en capaciteit. Wel zien wij dat het aantal woningen dat daadwerkelijk is onderzocht en versterkt, zeer laag is. Ook verwachten wij dat in de komende vijf jaren wanneer zich eens per twee weken een beving groter dan M1,5 zal voordoen dit effect zal hebben op de voortgang van het inspectie- en versterkingsprogramma van de NCG en de herstel- en versterkingswerkzaamheden van het CVW.

Conclusie:

NAM stelt dat met een gericht en risico-gestuurd inspectieprogramma de gebouwen binnen de daarvoor geldende termijn van vijf jaar opgespoord en versterkt kunnen zijn en daarmee geen van de onderzochte productieniveaus in de weg staat. Wij vragen ons af of met dit tempo de stelligheid van NAM over inspecties en versterking wel gerechtvaardigd is.

Onafhankelijkheid is hierin een belangrijk aspect. Het gaat immers om de veiligheid van de inwoners van Groningen. Op dit moment is deze veiligheid niet gelijk aan die in andere delen van het land. Het is niet aan NAM om uitspraken te doen over wat er nodig is om de veiligheid op een acceptabel niveau te krijgen. Het is aan NCG om een inspectie- en versterkingsprogramma te ontwikkelen en uit te laten voeren. Dat de NCG daarbij afhankelijk is van CVW en daarmee van NAM, komt de onafhankelijkheid niet ten goede.

Wij adviseren u:

48. de uitloop van de versterkingsopgave expliciet en transparant zo te betrekken in uw afweging dat zolang er niet op grote schaal versterkt is, een veilige gaswinning gewaarborgd is;
49. nog meer dan nu in te zetten op een versnelling van beschikbare inspectie- en rekencapaciteit, zodat sneller een totaalbeeld beschikbaar is van de opgave;
50. de onafhankelijkheid te waarborgen in het inspectieprogramma.

5.2 Voortgang versterkingsprogramma

NAM geeft aan dat een versterking van 5.000, 10.000 en 20.000 gebouwen haalbaar is. Dit is mede op basis van een verwachte 'learning curve' en een toenemende uitvoeringscapaciteit. Daarnaast houdt NAM rekening met het vastzetten van circa 4.000 vallende objecten. Bij de berekening van de scenario's gaat NAM ervan uit dat reeds in 2015 circa 1.250 gebouwen zouden zijn versterkt en 1.750 vallende objecten zouden zijn aangepakt.

Conclusie:

Een goede onderbouwing/planning van de te realiseren versterkingsopgave ontbreekt. Juist nu blijkt dat met name het onderzoekstraject inclusief benodigde rekenwerk voor individuele gebouwen een veel grotere opgave is dan eerder werd verwacht. NAM geeft niet aan hoeveel gebouwen onderzocht moeten worden om de zwakkere gebouwen te kunnen identificeren. Daarnaast blijft de realisatie van de versterking achter bij de door NAM gehanteerde aantallen bij haar haalbaarheid.

De grootste efficiency is te behalen met het aanpakken van de rijtjeswoningen en 2 onder 1kappers, omdat binnen deze bouwtypes veel vergelijkbare gebouwen te vinden zijn. Het doorrekenen van vrijstaande woningen is veel tijdrovender omdat de variaties binnen de bouwtypes veel groter zijn. Dit is niet in de haalbaarheid meegenomen.

Onduidelijk is hoe u met de eis van vijf jaar omgaat. NAM gaat uit van in ieder geval een periode van tien jaar waarin versterkt moet gaan worden en waarschijnlijk vijftien jaar.

Wij adviseren u:

51. voorwaarden in uw besluit op te nemen zodat de regie op de versterkingsopgave steviger bij de NCG komt te liggen;
52. de beperkte voortgang in daadwerkelijke versterking expliciet en transparant mee te wegen in uw besluit en de haalbaarheid van de versterkingsopgave te onderbouwen;
53. de NCG te vragen de onderbouwing van de haalbaarheid te toetsen;
54. eenduidigheid te geven over de termijn voor de versterkingsopgave en te besluiten dat alle gebouwen met een voorzienbaar risico $>10^{-5}$ uiterlijk in 2021 moeten zijn versterkt en niet zoals NAM voorstelt op basis van de toenemende seismiciteit dan opnieuw een aantal gebouwen te versterken en in de periode daarna opnieuw;
55. te bevestigen dat het versterkingsprogramma niet een mandaat is voor verhoging van de gaswinning.

5.3 Onderzoek

In het Study and Data Acquisition Plan is nadere studie aangekondigd naar gebouwen en mensen³⁸. Zo wil NAM meer inzicht in de 20.000 gebouwen binnen de 0,2g PGA-contour. Het doel is om een database te ontwikkelen met unieke typologieën die voor elk individueel gebouw bruikbaar is. Dit om de risico's te bepalen van ieder gebouw, plaatsafhankelijk en afhankelijk van het aantal mensen die er zich in en rondom zo'n gebouw bevinden. Zo'n overzicht is er op dit moment nog niet.

In het bijzonder is er aandacht voor de zogenaamde "soft story" gebouwen. Dit zijn gebouwen waarbij op de begane grond grote open ruimten zijn met daarboven appartementen, bijvoorbeeld winkelpanden. NAM verwacht dat deze gebouwen gevoelig zijn. Nog niet eerder werd er aandacht gevraagd voor dit specifieke type. In het huidige inspectieprogramma is hiervoor dan ook nog geen aandacht.

Naast aandacht voor bouwtypes is er aandacht voor bouwmethodes en -materialen³⁹. Er worden momenteel meerdere onderzoeken uitgevoerd. Zo zijn in laboratoria samples van 13 verschillende gebouwen getest. Ook zijn er woningen op een zogenaamde schudplaat gezet. Specifieke aandacht is er voor baksteen en gewapend beton (met name tunnelgietbouw constructies). NAM schrijft dat met deze lage aantallen een doorvertaling op algemene statistische wijze lastig is. Met andere woorden, de onderzoeken zijn nog te beperkt om algemene uitspraken te kunnen doen. Toch wordt deze suggestie in het winningsplan wel gedaan.

Eveneens geeft NAM in het winningsplan aan⁴⁰ dat het aantal gebouwen dat geïnspecteerd wordt jaarlijks zal worden bijgesteld op basis van de laatste inzichten in de modelvoorspellingen voor onder meer grondversnellingen en de gebouwsterkte. Dit laatste suggereert in combinatie met alle onderzoeken genoemd in het SDAP dat NAM uiteindelijk ook bepaalt op welke onderdelen huizen wel of niet versterkt moeten worden. Het versterkingsprogramma en de invulling daarvan is echter een verantwoordelijkheid van de NCG en de onderzoeken naar gebouwsterktes gedaan door NAM dienen voordat ze in uitvoering worden genomen door een onafhankelijke instantie gevalideerd te worden.

Conclusie:

Ook voor gebouwen bestaan er nog zeer veel onzekerheden in de risicoberekeningen. Er dient nog veel onderzoek uitgevoerd te worden. Het effect van "schade op schade" voor de constructieve veiligheid is niet doorgerekend. Alle onderzoeken gedaan door NAM mogen er niet toe leiden dat NAM ook bepaalt hoe de versterkingsopgave invulling moet krijgen.

Wij adviseren u:

56. het onderzoek uit het Study and Data Acquisition Plan onafhankelijk te valideren;
57. een onderzoek uit te laten voeren naar het effect van "schade op schade" op de constructieve veiligheid.

³⁸ Study and Data Acquisition Plan, hoofdstuk 10

³⁹ Study and Data Acquisition Plan, hoofdstuk 11

⁴⁰ Winningsplan, paragraaf 6.3.2 pagina 54

5.4 Scholen

Scholen nemen in de versterkingsopgave een bijzondere positie in. Hierover zijn onderhandelingen gaande tussen NAM, gemeenten en Rijk. Wij constateren dat de financiering van nieuwbouw door partijen moeizaam verloopt, terwijl deze nieuwbouw vanuit oogpunt van aardbevingen en veiligheid van kinderen noodzakelijk is. Daarbij dient in, met name de krimpgebieden, voldoende ruimte te zijn om scholen toekomstbestendig te maken.

Wij adviseren u:

58. de voortgang van nieuwbouw van scholen te stimuleren en voldoende middelen hiervoor beschikbaar te stellen.

6. Regelingen

6.1 Regelingen algemeen

In het winningsplan geeft NAM aan in de afgelopen jaren aan een groot deel van de initiatieven ter vergroting van de leefbaarheid financieel te hebben bijgedragen. Tevens geeft NAM aan op een groot deel van de regelingen geen of beperkte invloed te hebben en de invulling daarvan nu juist aan de overheden en maatschappelijke organisaties over te laten.

Wij zijn van mening dat NAM toch een behoorlijke sturing aan de invulling van de regelingen geeft door het stellen van financiële kaders. Wij vinden dat er geen limiet in tijd of geld aan de regelingen gesteld mag worden.

Wij adviseren u:

59. in samenspraak met NCG snel te komen met duidelijkheid over de regelingen. Deze regelingen zijn noodzakelijk als tegenwicht voor de schade en overlast die de gaswinning voor onze regio teweegbrengt;
60. voor alle regelingen te garanderen dat voldoende financiële middelen beschikbaar zijn.

6.2 Nieuwbouwregeling

In het winningsplan spreekt NAM zich uit over de nieuwbouwregeling. NAM gaat er hierbij vanuit dat technische en financiële ondersteuning zich beperkt tot de periode totdat de normen voor aardbevingsbestendiger ontwerpen duidelijk zijn. NAM spreekt van een redelijke vergoeding voor projecten die vrij ver gevorderd zijn in ontwerpstadium. Daarnaast wil NAM slimmer en innovatiever ontwerpen stimuleren zodat meerkosten voor aardbevingsbestendige bouw beperkt blijven en in de toekomst verder afnemen.

Op dit moment zien wij stagnatie in de nieuwbouwprojecten optreden. Met name de gemeente Groningen als economische motor van het Noorden heeft hier last van. Dit levert een wezenlijke bedreiging op voor de gehele economie van het Noorden.

Conclusie:

De doelen van NAM stroken niet met de afspraken zoals die nu zijn gemaakt in het bestuursakkoord en het aanvullend maatregelenpakket en levert naar onze mening beperkingen op voor toekomstige bouwers en levert onzekerheid op voor toekomstige investeerders. De meerkosten moeten te allen tijde vergoed worden binnen het gebied waarin aardbevingsbestendige bouw wordt geadviseerd danwel na opname in het bouwbesluit verplicht worden gesteld.

Wij adviseren u:

61. in uw besluit helderheid te geven over de voorwaarden van een nieuwbouwregeling die voldoet aan de huidige doelstellingen zoals overeengekomen in het aanvullend maatregelenpakket.

6.3 Koopregeling

In het winningsplan spreekt NAM over de pilot-koopregeling die recent voor inwoners uit het gebied is opengesteld. Voor deze pilot is slechts €10 miljoen beschikbaar waardoor slechts vijftig woningen aangekocht kunnen worden. Het maatschappelijk effect van de regeling wordt niet beschreven, beschreven terwijl hier in het woningmarkt- en leefbaarheidsonderzoek toch voldoende aanknopingspunten zijn opgenomen (zie paragraaf 3.2).

Conclusie:

De financiële kaders van NAM zijn hier leidend, terwijl het probleem onder de inwoners veel groter is, getuige de resultaten van het woningmarktonderzoek. Wij zijn van mening dat in de pilot ervaringen opgedaan kunnen worden die daarna verwerkt dienen te worden in een generieke regeling. Hiermee wordt aan alle inwoners uit het gebied een perspectief op een toekomst geboden.

Wij adviseren u:

62. uit te spreken dat de pilot bedoeld is om ervaring op te doen, waarna een generieke regeling voor de aankoop van woningen wordt opgesteld en vastgesteld.

6.4 Regeling achterstallig onderhoud - woonfonds

Het winningsplan beschrijft de totstandkoming van de pilot voor achterstallig onderhoud. Ook voor deze regeling geldt dat NAM geen maatschappelijk effect beschrijft. NAM heeft wel aangegeven de bijdrage voor dit fonds in heroverweging te willen nemen wanneer besluitvorming over de omkering van de bewijslast heeft plaatsgevonden. Op deze manier onttrekt NAM middelen aan een fonds die inwoners perspectief biedt voor de negatieve effecten en gevolgen die ze ervaren. Over de pilots achterstallig onderhoud heeft recent bestuurlijke besluitvorming plaatsgevonden. Dit heeft tot gevolg dat de uitvoering pas in de tweede helft van 2016 van start zal gaan en vanaf dan pas de effecten hiervan ervaren kunnen worden.

Wij adviseren u:

63. uit te spreken dat de pilots bedoeld zijn om ervaring op te doen, waarna een generieke regeling voor achterstallig onderhoud wordt opgesteld en vastgesteld en definitief woonfonds wordt ingesteld.

6.5 Regeling waardevermeerdering

NAM geeft in het winningsplan een beschrijving van de inhoud van de regeling waardevermeerdering maar zegt hierbij niets over de maatschappelijke impact die deze regeling voor de regio heeft. De regeling biedt een perspectief voor de inwoners van de regio en een genoegdoening voor alle negatieve effecten en gevolgen. Daarnaast levert deze regeling een waardevolle toevoeging aan de noodzakelijke energietransitie.

Wij adviseren u:

64. de regeling waardevermeerdering te continueren.

7. Schade

7.1 Wettelijk criterium

Op dit moment ligt een wetsvoorstel tot wijziging van de Mijnbouwwet ter behandeling in de Tweede Kamer⁴¹. U heeft aangegeven dat bij het besluitvormingstraject met betrekking tot het winningsplan 2016 al wordt gewerkt als was het wetsvoorstel reeds in werking⁴².

Dit wetsvoorstel beoogt wijziging van o.a. artikel 36, waarin limitatief de gronden worden gegeven op basis waarvan instemming met het winningsplan kan worden geweigerd. In de beoogde redactie wordt gesproken van het voorkomen van ernstige schade. De huidige redactie van het betreffende artikel spreekt van risico op schade. Het beginsel van rechtszekerheid brengt met zich dat u bij de vraag of u kunt instemmen met het onderhavige winningsplan uw besluitvorming dient te baseren op de vigerende wetgeving. De huidige tekst van artikel 36 sluit daarenboven beter aan bij de zorgplicht van de vergunninghouder zoals opgenomen in artikel 33 Mijnbouwwet⁴³, dat spreekt over het voorkomen van schade, veroorzaakt door bodembeweging.

Conclusie:

Het toetsingskader voor instemming met het winningsplan wordt gevormd door de vigerende tekst van artikel 36 Mijnbouwwet. Instemming weigeren kan daarom reeds in verband met het risico van schade en niet pas indien het voorkomen van ernstige schade aan gebouwen, infrastructurele werken of de functionaliteit daarvan daartoe aanleiding geeft.

Wij adviseren u:

65. het winningsplan te toetsen aan de huidige tekst van artikel 36 van de Mijnbouwwet.

7.2 Voorkomen schade

In de Mijnbouwwet ligt primair de nadruk op het voorkomen van schade door mijnbouwactiviteiten (preventief handelen), en niet op het geoorloofd zijn van mijnbouwactiviteiten, mits de nadelige gevolgen daarvan door de exploitant / operator worden weggenomen of verzacht (curatief handelen). Wij hebben vastgesteld dat ten aanzien van het optreden van schade de nadruk in het winningsplan sterk ligt op het herstellen van schade en niet op het voorkomen van schade.

Het Mijnbouwbesluit schrijft voor dat het winningsplan een beschrijving bevat van de mogelijke omvang en verwachte aard van de schade door bodembeweging. Uit het winningsplan blijkt dat het niet goed mogelijk is de omvang en de verwachte aard adequaat te beschrijven. NAM is niet in staat causaliteit aan te geven tussen aardbevingen en omvang en aard van de schade.

In het winningsplan wordt niet of nauwelijks aandacht besteed aan maatregelen om de schade te voorkomen of het ontstaan van schade te beperken.

Conclusie:

In het winningsplan worden optredende schades als niet te voorkomen beschouwd. Het winningsplan lijkt op dit punt niet te voldoen aan de eisen die de wet stelt aan een plan (artikel 24 Mbb, lid 1 onder q). Als gevolg hiervan is ook geen adequate invulling te geven aan de eis die artikel 24 Mbb, lid 1 onder s voorschrijft: maatregelen om schade door bodembeweging te voorkomen dan wel te beperken.

NAM komt hiermee ook niet tegemoet aan het advies van het SodM⁴⁴, die het belangrijk vindt om, *in aanloop naar het winningsplan 2016, aandacht te vragen voor de brede interpretatie van het begrip veiligheid in de Mijnbouwwet. Daarin is sprake van aard en omvang van de mogelijke schade aan gebouwen, mensen en infrastructuur, inclusief de (niet) structurele schade waaraan geen of slechts*

⁴¹ Tweede Kamer, TK 34 348, nr 2

⁴² brief EZ met verzoek om advies uit te brengen

⁴³ Wijziging van artikel 33 Mbw is niet voorzien in het eerdergenoemde wetsvoorstel.

⁴⁴ Staatstoezicht op de Mijnen, Seismisch risico Groningenveld, beoordeling rapportages en advies, december 2015

een heel beperkt overlidensrisico verbonden is. In lijn met de andere risico's in de mijnbouwindustrie dient ook deze schade in beeld te komen en zover als redelijkerwijs mogelijk is te worden beperkt⁴⁵. De analyse van het seismisch risico van NAM gaat vooral over de veiligheid: de kans dat mensen gevaar lopen door het bezwijken van woningen. Het aspect "schade aan gebouwen" (scheuren e.d.) blijft in deze seismisch risicoanalyse buiten beeld. De mijnbouwwet geeft echter aan dat er ook maatregelen moeten worden genomen om schade aan gebouwen te beperken of te voorkómen.

Wij adviseren u:

66. wegens het ontbreken van twee essentiële onderdelen in het winningsplan, deze omissies zwaar mee te wegen in uw besluit, waarbij niet denkbeeldig is dat deze omissies leiden tot weigering van uw instemming met het winningsplan.

7.3 Omvang en aard schade

NAM geeft aan dat veiligheid van de inwoners, de mijnbouwwetgeving en het MJP in het winningsplan centraal staan. Om die reden is de risicobeoordeling in hoofdzaak gebaseerd op potentieel levensbedreigende situaties (vallende objecten en bezwijken van gebouwdelen). Dat er ook schades zijn die niet levensbedreigend zijn maar wel hinder veroorzaken benoemt NAM ook maar geeft hierbij meteen aan dat bij een voorgezette productie deze schade- en hindereffecten blijven bestaan. De schades waar we het dan over hebben, de zgn. DS1 en DS2 schades worden door NAM niet relevant geacht. Om aan de hinderlijke gevolgen van deze schades tegemoet te komen benoemt NAM een aantal maatregelen:

- verdere verbetering van het schadeprotocol door aanstelling arbiters en vertrouwenspersonen door de NCG;
- innovatie in schadeherstel door de verschillende regelingen die voortgekomen zijn uit het bestuursakkoord van januari 2014 en het aanvullend maatregelenpakket van februari 2015 hierbij;
- koppelkansen waarbij NCG en Economic Board bijvoorbeeld met de landbouwsector zoeken naar slimme combinaties die leiden tot toekomstbestendige nieuwbouw.

Conclusie:

Het feit dat NAM aangeeft dat hinderlijke schades blijven bestaan en opgevangen worden door een aantal maatregelen geeft aan dat de maatschappelijke impact van het geheel nog niet goed bij NAM is doorgedrongen. De wijze waarop schades worden afgehandeld leidt maatschappelijk tot groot ongenoegen. Het feit dat NAM met een "schadecontour" werkt, is onbegrijpelijk. Ook het feit dat voor schade met verschillende maten wordt gemeten heeft maatschappelijk een groot effect.

De nog niet onderzochte constatering van NAM in het winningsplan dat het aantal C-schades⁴⁶ in de laatste jaren erg toeneemt terwijl het aantal bevingen afneemt, leidt eveneens tot maatschappelijk ongenoegen. Hoewel NAM aangeeft dat het hier een eerste constatering betreft die nog nader onderzoek vergt, wordt hier wel een negatief beeld van het gedrag van de inwoners van het gebied gesuggereerd.

Sinds 2012 is een groot aantal schades gemeld bij NAM/CVW. De stand van zaken tot en met april 2016 is 66.173 meldingen. Volgens informatie op de website van NAM is er, van de totaal 66.173 meldingen, tot nu toe in 60.790 gevallen een aanbod gedaan voor vergoeding van schade. Dit geeft een ander beeld dan door NAM in het winningsplan wordt geschetst.

Schades in de categorie DS1 en DS2 worden vanuit de risicomethodiek als niet relevant en aanvaardbaar aangemerkt. Deze benadering achten wij niet passend en niet onderbouwd gezien de maatschappelijke impact. De uitspraken over C-schade in relatie tot aardbevingen is eveneens maatschappelijk niet verstandig.

⁴⁵ Mijnbouwbesluit, artikel 24, 1e lid onder s

⁴⁶ Technical addendum, Part V, Damage and Appendices

Wij adviseren u:

67. een onderbouwing te leveren betreffende de aanvaardbaarheid van optredende schades in de categorie DS1 en DS2;
68. NAM/CVW op te dragen alle schademeldingen op te nemen en te behandelen;
69. NAM/CVW op te dragen de afhandeling van schade te blijven verbeteren;
70. de analyse van de C-schades door een onafhankelijke instantie uit te laten voeren.

8. Meet- en regelprotocol

8.1 Protocol

Het Meet- en Regelprotocol wordt door NAM gepresenteerd als een risicobeheerssysteem. Om het aardbevingsrisico en de hinder te beperken is dit systeem ontwikkeld. Met dit systeem is het mogelijk meetwaarden te vergelijken met verwachtingswaarden.

Er zijn verschillende routes met maatregelen beschreven in het protocol. De keuze voor een route hangt af van de gemeten waarden met betrekking tot de aardbevingen, de versterking en het schadeherstel. Route "0" betreft een continue optimalisatie, route "I" een specifieke analyse van het risico en route "II" directe actie door de minister. NAM heeft het Meet- en Regelprotocol opgesteld én vult deze met parameters (zie hieronder in paragraaf 6.3) én monitort de uitkomsten. Hier is geen sprake van onafhankelijkheid meer hetgeen maatschappelijk niet verantwoord is.

NAM geeft aan dit protocol ook te willen gebruiken voor een besluit over verhoging van de productie als de aardbevingsactiviteit, de versterking en de schadeafhandeling ongeveer de verwachtingswaarden betreffen.

Conclusie:

Het Meet- en Regelprotocol wordt gepresenteerd als een beheerssysteem dat door NAM ontwikkeld is, in plaats van het Ministerie dat de kaders dient op te leggen. De invulling en monitoring van het protocol dient onafhankelijk plaats te vinden.

Dit Meet- en Regelprotocol is een reactief systeem. Pas nadat zware bevingen opgetreden zijn (de beving bij Huizinge van M3,6 wordt als acceptabel gezien), wordt er gehandeld, terwijl alles in het werk gesteld moet worden om deze bevingen te voorkomen.

Wij adviseren u:

71. het Meet- en Regelprotocol door een onafhankelijke partij te laten borgen, op termijn te laten evalueren en wellicht aan te laten passen;
72. het Meet- en Regelprotocol onafhankelijk te laten monitoren;
73. te besluiten dat het Meet- en Regelprotocol niet gebruikt mag worden om de productie te verhogen.

8.2 Dashboard

NAM geeft in het Meet- en Regelprotocol aan dat de relevante meetgegevens en de verwachtingswaarden op een voor het publiek toegankelijke website weergegeven worden in een dashboard. Het dashboard dient inzichtelijk te maken of het aardbevingsrisico binnen de gestelde kaders blijft.

Wij adviseren u:

74. de website met het dashboard door een onafhankelijke partij te laten beheren;
75. deze onafhankelijke partij de taak te geven te reageren indien het aardbevingsrisico de kaders overschrijdt.

8.3 Signaalparameters

NAM presenteert in het Meet- en Regelprotocol ook de signaalparameters. Deze parameters zijn grenswaarden waarna, bij overschrijding van deze parameters, actie ondernomen wordt. De mate van overschrijding bepaalt welke actie ondernomen wordt (route 0, route I of route II). De opgenomen waarden gelden bij een winning van 33 bcm.

NAM vult zelf de signaalparameters in en bepaalt daarmee zelf welke actie op welk moment ondernomen gaat worden.

Signaalparameter	Verwachting	0	I	II
Activity Rate (aantal M > 1.5)	29	$N \leq 37$	$37 < N \leq 45$	$N > 45$
PGA (g)		$PGA \leq 0.08$	$0.08 < PGA \leq 0,15$	$PGA > 0.15$
M > 2.5 (Richter)	3	$N \leq 5$	$5 < N \leq 7$	$N > 7$

Gebouwenversterking	Statusniveau op basis van de rapportage door NCG en CVW
Schadeafhandeling	Statusniveau op basis van de rapportage door NCG en CVW

De verwachtingswaarden voor de aardbevingsactiviteit is gebaseerd op de bevingen in het jaar 2015. Hieruit blijkt dat, voordat specifieke analyse uitgevoerd gaat worden, het aantal en de zwaarte van de bevingen nog verder op mag lopen. Pas bij optredende grondversnellingen hoger dan de beving van Huizinge wordt een specifieke analyse uitgevoerd, met andere woorden: de zwaarte van de beving bij Huizinge op grond waarvan partijen zijn gekomen tot het eerste bestuursakkoord wordt door NAM acceptabel geacht.

Omtrent de versterking en schadeafhandeling staat het volgende geschreven⁴⁷: *“Het Meerjarenprogramma van de NCG geeft invulling aan het gebouwininspectie- en versterkingsprogramma dat nodig is om de veiligheidsnorm (10^{-5}) voor alle gebouwen in het gebied binnen vijf jaar te realiseren (besluit kabinet). CVW voert uit en NCG voert regie. De voortgang wordt jaarlijks gerapporteerd door de NCG aan NAM. Op basis van deze rapportages evalueert NAM of het halen van de norm binnen de termijn realistisch is”*. Niet acceptabel hierin is de rolverdeling tussen NCG, CVW en NAM waarbij NAM evalueert of het halen van de norm realistisch is.

Conclusie:

De huidige aardbevingsactiviteit en de grondversnellingen van de beving van Huizinge worden opgenomen als signaalparameters, en dus gezien als acceptabel. Onbekend is wat er met de signaalparameters gebeurt wanneer het winningsniveau lager dan 33 bcm wordt vastgesteld. Er zijn geen signaalparameters voor de versterking en ook niet voor de schadeafhandeling opgenomen. NAM evalueert of het versterkingsprogramma op koers ligt.

Wij adviseren u:

76. in uw besluit lagere signaalparameters vast te stellen die recht doen aan het beheersen van het aardbevingsrisico en dichter bij de beleving van de inwoners komen;
77. de versterking en de schadeafhandeling te kwantificeren en toetsbare getallen op te nemen;
78. de evaluatie onafhankelijk te laten plaatsvinden;
79. een signaalparameter op te nemen waarin de brede scope van het totale individuele risico wordt meegenomen.

⁴⁷ Meet- en regelprotocol, paragraaf 4.4

9. Study and Data Acquisition Plan

Met het winningsplan heeft NAM een Study and Data Acquisition Plan ingediend. Dit omvangrijk onderzoeksplan ondersteunt nogmaals dat er nog veel onzekerheden en omissies in het winningsplan zitten. Het is erg belangrijk dat op korte termijn een perspectief wordt geschetst waarbinnen de onzekerheden en omissies worden teruggebracht tot een acceptabel niveau. Voor ons is primair van belang dat duidelijkheid komt over de gevolgen van de gaswinning in relatie tot de veiligheid van onze inwoners en de op te treden schade. In het onderzoeksplan missen wij harde termijnen waarbinnen de verschillende deelonderzoeken gereed zijn. Wij zouden graag zien dat de NCG advies uitbrengt over de hoofdstukken 10, 11 en 12 (gebouwinventarisatie, -sterkte en risicoanalyse) waarbij zij met name de toepasbaarheid van de verdere onderzoeken voor haar aanpak prioriteert. Indien nodig moet de NCG ruimte krijgen om aanvullend onderzoek uit te voeren.

Wij adviseren u:

80. harde termijnen te verbinden aan de diverse deelresultaten van het onderzoeksplan;
81. de NCG te vragen advies uit te brengen over de onderzoeksdelen van het onderzoeksplan van de NAM die betrekking hebben op versterking;
82. indien nodig de NCG ruimte te geven voor aanvullend onderzoek.

Date : 30-11-2016 14:15:37

From : [REDACTED]

T [REDACTED] @aaenhunze.nl, "[REDACTED]

G [REDACTED] @tynaarlo.nl,

"[REDACTED] @hunzeenaas.nl, "[REDACTED] @ groningen.nl, "[REDACTED]

@ [REDACTED]

Subject : RE: casco advies winningsplan Westerveld: bespreking 1 december 9.00 uur Gemeenhuis Assen projectkamer 3.15

Attachment : Verslag informatiesessie Winningsplan Westerveld - 8 november 2016.pdf;

Bij deze het verslag van de informatiesessie van EZ op 8 november. Ook van belang voor ons advies.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Beleidspecialist

.....
Gemeente Assen
Noordersingel 33 | Assen
Postbus 30018 | 9400 RA | Assen

.....
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] @assen.nl
website: www.assen.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 29 november 2016 15:56

Aan: [REDACTED] @aaenhunze.nl>; [REDACTED]

[REDACTED] @ [REDACTED] [REDACTED] @tynaarlo.nl>; [REDACTED]

[REDACTED] @hunzeenaas.nl>; [REDACTED] [REDACTED] @wdodelta.nl>; [REDACTED]

[REDACTED] @noorderzijvest.nl>

Onderwerp: RE: casco advies winningsplan Westerveld: bespreking 1 december 9.00 uur Gemeenhuis Assen projectkamer 3.15

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 29 november 2016 15:55

Aan: [REDACTED] @aaenhunze.nl'; [REDACTED] @GemeenteNoordenveld.nl'; [REDACTED] @tynaarlo.nl'; [REDACTED] @hunzeenaas.nl';

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] @provinciegroningen.nl'; [REDACTED] @provinciegroningen.nl'; [REDACTED] @middendrenthe.nl'; [REDACTED] @emmen.nl'; [REDACTED] @vechtstromen.nl';

[REDACTED] @dewoldenhoogeveen.nl'; [REDACTED] @gemeentewesterveld.nl'; [REDACTED] @noorderzijvest.nl'; [REDACTED] @coevorden.nl'; 'advies@noorderzijvest.nl'; [REDACTED] @middendrenthe.nl'

Onderwerp: casco advies winningsplan Westerveld: bespreking 1 december 9.00 uur Gemeenhuis Assen projectkamer 3.15

Dag collega's,

We vergaderen donderdagmorgen in het gemeentehuis van Assen.

Dus niet in het provinciehuis want de vergaderkamers zijn bezet, maar gelukkig biedt gemeente Assen ons onderdak!

En we vergaderen tot uiterlijk 11 uur en niet tot 12 uur, want er is een vervolgbespreking op 15 december van 9 tot 12 uur.

In overleg met [REDACTED] en [REDACTED] stel ik voor dat ik de rol van technisch voorzitter op mij neem.

Vandaar dat ik deze mail aan jullie stuur, met dank voor de voorbereiding door [REDACTED], die datum, agenda, stukken en locatie regelde.

Ik stuur dit aan de mij bekende deelnemers op het lijstje dat ik heb bijgevoegd en CC aan de overige door [REDACTED] genodigden via de datumprikker.

Het lijkt mij handig dat duidelijk is wie er per organisatie contactpersoon voor mijnbouwactiviteiten is en daarom maak ik een overzicht daarvan.

Het voorbeeld van het advies winningsplan Groningen mail ik afzonderlijk aan de deelnemers i.v.m. de omvang.

Tot donderdag!

Groet,

[REDACTED]

Verslag 08-11-2016 Winningsplan Westerveld
Provinciehuis Assen

Aanwezig:

	Gemeente Noorderveld	██████████@gemeentenoorderveld.nl
	Provincie Drenthe	██████████@drente.nl
	Provincie Groningen	██████████@provinciegroningen.nl
	Provincie Groningen	██████████@provinciegroningen.nl
	Gemeente Midden Drenthe	██████@middendrenthe.nl
	Gemeente Assen	██████████assen.nl
	Gemeente Assen	██████████@assen.nl
	Gemeente Aa en Hunze	██████████@aaenhunze.nl
	Waterschap Drents Overijsselse Delta (WDO Delta)	██████████@wdodelta.nl
	Tauw, namens Wetterskip Fryslân	██████████@tauw.nl
	Gemeente Tynaarlo	██████████@tynaarlo.nl
	Ministerie van Economische Zaken	██████████@minez.nl
	Ministerie van Economische Zaken	██████████@minez.nl
	Nederlandse Aardolie Maatschappij	██████████@shell.com
	Nederlandse Aardolie Maatschappij	██████████@shell.com

Productie en ontwikkelingen

Winningsplan Westerveld betreft een **revisie van het vigerende winningsplan** waarbij de actuele productievoorspellingen, bodemdalingsvoorspellingen en nieuwe seismische risico analyse is opgenomen.

Verder is in dit winningsplan de Vries-10 put opgenomen. Deze put vervangt een bestaande put in hetzelfde reservoir die is uitgewaterd. De productie van de Vries-10 punt kan deels nog binnen het vigerende winningsplan uitgevoerd worden. EZ/SodM zullen nog met een reactie komen of Vries-10 in gebruik genomen mag worden tot het volume uit Vries-Zuid, zoals mee ingestemd is in het vigerende winningsplan.

Binnen het winningsplan is bij de effecten van gaswinning uitgegaan van het Mid Case productiescenario voor het voorspellen van bodembeweging. Een onzekerheidsanalyse voor de bodemdaling in High Case productiescenario is gegeven in Bijlage 1.

Totdat het nieuwe winningsplan van kracht wordt is het vorige vigerend. Minister van EZ heeft beoordeeld dat ondanks dat in de vigerende winningsplannen nog geen SRA is gevoegd deze installaties wel veilig bedreven worden, zodat gedurende de actualisatie geen installaties ingesloten behoeven te worden. Deze conclusie komt uit een door TNO uitgevoerde analyse voor SodM.

Er worden binnen dit winningsplan geen nieuwe locaties of putten (anders dan Vries10) voorzien. Indien dit het geval zal zijn dan zal een wijziging de gangbare vergunningsprocedure volgen.

De gemeente Tynaarlo adviseert NAM te wachten met het in productie nemen van Vries-10 tot een onherroepelijk nieuw winningsplan. Dit advies betreft niet een technisch of juridisch advies maar een moreel appel. NAM verzoekt de overheden te helpen uitleggen dat noch het aangepaste winningsplan, noch de Vries-10 productie, een nieuwe winning betreft.

Staatstoezicht op de Mijnen (SodM) handhaaft het winningsplan. SodM heeft inzicht in de productievolumes en zodra een operator boven deze volumes dreigt uit te komen zal SodM optreden. Tevens indien bodemdalingsverwachtingen negatiever uitvallen dan wel er zijn substantiële aardbevingen dan zal SodM haar handhavende taak uitvoeren met in het meest uiterste geval insluiting van de installatie.

Bodemdaling:

De bodemdalingsmodellen bevatten bodemdaling door productie uit alle voorkomens. Dit zou tot een "salami effect" kunnen leiden, wanneer de totale bodemdaling opgebouwd wordt uit kleine bodemdalingen in verschillende winningsplannen. NAM benadrukt dat verdere bodemdaling door productie uit Westerveld voorkomens klein is (minder dan 2 cm), maar dat in het noordoosten van het gebied inderdaad bodemdaling door Groningen zichtbaar blijft in de voorspelling.

Provincie en waterschappen zijn aan het onderzoeken of er een wens bestaat om ook een Bodemdalingscommissie Drenthe op te richten. Verzoek van NAM is om hierover contact te houden, zeker gezien de positieve ervaringen met bodemdalingscommissie Groningen en Fryslân. WDO Delta verzoek om (digitale) geografische gegevens aan NAM.

Bodemtrillingen:

Vraag: waarom is de bevolkingsdichtheid van regio Eleveld als laag in geschat terwijl Eleveld gedeeltelijk in de kleur blauw en geel is gelegen.

Antwoord NAM: Het merendeel van Eleveld ligt in het "blauwe gebied" (minder dan 250 inwoners per km²). Een gedeelte ligt in het "gele gebied" (500-1000 inwoners per km²). Er is een gemiddelde bevolkingsdichtheid gebruikt van 250-500 inwoners per km².

Vraag: In de SRA wordt momenteel getoetst op de feitelijke bevolkingsdichtheid. Uitbreidingsplannen van gemeenten worden niet meegenomen. Gemeenten vragen zich af hoe met toekomstige situaties omgegaan kan worden. EZ geeft aan dit intern te zullen bespreken en bezien of de SRA op dat punt aanpassing behoeft.

Vraag: liggen Assen Zuid en Eleveld op 1 breuklijn en zo ja dienen deze dan niet in de SRA als 1 geclassificeerd worden? Dit aangezien zij mogelijk effect op elkaar hebben.

Antwoord NAM: Alleen breuken die direct in verbinding staan met het depleterende veld worden meegenomen in de seismische risicoanalyse. Tabel 3.1 laat de totale lengte van breuken in het veld zien. De breuk tussen Assen-Zuid en Eleveld is hier meegeteld in beide velden. Voor de breuk ten westen van deze velden moet alleen de lengte grenzend aan het desbetreffende veld meegenomen worden.

Momenteel wordt in de SRA het groepsrisico beschouwd, vraag is of niet het individueel risico beschouwd dient te worden. De SRA is gericht op een gelaagdheid van 3 categorieën, waarin het veiligheidsaspect beschouwd wordt. Indien een veld in categorie 3 valt dan dient ook het individueel risico beschouwd te worden. Dit is momenteel enkel in Groningen het geval. Voor de overige

categorieën is het risico/kans op zware schade of ongevallen dusdanig klein dat volstaan kan worden met monitoring en een risicobeheerssysteem. NAM rolt momenteel een project uit om deze velden via TNO meters beter te monitoren.

Procedure en Communicatie

Adviseurs hebben vanaf 14 oktober 14 weken de gelegenheid om EZ te adviseren over het winningsplan Westerveld. Sluitingsdatum betreft 20 januari. Vervolgens wordt het winningsplan inclusief adviezen voorgelegd aan de Mijnraad en wordt de ontwerpbeschikking opgesteld. Verwachte publicatie is: eind eerste kwartaal 2017.

Tijdens de ter inzage periode zal ook een informatiebijeenkomst zijn voor geïnteresseerden waar ook tegelijkertijd zienswijzen opgenomen kunnen worden. Mogelijk worden er meerdere bijeenkomsten in de regio georganiseerd. Hiervoor wordt door EZ in samenwerking met NAM een communicatieplan opgesteld. Betrokken overheidspartijen worden hierover geïnformeerd.

Advies ten aanzien van Winningsplan Westerveld is vanuit de adviserende overheidspartijen om duidelijk en transparant te communiceren om burger, ambtenaren en politiek goed mee te nemen in het proces van het winningsplan maar ook de inhoud. Wat verandert er t.o.v. het vorige en welke gevolgen kan dit hebben voor de omgeving. Verzoek is tevens om tussentijds alvast met communicatie te starten.

Winningsplan irt energietransitie

Gevraagd wordt hoe momenteel het kleineveldenbeleid past binnen de energietransitie naar meer duurzame energie en het openbaar belang. In het winningsplan worden prognoses gegeven terwijl vanuit de energietransitie Nederland mogelijk aardgas niet of minder nodig heeft.

Verzoek is om te noteren hoe ingegaan wordt op de kamerbrief van Minister Kamp in het kader van omgevingsmanagement ten aanzien van energie transitie

Date : 15-11-2016 23:05:49

16.763

F [REDACTED]

T [REDACTED]

Subject : Re: casco advies winningsplan Westerveld

[REDACTED]
Goed initiatief.

Wat ook veel kan helpen bij het definitief maken van het casco-advies is proberen gewaar te worden hoe de wettelijke adviseurs (Mijnraad, TCBB en SODM) aan de Minister zullen adviseren, omdat Kamp bijna altijd op die koers vaart (met name standpunten van SODM wordt vaak veel gewicht toegekend). Ik ben mij er van bewust dat iedereen de neiging heeft om in het adviestraject zo lang mogelijk de kaarten tegen de borst te houden en ook in de Groningse kopgroep gaswinning hebben we niet altijd op tijd de beschikking gehad over de standpunten van andere adviseurs, maar via de informele kanalen viel soms wel een lijn te construeren van welke teneur sommige verplichte en gezaghebbende adviezen zouden zijn. Dit achterhalen vraagt tijd en vereist iemand die de ingangen binnen het gasgebouw in kort tijdsbestek weet te benutten, maar als dit lukt heeft het drie voordelen.

1. De adviezen zijn inhoudelijk beter te onderbouwen en stralen automatisch een groter gezag uit als ze worden ondersteund door de andere adviseurs aan wiens opvattingen de Minister grote waarde hecht voor zijn besluitvorming;
2. Alevieten die in hoge mate haaks op elkaar staan zijn nog nooit een goede waarborg geweest voor het dichterbij brengen van het door de regio gewenste besluit. Door vanuit de lokale overheden de verbinding te zoeken met de wettelijk adviseurs kan het regionale eindproduct zeker aan kwaliteit en zeggingskracht winnen.
3. Het contact met de wettelijk adviseurs kan ook blootleggen welke realistische speelruimte er nog is in het natuurlijke spanningsveld tussen veiligheid en leveringszekerheid. Als we dit inzicht kennen, kan gezegd worden dat we een afgewogen advies geven vanuit de regio waarbij tot op zekere hoogte ook rekening is gehouden met andere belangen dan veiligheid, schade-preventie en schade-herstel.

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Deze benadering kan voor de betrokken overheidsbestuurders het comfort opleveren dat zij zeker niet in de eerste plaats mede-verantwoordelijk worden gemaakt voor de gaswinning in het Westerveld en dat zij ten tweede er in het belang van de veiligheid in de regio alles aan gedaan hebben om het winningsvolume omlaag te krijgen.

Een alternatief zou kunnen zijn om af te zien van het gebruik van het adviesrecht, maar dan weet je op voorhand dat er geen gunstiger besluit uit zal komen en daarnaast maak je bij Henk Kamp bestuurlijk geen goede sier nu hij de regio uitdrukkelijk verzocht heeft om te adviseren, terwijl hij daartoe strikt genomen niet verplicht was omdat de wijziging van de Mijnbouwwet met het oog op de verankering van het adviesrecht nog van kracht moet worden. Het idee om geen advies uit te brengen moet je daarom vanuit de regio niet willen omarmen.

Het zijn zo maar enkele gedachten die ik ter overweging meegeef.

vriendelijke groeten,

[REDACTED]
senior juridisch adviseur
waterschap Noorderzijlvest
kvk nummer [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 15 nov. 2016 om 19:38 heeft [REDACTED] <[\[REDACTED\]@assen.nl](mailto:[REDACTED]@assen.nl)> het volgende geschreven:

Dag allemaal,

De eerste bijeenkomst is gepland op **1 december om 9:00 uur** in het provinciehuis in Assen. Helaas was er geen datum te pikken waarbij iedereen aanwezig kon zijn.

Op 1 december gaan we het hebben over de inhoud én totstandkoming van het casco-advies (wie doet wat).

We willen graag gebruik maken van de kennis van de kopgroep Groningen en het advies van het winningsplan als voorbeeld nemen. Niet alle onderdelen daarin zijn van toepassing voor ons. Maar dat plan kunnen we wel goed als basis gebruiken.

[REDACTED] en [REDACTED] hebben een inhoudelijke analyse van het winningsplan gemaakt. Die analyse moet nog in de structuur van het cascoadvies worden gegoten. We hebben ook verduidelijkende vragen kunnen stellen in de sessie van EZ van vorige week. EZ heeft ons beloofd het verslag toe te sturen. Mocht die niet voor 1 december beschikbaar zijn maken we eerst gebruik van onze eigen aantekeningen.

Vanwege de krappe tijdsperiode die we hebben voor het advies stel ik voor alvast nog een bijeenkomst te plannen om het definitief advies samen te gaan stellen. Daar hoeft niet iedereen bij aanwezig te zijn; de aanwezigheid van de provincie Drenthe, het waterschap en de gemeenten die binnen de invloed van de gaswinningslokaties Vries Zuid en Eleveld liggen is wél gewenst.

Omdat we onze college's en eventueel raden tijdig moeten informeren over de inhoud van het advies plan ik deze ongeveer 2 weken na de bijeenkomst van 1 december. Ik stuur jullie opnieuw een datumprikker. Mochten we 1 december tot de conclusie komen dat de 2^e bijeenkomst niet nodig is kunnen we die altijd nog schrappen.

Voor de bijeenkomst van 1 december stuur ik nog een agenda.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Beleidspecialist

.....
Gemeente Assen
Noordersingel 33 | Assen
Postbus 30018 | 9400 RA | Assen

.....
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] <[\[REDACTED\]@assen.nl](mailto:[REDACTED]@assen.nl)>

website: www.assen.nl

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Date : 25-11-2016 14:32:13

F [REDACTED]
 To : "[REDACTED]@aaenhunze.nl, "[REDACTED] middendrenthe.nl,
 "[REDACTED]@GemeenteNoordenveld.nl, "[REDACTED]@drenthe.nl,
 "[REDACTED]@drenthe.nl, "[REDACTED]@tynaarlo.nl, "[REDACTED] hunzeenaas.nl,
 "[REDACTED]@ groningen.nl, "[REDACTED]@provincie groningen.nl,
 "[REDACTED]@provincie groningen.nl, "[REDACTED] wdodelta.nl, "[REDACTED]
 [REDACTED]@noorderzijvest.nl

Subject : RE: casco advies winningsplan Westerveld

Dag allemaal,

Net de 2e bijeenkomst geprikt op **15 december van 9:00-12:00** in het provinciehuis. Heb hierbij gekeken dat de Noord Drentse gemeenten en de provincie in ieder geval dan kunnen. @ [REDACTED], regel jij een ruimte voor ca 10 personen? De bedoeling is om dan de bijdragen bij elkaar te voegen zodat we een basis voor het cascoadvies hebben.

Gisteren is het adviestraject informierend en opiniërend besproken in de gemeenteraad van Assen. Het was een pittig debat waarbij in eerste instantie een groot aantal raadsfracties in het advies louter en alleen wilde opnemen geen gaswinning in Assen meer te willen. De burgemeester vond dit geen goed idee omdat Assen zichzelf hiermee buitenspel zet. De raad draaide wat bij en het lijkt erop dat het Nee tenzij..... Dus vergelijkbaar met het advies van de overheden van het winningsplan Groningen. De raad wil wel nog wat kunnen vinden van het advies voordat het naar EZ wordt gestuurd. Hierover wordt op 8 december in de raad opnieuw gesproken op welke manier dat dan zou moeten.

Tevens is deze week door Nam en EZ bekend gemaakt dat ze starten met de gaswinning in het veld Vries Zuid en ons advies niet af te wachten. De winning zou geoorloofd zijn omdat deze binnen het bestaande winningsplan zou vallen. De gemeentebesturen van Assen, Aa en Hunze en Tynaarlo zijn hier niet blij mee en zullen daarom een brief naar minister Kamp sturen om hun ongenoegen hierover kenbaar te maken.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
 Beleidspecialist

 Gemeente Assen
 Noordersingel 33 | Assen
 Postbus 30018 | 9400 RA | Assen

[REDACTED]
 [REDACTED]@assen.nl
 website: www.assen.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 15 november 2016 19:39
Aan: [REDACTED]@aaenhunze.nl>; [REDACTED]@middendrenthe.nl>; [REDACTED]
 [REDACTED]@GemeenteNoordenveld.nl>; [REDACTED]@drenthe.nl>; [REDACTED]@drenthe.nl>; [REDACTED]
 [REDACTED]@tynaarlo.nl>; [REDACTED]@hunzeenaas.nl>; [REDACTED]
 [REDACTED]@provincie groningen.nl>; [REDACTED]@provincie groningen.nl>; [REDACTED]
 [REDACTED]@ [REDACTED]

Onderwerp: casco advies winningsplan Westerveld

Dag allemaal,

De eerste bijeenkomst is gepland **op 1 december om 9:00 uur** in het provinciehuis in Assen. Helaas was er geen datum te prikken waarbij iedereen aanwezig kon zijn.

Op 1 december gaan we het hebben over de inhoud én totstandkoming van het casco-advies (wie doet wat).

We willen graag gebruik maken van de kennis van de kopgroep Groningen en het advies van het winningsplan als voorbeeld nemen. Niet alle onderdelen daarin zijn van toepassing voor ons. Maar dat plan kunnen we wel goed als basis gebruiken.

[REDACTED] en [REDACTED] hebben een inhoudelijke analyse van het winningsplan gemaakt. Die analyse moet nog in de structuur van het cascoadvies worden gegoten. We hebben ook verduidelijkende vragen kunnen stellen in de sessie van EZ van vorige week. EZ heeft ons beloofd het verslag toe te sturen. Mocht die niet voor 1 december beschikbaar zijn maken we eerst gebruik van onze eigen aantekeningen.

Vanwege de krappe tijdsperiode die we hebben voor het advies stel ik voor alvast nog een bijeenkomst te plannen om het definitief advies samen te gaan stellen. Daar hoeft niet iedereen bij aanwezig te zijn; de aanwezigheid van de provincie Drenthe, het waterschap en de gemeenten die binnen de invloed van de gaswinningslokaties Vries Zuid en Eleveld liggen is wél gewenst. Omdat we onze college's en eventueel raden tijdig moeten informeren over de inhoud van het advies plan ik deze ongeveer 2 weken na de bijeenkomst van 1 december. Ik stuur jullie opnieuw een datumprikker. Mochten we 1 december tot de conclusie komen dat de 2^e bijeenkomst niet nodig is kunnen we die altijd nog schrappen.

Voor de bijeenkomst van 1 december stuur ik nog een agenda.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
 Beleidspecialist

 Gemeente Assen
 Noordersingel 33 | Assen
 Postbus 30018 | 9400 RA | Assen

[REDACTED]
 [REDACTED]@assen.nl
 website: www.assen.nl

Date : 29-11-2016 13:52:29

16.765

From : "[REDACTED]"

T [REDACTED]

Subject : RE: Casco advisering winingsplan Westerveld

Dag [REDACTED],

Altijd slim om aan te haken. Samen sta je sterker!

As donderdag gaan we de taken verdelen om te komen tot een advies. De bijeenkomst in december is om de stukken bij elkaar te voegen tot één cascoadvies. Dan wordt ook duidelijk of er nog lokale verschillen zijn. Het winningsplan heeft vooral impact op de gasvelden Vries Zuid en Eleveld in de omgeving van Assen. Voor jullie zal het weinig impact hebben schat ik zo in. Maar we vinden het wel fijn als Leek ook aansluit bij een gezamenlijk casco-advies.

Als je er 15 december bij kunt zijn zou mooi zijn. Dan is het handig dat je het winningsplan hebt gescreend voor Leek. De locatie is nog niet bekend maar het zal niet bij de gemeente Assen of provincie zijn want er is geen vergaderruimte beschikbaar. Ik neem je op in de lijst.

Groeten aan [REDACTED].

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Beleidspecialist
.....
Gemeente Assen
Noordersingel 33 | Assen
Postbus 30018 | 9400 RA | Assen
.....
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]@assen.nl
website: www.assen.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 29 november 2016 13:20

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Casco advisering winingsplan Westerveld

B [REDACTED]

Graag zou ik ook aanhaken namens gemeente Leek bij het vervolg van de geplande bijeenkomst op 1 december as. over het opstellen van een casco advies voor het winningsplan Westerveld.

Tot nu toe werden wij gemeente Leek (collega's [REDACTED]) op de hoogte gehouden door Gemeente Noordenveld (collega [REDACTED] over de voortgang mbt het gezamenlijk opstellen van een casco advies.

Inmiddels heb ik van mijn collega's alle stukken ontvangen en ik heb begrepen dat aanstaande donderdag 1 december, er een bijeenkomst is gepland. Helaas kan ik daar niet bij aanwezig zijn. Ik heb inmiddels ook gehoord dat donderdag 15 december (9.00-12.00 uur) een vervolg bijeenkomst is gepland?

Ik moet mij nog verdiepen in het winningsplan Westerveld en de betekenis daarvan en/of gevolgen m.b.t. ons gemeentelijk grondgebied. In principe staan we er hetzelfde in als onze buurgemeente Noordenveld, maar er zijn uiteraard zaken die voor onze gemeente anders zijn en dus ook anders geregeld zouden moeten worden.

Ik hoor graag van je of het zinvol is om als gemeente nog aan te sluiten bij de bijeenkomsten voor het opstellen van een casco advies.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ordening
Gemeente Leek
Postbus 100
9350 AC LEEK
[REDACTED]
www.leek.nl

Date : 9-11-2017 09:37:19

F

To : " [redacted]@tynaarlo.nl, " [redacted]@assen.nl

C

Subject : RE: concept

Prima, ik lees het wel.

Vraagje: Tynaarlo c.q. Marcel Thijsen is woordvoerder ?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
 Projectcoördinator - beleidsmedewerker RO
 Gemeente Aa en Hunze
 Postbus 93 • 9460 AB Gielen
 Spiekersteeg 1 • 9461 BH Gielen
www.aaenhunze.nl

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 9 november 2017 9:31
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: concept

Ik zie dat wij (in ieder geval ambtelijk) grotendeels op 1 lijn zitten [redacted]. Je opmerkingen bij de tweede alinea komen exact overeen met mijn kritiekpuntjes. Wij plassen er vanochtend nog eens overheen. Hierbij zullen wij naar ik verwacht in ieder geval nog de rol van EZ willen benoemen.

Gr. [redacted]

Van: [redacted]@assen.nl
Verzonden: woensdag 8 november 2017 17:05
Aan: [redacted]@aaenhunze.nl
Onderwerp: FW: concept

Heren ter info ons advies aan [redacted].

Met vriendelijke groet,

[redacted]
 Beleidsspecialist gemeente Assen

[redacted]
 Website: www@assen.nl

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 8 november 2017 16:55
Aan: [redacted]@assen.nl [redacted]@assen.nl [redacted]@assen.nl
Onderwerp: FW: concept

Dag [redacted], [redacted],

De provincie vraagt onze medewerking aan een gezamenlijke reactie op het initiatief van de NAM voor een onafhankelijk commissie voor de beoordeling van de schade van de beving van dec 2016 in Zuidlaren.

De NAM gaat de informatie over de schadeafhandeling en de bevindingen van Witteveen en Bos morgenavond in een persmoment naar voren brengen. W+B komt tot de conclusie dat slechts 1/3 van de gemelde schades te relateren zijn aan de beving. De onafhankelijke commissie krijgt de taak te bepalen welk deel van die schade vergoed gaat worden. Voor alle duidelijkheid; mensen krijgen niet alles vergoed maar alleen dat deel dat toe te rekenen is aan de beving. Dat wijkt behoorlijk af van het concept protocol van Groningen waar schades veel ruimhartiger wordt vergoed. In de concept tekst van de provincie krijgen we bovendien een rol toebedeeld bij de samenstelling van deze commissie. Het afbreukrisico is dus groot!! In onze eerdere adviezen en zienswijze hebben we juist gepleit voor een onafhankelijke commissie ingesteld door EZ.

Aa en Hunze wil om die reden niet meedoen in een reactie. Van Tynaarlo weten we het standpunt nog niet. Tynaarlo lijkt wel mee te willen doen, zij hebben de meeste schadegevallen in de gemeente van de beving Zuidlaren. De NAM heeft Aa en Hunze aangegeven het ze niet aan te rekenen als ze niet meedoen in de pilot Zuidlaren.

Ons advies is om mee te doen en de tekst dan positief in te steken en waardering aan de NAM uit te spreken maar geen rol te pakken in de vorming van de commissie. Misschien goed dat gemeentebestuurders elkaar hierover nog bellen wat te doen.

Van: [redacted]@drenthe.nl
Verzonden: woensdag 8 november 2017 16:10
Aan: [redacted]@aaenhunze.nl
CC: [redacted]@tynaarlo.nl [redacted]@drenthe.nl [redacted]@gemeentenoordenveld.nl
 <[redacted]@gemeentenoordenveld.nl [redacted]@assen.nl [redacted]@assen.nl [redacted]@drenthe.nl [redacted]@aaenhunze.nl>
Onderwerp: Re: concept

Beste mensen,

Alvast dank voor jullie reacties. Ik zal morgenochtend alles verzamelen en een nieuw voorstel doen.

Het blijft inderdaad een verantwoordelijkheid van EZ. Ik benoem onze rol ook bewust en nadrukkelijk als adviseur.

Bestuurlijk is de vraag of hoe afzijdig we ons willen houden hiervan of dat we juist de beweging van de NAM gaan aangrijpen om te laten zien dat ze eindelijk onze inwoners eens een beetje tegemoet willen komen en serieus gaan nemen. Tot nu toe staan ze nog steeds met lege handen. Het kan voor onze bestuurders wel een moment zijn om te laten zien dat hun inspanningen en gesprekken eindelijk eens iets gaan opleveren wat misschien bruikbaar kan zijn voor de toekomst, zonder verantwoordelijkheid te nemen of toestemming te geven voor deze nieuwe wijze van schadeafhandeling.

Met vriendelijke groet,

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 8 nov. 2017 om 15:35 heeft [REDACTED] <[\[REDACTED\]@aaenhunze.nl](mailto:[REDACTED]@aaenhunze.nl)> het volgende geschreven:

Hallo [REDACTED],

Ik kom zojuist uit het bestuurlijk overleg [REDACTED] met NAM over dit onderwerp
Ik ben het met [REDACTED] eens over jouw notitie/persbericht? (begin prima tweede deel minder) .

Onze bestuurders reageerden uiterst terughoudend waar het gaat om de invulling van een commissie
Wij zien eerder dat EZ de regie neemt voor deze pilot.

Daarbij verwijst ik ook graag naar onze gezamenlijke gemeentelijke advies en zienswijze op het winningsplan Westerveld

- advies 10.2 pagina 20)
- zienswijze 9.2 pagina 22/23

Wij vinden dat u:

1. Als verantwoordelijk minister erop toe moet zien dat – evenals in het aardbevingsgebied Groningen – een volledig onafhankelijk orgaan wordt ingesteld voor de afwikkeling van schade als gevolg van alle mijnbouwactiviteiten (en beheersmaatregelen voor het grondwaterpeil). Voor ons is van groot belang dat de onafhankelijkheid en objectiviteit van de schadeafwikkeling in voldoende mate gegarandeerd zijn.
2. Uw instemmingsbesluit pas van kracht kan laten worden, nadat er een onafhankelijke schadeafhandeling operationeel is.
3. Zorg moet dragen dat indien NAM vanwege onvoorziene omstandigheden in de toekomst niet meer of onvoldoende aan zijn financiële verplichtingen kan voldoen, de vergoeding van schades en compensatie te allen tijde is gegarandeerd door de Staat.
4. In de huidige Mijnbouwwet de schadevergoeding vanuit het Waarborgfonds mijnbouwschade niet moet beperken voor natuurlijke personen maar verbreden naar alle rechtspersonen. (lees: ondernemers met bijvoorbeeld een BV of NV).

Tot slot: NAM / W+B ([REDACTED]) heeft morgenavond een mediamoment, voor zoals bekend op 10 nov. de betrokkenen worden ingelicht door W+B
NAM heeft desgevraagd wel toegezegd dat ze ons niet kwalijk zullen nemen als wij geen rol nemen in de uitwerking van de "pilot"

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Projectcoördinator - beleidsmedewerker RO
Gemeente Aa en Hunze
Postbus 93 • 9460 AB Gieten
Spielersteeg 1 • 9461 BH Gieten
www.aaenhunze.nl

Mobiel (geen voicemail): [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@tynaarlo.nl](mailto:[REDACTED]@tynaarlo.nl)>

Verzonden: woensdag 8 november 2017 14:37

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@gemeentenoordenveld.nl](mailto:[REDACTED]@gemeentenoordenveld.nl)> [REDACTED] <[\[REDACTED\]@assen.nl](mailto:[REDACTED]@assen.nl)> [REDACTED]

Onderwerp: Re: concept

H [REDACTED]

Zoals het concept er nu ligt hebben wij hier nog wel enkele opmerkingen bij [REDACTED].

Begin vindt ik prima, tweede helft ik persoonlijk wat minder. Vindt dat we wel wat meer de kans dat de schade (mede) wordt veroorzaakt door de beving mogen benadrukken. Ook mis ik de rol van EZ. Waarvan ook in bestuurlijk overleg is gezegd dat die hierbij betrokken dient te worden.

Morgenochtend overleg ik met mijn collega van communicatie hierover. Daarna komen we met een reactie.

Groet, [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 8 nov. 2017 om 14:06 heeft [REDACTED] <[\[REDACTED\]@drenthe.nl](mailto:[REDACTED]@drenthe.nl)> het volgende geschreven:

Hallo [REDACTED] en anderen,

Vorige week vond er bestuurlijk overleg plaats over de afhandeling van de schademeldingen in Zuidlaren.
Toen is afgesproken als overheden een gezamenlijke reactie te geven, waarvan ik een concept heb bijgevoegd.
Naar verwachting wordt morgen naar buiten getreden door de NAM en is dus dan ook onze reactie gewenst.
In verband met vakantie was ik niet bij het overleg maar ik neem aan dat we als Noord-Drenthe samen optrekken.
Ik ben daarom maar zo vrij dit tegelijkertijd aan Assen, Noordenveld en Aa en Hunze te zenden.

Vragen:

- a. Kunnen jullie instemmen met de inhoud of heb je verbetervoorstellen?
- b. Wordt het een reactie van gemeenten Noord-Drenthe en provincie?

Jullie antwoord ontvang ik graag vandaag of morgenochtend.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Beleidsmedewerker

[REDACTED]
Team Milieu, Bodem en Energie
[REDACTED] <[\[REDACTED\]@drenthe.nl](mailto:[REDACTED]@drenthe.nl)>

<image001.jpg>
Provincie Drenthe
Westerbrink 1
Postbus 122
9400 AC Assen
[REDACTED]
www.drenthe.nl

<17-11-08 concept statement schadeafhandeling Zuidlaren.docx>

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Date : 9-11-2017 09:31:05

F [REDACTED]
 T [REDACTED] [REDACTED]@aaenhunze.nl
 Subject : RE: concept

Ik zie dat wij (in ieder geval ambtelijk) grotendeels op 1 lijn zitten [REDACTED]. Je opmerkingen bij de tweede alinea komen exact overeen met mijn kritiekpuntjes. Wij plassen er vanochtend nog eens overheen. Hierbij zullen wij naar ik verwacht in ieder geval nog de rol van EZ willen benoemen.

Gr. [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 8 november 2017 17:05
Aan: [REDACTED]@aaenhunze.nl
Onderwerp: FW: concept

Heren ter info ons advies aan [REDACTED].

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
 Beleidsspecialist gemeente Assen

[REDACTED]
 Website: www@assen.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 8 november 2017 16:55
Aan: [REDACTED]@assen.nl [REDACTED]@assen.nl [REDACTED]@assen.nl
Onderwerp: FW: concept

Dag [REDACTED],

De provincie vraagt onze medewerking aan een gezamenlijke reactie op het initiatief van de NAM voor een onafhankelijk commissie voor de beoordeling van de schade van de beving van dec 2016 in Zuidlaren.

De NAM gaat de informatie over de schadeafhandeling en de bevindingen van Witteveen en Bos morgenavond in een persmoment naar voren brengen. W+B komt tot de conclusie dat slechts 1/3 van de gemelde schades te relateren zijn aan de beving. De onafhankelijke commissie krijgt de taak te bepalen welk deel van die schade vergoed gaat worden. Voor alle duidelijkheid; mensen krijgen niet alles vergoed maar alleen dat deel dat toe te rekenen is aan de beving. Dat wijkt behoorlijk af van het concept protocol van Groningen waar schades veel ruimhartiger wordt vergoed. In de concept tekst van de provincie krijgen we bovendien een rol toebedeeld bij de samenstelling van deze commissie. Het afbreukrisico is dus groot!! In onze eerdere adviezen en zienswijze hebben we juist gepleit voor een onafhankelijke commissie ingesteld door EZ.

Aa en Hunze wil om die reden niet meedoen in een reactie. Van Tynaarlo weten we het standpunt nog niet. Tynaarlo lijkt wel mee te willen doen, zij hebben de meeste schadegevallen in de gemeente van de beving Zuidlaren. De NAM heeft Aa en Hunze aangegeven het ze niet aan te rekenen als ze niet meedoen in de pilot Zuidlaren.

Ons advies is om mee te doen en de tekst dan positief in te steken en waardering aan de NAM uit te spreken maar geen rol te pakken in de vorming van de commissie. Misschien goed dat gemeentebestuurders elkaar hierover nog bellen wat te doen.

Van: [REDACTED]@drenthe.nl
Verzonden: woensdag 8 november 2017 16:10
Aan: [REDACTED]@aaenhunze.nl
CC: [REDACTED]@drenthe.nl [REDACTED]@tynaarlo.nl [REDACTED]@gemeentenoordenveld.nl
 <[REDACTED]@gemeentenoordenveld.nl [REDACTED]@assen.nl [REDACTED]@assen.nl [REDACTED]@drenthe.nl [REDACTED]@aaenhunze.nl>
Onderwerp: Re: concept

Beste mensen,

Alvast dank voor jullie reacties. Ik zal morgenochtend alles verzamelen en een nieuw voorstel doen.

Het blijft inderdaad een verantwoordelijkheid van EZ. Ik benoem onze rol ook bewust en nadrukkelijk als adviseur.

Bestuurlijk is de vraag of hoe afzijdig we ons willen houden hiervan of dat we juist de beweging van de NAM gaan aangrijpen om te laten zien dat ze eindelijk onze inwoners eens een beetje tegemoet willen komen en serieus gaan nemen. Tot nu toe staan ze nog steeds met lege handen. Het kan voor onze bestuurders wel een moment zijn om te laten zien dat hun inspanningen en gesprekken eindelijk eens iets gaan opleveren wat misschien bruikbaar kan zijn voor de toekomst, zonder verantwoordelijkheid te nemen of toestemming te geven voor deze nieuwe wijze van schadeafhandeling.

Met vriendelijke groet,

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 8 nov. 2017 om 15:35 heeft [REDACTED]@aaenhunze.nl het volgende geschreven:

Hallo [REDACTED]

Ik kom zojuist uit het bestuurlijk overleg [REDACTED] met NAM over dit onderwerp
 Ik ben het met [REDACTED] eens over jouw notitie/persbericht? (begin prima tweede deel minder) .

Onze bestuurders reageerden uiterst terughoudend waar het gaat om de invulling van een commissie
Wij zien eerder dat EZ de regie neemt voor deze pilot.

Daarbij verwijs ik ook graag naar onze gezamenlijke gemeentelijke advies en zienswijze op het winningsplan Westerveld

- advies 10.2 pagina 20)
- zienswijze 9.2 pagina 22/23

Wij vinden dat u:

1. Als verantwoordelijk minister erop toe moet zien dat – evenals in het aardbevingsgebied Groningen – een volledig onafhankelijk orgaan wordt ingesteld voor de afwikkeling van schade als gevolg van alle mijnbouwactiviteiten (en beheersmaatregelen voor het grondwaterpeil). Voor ons is van groot belang dat de onafhankelijkheid en objectiviteit van de schadeafwikkeling in voldoende mate gegarandeerd zijn.

2. Uw instemmingsbesluit pas van kracht kan laten worden, nadat er een onafhankelijke schadeafhandeling operationeel is.
3. Zorg moet dragen dat indien NAM vanwege onvoorziene omstandigheden in de toekomst niet meer of onvoldoende aan zijn financiële verplichtingen kan voldoen, de vergoeding van schades en compensatie te allen tijde is gegarandeerd door de Staat.
4. In de huidige Mijnbouwwet de schadevergoeding vanuit het Waarborgfonds mijnbouwschade niet moet beperken voor natuurlijke personen maar verbreden naar alle rechtspersonen. (lees: ondernemers met bijvoorbeeld een BV of NV).

Tot slot: NAM / W+B [REDACTED] heeft morgenavond een mediamoment, voor zoals bekend op 10 nov. de betrokkenen worden ingelicht door W+B NAM heeft desgevraagd wel toegezegd dat ze ons niet kwalijk zullen nemen als wij geen rol nemen in de uitwerking van de "pilot"

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Projectcoördinator - beleidsmedewerker RO
Gemeente Aa en Hunze
Postbus 93 • 9460 AB Gielen
Spijkersteeg 1 • 9461 BH Gielen
www.aaenhunze.nl

Van: [REDACTED]@tynaarlo.nl

Verzonden: woensdag 8 november 2017 14:37

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]@gemeentenoordenveld.nl [REDACTED]@assen.nl [REDACTED]

Onderwerp: Re: concept

H [REDACTED]

Zoals het concept er nu ligt hebben wij hier nog wel enkele opmerkingen bij [REDACTED].

Begin vindt ik prima, tweede helft ik persoonlijk wat minder. Vindt dat we wel wat meer de kans dat de schade (mede) wordt veroorzaakt door de beving mogen benadrukken. Ook mis ik de rol van EZ. Waarvan ook in bestuurlijk overleg is gezegd dat die hierbij betrokken dient te worden.

Morgenochtend overleg ik met mijn collega van communicatie hierover. Daarna komen we met een reactie.

Groet, [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 8 nov. 2017 om 14:06 heeft [REDACTED]@drenthe.nl> het volgende geschreven:

Hallo [REDACTED] en anderen,

Vorige week vond er bestuurlijk overleg plaats over de afhandeling van de schademeldingen in Zuidlaren. Toen is afgesproken als overheden een gezamenlijke reactie te geven, waarvan ik een concept heb bijgevoegd. Naar verwachting wordt morgen naar buiten getreden door de NAM en is dus dan ook onze reactie gewenst. In verband met vakantie was ik niet bij het overleg maar ik neem aan dat we als Noord-Drenthe samen optrekken. Ik ben daarom maar zo vrij dit tegelijkertijd aan Assen, Noordenveld en Aa en Hunze te zenden.

Vragen:

- a. Kunnen jullie instemmen met de inhoud of heb je verbetervoorstellen?
- b. Wordt het een reactie van gemeenten Noord-Drenthe en provincie?

Jullie antwoord ontvang ik graag vandaag of morgenochtend.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Beleidsmedewerker

[REDACTED]
Team Milieu, Bodem en Energie
[REDACTED]@drenthe.nl

<image001.jpg>

Provincie Drenthe
Westerbrink 1
Postbus 122
9400 AC Assen
[REDACTED]
www.drenthe.nl

<17-11-08 concept statement schadeafhandeling Zuidlaren.docx>

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Date : 8-11-2017 16:09:57

F [REDACTED]

T [REDACTED]

C [REDACTED]

"[REDACTED]@ [REDACTED]

Subject : Re: concept

Beste mensen,

Alvast dank voor jullie reacties. Ik zal morgenochtend alles verzamelen en een nieuw voorstel doen.

Het blijft inderdaad een verantwoordelijkheid van EZ. Ik benoem onze rol ook bewust en nadrukkelijk als adviseur.

Bestuurlijk is de vraag of hoe afzijdig we ons willen houden hiervan of dat we juist de beweging van de NAM gaan aangrijpen om te laten zien dat ze eindelijk onze inwoners eens een beetje tegemoet willen komen en serieus gaan nemen. Tot nu toe staan ze nog steeds met lege handen. Het kan voor onze bestuurders wel een moment zijn om te laten zien dat hun inspanningen en gesprekken eindelijk eens iets gaan opleveren wat misschien bruikbaar kan zijn voor de toekomst, zonder verantwoordelijkheid te nemen of toestemming te geven voor deze nieuwe wijze van schadeafhandeling.

Met vriendelijke groet,

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 8 nov. 2017 om 15:35 heeft [REDACTED]@aaenhunze.nl> het volgende geschreven:

Hallo [REDACTED],

Ik kom zojuist uit het bestuurlijk overleg [REDACTED] met NAM over dit onderwerp
Ik ben het met [REDACTED] eens over jouw notitie/persbericht? (begin prima tweede deel minder) .

Onze bestuurders reageerden uiterst terughoudend waar het gaat om de invulling van een commissie

Wij zien eerder dat EZ de regie neemt voor deze pilot.

Daarbij verwijs ik ook graag naar onze gezamenlijke gemeentelijke advies en zienswijze op het winningsplan Westerveld

- advies 10.2 pagina 20)
- zienswijze 9.2 pagina 22/23

Wij vinden dat u:

1. Als verantwoordelijk minister erop toe moet zien dat – evenals in het aardbevingsgebied Groningen – een volledig onafhankelijk orgaan wordt ingesteld voor de afwikkeling van schade als gevolg van alle mijnbouwactiviteiten (en beheersmaatregelen voor het grondwaterpeil). Voor ons is van groot belang dat de onafhankelijkheid en objectiviteit van de schadeafwikkeling in voldoende mate gegarandeerd zijn.
2. Uw instemmingsbesluit pas van kracht kan laten worden, nadat er een onafhankelijke schadeafhandeling operationeel is.
3. Zorg moet dragen dat indien NAM vanwege onvoorziene omstandigheden in de toekomst niet meer of onvoldoende aan zijn financiële verplichtingen kan voldoen, de vergoeding van schades en compensatie te allen tijde is gegarandeerd door de Staat.
4. In de huidige Mijnbouwwet de schadevergoeding vanuit het Waarborgfonds mijnbouwschade niet moet beperken voor natuurlijke personen maar verbreden naar alle rechtspersonen. (lees: ondernemers met bijvoorbeeld een BV of NV).

Tot slot: NAM / W+B ([REDACTED] heeft morgenavond een mediamoment, voor zoals bekend op 10 nov. de betrokkenen worden ingelicht door W+B
NAM heeft desgevraagd wel toegezegd dat ze ons niet kwalijk zullen nemen als wij geen rol nemen in de uitwerking van de "pilot"

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Projectcoördinator - beleidsmedewerker RO
Gemeente Aa en Hunze
Postbus 93 • 9460 AB Gieten
Spiekersteeg 1 • 9461 BH Gieten
www.aaenhunze.nl

Van: [REDACTED]@tynaarlo.nl

Verzonden: woensdag 8 november 2017 14:37

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]@gemeentenoordenveld.nl [REDACTED]@assen.nl [REDACTED]

Onderwerp: Re: concept

H [REDACTED]

Zoals het concept er nu ligt hebben wij hier nog wel enkele opmerkingen bij [REDACTED].

Begin vindt ik prima, tweede helft ik persoonlijk wat minder. Vindt dat we wel wat meer de kans dat de schade (mede) wordt veroorzaakt door de beving mogen benadrukken. Ook mis ik de rol van EZ. Waarvan ook in bestuurlijk overleg is gezegd dat die hierbij betrokken dient te worden.

Morgenochtend overleg ik met mijn collega van communicatie hierover. Daarna komen we met een reactie.

Groet, [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 8 nov. 2017 om 14:06 heeft [REDACTED]@drenthe.nl> het volgende geschreven:

Hallo [REDACTED] en anderen,

Vorige week vond er bestuurlijk overleg plaats over de afhandeling van de schademeldingen in Zuidlaren.

Toen is afgesproken als overheden een gezamenlijke reactie te geven, waarvan ik een concept heb bijgevoegd.

Naar verwachting wordt morgen naar buiten getreden door de NAM en is dus dan ook onze reactie gewenst.

In verband met vakantie was ik niet bij het overleg maar ik neem aan dat we als Noord-Drenthe samen optrekken.

Ik ben daarom maar zo vrij dit tegelijkertijd aan Assen, Noordenveld en Aa en Hunze te zenden.

Vragen:

- a. Kunnen jullie instemmen met de inhoud of heb je verbetervoorstellen?
 - b. Wordt het een reactie van gemeenten Noord-Drenthe en provincie?
- Jullie antwoord ontvang ik graag vandaag of morgenochtend.

Met vriendelijke groet,

■■■■■■■■■■
Beleidsmedewerker

■■■■■■■■■■
Team Milieu, Bodem en Energie
t ■■■■■■■■■■@drenthe.nl

<image001.jpg>
Provincie Drenthe
Westerbrink 1
Postbus 122
9400 AC Assen
■■■■■■■■■■
www.drenthe.nl

<17-11-08 concept statement schadeafhandeling Zuidlaren.docx>

DISCLAIMER:

*Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.
Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.*

Date : 8-11-2017 15:35:32

16.769

F [REDACTED]
To : "[REDACTED]@tynaarlo.nl, "[REDACTED]@drenthe.nl"
C [REDACTED]
[REDACTED]
Subject : RE: concept

Hallo [REDACTED], [REDACTED],

Ik kom zojuist uit het bestuurlijk overleg [REDACTED] met NAM over dit onderwerp
Ik ben het met [REDACTED] eens over jouw notitie/persbericht? (begin prima tweede deel minder).

Onze bestuurders reageerden uiterst terughoudend waar het gaat om de invulling van een commissie
Wij zien eerder dat EZ de regie neemt voor deze pilot.

Daarbij verwijs ik ook graag naar onze gezamenlijke gemeentelijke advies en zienswijze op het winningsplan Westerveld

- advies 10.2 pagina 20)
- zienswijze 9.2 pagina 22/23

Wij vinden dat u:

1. Als verantwoordelijk minister erop toe moet zien dat – evenals in het aardbevingsgebied Groningen – een volledig onafhankelijk orgaan wordt ingesteld voor de afwikkeling van schade als gevolg van alle mijnbouwactiviteiten (en beheersmaatregelen voor het grondwaterpeil). Voor ons is van groot belang dat de onafhankelijkheid en objectiviteit van de schadeafwikkeling in voldoende mate gegarandeerd zijn.
2. Uw instemmingsbesluit pas van kracht kan laten worden, nadat er een onafhankelijke schadeafhandeling operationeel is.
3. Zorg moet dragen dat indien NAM vanwege onvoorziene omstandigheden in de toekomst niet meer of onvoldoende aan zijn financiële verplichtingen kan voldoen, de vergoeding van schades en compensatie te allen tijde is gegarandeerd door de Staat.
4. In de huidige Mijnbouwwet de schadevergoeding vanuit het Waarborgfonds mijnbouwschade niet moet beperken voor natuurlijke personen maar verbreden naar alle rechtspersonen. (lees: ondernemers met bijvoorbeeld een BV of NV).

Tot slot: NAM / W+B ([REDACTED]) heeft morgenavond een mediamoment, voor zoals bekend op 10 nov. de betrokkenen worden ingelicht door W+B
NAM heeft desgevraagd wel toegezegd dat ze ons niet kwalijk zullen nemen als wij geen rol nemen in de uitwerking van de "pilot"

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Projectcoördinator - beleidsmedewerker RO
Gemeente Aa en Hunze
Postbus 93 • 9460 AB Gieten
Spiekersteeg 1 • 9461 BH Gieten
www.aaenhunze.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 8 november 2017 14:37
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: concept

H [REDACTED]

Zoals het concept er nu ligt hebben wij hier nog wel enkele opmerkingen bij [REDACTED].

Begin vindt ik prima, tweede helft ik persoonlijk wat minder. Vindt dat we wel wat meer de kans dat de schade (mede) wordt veroorzaakt door de beving mogen benadrukken.
Ook mis ik de rol van EZ. Waarvan ook in bestuurlijk overleg is gezegd dat die hierbij betrokken dient te worden.

Morgenochtend overleg ik met mijn collega van communicatie hierover. Daarna komen we met een reactie.

Groet, [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 8 nov. 2017 om 14:06 heeft [REDACTED]@drenthe.nl> het volgende geschreven:

Hallo [REDACTED] en anderen,

Vorige week vond er bestuurlijk overleg plaats over de afhandeling van de schademeldingen in Zuidlaren.
Toen is afgesproken als overheden een gezamenlijke reactie te geven, waarvan ik een concept heb bijgevoegd.
Naar verwachting wordt morgen naar buiten getreden door de NAM en is dus dan ook onze reactie gewenst.
In verband met vakantie was ik niet bij het overleg maar ik neem aan dat we als Noord-Drenthe samen optrekken.
Ik ben daarom maar zo vrij dit tegelijkertijd aan Assen, Noordenveld en Aa en Hunze te zenden.

Vragen:

- a. Kunnen jullie instemmen met de inhoud of heb je verbetervoorstellen?
- b. Wordt het een reactie van gemeenten Noord-Drenthe en provincie?

Jullie antwoord ontvang ik graag vandaag of morgenochtend.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Beleidsmedewerker

[REDACTED]
Team Milieu, Bodem en Energie
t [REDACTED]@drenthe.nl

<image001.jpg>
Provincie Drenthe
Westerbrink 1
Postbus 122
9400 AC Assen
[REDACTED]
www.drenthe.nl

<17-11-08 concept statement schadeafhandeling Zuidlaren.docx>

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Date : 18-12-2018 11:09:22

To : " [redacted]@middendrenthe.nl, "[redacted]@gemeentenoordenveld.nl" [redacted]@gemeentenoordenveld.nl, "[redacted]@aaenhunze.nl, "[redacted]@assen.nl, [redacted]@assen.nl, "[redacted]@tynaarlo.nl, [redacted]@zuidhorn.nl

Subject : RE: Concept beroep winningsplan Westerveld
Attachment : Beroepschrift.doc;image001.png;image002.png;

Dames en heren,

Bijgaand zend ik u de laatste versie van het beroepschrift tegen het instemmingsbesluit Westerveld.

Heb ik nu goed begrepen dat ik dat beroepschrift indien namens de colleges van B&W van de volgende gemeenten:

- Tynaarlo;
- Midden-Drenthe;
- Noorderveld;
- Aa en Hunze;
- Assen;
- Leek

Of zie ik dan nog gemeenten over het hoofd?.

Ik heb het beroepschrift nog eens kritisch bekeken en vooral qua lay-out en tekstueel nog wat wijzigingen aangebracht. De inhoud is niet gewijzigd en er zijn geen nieuwe argumenten toegevoegd of afgevoerd.

Verder heeft het mijn voorkeur om het beroepschrift vrijdagochtend 21 december a.s. in te dienen. Gaat dat wat jullie planning en besluitvorming lukken?

Hoogachtend en met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Advocaat

Plas Bossinade
advocaten notarissen

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

[redacted]
www.plasbossinade.nl



Van: [redacted]
Verzonden: maandag 10 december 2018 12:22
Aan: [redacted]@gemeentenoordenveld.nl
CC: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
[redacted]@zuidhorn.nl
Onderwerp: Re: Concept beroep winningsplan Westerveld

In MD wordt ook het beroepschrift voor 18 december behandeld

[redacted]
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 10 dec. 2018 om 10:16 heeft [redacted]@gemeentenoordenveld.nl> het volgende geschreven:

Collegae,

In Noordenveld komt het beroepschrift de 18^e december in het college.

Met vriendelijke groet,

<image003.jpg [redacted]
senior jurist

Gemeente Noordenveld
Strategie en Ontwikkeling
Postbus 109 tel. [redacted]
9300 AC RODEN
[redacted]@gemeentenoordenveld.nl www.gemeentenoordenveld.nl

Van: [redacted]@aaenhunze.nl>
Verzonden: maandag 10 december 2018 09:59
Aan: [redacted]@assen.nl [redacted]@middendrenthe.nl>
CC: [redacted]@gemeentenoordenveld.nl [redacted]@zuidhorn.nl>; [redacted]@assen.nl [redacted]@tynaarlo.nl>; [redacted]@plasbossinade.nl>
Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag allen,

Het ligt hier morgen in het college. Ik begrijp in Assen ook.
Voor wie het onderstaande bericht vrijdag nog niet had opgepikt.

Met vriendelijke groet,

██████████
Projectcoördinator - beleidsmedewerker RO
Gemeente Aa en Hunze
Postbus 93 • 9460 AB Gielen
Spiekersteeg 1 • 9461 BH Gielen
www.aaenhunze.nl

Van: ██████████@assen.nl]

Verzonden: vrijdag 7 december 2018 14:20

Aan: ██████████

CC: ██████████@gemeentenoordenveld.nl'; ██████████

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag ██████ (en anderen),

Bij deze het definitieve concept van ons gezamenlijk beroepschrift voor het winningsbesluit Westerveld. Deze wordt, zoals in het bestuurlijk overleg is afgesproken, op 11 december ter besluitvorming in de colleges gebracht. Op 20 december komt deze bij ons ook nog in de raad.

Ik heb vanochtend nog contact gehad met de waterschappen. De waterschappen Hunze en Aa's en Noorderzijlvest doen niet mee met ons beroepschrift. Mogelijk dat Hunze en Aa's nog apart in beroep gaat op het aspect bodemdaling; Noorderzijlvest doet dat niet. In het bestuurlijk overleg had de provincie al aangegeven niet in beroep te gaan maar wel mee te willen gaan in de gesprekken met NAM en EZK om te kijken waar mogelijkheden zijn om de positie van onze inwoners te verbeteren.

Iedereen bedankt voor de medewerking en prettig weekeinde!

Met vriendelijk groet,

██████████
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies
██████████
██████████
Website: www@assen.nl

Van: ██████████@plasbossinade.nl]

Verzonden: vrijdag 7 december 2018 11:40

Aan: ██████████@assen.nl ██████████@tynaarlo.nl>; ██████████@aaenhunze.nl ██████████@assen.nl>;

██████████@gemeentenoordenveld.nl>; ██████████@zuidhorn.nl>

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dame en heren,

Bijgaand zend ik u het aangepaste concept beroepschrift. Nieuw/aangepast zijn de nummers 13, 14, 19, 20, 24 en 35 n.a.v. de input van ██████████ en ██████████

Inderdaad hebben ██████ en ik vanochtend gesproken over het dilemma politiek gewenst en juridisch zinvol, met als conclusie wat ██████ daarover schrijft. Met dit beroepschrift kunnen wij wat mij betreft met opgeheven hoofd naar de Raad van State, zij het in de wetenschap dat niet ieder argument juridisch doel zal treffen, maar onzin is het zeker niet.

Dank voor de input. Ik wacht de verdere reacties af.

Voor de goede orde, ik ben vanmiddag niet op kantoor en lastig bereikbaar dus kan eventuele reacties eerst maandag a.s. verwerken.

Vriendelijke groet,

██████████
██████████
Advocaat

<image004.png>

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

██████████
www.plasbossinade.nl

Van: ██████████@assen.nl]

Verzonden: vrijdag 7 december 2018 11:07

Aan: ██████████@tynaarlo.nl ██████████@aaenhunze.nl>; ██████████@assen.nl>;

██████████@gemeentenoordenveld.nl ██████████@plasbossinade.nl>; ██████████

██████████@zuidhorn.nl>

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag allemaal,

Ik heb vanochtend met ██████ gesproken over het dilemma van politieke versus juridisch juiste argumenten.

Met hem afgesproken om de juridisch juiste argumenten stevig in het beroepschrift neer te zetten en de politieke, juridisch wellicht wat minder relevante, alleen in

algemene zin kort te verwoorden zodat onze inwoners en gemeentebestuurders wel kunnen zien dat we hier aandacht voor vragen.

Met vriendelijk groet,

■■■■■■
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies
■■■■■■
■■■■■■
Website: www@assen.nl

Van: ■■■■■■@tynaarlo.nl]

Verzonden: vrijdag 7 december 2018 10:34

Aan: ■■■■■■@assen.nl ■■■■■■@aaenhunze.nl>; ■■■■■■@assen.nl>; ■■■■■■@gemeentenoordenveld.nl ■■■■■■@plasbossinade.nl>; ■■■■■■@zuidhorn.nl>

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag allen,

T.a.v. put Vries-10 en MER-plicht ben ik het met ■■■■■■ eens.

Het heeft geen zin om allerlei juridisch ongegronde argumenten op te voeren om maar zoveel mogelijk te kunnen roepen. Daarmee nemen wij ons eigen beroepschrift niet serieus.

Het zal ook zeker niet bijdragen aan begrip bij de Raad van State of de minister.

Wij zijn het niet eens met het besluit van de minister. Dat laten wij al voldoende blijken uit ons beroepschrift, wat gewoon hele goede argumenten en commentaren bevat. De belangrijkste zaken en belangen van onze burgers worden volgens mij uitstekend verwoord. Laten we ons dus concentreren op de punten waarop wij daadwerkelijk juridisch een punt kunnen maken.

Laten we dat niet tenietdoen met allerlei non-argumenten die niet ter zake doen.

Het feit dat we put Vries- 10 niet meenemen in ons beroep kunnen wij prima uitleggen aan onze burgers. Tenslotte is er al eens hierop een handhavingsverzoek bij SodM afgewezen als ik mij goed herinner.

Het antwoord van Robert aangaande de MER lijkt me helder. Het lijkt mij verstandig ook dit punt te laten vallen.

Het punt van representatieve bouwkundige opname kan en moet wel worden meegenomen naar mijn mening.

Met vriendelijke groet,

■■■■■■
Beleidsadviseur Wonen en Ruimte
Gemeente Tynaarlo

Van: ■■■■■■@assen.nl]

Verzonden: vrijdag 7 december 2018 10:05

Aan: ■■■■■■@plasbossinade.nl ■■■■■■@aaenhunze.nl ■■■■■■@assen.nl>; ■■■■■■@gemeentenoordenveld.nl ■■■■■■@tynaarlo.nl>

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag ■■■■■■,

Actie op in gebruikname van put Vries 10 is destijds zeker ondernomen!

Hierbij de correspondentie waarmee we aantonen dat we al in de adviesaanvraag van de vergunningprocedure van dit winningsplan destijds al bezwaar hebben gemaakt bij de NAM en EZK ten de ingebruikname van put VRS-10.

De burgemeesters zijn destijds ook op bezoek geweest bij de NAM om erop aan te dringen niet te starten met de winning uit deze put. De Nam heeft hierop gereageerd met bijgevoegde brief.

Met vriendelijk groet,

■■■■■■
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies
■■■■■■
■■■■■■
Website: www@assen.nl

Van: ■■■■■■@plasbossinade.nl]

Verzonden: donderdag 6 december 2018 16:40

Aan: ■■■■■■@assen.nl ■■■■■■@aaenhunze.nl>; ■■■■■■@assen.nl>; ■■■■■■@gemeentenoordenveld.nl ■■■■■■@tynaarlo.nl>

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Zie hieronder mijn opmerkingen in rood

Van: ■■■■■■@assen.nl]

Verzonden: donderdag 6 december 2018 16:27

Aan: ■■■■■■@plasbossinade.nl ■■■■■■@aaenhunze.nl>; ■■■■■■@assen.nl>; ■■■■■■@gemeentenoordenveld.nl ■■■■■■@tynaarlo.nl>

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag ■■■■■■,

Bedankt voor het snelle toezenden.

Ik heb een paar vragen/ opmerkingen:

1. De colleges van de gemeenten Aa en Hunze , Noordenveld en Leek kunnen voorlopig aan de lijst worden toegevoegd.

Akkoord

2. Onder 13 is volgens mij het juridische punt dat we willen maken dat deze put Vries 10 al sinds publicatie van het ontwerp instemmingsbesluit Westveld al in productie is terwijl de vergunningsprocedure loopt en de vergunning dus nog niet is verleend.

Dat heeft eerlijk gezegd niet zo veel zin. De procedure gaat over dit concrete winningsplan en niet over wat er daarop vooruitlopend als is gebeurd, hoe kwalijk dat ook is. Als je de door jou genoemde situatie (gaswinning uit put vries 10) had willen voorkomen, dan had je destijds om handhaving moeten verzoeken. Ik wil er wel een opmerking over maken ter illustratie van de onzorgvuldigheid van NAM en minister, maar houd er rekening mee dat dan wel het verweer wordt gevoerd dat de Drentse overheden, als ze dit hadden willen voorkomen, eerder actie hadden moeten ondernemen.

3. Onder 31 over bouwkundige opname graag toevoegen dat we geen rol willen in keuze representativiteit omdat daarvoor de benodigde kennis ontbreekt.

Akkoord

Voor wat betreft de MER/natuurtoets: graag wel opnemen omdat we als gemeenten Aa en Hunze, Assen en Tynaarlo wel in het overlegorgaan Nationaal park Drentse Aa deelnemen en die niet als rechtspersoon beroep in kan dienen.
Wij hebben als gemeenten ook belang bij de water- en natuurdoelen van de Drentse Aa.

Wat is dan precies de beroepsgrond? Dat een winningsplan niet MER plichtig is, is vastgesteld door de Raad van State in de Groningse uitspraak van 15 november 2017 (dus na de zienswijze die we indienden tegen winningsplan Westerveld). En in de Groningse uitspraak van 18 november 2015 heeft de Raad van State vastgesteld dat een winningsplan géén plan is als bedoeld in de toenmalige Natuurbeschermingswet en dat daarom geen passende beoordeling hoeft te worden gemaakt.

Het lijkt mij niet verstandig om deze beroepsgronden opnieuw aan te voeren.

Vraag is wat dan exact de beroepsgronden zijn inzake natuur en milieu? Kun je daar een voorzet voor geven?

Met vriendelijk groet,

■■■■■■■■■■
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies
■■■■■■■■■■
■■■■■■■■■■

Website: www@assen.nl

Van: ■■■■■■■■■■@plasbossinade.nl

Verzonden: donderdag 6 december 2018 12:22

Aan: ■■■■■■■■■■@assen.nl; ■■■■■■■■■■@aaenhunze.nl; ■■■■■■■■■■@assen.nl; ■■■■■■■■■■@gemeentenoordenveld.nl; ■■■■■■■■■■@tynaarlo.nl

Onderwerp: Concept beroep winningsplan Westerveld

Geachte heren,

Bijgaand zend ik jullie het concept beroepschrift in de zaak over het winningsplan Westerveld. Daarin heb ik de bezwaren en argumenten verwoord, zoals wij die eerder bespraken en die ook in de advisering en zienswijzenfase naar voren zijn gebracht.

Voor wat betreft waterhuishouding en Natura 2000 heb ik (nog) geen beroepsgronden opgenomen omdat ik nog in afwachting ben van het antwoord op de vraag of waterschap en/of provincie beroep instellen. Indien laatstgenoemden dat niet doen, zou het wellicht wat merkwaardig zijn indien gemeenten wel een punt maken van waterhuishouding en Natura 2000, omdat voor wat betreft die onderwerpen waterschappen en provincie bevoegd gezag zijn.

Ik heb het beroepschrift "in de breedte" opgesteld. Dat wil zeggen dat ik alle onderwerpen en beroepsgronden heb genoemd op zodanige wijze, dat wij in de gelegenheid zijn om bepaalde beroepsgronden of onderwerpen verderop in de procedure nader uit te diepen (bijvoorbeeld in een aanvullende schriftelijke reactie, al dan niet naar aanleiding van het door de minister in te dienen verweerschrift). Wij zijn tot 11 dagen voor de zitting (die ik na de zomer van 2019 verwacht) in de gelegenheid om nadere stukken in te dienen.

Graag verneem ik uw reactie, waarna ik met inachtneming daarvan de definitieve versie van het beroepschrift zal opstellen.

Hoogachtend en met vriendelijke groet,

■■■■■■■■■■

■■■■■■■■■■

Advocaat

<image004.png>

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

■■■■■■■■■■

www.plasbossinade.nl

<image005.png>

Van: ■■■■■■■■■■@assen.nl

Verzonden: maandag 3 december 2018 16:15

Aan: ■■■■■■■■■■@plasbossinade.nl; ■■■■■■■■■■@aaenhunze.nl; ■■■■■■■■■■@assen.nl

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Dag ■■■■■■■■■■,

Ik zou jou nog informeren over de stand van zaken/ status met betrekking tot de bestemmingsplannen Park Diepstroeten en Werklandschap Assen- Zuid.

We hebben geconstateerd dat voor de SRA voor Assen is uitgegaan van 500-1000 inw/km2 (blz 38 winningsplan fig 3.4)

Wij vinden dit laag voor bebouwd stedelijk gebied. Wij hebben de indruk dat de nieuwe uitleggebieden niet zijn meegenomen in dit cijfer en de tactiek hanteert van een (te grof) gemiddelde door het gemiddelde van de hele gemeente te nemen ipv onder het gasveld. Onder Marsdijk ligt de dichtheid vele malen hoger (7.500 inw/km).

Het nieuwe bestemmingsplan Park Diepstroeten in sept 2014 onherroepelijk vastgesteld en vanaf 2016 bebouwd.

Bestemmingsplan Werklandschap Assen Zuid is in 2008 al vastgesteld. Toen kwam de crisis dus het plan is feitelijk nog niet gerealiseerd. Begin 2019 wordt dit bestemmingsplan geactualiseerd. Het is de bedoeling dat de eerste kavels in 2019 worden uitgegeven. Tot 2020 ongeveer 30 ha. Het zijn kavels bedoeld voor grotere bedrijven tot maximaal milieucategorie 4. Deze kunnen nog niet zijn opgenomen in fig 3.5 op blz 39. Om dat dit bedrijventerrein wel wordt bebouwd in de komende jaren dat er ook nog gas gewonnen wordt zijn wij van mening dat die wel moeten worden meegenomen in de risicoanalyse.

Kun je hiermee uit de voeten? Als je nog vragen hoor ik het graag.

Met vriendelijk groet,

Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

Website: www@assen.nl

Van: [redacted]@plasbossinade.nl]

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 10:35

Aan: [redacted]@aaenhunze.nl [redacted]@assen.nl>; [redacted]@tynaarlo.nl [redacted]@assen.nl>; [redacted]@gemeentenoordenveld.nl>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

OK, helder. Dan zorg ik dat er vrijdag de 7^e een bijna definitief stuk ligt.

Vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Advocaat

<image004.png>

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

www.plasbossinade.nl

Van: [redacted]@aaenhunze.nl]

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 09:37

Aan: [redacted]@assen.nl [redacted]@tynaarlo.nl>; [redacted]@plasbossinade.nl [redacted]@assen.nl>; [redacted]@gemeentenoordenveld.nl>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Hoi [redacted], Allen,

Dat geldt ook voor mij. Het moet hier ook uiterlijk 7 december binnen zijn omdat het ook 11 december in het college besproken moet. Volgens mij bedoelde [redacted] ook dat het beroepsschrift dan staat als een "versterkt huis" dat alleen nog nadere uitwerking of onderbouwing kan krijgen.

Met vriendelijk [redacted]

Projectcoördinator - beleidsmedewerker RO
Gemeente Aa en Hunze
Postbus 93 • 9460 AB Gieten
Spijkersteeg 1 • 9461 BH Gieten
www.aaenhunze.nl

Van: [redacted]@assen.nl]

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 9:33

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Ha allen,

Wij hebben het beroepsschrift echt vrijdag nodig. Met eventueel de optie dat er maandagochtend wat laatste aanvullingen worden gedaan (dit betekent dat er pas maandag een bestuurlijk overleg kan plaatsvinden). Dinsdag besluit het college over het stuk en dat moet dan direct worden verstuurd naar de gemeenteraad. Wij kunnen niet naar de raad met een stuk dat in bewerking is.

Groet,

Van: [redacted]@tynaarlo.nl]

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 9:13

Aan: [redacted]@plasbossinade.nl [redacted]@assen.nl>; [redacted]@aaenhunze.nl [redacted]@gemeentenoordenveld.nl>; [redacted]@assen.nl>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Wat mij betreft prima.

Sowieso handig om de burgemeester te laten machtigen door het college om het beroepsschrift verder in detail uit te werken en te verzenden.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]@plasbossinade.nl]

Verzonden: donderdag 29 november 2018 18:21

Aan: [redacted]@assen.nl [redacted]@plasbossinade.nl>; [redacted]@tynaarlo.nl>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Beste [REDACTED],

Het gaat lukken om jullie voor vrijdag 7 december 12.00 uur een aanzet voor het beroepschrift aan te leveren. Maar met het oog op de fine tuning daarvan en de input van anderen vind ik het wel belangrijk af te spreken dat dat niet het definitieve stuk zal zijn, maar dat op onderdelen nog een nadere uitwerking of onderbouwing kan volgen. De effectieve beroepstermijn wordt anders wel heel kort.

Is dat wat jullie betreft akkoord?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Advocaat

<image004.png>

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

[REDACTED]

www.plasbossinade.nl

<image005.png>

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@assen.nl>

Verzonden: donderdag 29 november 2018 10:19

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@plasbossinade.nl> [REDACTED] <[REDACTED]@tynaarlo.nl>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Dag [REDACTED],

Dank voor het toezenden!

Ik heb nog even gesproken met collega [REDACTED] die er gister niet bij kon zijn. We kwamen tot de conclusie dat we het beroepschrift graag vrijdag 7 december voor 12:00 uur willen ontvangen. De stukken incl je beroepschrift worden 11 december in het college besproken.

Met vriendelijk groet,

[REDACTED]
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

[REDACTED]

Website: www@assen.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@plasbossinade.nl>

Verzonden: donderdag 29 november 2018 9:10

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@assen.nl> [REDACTED] <[REDACTED]@tynaarlo.nl>

Onderwerp: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Heren,

Gister heeft de Rvst uitspraak gedaan in het beroep van Vermilion over de bouwkundige opname in het instemmingsbesluit Sonnega Weststellingwerf. Goed nieuws. Die bouwkundige opnamen zin in beginsel toegestaan.

<http://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RVS:2018:3853>

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Advocaat

<image004.png>

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

[REDACTED]

www.plasbossinade.nl

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een vermistte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een vermistte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een vermistte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een vermistte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een vermistte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een vermistte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

AANTEKENEN EN PER GEWONE POST

Afdeling bestuursrechtspraak van de
Raad van State
Postbus 20019
2500 EA DEN HAAG

Groningen, **CONCEPT** 12 juli 2019

Zonder bijlagen per fax
vooruit: [REDACTED]

Inzake : Gemeenten/advies winningsplan Westerveld
Onze ref. : 20170405-14/wrv/ah/18-01169975
Uw ref. :

[REDACTED]
Advocaat
Tel. direct : [REDACTED]
Fax direct : [REDACTED]
E-mail : [REDACTED]@plasbossinade.nl

BEROEPSCHRIFT

Hoogedelgestreng Raad,

In bovengenoemde zaak treedt op als advocaat gemachtigde van:

- Het College van B&W van de gemeente Assen,
- Het College van B&W van de gemeente Tynaarlo,
- Het College van B&W van de gemeente Midden-Drenthe,
- Het College van B&W van de gemeente Aa en Hunze
- Het College van B&W van de gemeente Noordenveld,
- Het College van B&W van de gemeente Leek

verder te noemen: appellanten.

Appellanten hebben kennis genomen van het besluit van 14 november 2018 van de minister van EZK, houdende de instemming ex artikel 34 lid 3 Mijnbouwwet (Mw) met het winningsplan Westerveld (ingediend door NAM op 11 september 2016).

Clënten kunnen zich met dit besluit, hierna te noemen: het Instemmingsbesluit, niet verenigen en stellen daartegen hierdoor bij uw Afdeling beroep in. Een kopie van het Instemmingsbesluit is als **bijlage 1** bijgevoegd.

Adviezen en zienswijzen

1. Voor de motivering van dit beroep verwijzen appellanten in de eerste plaats naar de adviezen (bijlage 2) en zienswijzen (bijlage 3) die zij indienden naar aanleiding van het winningsplan en het ontwerp–instemmingsbesluit. De inhoud van die stukken geldt als hier herhaald en ingelast. In aanvulling daarop wijzen appellanten op het volgende.

Onzorgvuldige kennisgeving

2. In de kennisgeving van het Instemmingsbesluit is ten onrechte niet vermeld dat het vastgestelde Instemmingsbesluit afwijkt van het ontwerp–Instemmingsbesluit, dat eerder ter inzage lag. De artikelen 2, 4 en 6 zijn gewijzigd vastgesteld. Appellanten achten het uit oogpunt van zorgvuldigheid en juiste voorlichting van het publiek belangrijk dat – bijvoorbeeld net als bij bestemmingsplannen – bij publicatie daarvan duidelijk wordt aangegeven dat het desbetreffende besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

Ondeugdelijk onderzoek

3. Het winningsplan Westerveld – en dus ook het Instemmingsbesluit – zijn gebaseerd op een ondeugdelijk SRA. Appellanten betwisten dat alle gasvelden binnen het winningsplan in de laagste seismische risicogroep (categorie: I) vallen.

Redelijkerwijs te verwachten ruimtelijke ontwikkelingen meenemen in SRA

4. In de uitgevoerde SRA-berekening is namelijk ten onrechte geen rekening gehouden met een aantal ruimtelijke ontwikkelingen, waardoor is gerekend met een onjuiste bevolkingsdichtheid van het stedelijk gebied. Appellanten hebben dit ook in de zienswijzenfase naar voren gebracht. In het Instemmingsbesluit wordt (op blz. 18) erkend dat een aantal ruimtelijke ontwikkelingen niet zijn meegenomen in de SRA. De minister stelt dat dat bewust is gebeurd omdat de SRA-leidraad (kennelijk) voorschrijft geen rekening te houden met toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen. Die zouden aan verandering onderhevig en dus onzeker zijn.
5. Het is appellanten in de eerste plaats niet duidelijk aan welke passage in de SRA-leidraad de minister ontleent dat toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen in de risicoanalyse buiten beschouwing kunnen blijven. Volgens appellanten staat dat niet in de SRA-leidraad.
6. Daarnaast achten appellanten het onaanvaardbaar dat redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen (zie naar analogie artikel 2.14 lid 1 sub a onder 3 Wabo), waarvan aannemelijk is dat zij zich binnen de periode die het winningsplan beslaat zullen voordoen, **bij de berekening van seismische risico's** buiten beschouwing blijven.
7. Zo is bij het opstellen van de SRA kennelijk uitgegaan van de gegevens (voor wat betreft industriële inrichtingen en bijzondere gebouwen) op www.risicokaart.nl. Dat betekent dat alleen bestaande industrieën en bestaande bijzondere gebouwen worden meegenomen. In de risicoanalyse wordt voorbij gegaan aan nog niet gerealiseerde industrieën en bijzondere gebouwen die binnen de werkingsduur van het Instemmingsbesluit (tot 2028) wél worden gerealiseerd. Concreet betekent dit bijvoorbeeld dat industriële installaties die gerealiseerd zullen worden (maar dat nog niet zijn) binnen het plangebied van het bestemmingsplan

Werklandschap Assen-Zuid niet zijn meegenomen in de risicoanalyse. Het Bestemmingplan Werklandschap Assen-Zuid is in 2008 al vastgesteld, maar vanwege de crisisperiode feitelijk nog niet gerealiseerd. Dat gaat de komende jaren zeker wel gebeuren. Het plangebied is bedoeld voor grotere bedrijven tot maximaal milieucategorie 4. Appellanten menen dat dergelijke industrieën, installaties en bijzondere gebouwen – die binnen redelijke termijn redelijkerwijs te verwachten zijn – ook in de risicoanalyse betrokken moeten worden.

Gemiddelde bevolkingsdichtheid per gemeente

8. Indien en voor zover de SRA is opgesteld overeenkomstig de Leidraad SRA maken appellanten bezwaar tegen de daarin opgenomen berekeningswijze van de bevolkingsdichtheid boven en/of binnen de invloedssfeer van de gasvelden. Blijkens die Leidraad wordt uitgegaan van de gemiddelde bevolkingsdichtheid van een gemeente. Dat leidt ertoe dat in de SRA-berekeningen voor Eleveld en Vries-Zuid wordt gerekend met een bevolkingsdichtheid van 500-1000 per vierkante kilometer boven die velden. Dat komt niet overeen met de werkelijke situatie. Binnen de (5 km) invloedssfeer van die velden liggen dichtbevolkte woonwijken met de bevolkingsdichtheid van duizenden inwoners per vierkante kilometer.
9. De SRA gaat dus uit van een te grof gemiddelde door het gemiddelde aantal inwoners per vierkante kilometer van de hele gemeente te nemen in plaats van de bevolkingsdichtheid boven het specifieke gasveld. De SRA geeft daardoor een vertekend beeld van de werkelijke risico's.

Productiesnelheid

10. Appellanten betwisten dat de productiesnelheid – en daarmee de drukdalingsnelheid – irrelevant is voor de berekening van seismische risico's. Ook de minister geeft impliciet aan dat de drukdalingsnelheid wél zijn van belang is; de minister merkt namelijk op dat, gegeven de eindfase van de gasproductie uit het Westerveldsysteem, sprake zal zijn van een relatief lage drukdalingsnelheid. Het is overigens niet duidelijk waarop de minister die "relatief lage **drukdalingsnelheid**" baseert.

Winningsplan is onvoldoende concreet, strijd met artikel 24 Mijnbouwbesluit (Mb)

Ligging, lengte en diameter van de verbuizing

11. Op grond van artikel 24 lid 1 sub g Mb bevat een winningsplan een opgave van de ligging, lengte en diameter van de verbuizing van de boorgaten. Dat betekent dat het winningsplan per boorgat concrete informatie moet bevatten over ligging, lengte en diameter daarvan. Die informatie bevat het winningsplan niet. Op bladzijde 14 wordt enkel volstaan met een "schematische voorstelling putverbuizing(en)", zonder dat per boorgat concrete en krachtens het Mb verplichte informatie wordt vermeld. Artikel 24 lid één sub g Mb staat niet toe dat een winningsplan voor elf gasvelden en 15 putten volstaat met één enkele "schematische voorstelling".

Plaats en wijze waarop de koolwaterstoffen in de verbuizing treden

12. Het winningsplan bevat 15 producerende putten. Dat betekent dat van (tenminste) 15 putten moet zijn aangegeven waar en hoe het gas exact in de verbuizing treedt. (Artikel 24 lid 1 sub h Mb). Die informatie bevat het winningsplan niet. Op bladzijde 15 wordt onder B 4.1 slechts algemene – en daarom nietszeggende – informatie gegeven.

Nieuwe putten

Put Vries 10

13. Put Vries 10 (VRS-10) betreft een nieuwe productieput, waaruit voorheen geen gas werd gewonnen. Ten onrechte wordt deze put in het winningsplan gepresenteerd als een bestaande winning. Het in gebruik nemen van nieuwe putten is in strijd met het kabinetsvoornemen van gestage afbouw van de gasproductie, zoals aangekondigd in de brief van de minister van EZ aan de Tweede Kamer van 30 mei 2018 (kamerstukken II, 2017/18, 33 529, nr. 469).
14. Deze put was niet opgenomen in het vorige winningsplan. Desondanks is put Vries-10 voorafgaand aan de inwerkingtreding van het thans bestreden Instemmingsbesluit in gebruik genomen. Appellanten achten het bovendien niet correct en onzorgvuldig dat de winning uit deze put al is gestart terwijl daarvoor nog niet was ingestemd met een winningsplan. Die winning vond plaats in strijd met art. 34 lid 1 Mw. Dat is niet alleen onrechtmatig, maar betekent voorts dat deze illegale handelwijze niet mag worden beloond door put Vries 10 aan te merken als 'bestaande' winning.

Mogelijk toekomstige putten

15. Het winningsplan vermeldt op blz. 14 (B4) dat mogelijk in de toekomst nog één of meerdere putten in dit winningsplan genoemde voorkomens geboord gaan worden. Ook voor deze, eventueel nog te boren putten geldt dat zij in strijd zijn met het Kabinetsbeleid inzake gestage afbouw van de gasproductie.
16. Onverminderd die strijdigheid verzet de mijnbouwwetgeving zich ertegen dat de minister met een dergelijke carte blanche instemt. Krachtens artikel 24 lid 1 sub (onder meer) e, f, g en h Mb, zowel afzonderlijk maar zeker in samenhang bezien, dient een winningsplan heel concreet aan te geven waar en hoe de putten liggen en hoe en waar boorgaten en verbuizingen lopen. Het is daarom niet mogelijk om in een winningsplan op te nemen dat in de toekomst misschien nog wel enkele (hoeveel? waar? wanneer?) nieuwe putten geboord gaan worden.
17. Hetzelfde geldt voor de passage op bladzijde 16 (onder B 5.2): "verder wordt er gestudeerd op de mogelijkheid om op termijn nog putten te boren ten westen en ten oosten van het Vries-Zuid veld."
18. Indien en voor zover NAM en/of minister zouden betogen dat deze passages betekenen dat die mogelijke en toekomstige putten zijn inbegrepen in het winningsplan Westerveld, dan is het Instemmingsbesluit in strijd met tekst en strekking van artikel 24 Mb.

Natuur en milieu

19. Appellanten stellen vast dat de omgevings-, natuur- en milieuaspecten van het winningsplan pas in een zeer laat stadium zijn onderzocht en gepresenteerd (eerst op 26 september 2017). Dat geschiedde bovendien nadat de advies- en zienswijzenfase al was afgerond. Het document "**nadere informatie natuur- en milieuaspecten WP Westerveld**" heeft nooit ter inzage gelegen en derden hebben daarop niet kunnen reageren. Het document is bovendien niet controleerbaar, omdat het geen bronnen vermeldt en evenmin van wie (onafhankelijke deskundige of NAM zelf) het afkomstig is.
20. Natuur en milieu zijn expliciete toetsingsgronden bij de beoordeling van een winningsplan (art. 36 lid 1 sub c en d Mw). Boven en binnen de invloedssfeer van de gasvelden uit het winningsplan Westerveld zijn belangrijke natuur – en milieuwaarden aanwezig, bijvoorbeeld het Natura 2000-gebied de Drentsche Aa. Desondanks heeft in het kader van het winningsplan en het Instemmingsbesluit niet of nauwelijks onderzoek plaatsgevonden naar de gevolgen van de gaswinning voor natuur- en milieuwaarden. NAM en minister verwijzen slechts naar mogelijke en toekomstige afspraken met het waterschap (artikel 2) en naar **eventuele andere vergunningen (blz. 29 Instemmingsbesluit)**. Op die 'doorschuif' manier wordt art. 36 lid 1 sub c en d Mw een dode letter. Appellanten menen dat het Instemmingsbesluit voor wat betreft milieu en natuurwaarden zorgvuldig onderzoek en een deugdelijke onderbouwing ontbeert en daarom niet genomen had mogen worden.

Voorschriften

Artikel 3: versnellingsmeters

21. Appellanten kunnen uiteraard instemmen met het plaatsen van versnellingsmeters. Het daartoe strekkende artikel 3 is echter onduidelijk, rechtsonzeker en niet handhaafbaar geformuleerd.
22. Het artikel geeft niet aan hoeveel versnellingsmeters (minimaal) geplaatst moeten worden en waar dat moet gebeuren. Het artikel beperkt zicht tot versnellingsmeters *boven* de gasvelden Eleveld en Vries-Zuid. Versnellingsmeters moeten echter niet alleen worden geplaatst *boven* die gasvelden, maar binnen de gehele invloedssfeer daarvan.
23. Voorts is weliswaar opgenomen dat de versnellingsmeters moeten worden geplaatst *in overleg* met het KNMI, maar het artikel bevat geen bepalingen over het beheer (door wie?) van de versnellingsmeters en evenmin wat er met de verkregen gegevens moet gebeuren.
24. Appellanten constateren dat artikel 6 is aangepast en dat er alleen bij een selectie van gevoelige objecten een bouwkundige opname wordt gedaan. In paragraaf 7.4.3 (pag. 24) van het Instemmingsbesluit wordt verwezen naar een nieuw advies van de Tcbb en wordt aangegeven dat de minister zich beraadt op een verbeterde aanpak rond het vaststellen van het verband tussen een beving en bouwkundige schade. Geconstateerd wordt dat het Tcbb advies niet bij de stukken is gevoegd en dat de minister feitelijk al vooruitloopt op mogelijk nieuw beleid door de aanpassing van artikel 6. Tegelijkertijd is in het besluit te lezen dat de

minister het plaatsen van voldoende versnellingsmeters van essentieel belang vindt om een oorzakelijk verband vast te stellen tussen aardbevingen en gebouwschade. Appellanten constateren echter dat artikel 3 over het plaatsen van meters niet is aangepast. Appellanten zijn van mening dat een aanpassing van artikel 6 automatisch zou moeten leiden tot een aanpassing van artikel 3 en het voorschrijven van het plaatsen van meer meters.

25. Appellanten menen dat artikel 3 dienovereenkomstig moet worden aangevuld en geconcretiseerd.

Artikel 4: risicobeheerssysteem

26. **SodM heeft de minister geadviseerd om "ten genoeg van de Inspecteur-generaal der Mijnen" voor de velden Vries-Zuid en Eleveld een risicobeheerssystemen te ontwikkelen en operationeel te hebben.** Tcbb, decentrale overheden en Mijnraad hebben zich bij dat advies aangesloten.
27. Artikel 4 van het Instemmingsbesluit voldoet niet aan dat advies. In artikel 4 wordt **gesproken over een "seismisch risicobeheersplan" waarin NAM moet aangeven wat de procedure is die geldt als zich een of meer bevingen in het gebied hebben voorgedaan.**
28. Indien en voor zover dat het risicobeheerssysteem is, waarop SodM doelt, dan is ten onrechte niet opgenomen dat dat seismisch risicobeheersplan door de Inspecteur-generaal der Mijnen moet worden goedgekeurd. Daartegen maken appellanten ernstig bezwaar. De consequentie **daarvan is immers dat ieder document met de titel "seismisch risicobeheersplan" en daarin ook maar iets van een procedure bij aardbevingen voldoende is om te voldoen aan artikel 4.**
29. In het Instemmingsbesluit wordt ook geenszins gemotiveerd waarom artikel 4 ten opzichte van het ontwerp-Instemmingbesluit is gewijzigd. In het ontwerp-Instemmingsbesluit werd in artikel 4 namelijk nog wel gesproken over een risicobeheerssysteem *ten genoeg van de Inspecteur-generaal der Mijnen*. Blijkens het ontwerp-Instemmingsbesluit (blz. 24) was het **vereiste van "ten genoeg van de Inspecteur-generaal der Mijnen" nu juist opgenomen** omdat de decentrale overheden hadden opgemerkt dat de parameters en randvoorwaarden die NAM hanteert in het risicobeheerssysteem goed onderbouwd moeten zijn, alvorens het systeem wordt goedgekeurd. **Voor de objectieve beoordeling van zo'n systeem en de onderbouwing daarvan is technische expertise nodig, reden waarom goedkeuring door de Inspecteur-generaal der Mijnen een vereiste is en nog steeds zou moeten zijn.**
30. Het is dan ook onbegrijpelijk en onterecht dat in het definitieve Instemmingsbesluit het vereiste van goedkeuring door de Inspecteur-generaal der Mijnen is komen te vervallen en het risicobeheerssysteem wordt teruggebracht tot een plan waarin enkel hoeft te staan wat de procedure is bij een of meer bevingen.

Artikel 5: Schaderegeling

31. Appellanten willen voorkomen dat hun inwoners geconfronteerd worden met ondoorzichtige en langdurige procedures inzake schadeafhandeling. Appellanten achten het van groot

belang dat wat die schadeafhandeling betreft voor hun inwoners geen andere regels gelden dan voor de afhandeling van schades vanwege gaswinning uit het Groningenveld.

32. Ook in de "Gedragscode gaswinning kleine velden" d.d. 7 september 2017 van koepelorganisatie Nogepa (verder: de Gedragscode) is door mijnbouwexploitanten toegezegd dat bij gaswinning sprake moet zijn volgens een *vooraf afgesproken* schadeprotocol (artikel 6.10 gedragscode).
33. Een schaderegeling of schadeprotocol is er niet voor gaswinning uit de 11 gasvelden van het Westerveld. Het Instemmingsbesluit bevestigt dat. Op blz. 24 verwijst de minister bijvoorbeeld naar de *verwachte* landelijke richting voor mijnbouwschade, maar die regeling is er nog niet en onduidelijk is wanneer die regeling komt. In artikel 5 is voorgeschreven dat de NAM moet zorgen voor een transparant proces van schademelding, adequaat onderzoek naar en afhandeling van schadeverzoeken *binnen een redelijke termijn*.
34. Appellanten moeten helaas constateren dat de schadeafhandeling door NAM in Groningen niet adequaat is opgepakt en tot grote (ook psychosociale) problemen leidt. Appellanten nemen daarom onder geen beding genoegen met een onzeker voorschrift als artikel 5, waarin voor schadeafhandeling naar NAM wordt verwezen. Het Instemmingbesluit had zonder adequate (landelijke) regeling van schademelding en schadeafhandeling, gelijk aan de wijze waarop dat in Groningen plaatsvindt, niet mogen worden vastgesteld.
35. Appellanten zijn van mening dat een schaderegeling wat betreft inrichting en inhoud gelijk moet zijn aan de regeling zoals die geldt voor het Groningenveld. Er mag naar de mening van appellanten geen rechtsongelijkheid ontstaan. Hierbij dient er feitelijk sprake te zijn van een omgekeerde bewijslast

Artikel 6: bouwkundige opname

36. Appellanten hebben en willen geen rol bij het vaststellen van de representativiteit van de gebouwen/bouwwerken, waar een bouwkundige nulmeting gaat plaatsvinden. Binnen gemeenten ontbreekt de benodigde kennis om te beoordelen welke bouwwerken zouden moeten worden onderzocht om de representativiteit te waarborgen. Die selectie moet worden gemaakt door NAM, waarna de selectie ter goedkeuring aan de Inspecteur-generaal der Mijnen zou moeten worden voorgelegd.

Conclusie

Appellanten verzoeken uw Afdeling:

- hun beroep gegrond te verklaren;
- het bestreden Instemmingsbesluit te vernietigen;
- de minister te veroordelen in de kosten van deze procedure

Hoogachtend,

Plas | Bossinade

advocaten notarissen



Date : 14-12-2018 12:11:57

F [redacted]@westerkwartier.nl

T [redacted]

[redacted] middendrenthe.nl

C [redacted]

Subject : RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Attachment : image001.jpg;image002.png;image003.png;

In Leek komt het beroepschrift ook de 18^e in het college.

Wat is er besloten in Aa en Hunze? Ik zag alleen een bericht in de pers over Assen.

Groeten,

Van: [redacted]@gemeentenoordenveld.nl>

Verzonden: maandag 10 december 2018 10:16

Aan: [redacted]


CC: [redacted]
[redacted]@plasbossinade.nl>

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Collegae,

In Noordenveld komt het beroepschrift de 18^e december in het college.

Met vriendelijke groet,

 [redacted]
senior jurist

 **Gemeente Noordenveld**
Strategie en Ontwikkeling

Postbus 109

tel. [redacted]

9300 AC RODEN

[redacted] gemeentenoordenveld.nl www.gemeentenoordenveld.nl

Van: [redacted]@aaenhunze.nl>

Verzonden: maandag 10 december 2018 09:59

Aan: [redacted]@assen.nl [redacted]@middendrenthe.nl>

CC: [redacted]@gemeentenoordenveld.nl [redacted]@zuidhorn.nl [redacted]@assen.nl>;
[redacted]@tynaarlo.nl [redacted]@plasbossinade.nl>

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag allen,

Het ligt hier morgen in het college. Ik begrijp in Assen ook.

Voor wie het onderstaande bericht vrijdag nog niet had opgepikt.

<https://www.rtdrenthe.nl/nieuws/141720/Noord-Drentse-gemeenten-in-beroep-tegen-gaswinning-provincie-niet>

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectcoördinator - beleidsmedewerker RO
Gemeente Aa en Hunze
Postbus 93 • 9460 AB Gieten
Spiekersteeg 1 • 9461 BH Gieten
www.aaenhunze.nl

Van: [redacted]@assen.nl]

Verzonden: vrijdag 7 december 2018 14:20

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag [redacted] (en anderen),

Bij deze het definitieve concept van ons gezamenlijk beroepschrift voor het winningsbesluit Westerveld. Deze wordt, zoals in het bestuurlijk overleg is afgesproken, op 11 december ter besluitvorming in de colleges gebracht. Op 20 december komt deze bij ons ook nog in de raad.

Ik heb vanochtend nog contact gehad met de waterschappen. De waterschappen Hunze en Aa's en Noorderzijlvest doen niet mee met ons beroepschrift. Mogelijk dat Hunze en Aa's nog apart in beroep gaat op het aspect bodemdaling; Noorderzijlvest doet dat niet.

In het bestuurlijk overleg had de provincie al aangegeven niet in beroep te gaan maar wel mee te willen gaan in de gesprekken met NAM en EZK om te kijken waar mogelijkheden zijn om de positie van onze inwoners te verbeteren.

Iedereen bedankt voor de medewerking en prettig weekeinde!

Met vriendelijk groet,

[redacted]
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

Website: www.assen.nl

Van: [redacted]@plasbossinade.nl]

Verzonden: vrijdag 7 december 2018 11:40

Aan: [redacted]@assen.nl [redacted]@tynaarlo.nl [redacted]@aaenhunze.nl [redacted]@assen.nl;
[redacted]@gemeentenoordenveld.nl' <[redacted]@gemeentenoordenveld.nl [redacted]@zuidhorn.nl>

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dame en heren,

Bijgaand zend ik u het aangepaste concept beroepschrift. Nieuw/aangepast zijn de nummers 13, 14, 19, 20, 24 en 35 n.a.v. de input van [redacted]

Inderdaad hebben [redacted] en ik vanochtend gesproken over het dilemma politiek gewenst en juridisch zinvol, met als conclusie wat [redacted] daarover schrijft. Met dit beroepschrift kunnen wij wat mij betreft met opgeheven hoofd naar de Raad van State, zij het in de wetenschap dat niet ieder argument juridisch doel zal treffen, maar onzin is het zeker niet.

Dank voor de input. Ik wacht de verdere reacties af.

Voor de goede orde, ik ben vanmiddag niet op kantoor en lastig bereikbaar dus kan eventuele reacties eerst maandag a.s. verwerken.

Vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Advocaat

Plas Bossinade
advocaten notarissen

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

[redacted]

www.plasbossinade.nl

Van: [redacted]@assen.nl

Verzonden: vrijdag 7 december 2018 11:07

Aan: [redacted]@tynaarlo.nl [redacted]@aaenhunze.nl [redacted]@assen.nl [redacted]
[redacted]@gemeentenoordenveld.nl [redacted]@plasbossinade.nl [redacted]@zuidhorn.nl>

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag allemaal,

Ik heb vanochtend met [redacted] gesproken over het dilemma van politieke versus juridisch juiste argumenten.

Met hem afgesproken om de juridisch juiste argumenten stevig in het beroepschrift neer te zetten en de politieke, juridisch wellicht wat minder relevante, alleen in algemene zin kort te verwoorden zodat onze inwoners en gemeentebestuurders wel kunnen zien dat we hier aandacht voor vragen.

Met vriendelijk groet,

[redacted]
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

[redacted]
Website: www@assen.nl

Van: [redacted]@tynaarlo.nl

Verzonden: vrijdag 7 december 2018 10:34

Aan: [redacted]@assen.nl [redacted]@aaenhunze.nl [redacted]@assen.nl [redacted]
[redacted]@gemeentenoordenveld.nl [redacted]@plasbossinade.nl [redacted]@zuidhorn.nl>

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag allen,

T.a.v. put Vries-10 en MER-plicht ben ik het met [redacted] eens.

Het heeft geen zin om allerlei juridisch ongegronde argumenten op te voeren om maar zoveel mogelijk te kunnen roepen. Daarmee nemen wij ons eigen beroepschrift niet serieus.

Het zal ook zeker niet bijdragen aan begrip bij de Raad van State of de minister.

Wij zijn het niet eens met het besluit van de minister. Dat laten wij al voldoende blijken uit ons beroepschrift, wat gewoon hele goede argumenten en commentaren bevat. De belangrijkste zaken en belangen van onze burgers worden volgens mij uitstekend verwoord. Laten we ons dus concentreren op de punten waarop wij daadwerkelijk juridisch een punt kunnen maken.

Laten we dat niet tenietdoen met allerlei non-argumenten die niet ter zake doen.

Het feit dat we put Vries- 10 niet meenemen in ons beroep kunnen wij prima uitleggen aan onze burgers. Tenslotte is er al eens hierop een handhavingsverzoek bij SodM afgewezen als ik mij goed herinner.

Het antwoord van [redacted] aangaande de MER lijkt me helder. Het lijkt mij verstandig ook dit punt te laten vallen. Het punt van representatieve bouwkundige opname kan en moet wel worden meegenomen naar mijn mening.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]@assen.nl

Verzonden: vrijdag 7 december 2018 10:05

Aan: [redacted]@plasbossinade.nl [redacted]@aaenhunze.nl [redacted]@assen.nl;
[redacted]@gemeentenoordenveld.nl [redacted]@tynaarlo.nl>

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag [redacted],

Actie op in gebruikname van put Vries 10 is destijds zeker ondernomen!

Hierbij de correspondentie waarmee we aantonen dat we al in de adviesaanvraag van de vergunningprocedure van dit winningsplan destijds al bezwaar hebben gemaakt bij de NAM en EZK ten de in gebruikname van put VRS-10.

De burgemeesters zijn destijds ook op bezoek geweest bij de NAM om erop aan te dringen niet te starten met de winning uit deze put. De Nam heeft hierop gereageerd met bijgevoegde brief.

Met vriendelijk groet,

[redacted]
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

Website: www@assen.nl

Van: [redacted]@plasbossinade.nl

Verzonden: donderdag 6 december 2018 16:40

Aan: [redacted]@assen.nl [redacted]@aaenhunze.nl [redacted]@assen.nl; [redacted]
[redacted]@gemeentenoordenveld.nl [redacted]@tynaarlo.nl>

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Zie hieronder mijn opmerkingen in rood

Van: [redacted]@assen.nl

Verzonden: donderdag 6 december 2018 16:27

Aan: [redacted]@plasbossinade.nl [redacted]@aaenhunze.nl [redacted]@assen.nl;
[redacted]@gemeentenoordenveld.nl [redacted]@tynaarlo.nl>

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag [redacted],

Bedankt voor het snelle toezenden.

Ik heb een paar vragen/ opmerkingen:

1. De colleges van de gemeenten Aa en Hunze, Noordenveld en Leek kunnen voorlopig aan de lijst worden toegevoegd.

Akkoord

2. Onder 13 is volgens mij het juridische punt dat we willen maken dat deze put Vries 10 al sinds publicatie van het ontwerp instemmingsbesluit Westerveld al in productie is terwijl de vergunningsprocedure loopt en de vergunning dus nog niet is verleend.

Dat heeft eerlijk gezegd niet zo veel zin. De procedure gaat over dit concrete winningsplan en niet over wat er daarvoor vooruitlopend als is gebeurd, hoe kwalijk dat ook is. Als je de door jou genoemde situatie (gaswinning uit put vries 10) had willen voorkomen, dan had je destijds om handhaving moeten verzoeken. Ik wil er wel een opmerking over maken ter illustratie van de onzorgvuldigheid van NAM en minister, maar houd er rekening mee dat dan wel het verweer wordt gevoerd dat de Drentse overheden, als ze dit hadden willen voorkomen, eerder actie hadden moeten ondernemen.

3. Onder 31 over bouwkundige opname graag toevoegen dat we geen rol willen in keuze representativiteit omdat daarvoor de benodigde kennis ontbreekt.

Akkoord

Voor wat betreft de MER/natuurtoets: graag wel opnemen omdat we als gemeenten Aa en Hunze, Assen en Tynaarlo wel in het overlegorgaan Nationaal park Drentse Aa deelnemen en die niet als rechtspersoon beroep in kan dienen.

Wij hebben als gemeenten ook belang bij de water- en natuurdoelen van de Drentse Aa.

Wat is dan precies de beroepsgrond? Dat een winningsplan niet MER plichtig is, is vastgesteld door de Raad van State in de Groningse uitspraak van 15 november 2017 (dus na de zienswijze die we indienden tegen winningsplan Westerveld). En in de Groningse uitspraak van 18 november 2015 heeft de Raad van State vastgesteld dat een winningsplan géén plan is als bedoeld in de toenmalige Natuurbeschermingswet en dat daarom geen passende beoordeling hoeft te worden gemaakt.

Het lijkt mij niet verstandig om deze beroepsgronden opnieuw aan te voeren.

Vraag is wat dan exact de beroepsgronden zijn inzake natuur en milieu? Kun je daar een voorzet voor geven?

Met vriendelijk groet,

[redacted]
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

Website: www@assen.nl

Van: [redacted]@plasbossinade.nl

Verzonden: donderdag 6 december 2018 12:22

Aan: [redacted]@assen.nl [redacted]@aaenhunze.nl [redacted]@assen.nl; [redacted]
[redacted]@gemeentenoordenveld.nl [redacted]@tynaarlo.nl>

Onderwerp: Concept beroep winningsplan Westerveld

Geachte heren,

Bijgaand zend ik jullie het concept beroepschrift in de zaak over het winningsplan Westerveld. Daarin heb ik de bezwaren en argumenten verwoord, zoals wij die eerder bespraken en die ook in de advisering en zienswijzenfase naar voren zijn gebracht.

Voor wat betreft waterhuishouding en Natura 2000 heb ik (nog) geen beroepsgronden opgenomen omdat ik nog in afwachting ben van het antwoord op de vraag of waterschap en/of provincie beroep instellen. Indien laatstgenoemden dat niet doen, zou het wellicht wat merkwaardig zijn indien gemeenten wel een punt maken van waterhuishouding en Natura 2000, omdat voor wat betreft die onderwerpen waterschappen en provincie bevoegd gezag zijn.

Ik heb het beroepschrift "in de breedte" opgesteld. Dat wil zeggen dat ik alle onderwerpen en beroepsgronden heb genoemd op zodanige wijze, dat wij in de gelegenheid zijn om bepaalde beroepsgronden of onderwerpen verderop in de procedure nader uit te diepen (bijvoorbeeld in een aanvullende schriftelijke reactie, al dan niet naar aanleiding van het door de minister in te dienen verweerschrift). Wij zijn tot 11 dagen voor de zitting (die ik na de zomer van 2019 verwacht) in de gelegenheid om nadere stukken in te dienen.

Graag verneem ik uw reactie, waarna ik met inachtneming daarvan de definitieve versie van het beroepschrift zal opstellen.

Hoogachtend en met vriendelijke groet,

Advocaat

Plas Bossinade
advocaten notarissen

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

www.plasbossinade.nl



Van: [redacted] [@assen.nl](mailto:[redacted]@assen.nl)]

Verzonden: maandag 3 december 2018 16:15

Aan: [redacted] [@plasbossinade.nl](mailto:[redacted]@plasbossinade.nl) [redacted] [@aaenhunze.nl](mailto:[redacted]@aaenhunze.nl) [redacted] [@assen.nl](mailto:[redacted]@assen.nl)>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Dag [redacted],

Ik zou jou nog informeren over de stand van zaken/ status met betrekking tot de bestemmingsplannen Park Diepstroeten en Werklandschap Assen- Zuid.

We hebben geconstateerd dat voor de SRA voor Assen is uitgegaan van 500-1000 inw/km2 (blz 38 winningsplan fig 3.4)

Wij vinden dit laag voor bebouwd stedelijk gebied. Wij hebben de indruk dat de nieuwe uitleggebieden niet zijn meegenomen in dit cijfer en de tactiek hanteert van een (te grof) gemiddelde door het gemiddelde van de hele gemeente te nemen ipv onder het gasveld. Onder Marsdijk ligt de dichtheid vele malen hoger (7.500 inw/km).

Het nieuwe bestemmingsplan Park Diepstroeten in sept 2014 onherroepelijk vastgesteld en vanaf 2016 bebouwd.

Bestemmingsplan Werklandschap Assen Zuid is in 2008 al vastgesteld. Toen kwam de crisis dus het plan is feitelijk nog niet gerealiseerd. Begin 2019 wordt dit bestemmingsplan geactualiseerd. Het is de bedoeling dat de eerste kavels in 2019 worden uitgegeven. Tot 2020 ongeveer 30 ha. Het zijn kavels bedoeld voor grotere bedrijven tot maximaal milieucategorie 4. Deze kunnen nog niet zijn opgenomen in fig 3.5 op blz 39. Om dat dit bedrijventerrein wel wordt bebouwd in de komende jaren dat er ook nog gas gewonnen wordt zijn wij van mening dat die wel moeten worden meegenomen in de risicoanalyse.

Kun je hiermee uit de voeten? Als je nog vragen hoor ik het graag.

Met vriendelijk groet,

[redacted]
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

Website: www@assen.nl

Van: [redacted] [@plasbossinade.nl](mailto:[redacted]@plasbossinade.nl)]

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 10:35

Aan: [redacted] [@aaenhunze.nl](mailto:[redacted]@aaenhunze.nl) [redacted] [@assen.nl](mailto:[redacted]@assen.nl)>; [redacted] [@tynaarlo.nl](mailto:[redacted]@tynaarlo.nl) [redacted] [@assen.nl](mailto:[redacted]@assen.nl)>; [redacted] [@gemeentenoordenveld.nl](mailto:[redacted]@gemeentenoordenveld.nl)>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

OK, helder. Dan zorg ik dat er vrijdag de 7^e een bijna definitief stuk ligt.

Vriendelijke groet,

Advocaat

Plas Bossinade
advocaten notarissen

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

www.plasbossinade.nl

Van: [redacted]@aaenhunze.nl]

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 09:37

Aan: [redacted]@assen.nl [redacted]@tynaarlo.nl>; [redacted]@plasbossinade.nl [redacted]@assen.nl>; [redacted]@gemeentenoordenveld.nl>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Hoi [redacted], Allen,

Dat geldt ook voor mij. Het moet hier ook uiterlijk 7 december binnen zijn omdat het ook 11 december in het college besproken moet. Volgens mij bedoelde [redacted] ook dat het beroepsschrift dan staat als een "versterkt huis" dat alleen nog nadere uitwerking of onderbouwing kan krijgen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectcoördinator - beleidsmedewerker RO
Gemeente Aa en Hunze
Postbus 93 • 9460 AB Gieten
Spiekersteeg 1 • 9461 BH Gieten
www.aaenhunze.nl

Van: [redacted]@assen.nl]

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 9:33

Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Ha allen,

Wij hebben het beroepsschrift echt vrijdag nodig. Met eventueel de optie dat er maandagochtend wat laatste aanvullingen worden gedaan (dit betekent dat er pas maandag een bestuurlijk overleg kan plaatsvinden). Dinsdag besluit het college over het stuk en dat moet dan direct worden verstuurd naar de gemeenteraad. Wij kunnen niet naar de raad met een stuk dat in bewerking is.

Groet,

Van: [redacted]@tynaarlo.nl]

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 9:13

Aan: [redacted]@plasbossinade.nl [redacted]@assen.nl>; [redacted]@aaenhunze.nl [redacted]@gemeentenoordenveld.nl [redacted]@assen.nl>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Wat mij betreft prima.

Sowieso handig om de burgemeester te laten machtigen door het college om het beroepsschrift verder in detail uit te werken en te verzenden.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]@plasbossinade.nl]

Verzonden: donderdag 29 november 2018 18:21

Aan: [redacted]@assen.nl [redacted]@plasbossinade.nl [redacted]@tynaarlo.nl>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Beste [redacted],

Het gaat lukken om jullie voor vrijdag 7 december 12.00 uur een aanzet voor het beroepsschrift aan te leveren. Maar met het oog op de fine tuning daarvan en de input van anderen vind ik het wel belangrijk af te spreken dat dat niet het definitieve stuk zal zijn, maar dat op onderdelen nog een nadere uitwerking of onderbouwing kan volgen. De effectieve beroepstermijn wordt anders wel heel kort.

Is dat wat jullie betreft akkoord?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Advocaat

Plas Bossinade
advocaten notarissen

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

[redacted]
www.plasbossinade.nl



Van: [redacted]@assen.nl]

Verzonden: donderdag 29 november 2018 10:19

Aan: [redacted]@plasbossinade.nl [redacted]@tynaarlo.nl>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Dag [redacted],

Dank voor het toezenden!

Ik heb nog even gesproken met collega [REDACTED] die er gister niet bij kon zijn.
We kwamen tot de conclusie dat we het beroepschrift graag vrijdag 7 december voor 12:00 uur willen ontvangen.
De stukken incl je beroepschrift worden 11 december in het college besproken.

Met vriendelijk groet,

[REDACTED]
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

[REDACTED]
Website: www@assen.nl

Van: [REDACTED]@plasbossinade.nl
Verzonden: donderdag 29 november 2018 9:10
Aan: [REDACTED]@assen.nl [REDACTED]@tynaarlo.nl
Onderwerp: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Heren,

Gisteren heeft de Rvst uitspraak gedaan in het beroep van Vermilion over de bouwkundige opname in het instemmingsbesluit Sonnega Weststellingwerf. Goed nieuws.
Die bouwkundige opnamen zin in beginsel toegestaan.

<http://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RVS:2018:3853>

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Advocaat

Plas Bossinade
advocaten notarissen

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

[REDACTED]
www.plasbossinade.nl

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.



Plas | Bossinade

advocaten notarissen



Date : 10-12-2018 12:22:32

16.772

F [redacted]
To : "[redacted]@gemeentenoordenveld.nl"
Cc : "[redacted]@plasbossinade.nl, [redacted]@aaenhunze.nl, [redacted]@tynaarlo.nl, [redacted]@assen.nl, [redacted]@zuidhorn.nl"
Subject : Re: Concept beroep winningsplan Westerveld

In MD wordt ook het beroepschrift voor 18 december behandeld

[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 10 dec. 2018 om 10:16 heeft [redacted]@gemeentenoordenveld.nl het volgende geschreven:

Collegae,

In Noordenveld komt het beroepschrift de 18^e december in het college.

Met vriendelijke groet,

<image003.jpg> [redacted]
senior jurist

Gemeente Noordenveld
Strategie en Ontwikkeling
Postbus 109 t [redacted]
9300 AC RODEN
[redacted]@gemeentenoordenveld.nl www.gemeentenoordenveld.nl

Van: [redacted]@aaenhunze.nl>
Verzonden: maandag 10 december 2018 09:59
Aan: [redacted]@assen.nl [redacted]@middendrenthe.nl>
CC: [redacted]@gemeentenoordenveld.nl [redacted]@zuidhorn.nl [redacted]@assen.nl [redacted]@tynaarlo.nl [redacted]@plasbossinade.nl>
Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag allen,

Het ligt hier morgen in het college. Ik begrijp in Assen ook.
Voor wie het onderstaande bericht vrijdag nog niet had opgepikt.

<https://www.rtvdrenthe.nl/nieuws/141720/Noord-Drentse-gemeenten-in-beroep-tegen-gaswinning-provincie-niet>

Met vriendelijke groet,
[redacted]
Projectcoördinator - beleidsmedewerker RO
Gemeente Aa en Hunze
Postbus 93 • 9460 AB Gieten
Spiekersteeg 1 • 9461 BH Gieten
www.aaenhunze.nl
[redacted]

Van: [redacted]@assen.nl
Verzonden: vrijdag 7 december 2018 14:20
Aan: [redacted]
CC: [redacted]@gemeentenoordenveld.nl [redacted]
Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag [redacted] (en anderen),

Bij deze het definitieve concept van ons gezamenlijk beroepschrift voor het winningsbesluit Westerveld. Deze wordt, zoals in het bestuurlijk overleg is afgesproken, op 11 december ter besluitvorming in de colleges gebracht. Op 20 december komt deze bij ons ook nog in de raad.

Ik heb vanochtend nog contact gehad met de waterschappen. De waterschappen Hunze en Aa's en Noorderzijlvest doen niet mee met ons beroepschrift. Mogelijk dat Hunze en Aa's nog apart in beroep gaat op het aspect bodemdaling; Noorderzijlvest doet dat niet.
In het bestuurlijk overleg had de provincie al aangegeven niet in beroep te gaan maar wel mee te willen gaan in de gesprekken met NAM en EZK om te kijken waar mogelijkheden zijn om de positie van onze inwoners te verbeteren.

Iedereen bedankt voor de medewerking en prettig weekeinde!

Met vriendelijk groet,

[redacted]
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies
[redacted]
[redacted]
Website: www.assen.nl

Van: [redacted]@plasbossinade.nl
Verzonden: vrijdag 7 december 2018 11:40
Aan: [redacted]@assen.nl [redacted]@tynaarlo.nl [redacted]@aaenhunze.nl [redacted]@assen.nl;>
[redacted]@gemeentenoordenveld.nl [redacted]@zuidhorn.nl>
Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dame en heren,

Bijgaand zend ik u het aangepaste concept beroepschrift. Nieuw/aangepast zijn de nummers 13, 14, 19, 20, 24 en 35 n.a.v. de input van [REDACTED] en [REDACTED]

Inderdaad hebben [REDACTED] en ik vanochtend gesproken over het dilemma politiek gewenst en juridisch zinvol, met als conclusie wat [REDACTED] daarover schrijft. Met dit beroepschrift kunnen wij wat mij betreft met opgeheven hoofd naar de Raad van State, zij het in de wetenschap dat niet ieder argument juridisch doel zal treffen, maar onzin is het zeker niet.

Dank voor de input. Ik wacht de verdere reacties af.

Voor de goede orde, ik ben vanmiddag niet op kantoor en lastig bereikbaar dus kan eventuele reacties eerst maandag a.s. verwerken.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]
Advocaat

<image004.png>

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

[REDACTED]
www.plasbossinade.nl

Van: [REDACTED]@assen.nl]

Verzonden: vrijdag 7 december 2018 11:07

Aan: [REDACTED]@tynaarlo.nl [REDACTED]@aaenhunze.nl [REDACTED]@assen.nl>;

[REDACTED]@gemeentenoordenveld.nl [REDACTED]@plasbossinade.nl [REDACTED]

[REDACTED]@zuidhorn.nl>

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag allemaal,

Ik heb vanochtend met [REDACTED] gesproken over het dilemma van politieke versus juridisch juiste argumenten.

Met hem afgesproken om de juridisch juiste argumenten stevig in het beroepschrift neer te zetten en de politieke, juridisch wellicht wat minder relevante, alleen in algemene zin kort te verwoorden zodat onze inwoners en gemeentebestuurders wel kunnen zien dat we hier aandacht voor vragen.

Met vriendelijk groet,

[REDACTED]
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

[REDACTED]
Website: www@assen.nl

Van: [REDACTED]@tynaarlo.nl]

Verzonden: vrijdag 7 december 2018 10:34

Aan: [REDACTED]@assen.nl [REDACTED]@aaenhunze.nl [REDACTED]@assen.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@gemeentenoordenveld.nl [REDACTED]@plasbossinade.nl [REDACTED]

[REDACTED]@zuidhorn.nl>

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag allen,

T.a.v. put Vries-10 en MER-plicht ben ik het met [REDACTED] eens.

Het heeft geen zin om allerlei juridisch ongegronde argumenten op te voeren om maar zoveel mogelijk te kunnen roepen. Daarmee nemen wij ons eigen beroepschrift niet serieus.

Het zal ook zeker niet bijdragen aan begrip bij de Raad van State of de minister.

Wij zijn het niet eens met het besluit van de minister. Dat laten wij al voldoende blijken uit ons beroepschrift, wat gewoon hele goede argumenten en commentaren bevat. De belangrijkste zaken en belangen van onze burgers worden volgens mij uitstekend verwoord. Laten we ons dus concentreren op de punten waarop wij daadwerkelijk juridisch een punt kunnen maken.

Laten we dat niet tenietdoen met allerlei non-argumenten die niet ter zake doen.

Het feit dat we put Vries- 10 niet meenemen in ons beroep kunnen wij prima uitleggen aan onze burgers. Tenslotte is er al eens hierop een handhavingsverzoek bij SodM afgewezen als ik mij goed herinner.

Het antwoord van [REDACTED] aangaande de MER lijkt me helder. Het lijkt mij verstandig ook dit punt te laten vallen.

Het punt van representatieve bouwkundige opname kan en moet wel worden meegenomen naar mijn mening.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Beleidsadviseur Wonen en Ruimte
Gemeente Tynaarlo

Van: [REDACTED]@assen.nl]

Verzonden: vrijdag 7 december 2018 10:05

Aan: [REDACTED]@plasbossinade.nl [REDACTED]@aaenhunze.nl [REDACTED]@assen.nl>;

██████████@gemeentenoordenveld.nl>; ██████████@tynaarlo.nl>

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag ██████████,

Actie op in gebruikname van put Vries 10 is destijds zeker ondernomen!

Hierbij de correspondentie waarmee we aantonen dat we al in de adviesaanvraag van de vergunningprocedure van dit winningsplan destijds al bezwaar hebben gemaakt bij de NAM en EZK ten de ingebruikname van put VRS-10.

De burgemeesters zijn destijds ook op bezoek geweest bij de NAM om erop aan te dringen niet te starten met de winning uit deze put. De Nam heeft hierop gereageerd met bijgevoegde brief.

Met vriendelijk groet,

██████████
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

Website: www@assen.nl

Van: ██████████@plasbossinade.nl]

Verzonden: donderdag 6 december 2018 16:40

Aan: ██████████

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Zie hieronder mijn opmerkingen in rood

Van: ██████████@assen.nl]

Verzonden: donderdag 6 december 2018 16:27

Aan: ██████████

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag ██████████,

Bedankt voor het snelle toezenden.

Ik heb een paar vragen/ opmerkingen:

1. De colleges van de gemeenten Aa en Hunze , Noordenveld en Leek kunnen voorlopig aan de lijst worden toegevoegd.

Akkoord

2. Onder 13 is volgens mij het juridische punt dat we willen maken dat deze put Vries 10 al sinds publicatie van het ontwerp instemmingsbesluit Westveld al in productie is terwijl de vergunningsprocedure loopt en de vergunning dus nog niet is verleend.

Dat heeft eerlijk gezegd niet zo veel zin. De procedure gaat over dit concrete winningsplan en niet over wat er daarop vooruitlopend als is gebeurd, hoe kwalijk dat ook is. Als je de door jou genoemde situatie (gaswinning uit put vries 10) had willen voorkomen, dan had je destijds om handhaving moeten verzoeken. Ik wil er wel een opmerking over maken ter illustratie van de onzorgvuldigheid van NAM en minister, maar houd er rekening mee dat dan wel het verweer wordt gevoerd dat de Drentse overheden, als ze dit hadden willen voorkomen, eerder actie hadden moeten ondernemen.

3. Onder 31 over bouwkundige opname graag toevoegen dat we geen rol willen in keuze representativiteit omdat daarvoor de benodigde kennis ontbreekt.

Akkoord

Voor wat betreft de MER/natuurtoets: graag wel opnemen omdat we als gemeenten Aa en Hunze, Assen en Tynaarlo wel in het overlegorgaan Nationaal park Drentse Aa deelnemen en die niet als rechtspersoon beroep in kan dienen.

Wij hebben als gemeenten ook belang bij de water- en natuurdoelen van de Drentse Aa.

Wat is dan precies de beroepsgrond? Dat een winningsplan niet MER plichtig is, is vastgesteld door de Raad van State in de Groningse uitspraak van 15 november 2017 (dus na de zienswijze die we indienden tegen winningsplan Westerveld) . En in de Groningse uitspraak van 18 november 2015 heeft de Raad van State vastgesteld dat een winningsplan géén plan is als bedoeld in de toenmalige Natuurbeschermingswet en dat daarom geen passende beoordeling hoeft te worden gemaakt.

Het lijkt mij niet verstandig om deze beroepsgronden opnieuw aan te voeren.

Vraag is wat dan exact de beroepsgronden zijn inzake natuur en milieu? Kun je daar een voorzet voor geven?

Met vriendelijk groet,

██████████
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

Website: www@assen.nl

Van: ██████████@plasbossinade.nl]

Verzonden: donderdag 6 december 2018 12:22

Aan: ██████████

Onderwerp: Concept beroep winningsplan Westerveld

Geachte heren,

Bijgaand zend ik jullie het concept beroepschrift in de zaak over het winningsplan Westerveld. Daarin heb ik de bezwaren en argumenten verwoord, zoals wij die eerder bespraken en die ook in de advisering en zienswijzenfase naar voren zijn gebracht.

Voor wat betreft waterhuishouding en Natura 2000 heb ik (nog) geen beroepsgronden opgenomen omdat ik nog in afwachting ben van het antwoord op de vraag of waterschap en/of provincie beroep instellen. Indien laatstgenoemden dat niet doen, zou het wellicht wat merkwaardig zijn indien gemeenten wel een punt maken van waterhuishouding en Natura 2000, omdat voor wat betreft die onderwerpen waterschappen en provincie bevoegd gezag zijn.

Ik heb het beroepschrift "in de breedte" opgesteld. Dat wil zeggen dat ik alle onderwerpen en beroepsgronden heb genoemd op zodanige wijze, dat wij in de

gelegenheid zijn om bepaalde beroepsgronden of onderwerpen verderop in de procedure nader uit te diepen (bijvoorbeeld in een aanvullende schriftelijke reactie, al dan niet naar aanleiding van het door de minister in te dienen verweerschrift). Wij zijn tot 11 dagen voor de zitting (die ik na de zomer van 2019 verwacht) in de gelegenheid om nadere stukken in te dienen.

Graag verneem ik uw reactie, waarna ik met inachtneming daarvan de definitieve versie van het beroepschrift zal opstellen.

Hoogachtend en met vriendelijke groet,

██████████

██

Advocaat

<image004.png>

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

██

www.plasbossinade.nl

<image005.png>

Van: ██████████@assen.nl

Verzonden: maandag 3 december 2018 16:15

Aan: ██████████@plasbossinade.nl ██████████@aaenhunze.nl ██████████@assen.nl>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Dag ████████,

Ik zou jou nog informeren over de stand van zaken/ status met betrekking tot de bestemmingsplannen Park Diepstroeten en Werklandschap Assen- Zuid. We hebben geconstateerd dat voor de SRA voor Assen is uitgegaan van 500-1000 inw/km2 (blz 38 winningsplan fig 3.4) Wij vinden dit laag voor bebouwd stedelijk gebied. Wij hebben de indruk dat de nieuwe uitleggebieden niet zijn meegenomen in dit cijfer en de tactiek hanteert van een (te grof) gemiddelde door het gemiddelde van de hele gemeente te nemen ipv onder het gasveld. Onder Marsdijk ligt de dichtheid vele malen hoger (7.500 inw/km). Het nieuwe bestemmingsplan Park Diepstroeten in sept 2014 onherroepelijk vastgesteld en vanaf 2016 bebouwd.

Bestemmingsplan Werklandschap Assen Zuid is in 2008 al vastgesteld. Toen kwam de crisis dus het plan is feitelijk nog niet gerealiseerd. Begin 2019 wordt dit bestemmingsplan geactualiseerd. Het is de bedoeling dat de eerste kavels in 2019 worden uitgegeven. Tot 2020 ongeveer 30 ha. Het zijn kavels bedoeld voor grotere bedrijven tot maximaal milieucategorie 4. Deze kunnen nog niet zijn opgenomen in fig 3.5 op blz 39. Om dat dit bedrijventerrein wel wordt bebouwd in de komende jaren dat er ook nog gas gewonnen wordt zijn wij van mening dat die wel moeten worden meegenomen in de risicoanalyse.

Kun je hiermee uit de voeten? Als je nog vragen hoor ik het graag.

Met vriendelijk groet,

██████████

Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

██████████
██████████

Website: www@assen.nl

Van: ██████████@plasbossinade.nl

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 10:35

Aan: ██████████@aaenhunze.nl ██████████@assen.nl>; ██████████@tynaarlo.nl ██████████@assen.nl>; ██████████@gemeentenoordenveld.nl>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

OK, helder. Dan zorg ik dat er vrijdag de 7^e een bijna definitief stuk ligt.

Vriendelijke groet,

████████████████████

██

Advocaat

<image004.png>

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

██

www.plasbossinade.nl

Van: ██████████@aaenhunze.nl

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 09:37

Aan: ██████████@assen.nl ██████████@tynaarlo.nl>; ██████████@plasbossinade.nl ██████████@assen.nl>; ██████████@gemeentenoordenveld.nl>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Hoi ████████, Allen,

Dat geldt ook voor mij. Het moet hier ook uiterlijk 7 december binnen zijn omdat het ook 11 december in het college besproken moet.
Volgens mij bedoelde [REDACTED] ook dat het beroepsschrift dan staat als een "versterkt huis" dat alleen nog nadere uitwerking of onderbouwing kan krijgen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Projectcoördinator - beleidsmedewerker RO
Gemeente Aa en Hunze
Postbus 93 • 9460 AB Gieten
Spiekersteeg 1 • 9461 BH Gieten
www.aaenhunze.nl

Van: [REDACTED]@assen.nl]

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 9:33

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Ha allen,

Wij hebben het beroepsschrift echt vrijdag nodig. Met eventueel de optie dat er maandagochtend wat laatste aanvullingen worden gedaan (dit betekent dat er pas maandag een bestuurlijk overleg kan plaatsvinden). Dinsdag besluit het college over het stuk en dat moet dan direct worden verstuurd naar de gemeenteraad. Wij kunnen niet naar de raad met een stuk dat in bewerking is.

Groet,

Van: [REDACTED]@tynaarlo.nl]

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 9:13

Aan: [REDACTED]@plasbossinade.nl [REDACTED]@assen.nl>; [REDACTED]@aaenhunze.nl [REDACTED]
[REDACTED]@gemeentenoordenveld.nl> [REDACTED]@assen.nl>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Wat mij betreft prima.

Sowieso handig om de burgemeester te laten machtigen door het college om het beroepsschrift verder in detail uit te werken en te verzenden.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]@plasbossinade.nl]

Verzonden: donderdag 29 november 2018 18:21

Aan: [REDACTED]@assen.nl [REDACTED]@plasbossinade.nl>; [REDACTED]@tynaarlo.nl>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Beste [REDACTED],

Het gaat lukken om jullie voor vrijdag 7 december 12.00 uur een aanzet voor het beroepsschrift aan te leveren. Maar met het oog op de fine tuning daarvan en de input van anderen vind ik het wel belangrijk af te spreken dat dat niet het definitieve stuk zal zijn, maar dat op onderdelen nog een nadere uitwerking of onderbouwing kan volgen. De effectieve beroepstermijn wordt anders wel heel kort.

Is dat wat jullie betreft akkoord?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]
Advocaat

<image004.png>

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

[REDACTED]
www.plasbossinade.nl

<image005.png>

Van: [REDACTED]@assen.nl]

Verzonden: donderdag 29 november 2018 10:19

Aan: [REDACTED]@plasbossinade.nl [REDACTED]@tynaarlo.nl>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Dag [REDACTED],

Dank voor het toezenden!

Ik heb nog even gesproken met collega [REDACTED] die er gister niet bij kon zijn. We kwamen tot de conclusie dat we het beroepsschrift graag vrijdag 7 december voor 12:00 uur willen ontvangen. De stukken incl je beroepsschrift worden 11 december in het college besproken.

Met vriendelijk groet,

[REDACTED]
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies
[REDACTED]
[REDACTED]
Website: www@assen.nl

Van: [REDACTED]@plasbossinade.nl]

Verzonden: donderdag 29 november 2018 9:10

Aan: [REDACTED]@assen.nl [REDACTED]@tynaarlo.nl>

Onderwerp: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Heren,

Gisteren heeft de Rvst uitspraak gedaan in het beroep van Vermilion over de bouwkundige opname in het instemmingsbesluit Sonnega Weststellingwerf. Goed nieuws. Die bouwkundige opnamen zin in beginsel toegestaan.

<http://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RVS:2018:3853>

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Advocaat

<image004.png>

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

www.plasbossinade.nl

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een vermistte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een vermistte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een vermistte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een vermistte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een vermistte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-

Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Date : 10-12-2018 10:16:15

16.773

Subject : RE: Concept beroep winningsplan Westerveld
Attachment : image003.jpg;image004.png;image005.png;

Collegae,

In Noordenveld komt het beroepschrift de 18^e december in het college.

Met vriendelijke groet,



senior jurist

Gemeente Noordenveld
Strategie en Ontwikkeling

Postbus 109
9300 AC RODEN

tel. [redacted]

[redacted] gemeentenoordenveld.nl www.gemeentenoordenveld.nl

Van: [redacted]@aaenhunze.nl>

Verzonden: maandag 10 december 2018 09:59

Aan: [redacted]

CC: [redacted]@gemeentenoordenveld.nl>; [redacted]

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag allen,

Het ligt hier morgen in het college. Ik begrijp in Assen ook.

Voor wie het onderstaande bericht vrijdag nog niet had opgepikt.

<https://www.rtdrenthe.nl/nieuws/141720/Noord-Drentse-gemeenten-in-beroep-tegen-gaswinning-provincie-niet>

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectcoördinator - beleidsmedewerker RO
Gemeente Aa en Hunze
Postbus 93 • 9460 AB Gieten
Spiekersteeg 1 • 9461 BH Gieten
www.aaenhunze.nl

Van: [redacted]@assen.nl]

Verzonden: vrijdag 7 december 2018 14:20

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag [redacted] (en anderen),

Bij deze het definitieve concept van ons gezamenlijk beroepschrift voor het winningsbesluit Westerveld. Deze wordt, zoals in het bestuurlijk overleg is afgesproken, op 11 december ter besluitvorming in de colleges gebracht. Op 20 december komt deze bij ons ook nog in de raad.

Ik heb vanochtend nog contact gehad met de waterschappen. De waterschappen Hunze en Aa's en Noorderzijvest doen niet mee met ons beroepschrift. Mogelijk dat Hunze en Aa's nog apart in beroep gaat op het aspect bodemdaling; Noorderzijvest doet dat niet.

In het bestuurlijk overleg had de provincie al aangegeven niet in beroep te gaan maar wel mee te willen gaan in de gesprekken met NAM en EZK om te kijken waar mogelijkheden zijn om de positie van onze inwoners te verbeteren.

Iedereen bedankt voor de medewerking en prettig weekeinde!

Met vriendelijk groet,

[redacted]
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

Website: www@assen.nl

Van: [redacted]@plasbossinade.nl]

Verzonden: vrijdag 7 december 2018 11:40

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dame en heren,

Bijgaand zend ik u het aangepaste concept beroepschrift. Nieuw/aangepast zijn de nummers 13, 14, 19, 20, 24 en 35 n.a.v. de input van [redacted]

Inderdaad hebben [redacted] en ik vanochtend gesproken over het dilemma politiek gewenst en juridisch zinvol, met als conclusie wat [redacted] daarover schrijft. Met dit beroepschrift kunnen wij wat mij betreft met opgeheven hoofd naar de Raad van State, zij het in de wetenschap dat niet ieder argument juridisch doel zal treffen, maar onzin is het zeker niet.

Dank voor de input. Ik wacht de verdere reacties af.

Voor de goede orde, ik ben vanmiddag niet op kantoor en lastig bereikbaar dus kan eventuele reacties eerst maandag a.s. verwerken.

Vriendelijke groet,

[Redacted]
[Redacted]
Advocaat

Plas Bossinade
advocaten notarissen

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

[Redacted]
www.plasbossinade.nl

Van: [Redacted]@assen.nl]

Verzonden: vrijdag 7 december 2018 11:07

Aan: [Redacted]

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag allemaal,

Ik heb vanochtend met [Redacted] gesproken over het dilemma van politieke versus juridisch juiste argumenten.

Met hem afgesproken om de juridisch juiste argumenten stevig in het beroepschrift neer te zetten en de politieke, juridisch wellicht wat minder relevante, alleen in algemene zin kort te verwoorden zodat onze inwoners en gemeentebestuurders wel kunnen zien dat we hier aandacht voor vragen.

Met vriendelijk groet,

[Redacted]
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

[Redacted]
Website: www@assen.nl

Van: [Redacted]

Verzonden: vrijdag 7 december 2018 10:34

Aan: [Redacted]

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag allen,

T.a.v. put Vries-10 en MER-plicht ben ik het met [Redacted] eens.

Het heeft geen zin om allerlei juridisch ongegronde argumenten op te voeren om maar zoveel mogelijk te kunnen roepen. Daarmee nemen wij ons eigen beroepschrift niet serieus.

Het zal ook zeker niet bijdragen aan begrip bij de Raad van State of de minister.

Wij zijn het niet eens met het besluit van de minister. Dat laten wij al voldoende blijken uit ons beroepschrift, wat gewoon hele goede argumenten en commentaren bevat. De belangrijkste zaken en belangen van onze burgers worden volgens mij uitstekend verwoord. Laten we ons dus concentreren op de punten waarop wij daadwerkelijk juridisch een punt kunnen maken.

Laten we dat niet tenietdoen met allerlei non-argumenten die niet ter zake doen.

Het feit dat we put Vries- 10 niet meenemen in ons beroep kunnen wij prima uitleggen aan onze burgers. Tenslotte is er al eens hierop een handhavingsverzoek bij SodM afgewezen als ik mij goed herinner.

Het antwoord van [Redacted] aangaande de MER lijkt me helder. Het lijkt mij verstandig ook dit punt te laten vallen. Het punt van representatieve bouwkundige opname kan en moet wel worden meegenomen naar mijn mening.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
Beleidsadviseur Wonen en Ruimte
Gemeente Tynaarlo

Van: [Redacted]@assen.nl]

Verzonden: vrijdag 7 december 2018 10:05

Aan: [Redacted]

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag [Redacted],

Actie op in gebruikname van put Vries 10 is destijds zeker ondernomen!

Hierbij de correspondentie waarmee we aantonen dat we al in de adviesaanvraag van de vergunningprocedure van dit winningsplan destijds al bezwaar hebben gemaakt bij de NAM en EZK ten de ingebruikname van put VRS-10. De burgemeesters zijn destijds ook op bezoek geweest bij de NAM om erop aan te dringen niet te starten met de winning uit deze put. De Nam heeft hierop gereageerd met bijgevoegde brief.

Met vriendelijk groet,

Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

Website: www@assen.nl

Van: [redacted]@plasbossinade.nl

Verzonden: donderdag 6 december 2018 16:40

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Zie hieronder mijn opmerkingen in rood

Van: [redacted]@assen.nl

Verzonden: donderdag 6 december 2018 16:27

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag [redacted],

Bedankt voor het snelle toezenden.

Ik heb een paar vragen/ opmerkingen:

1. De colleges van de gemeenten Aa en Hunze, Noordenveld en Leek kunnen voorlopig aan de lijst worden toegevoegd.

Akkoord

2. Onder 13 is volgens mij het juridische punt dat we willen maken dat deze put Vries 10 al sinds publicatie van het ontwerp instemmingsbesluit Westerveld al in productie is terwijl de vergunningsprocedure loopt en de vergunning dus nog niet is verleend.

Dat heeft eerlijk gezegd niet zo veel zin. De procedure gaat over dit concrete winningsplan en niet over wat er daarop vooruitlopend als is gebeurd, hoe kwalijk dat ook is. Als je de door jou genoemde situatie (gaswinning uit put vries 10) had willen voorkomen, dan had je destijds om handhaving moeten verzoeken. Ik wil er wel een opmerking over maken ter illustratie van de onzorgvuldigheid van NAM en minister, maar houd er rekening mee dat dan wel het verweer wordt gevoerd dat de Drentse overheden, als ze dit hadden willen voorkomen, eerder actie hadden moeten ondernemen.

3. Onder 31 over bouwkundige opname graag toevoegen dat we geen rol willen in keuze representativiteit omdat daarvoor de benodigde kennis ontbreekt.

Akkoord

Voor wat betreft de MER/natuurtoets: graag wel opnemen omdat we als gemeenten Aa en Hunze, Assen en Tynaarlo wel in het overlegorgaan Nationaal park Drentse Aa deelnemen en die niet als rechtspersoon beroep in kan dienen.

Wij hebben als gemeenten ook belang bij de water- en natuurdoelen van de Drentse Aa.

Wat is dan precies de beroepsgrond? Dat een winningsplan niet MER plichtig is, is vastgesteld door de Raad van State in de Groningse uitspraak van 15 november 2017 (dus na de zienswijze die we indienden tegen winningsplan Westerveld). En in de Groningse uitspraak van 18 november 2015 heeft de Raad van State vastgesteld dat een winningsplan géén plan is als bedoeld in de toenmalige Natuurbeschermingswet en dat daarom geen passende beoordeling hoeft te worden gemaakt.

Het lijkt mij niet verstandig om deze beroepsgronden opnieuw aan te voeren.

Vraag is wat dan exact de beroepsgronden zijn inzake natuur en milieu? Kun je daar een voorzet voor geven?

Met vriendelijk groet,

Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

Website: www@assen.nl

Van: [redacted]@plasbossinade.nl

Verzonden: donderdag 6 december 2018 12:22

Aan: [redacted]

Onderwerp: Concept beroep winningsplan Westerveld

Geachte heren,

Bijgaand zend ik jullie het concept beroepschrift in de zaak over het winningsplan Westerveld. Daarin heb ik de bezwaren en argumenten verwoord, zoals wij die eerder bespraken en die ook in de advisering en zienswijzenfase naar voren zijn gebracht.

Voor wat betreft waterhuishouding en Natura 2000 heb ik (nog) geen beroepsgronden opgenomen omdat ik nog in afwachting ben van het antwoord op de vraag of waterschap en/of provincie beroep instellen. Indien laatstgenoemden dat niet doen, zou het wellicht wat merkwaardig zijn indien gemeenten wel een punt maken van waterhuishouding en Natura 2000, omdat voor wat betreft die onderwerpen waterschappen en provincie bevoegd gezag zijn.

Ik heb het beroepschrift "in de breedte" opgesteld. Dat wil zeggen dat ik alle onderwerpen en beroepsgronden heb genoemd op zodanige wijze, dat wij in de gelegenheid zijn om bepaalde beroepsgronden of onderwerpen verderop in de procedure nader uit te diepen (bijvoorbeeld in een aanvullende schriftelijke reactie, al dan niet naar aanleiding van het door de minister in te dienen verweerschrift). Wij zijn tot 11 dagen voor de zitting (die ik na de zomer van 2019 verwacht) in de gelegenheid om nadere stukken in te dienen.

Graag verneem ik uw reactie, waarna ik met inachtneming daarvan de definitieve versie van het beroepschrift zal opstellen.

Hoogachtend en met vriendelijke groet,

[redacted]

Advocaat

Plas Bossinade
advocaten notarissen

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

www.plasbossinade.nl



Van: [redacted]@assen.nl]

Verzonden: maandag 3 december 2018 16:15

Aan: [redacted]@plasbossinade.nl [redacted]@aaenhunze.nl [redacted]@assen.nl>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Dag [redacted],

Ik zou jou nog informeren over de stand van zaken/ status met betrekking tot de bestemmingsplannen Park Diepstroeten en Werklandschap Assen- Zuid.

We hebben geconstateerd dat voor de SRA voor Assen is uitgegaan van 500-1000 inw/km2 (blz 38 winningsplan fig 3.4)

Wij vinden dit laag voor bebouwd stedelijk gebied. Wij hebben de indruk dat de nieuwe uitleggebieden niet zijn meegenomen in dit cijfer en de tactiek hanteert van een (te grof) gemiddelde door het gemiddelde van de hele gemeente te nemen ipv onder het gasveld. Onder Marsdijk ligt de dichtheid vele malen hoger (7.500 inw/km).

Het nieuwe bestemmingsplan Park Diepstroeten in sept 2014 onherroepelijk vastgesteld en vanaf 2016 bebouwd.

Bestemmingsplan Werklandschap Assen Zuid is in 2008 al vastgesteld. Toen kwam de crisis dus het plan is feitelijk nog niet gerealiseerd. Begin 2019 wordt dit bestemmingsplan geactualiseerd. Het is de bedoeling dat de eerste kavels in 2019 worden uitgegeven. Tot 2020 ongeveer 30 ha. Het zijn kavels bedoeld voor grotere bedrijven tot maximaal milieucategorie 4. Deze kunnen nog niet zijn opgenomen in fig 3.5 op blz 39. Om dat dit bedrijventerrein wel wordt bebouwd in de komende jaren dat er ook nog gas gewonnen wordt zijn wij van mening dat die wel moeten worden meegenomen in de risicoanalyse.

Kun je hiermee uit de voeten? Als je nog vragen hoor ik het graag.

Met vriendelijk groet,

[redacted]
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

Website: www@assen.nl

Van: [redacted]@plasbossinade.nl]

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 10:35

Aan: [redacted]@aaenhunze.nl [redacted]@assen.nl>; [redacted]@tynaarlo.nl [redacted]@assen.nl>; [redacted]@gemeentenoordenveld.nl>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

OK, helder. Dan zorg ik dat er vrijdag de 7^e een bijna definitief stuk ligt.

Vriendelijke groet,

Advocaat

Plas Bossinade
advocaten notarissen

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

www.plasbossinade.nl

Van: [redacted]@aaenhunze.nl]

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 09:37

Aan: [redacted]@assen.nl [redacted]@tynaarlo.nl>; [redacted]@plasbossinade.nl [redacted]@assen.nl>; [redacted]@gemeentenoordenveld.nl>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Hoi [redacted], Allen,

Dat geldt ook voor mij. Het moet hier ook uiterlijk 7 december binnen zijn omdat het ook 11 december in het college besproken moet.

Volgens mij bedoelde [REDACTED] ook dat het beroepsschrift dan staat als een "versterkt huis" dat alleen nog nadere uitwerking of onderbouwing kan krijgen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Projectcoördinator - beleidsmedewerker RO
Gemeente Aa en Hunze
Postbus 93 • 9460 AB Gieten
Spiekersteeg 1 • 9461 BH Gieten
www.aaenhunze.nl

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@assen.nl](mailto:[REDACTED]@assen.nl)>

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 9:33

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Ha allen,

Wij hebben het beroepsschrift echt vrijdag nodig. Met eventueel de optie dat er maandagochtend wat laatste aanvullingen worden gedaan (dit betekent dat er pas maandag een bestuurlijk overleg kan plaatsvinden). Dinsdag besluit het college over het stuk en dat moet dan direct worden verstuurd naar de gemeenteraad. Wij kunnen niet naar de raad met een stuk dat in bewerking is.

Groet,

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@tynaarlo.nl](mailto:[REDACTED]@tynaarlo.nl)>

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 9:13

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@plasbossinade.nl](mailto:[REDACTED]@plasbossinade.nl)> [REDACTED] <[\[REDACTED\]@assen.nl](mailto:[REDACTED]@assen.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@aaenhunze.nl](mailto:[REDACTED]@aaenhunze.nl)> [REDACTED] <[\[REDACTED\]@gemeentenoordenveld.nl](mailto:[REDACTED]@gemeentenoordenveld.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@assen.nl](mailto:[REDACTED]@assen.nl)>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Wat mij betreft prima.

Sowieso handig om de burgemeester te laten machtigen door het college om het beroepsschrift verder in detail uit te werken en te verzenden.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@plasbossinade.nl](mailto:[REDACTED]@plasbossinade.nl)>

Verzonden: donderdag 29 november 2018 18:21

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@assen.nl](mailto:[REDACTED]@assen.nl)> [REDACTED] <[\[REDACTED\]@plasbossinade.nl](mailto:[REDACTED]@plasbossinade.nl)> [REDACTED] <[\[REDACTED\]@tynaarlo.nl](mailto:[REDACTED]@tynaarlo.nl)>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Beste [REDACTED],

Het gaat lukken om jullie voor vrijdag 7 december 12.00 uur een aanzet voor het beroepsschrift aan te leveren. Maar met het oog op de fine tuning daarvan en de input van anderen vind ik het wel belangrijk af te spreken dat dat niet het definitieve stuk zal zijn, maar dat op onderdelen nog een nadere uitwerking of onderbouwing kan volgen. De effectieve beroepstermijn wordt anders wel heel kort.

Is dat wat jullie betreft akkoord?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Advocaat

Plas Bossinade
advocaten notarissen

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

[REDACTED]
www.plasbossinade.nl



Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@assen.nl](mailto:[REDACTED]@assen.nl)>

Verzonden: donderdag 29 november 2018 10:19

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@plasbossinade.nl](mailto:[REDACTED]@plasbossinade.nl)> [REDACTED] <[\[REDACTED\]@tynaarlo.nl](mailto:[REDACTED]@tynaarlo.nl)>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Dag [REDACTED],

Dank voor het toezenden!

Ik heb nog even gesproken met collega [REDACTED] die er gister niet bij kon zijn.

We kwamen tot de conclusie dat we het beroepsschrift graag vrijdag 7 december voor 12:00 uur willen ontvangen.

De stukken incl je beroepsschrift worden 11 december in het college besproken.

Met vriendelijk groet,

[REDACTED]
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

[REDACTED]
Website: www@assen.nl

Van: [REDACTED]@plasbossinade.nl
Verzonden: donderdag 29 november 2018 9:10
Aan: [REDACTED]@assen.nl [REDACTED]@tynaarlo.nl
Onderwerp: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Heren,

Gisteren heeft de Rvst uitspraak gedaan in het beroep van Vermilion over de bouwkundige opname in het instemmingsbesluit Sonnega Weststellingwerf. Goed nieuws. Die bouwkundige opnamen zijn in beginsel toegestaan.

<http://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RVS:2018:3853>

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Advocaat



PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

[REDACTED]
www.plasbossinade.nl

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminnte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminnte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminnte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminnte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten

bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.



Plas | Bossinade

advocaten notarissen



Date : 10-12-2018 09:59:06

F [REDACTED]

T [REDACTED]

Cc : "[REDACTED]@gemeentenoordenveld.nl", "[REDACTED]@zuidhorn.nl", "[REDACTED]@assen.nl", "[REDACTED]@tynaarlo.nl", "[REDACTED]@plasbossinade.nl"

Subject : RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Attachment : image001.png;image002.png;

Dag allen,

Het ligt hier morgen in het college. Ik begrijp in Assen ook. Voor wie het onderstaande bericht vrijdag nog niet had opgepikt.

<https://www.rtvdrenthe.nl/nieuws/141720/Noord-Drentse-gemeenten-in-beroep-tegen-gaswinning-provincie-niet>

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Projectcoördinator - beleidsmedewerker RO
Gemeente Aa en Hunze
Postbus 93 • 9460 AB Gielen
Spijkersteeg 1 • 9461 BH Gielen
www.aaenhunze.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 7 december 2018 14:20
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag [REDACTED] (en anderen),

Bij deze het definitieve concept van ons gezamenlijk beroepschrift voor het winningsbesluit Westerveld. Deze wordt, zoals in het bestuurlijk overleg is afgesproken, op 11 december ter besluitvorming in de colleges gebracht. Op 20 december komt deze bij ons ook nog in de raad.

Ik heb vanochtend nog contact gehad met de waterschappen. De waterschappen Hunze en Aa's en Noorderzijlvest doen niet mee met ons beroepschrift. Mogelijk dat Hunze en Aa's nog apart in beroep gaat op het aspect bodemdaling; Noorderzijlvest doet dat niet.

In het bestuurlijk overleg had de provincie al aangegeven niet in beroep te gaan maar wel mee te willen gaan in de gesprekken met NAM en EZK om te kijken waar mogelijkheden zijn om de positie van onze inwoners te verbeteren.

Iedereen bedankt voor de medewerking en prettig weekeinde!

Met vriendelijk groet,

[REDACTED]
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

Website: www@assen.nl

Van: [REDACTED]@plasbossinade.nl]
Verzonden: vrijdag 7 december 2018 11:40
Aan: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]@gemeentenoordenveld.nl' <[REDACTED]@gemeentenoordenveld.nl>; [REDACTED]@zuidhorn.nl>
Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dame en heren,

Bijgaand zend ik u het aangepaste concept beroepschrift. Nieuw/aangepast zijn de nummers 13, 14, 19, 20, 24 en 35 n.a.v. de input van [REDACTED]

Inderdaad hebben [REDACTED] en ik vanochtend gesproken over het dilemma politiek gewenst en juridisch zinvol, met als conclusie wat [REDACTED] daarover schrijft. Met dit beroepschrift kunnen wij wat mij betreft met opgeheven hoofd naar de Raad van State, zij het in de wetenschap dat niet ieder argument juridisch doel zal treffen, maar onzin is het zeker niet.

Dank voor de input. Ik wacht de verdere reacties af.

Voor de goede orde, ik ben vanmiddag niet op kantoor en lastig bereikbaar dus kan eventuele reacties eerst maandag a.s. verwerken.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Advocaat

Plas Bossinade
advocaten notarissen

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

[REDACTED]
www.plasbossinade.nl

Van: [redacted]@assen.nl]

Verzonden: vrijdag 7 december 2018 11:07

Aan: [redacted]@tynaarlo.nl [redacted]@aaenhunze.nl [redacted]@assen.nl [redacted]@gemeentenoordenveld.nl [redacted]@plasbossinade.nl [redacted]@zuidhorn.nl>

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag allemaal,

Ik heb vanochtend met [redacted] gesproken over het dilemma van politieke versus juridisch juiste argumenten.

Met hem afgesproken om de juridisch juiste argumenten stevig in het beroepschrift neer te zetten en de politieke, juridisch wellicht wat minder relevante, alleen in algemene zin kort te verwoorden zodat onze inwoners en gemeentebestuurders wel kunnen zien dat we hier aandacht voor vragen.

Met vriendelijk groet,

[redacted]
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

Website: www@assen.nl

Van: [redacted]@tynaarlo.nl]

Verzonden: vrijdag 7 december 2018 10:34

Aan: [redacted]@assen.nl [redacted]@aaenhunze.nl [redacted]@assen.nl [redacted]@gemeentenoordenveld.nl [redacted]@plasbossinade.nl [redacted]@zuidhorn.nl>

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag allen,

T.a.v. put Vries-10 en MER-plicht ben ik het met Robert eens.

Het heeft geen zin om allerlei juridisch ongegronde argumenten op te voeren om maar zoveel mogelijk te kunnen roepen. Daarmee nemen wij ons eigen beroepschrift niet serieus.

Het zal ook zeker niet bijdragen aan begrip bij de Raad van State of de minister.

Wij zijn het niet eens met het besluit van de minister. Dat laten wij al voldoende blijken uit ons beroepschrift, wat gewoon hele goede argumenten en commentaren bevat. De belangrijkste zaken en belangen van onze burgers worden volgens mij uitstekend verwoord. Laten we ons dus concentreren op de punten waarop wij daadwerkelijk juridisch een punt kunnen maken.

Laten we dat niet tenietdoen met allerlei non-argumenten die niet ter zake doen.

Het feit dat we put Vries- 10 niet meenemen in ons beroep kunnen wij prima uitleggen aan onze burgers. Tenslotte is er al eens hierop een handhavingsverzoek bij SodM afgewezen als ik mij goed herinner.

Het antwoord van [redacted] aangaande de MER lijkt me helder. Het lijkt mij verstandig ook dit punt te laten vallen. Het punt van representatieve bouwkundige opname kan en moet wel worden meegenomen naar mijn mening.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsadviseur Wonen en Ruimte
Gemeente Tynaarlo

Van: [redacted]@assen.nl]

Verzonden: vrijdag 7 december 2018 10:05

Aan: [redacted]@plasbossinade.nl [redacted]@aaenhunze.nl [redacted]@assen.nl;> [redacted]@gemeentenoordenveld.nl [redacted]@tynaarlo.nl>

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag [redacted],

Actie op in gebruikname van put Vries 10 is destijds zeker ondernomen!

Hierbij de correspondentie waarmee we aantonen dat we al in de adviesaanvraag van de vergunningprocedure van dit winningsplan destijds al bezwaar hebben gemaakt bij de NAM en EZK ten de ingebruikname van put VRS-10.

De burgemeesters zijn destijds ook op bezoek geweest bij de NAM om erop aan te dringen niet te starten met de winning uit deze put. De Nam heeft hierop gereageerd met bijgevoegde brief.

Met vriendelijk groet,

[redacted]
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

Website: www@assen.nl

Van: [redacted]@plasbossinade.nl]

Verzonden: donderdag 6 december 2018 16:40

Aan: [redacted]@assen.nl [redacted]@aaenhunze.nl [redacted]@assen.nl [redacted]@gemeentenoordenveld.nl [redacted]@tynaarlo.nl>

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Zie hieronder mijn opmerkingen in rood

Van: [redacted]@assen.nl]

Verzonden: donderdag 6 december 2018 16:27

Aan: [redacted]@plasbossinade.nl [redacted]@aaenhunze.nl [redacted]@assen.nl>;

[redacted]@gemeentenoordenveld.nl [redacted]@tynaarlo.nl>

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag [redacted],

Bedankt voor het snelle toezenden.

Ik heb een paar vragen/ opmerkingen:

1. De colleges van de gemeenten Aa en Hunze, Noordenveld en Leek kunnen voorlopig aan de lijst worden toegevoegd.

Akkoord

2. Onder 13 is volgens mij het juridische punt dat we willen maken dat deze put Vries 10 al sinds publicatie van het ontwerp instemmingsbesluit Westerveld al in productie is terwijl de vergunningsprocedure loopt en de vergunning dus nog niet is verleend.

Dat heeft eerlijk gezegd niet zo veel zin. De procedure gaat over dit concrete winningsplan en niet over wat er daarop vooruitlopend als is gebeurd, hoe kwalijk dat ook is. Als je de door jou genoemde situatie (gaswinning uit put vries 10) had willen voorkomen, dan had je destijds om handhaving moeten verzoeken. Ik wil er wel een opmerking over maken ter illustratie van de onzorgvuldigheid van NAM en minister, maar houd er rekening mee dat dan wel het verweer wordt gevoerd dat de Drentse overheden, als ze dit hadden willen voorkomen, eerder actie hadden moeten ondernemen.

3. Onder 31 over bouwkundige opname graag toevoegen dat we geen rol willen in keuze representativiteit omdat daarvoor de benodigde kennis ontbreekt.

Akkoord

Voor wat betreft de MER/natuurtoets: graag wel opnemen omdat we als gemeenten Aa en Hunze, Assen en Tynaarlo wel in het overlegorgaan Nationaal park Drentse Aa deelnemen en die niet als rechtspersoon beroep in kan dienen.

Wij hebben als gemeenten ook belang bij de water- en natuurdoelen van de Drentse Aa.

Wat is dan precies de beroepsgrond? Dat een winningsplan niet MER plichtig is, is vastgesteld door de Raad van State in de Groningse uitspraak van 15 november 2017 (dus na de zienswijze die we indienden tegen winningsplan Westerveld). En in de Groningse uitspraak van 18 november 2015 heeft de Raad van State vastgesteld dat een winningsplan géén plan is als bedoeld in de toenmalige Natuurbeschermingswet en dat daarom geen passende beoordeling hoeft te worden gemaakt.

Het lijkt mij niet verstandig om deze beroepsgronden opnieuw aan te voeren.

Vraag is wat dan exact de beroepsgronden zijn inzake natuur en milieu? Kun je daar een voorzet voor geven?

Met vriendelijk groet,

[redacted]
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

Website: www@assen.nl

Van: [redacted]@plasbossinade.nl]

Verzonden: donderdag 6 december 2018 12:22

Aan: [redacted]@assen.nl [redacted]@aaenhunze.nl [redacted]@assen.nl>; [redacted]

[redacted]@gemeentenoordenveld.nl [redacted]@tynaarlo.nl>

Onderwerp: Concept beroep winningsplan Westerveld

Geachte heren,

Bijgaand zend ik jullie het concept beroepschrift in de zaak over het winningsplan Westerveld. Daarin heb ik de bezwaren en argumenten verwoord, zoals wij die eerder bespraken en die ook in de advisering en zienswijzenfase naar voren zijn gebracht.

Voor wat betreft waterhuishouding en Natura 2000 heb ik (nog) geen beroepsgronden opgenomen omdat ik nog in afwachting ben van het antwoord op de vraag of waterschap en/of provincie beroep instellen. Indien laatstgenoemden dat niet doen, zou het wellicht wat merkwaardig zijn indien gemeenten wel een punt maken van waterhuishouding en Natura 2000, omdat voor wat betreft die onderwerpen waterschappen en provincie bevoegd gezag zijn.

Ik heb het beroepschrift "in de breedte" opgesteld. Dat wil zeggen dat ik alle onderwerpen en beroepsgronden heb genoemd op zodanige wijze, dat wij in de gelegenheid zijn om bepaalde beroepsgronden of onderwerpen verderop in de procedure nader uit te diepen (bijvoorbeeld in een aanvullende schriftelijke reactie, al dan niet naar aanleiding van het door de minister in te dienen verweerschrift). Wij zijn tot 11 dagen voor de zitting (die ik na de zomer van 2019 verwacht) in de gelegenheid om nadere stukken in te dienen.

Graag verneem ik uw reactie, waarna ik met inachtneming daarvan de definitieve versie van het beroepschrift zal opstellen.

Hoogachtend en met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Advocaat

Plas Bossinade
advocaten notarissen

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

[redacted]
www.plasbossinade.nl



Van: [redacted]@assen.nl]

Verzonden: maandag 3 december 2018 16:15

Aan: [redacted]@plasbossinade.nl [redacted]@aaenhunze.nl [redacted]@assen.nl>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Dag [REDACTED],

Ik zou jou nog informeren over de stand van zaken/ status met betrekking tot de bestemmingsplannen Park Diepstroeten en Werklandschap Assen- Zuid. We hebben geconstateerd dat voor de SRA voor Assen is uitgegaan van 500-1000 inw/km2 (blz 38 winningsplan fig 3.4) Wij vinden dit laag voor bebouwd stedelijk gebied. Wij hebben de indruk dat de nieuwe uitleggebieden niet zijn meegenomen in dit cijfer en de tactiek hanteert van een (te grof) gemiddelde door het gemiddelde van de hele gemeente te nemen ipv onder het gasveld. Onder Marsdijk ligt de dichtheid vele malen hoger (7.500 inw/km). Het nieuwe bestemmingsplan Park Diepstroeten in sept 2014 onherroepelijk vastgesteld en vanaf 2016 bebouwd.

Bestemmingsplan Werklandschap Assen Zuid is in 2008 al vastgesteld. Toen kwam de crisis dus het plan is feitelijk nog niet gerealiseerd. Begin 2019 wordt dit bestemmingsplan geactualiseerd. Het is de bedoeling dat de eerste kavels in 2019 worden uitgegeven. Tot 2020 ongeveer 30 ha. Het zijn kavels bedoeld voor grotere bedrijven tot maximaal milieucategorie 4. Deze kunnen nog niet zijn opgenomen in fig 3.5 op blz 39. Om dat dit bedrijventerrein wel wordt bebouwd in de komende jaren dat er ook nog gas gewonnen wordt zijn wij van mening dat die wel moeten worden meegenomen in de risicoanalyse.

Kun je hiermee uit de voeten? Als je nog vragen hoor ik het graag.

Met vriendelijk groet,

[REDACTED]
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

Website: www@assen.nl

Van: [REDACTED] [@plasbossinade.nl](mailto:[REDACTED]@plasbossinade.nl)]

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 10:35

Aan: [REDACTED] [@aaenhunze.nl](mailto:[REDACTED]@aaenhunze.nl); [REDACTED] [@assen.nl](mailto:[REDACTED]@assen.nl)>; [REDACTED] [@tynaarlo.nl](mailto:[REDACTED]@tynaarlo.nl); [REDACTED] [@assen.nl](mailto:[REDACTED]@assen.nl)>; [REDACTED] [@gemeentenoordenveld.nl](mailto:[REDACTED]@gemeentenoordenveld.nl)>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

OK, helder. Dan zorg ik dat er vrijdag de 7^e een bijna definitief stuk ligt.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Advocaat

Plas Bossinade
advocaten notarissen

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

[REDACTED]
www.plasbossinade.nl

Van: [REDACTED] [@aaenhunze.nl](mailto:[REDACTED]@aaenhunze.nl)]

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 09:37

Aan: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Hoi [REDACTED], Allen,

Dat geldt ook voor mij. Het moet hier ook uiterlijk 7 december binnen zijn omdat het ook 11 december in het college besproken moet. Volgens mij bedoelde [REDACTED] ook dat het beroepsschrift dan staat als een "versterkt huis" dat alleen nog nadere uitwerking of onderbouwing kan krijgen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Projectcoördinator - beleidsmedewerker RO
Gemeente Aa en Hunze
Postbus 93 • 9460 AB Gieten
Spiekersteeg 1 • 9461 BH Gieten
www.aaenhunze.nl

Van: [REDACTED] [@assen.nl](mailto:[REDACTED]@assen.nl)]

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 9:33

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Ha allen,

Wij hebben het beroepsschrift echt vrijdag nodig. Met eventueel de optie dat er maandagochtend wat laatste aanvullingen worden gedaan (dit betekent dat er pas maandag een bestuurlijk overleg kan plaatsvinden). Dinsdag besluit het college over het stuk en dat moet dan direct worden verstuurd naar de gemeenteraad. Wij kunnen niet naar de raad met een stuk dat in bewerking is.

Groet,

Van: [redacted]@tynaarlo.nl

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 9:13

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Wat mij betreft prima.

Sowieso handig om de burgemeester te laten machtigen door het college om het beroepschrift verder in detail uit te werken en te verzenden.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]@plasbossinade.nl

Verzonden: donderdag 29 november 2018 18:21

Aan: [redacted]@assen.nl [redacted]@plasbossinade.nl; [redacted]@tynaarlo.nl

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Beste [redacted],

Het gaat lukken om jullie voor vrijdag 7 december 12.00 uur een aanzet voor het beroepschrift aan te leveren. Maar met het oog op de fine tuning daarvan en de input van anderen vind ik het wel belangrijk af te spreken dat dat niet het definitieve stuk zal zijn, maar dat op onderdelen nog een nadere uitwerking of onderbouwing kan volgen. De effectieve beroepstermijn wordt anders wel heel kort.

Is dat wat jullie betreft akkoord?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Advocaat

Plas Bossinade
advocaten notarissen

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

[redacted]
www.plasbossinade.nl



Van: [redacted]@assen.nl

Verzonden: donderdag 29 november 2018 10:19

Aan: [redacted]@plasbossinade.nl [redacted]@tynaarlo.nl

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Dag [redacted],

Dank voor het toezenden!

Ik heb nog even gesproken met collega [redacted] die er gister niet bij kon zijn.

We kwamen tot de conclusie dat we het beroepschrift graag vrijdag 7 december voor 12:00 uur willen ontvangen.

De stukken incl je beroepschrift worden 11 december in het college besproken.

Met vriendelijk groet,

[redacted]
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

[redacted]
Website: www@assen.nl

Van: [redacted]@plasbossinade.nl

Verzonden: donderdag 29 november 2018 9:10

Aan: [redacted]@assen.nl [redacted]@tynaarlo.nl

Onderwerp: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Heren,

Gisteren heeft de Rvst uitspraak gedaan in het beroep van Vermilion over de bouwkundige opname in het instemmingsbesluit Sonnega Weststellingwerf. Goed nieuws. Die bouwkundige opnamen zin in beginsel toegestaan.

<http://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RVS:2018:3853>

Vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Advocaat

Plas Bossinade
advocaten notarissen

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Plas | Bossinade

advocaten notarissen



Date : 7-12-2018 15:05:03

16.775

From : "██████████"

To : "██████████" middendrenthe.nl

Subject : Re: Concept beroep winningsplan Westerveld

Misschien dan als nagezonden stuk?. Gelet op de gevoeligheid en om te voorkomen dat jullie bestuur lastige vragen krijgt van de pers is dit wel handig.
groeten ██████████

[Outlook voor iOS](#) downloaden

Van: ██████████@middendrenthe.nl>

Verzonden: vrijdag, december 7, 2018 2:33 PM

Aan: ██████████

CC: ██████████

Onderwerp: Re: Concept beroep winningsplan Westerveld

Goedemiddag ██████████

Dank voor de mail. Oei in vergadering van college komende dinsdag gaat denk ik niet meer lukken. Wordt dus week later

Fijn weekend
██████████

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 7 dec. 2018 om 14:20 heeft ██████████@assen.nl> het volgende geschreven:

Dag ██████████ (en anderen),

Bij deze het definitieve concept van ons gezamenlijk beroepschrift voor het winningsbesluit Westerveld. Deze wordt, zoals in het bestuurlijk overleg is afgesproken, op 11 december ter besluitvorming in de colleges gebracht. Op 20 december komt deze bij ons ook nog in de raad.

Ik heb vanochtend nog contact gehad met de waterschappen. De waterschappen Hunze en Aa's en Noorderzijlvest doen niet mee met ons beroepschrift. Mogelijk dat Hunze en Aa's nog apart in beroep gaat op het aspect bodemdaling; Noorderzijlvest doet dat niet.

In het bestuurlijk overleg had de provincie al aangegeven niet in beroep te gaan maar wel mee te willen gaan in de gesprekken met NAM en EZK om te kijken waar mogelijkheden zijn om de positie van onze inwoners te verbeteren.

Iedereen bedankt voor de medewerking en prettig weekeinde!

Met vriendelijk groet,

██████████
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies
██████████
██████████

Website: www@assen.nl

Van: ██████████@plasbossinade.nl]

Verzonden: vrijdag 7 december 2018 11:40

Aan: ██████████@assen.nl>; ██████████@tynaarlo.nl>; ██████████@aaenhunze.nl>; ██████████@assen.nl>;

██████████@gemeentenoordenveld.nl>; ██████████@zuidhorn.nl>

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dame en heren,

Bijgaand zend ik u het aangepaste concept beroepschrift. Nieuw/aangepast zijn de nummers 13, 14, 19, 20, 24 en 35 n.a.v. de input van ██████████
██████████

Inderdaad hebben ██████████ en ik vanochtend gesproken over het dilemma politiek gewenst en juridisch zinvol, met als conclusie wat ██████████ daarover schrijft. Met dit beroepschrift kunnen wij wat mij betreft met opheffen hoofd naar de Raad van State, zij het in de wetenschap dat niet ieder argument juridisch doel zal treffen, maar onzin is het zeker niet.

Dank voor de input. Ik wacht de verdere reacties af.

Voor de goede orde, ik ben vanmiddag niet op kantoor en lastig bereikbaar dus kan eventuele reacties eerst maandag a.s. verwerken.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Advocaat

<image001.png>

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

[REDACTED]

www.plasbossinade.nl

Van: [REDACTED] @assen.nl]

Verzonden: vrijdag 7 december 2018 11:07

Aan: [REDACTED] @tynaarlo.nl>; [REDACTED] @aaenhunze.nl>; [REDACTED] @assen.nl>; [REDACTED] @gemeentenoordenveld.nl>; [REDACTED] @plasbossinade.nl>; 'N [REDACTED] @zuidhorn.nl>

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag allemaal,

Ik heb vanochtend met [REDACTED] gesproken over het dilemma van politieke versus juridisch juiste argumenten.

Met hem afgesproken om de juridisch juiste argumenten stevig in het beroepschrift neer te zetten en de politieke, juridisch wellicht wat minder relevante, alleen in algemene zin kort te verwoorden zodat onze inwoners en gemeentebestuurders wel kunnen zien dat we hier aandacht voor vragen.

Met vriendelijk groet,

[REDACTED]

Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

[REDACTED]

[REDACTED]

Website: www@assen.nl

Van: [REDACTED] @tynaarlo.nl]

Verzonden: vrijdag 7 december 2018 10:34

Aan: [REDACTED] @assen.nl>; [REDACTED] @aaenhunze.nl>; [REDACTED] @assen.nl>; [REDACTED] @gemeentenoordenveld.nl>; [REDACTED] @plasbossinade.nl>; [REDACTED] @zuidhorn.nl>

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag allen,

T.a.v. put Vries-10 en MER-plicht ben ik het met [REDACTED] eens.

Het heeft geen zin om allerlei juridisch ongegronde argumenten op te voeren om maar zoveel mogelijk te kunnen roepen. Daarmee nemen wij ons eigen beroepschrift niet serieus.

Het zal ook zeker niet bijdragen aan begrip bij de Raad van State of de minister.

Wij zijn het niet eens met het besluit van de minister. Dat laten wij al voldoende blijken uit ons beroepschrift, wat gewoon hele goede argumenten en commentaren bevat. De belangrijkste zaken en belangen van onze burgers worden volgens mij uitstekend verwoord. Laten we ons dus concentreren op de punten waarop wij daadwerkelijk juridisch een punt kunnen maken.

Laten we dat niet tenietdoen met allerlei non-argumenten die niet ter zake doen.

Het feit dat we put Vries- 10 niet meenemen in ons beroep kunnen wij prima uitleggen aan onze burgers. Tenslotte is er al eens hierop een handhavingsverzoek bij SodM afgewezen als ik mij goed herinner.

Het antwoord van ██████ aangaande de MER lijkt me helder. Het lijkt mij verstandig ook dit punt te laten vallen.
Het punt van representatieve bouwkundige opname kan en moet wel worden meegenomen naar mijn mening.

Met vriendelijke groet,

██████████
Beleidsadviseur Wonen en Ruimte
Gemeente Tynaarlo

Van: ██████████@assen.nl]

Verzonden: vrijdag 7 december 2018 10:05

Aan: ██████████@plasbossinade.nl>; ██████████@aaenhunze.nl>; ██████████@assen.nl>;
██████████@gemeentenoordenveld.nl>; ██████████tynaarlo.nl>

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag ██████,

Actie op in gebruikname van put Vries 10 is destijds zeker ondernomen!

Hierbij de correspondentie waarmee we aantonen dat we al in de adviesaanvraag van de vergunningprocedure van dit winningsplan destijds al bezwaar hebben gemaakt bij de NAM en EZK ten de ingebruikname van put VRS-10.

De burgemeesters zijn destijds ook op bezoek geweest bij de NAM om erop aan te dringen niet te starten met de winning uit deze put. De Nam heeft hierop gereageerd met bijgevoegde brief.

Met vriendelijk groet,

██████████
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

Website: www@assen.nl

Van: ██████████@plasbossinade.nl]

Verzonden: donderdag 6 december 2018 16:40

Aan: ██████████@assen.nl>; ██████████aaenhunze.nl>; ██████████@assen.nl>; ██████████
██████████@gemeentenoordenveld.nl>; ██████████@tynaarlo.nl>

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Zie hieronder mijn opmerkingen in rood

Van: ██████████@assen.nl]

Verzonden: donderdag 6 december 2018 16:27

Aan: ██████████@plasbossinade.nl>; ██████████@aaenhunze.nl>; ██████████@assen.nl>;
██████████@gemeentenoordenveld.nl>; ██████████@tynaarlo.nl>

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag ██████,

Bedankt voor het snelle toezenden.

Ik heb een paar vragen/ opmerkingen:

1. De colleges van de gemeenten Aa en Hunze , Noordenveld en Leek kunnen voorlopig aan de lijst worden toegevoegd.

Akkoord

2. Onder 13 is volgens mij het juridische punt dat we willen maken dat deze put Vries 10 al sinds publicatie van het ontwerp instemmingsbesluit Westveld al in productie is terwijl de vergunningsprocedure loopt en de vergunning dus nog niet is verleend.

Dat heeft eerlijk gezegd niet zo veel zin. De procedure gaat over dit concrete winningsplan en niet over wat er daarop vooruitlopend als is gebeurd, hoe kwalijk dat ook is. Als je de door jou genoemde situatie (gaswinning uit put vries 10) had willen voorkomen, dan had je destijds om handhaving moeten verzoeken. Ik wil er wel een opmerking over maken ter illustratie van de onzorgvuldigheid van NAM en minister, maar houd er rekening mee dat dan wel het

verweer wordt gevoerd dat de Drentse overheden, als ze dit hadden willen voorkomen, eerder actie hadden moeten ondernemen.

3. Onder 31 over bouwkundige opname graag toevoegen dat we geen rol willen in keuze representativiteit omdat daarvoor de benodigde kennis ontbreekt.

Akkoord

Voor wat betreft de MER/natuurtoets: graag wel opnemen omdat we als gemeenten Aa en Hunze, Assen en Tynaarlo wel in het overlegorgaan Nationaal park Drentse Aa deelnemen en die niet als rechtspersoon beroep in kan dienen.

Wij hebben als gemeenten ook belang bij de water- en natuurdoelen van de Drentse Aa.

Wat is dan precies de beroepsgrond? Dat een winningsplan niet MER plichtig is, is vastgesteld door de Raad van State in de Groningse uitspraak van 15 november 2017 (dus na de zienswijze die we indienden tegen winningsplan Westerveld) . En in de Groningse uitspraak van 18 november 2015 heeft de Raad van State vastgesteld dat een winningsplan géén plan is als bedoeld in de toenmalige Natuurbeschermingswet en dat daarom geen passende beoordeling hoeft te worden gemaakt.

Het lijkt mij niet verstandig om deze beroepsgronden opnieuw aan te voeren.

Vraag is wat dan exact de beroepsgronden zijn inzake natuur en milieu? Kun je daar een voorzet voor geven?

Met vriendelijk groet,

Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

Website: www@assen.nl

Van: [redacted]@plasbossinade.nl]

Verzonden: donderdag 6 december 2018 12:22

Aan: [redacted]@assen.nl>; [redacted]@aaenhunze.nl>; [redacted]@assen.nl>; [redacted]@aaenhunze.nl>; [redacted]@gemeentenoordenveld.nl>; [redacted]@tynaarlo.nl>

Onderwerp: Concept beroep winningsplan Westerveld

Geachte heren,

Bijgaand zend ik jullie het concept beroepschrift in de zaak over het winningsplan Westerveld. Daarin heb ik de bezwaren en argumenten verwoord, zoals wij die eerder bespraken en die ook in de advisering en zienswijzenfase naar voren zijn gebracht.

Voor wat betreft waterhuishouding en Natura 2000 heb ik (nog) geen beroepsgronden opgenomen omdat ik nog in afwachting ben van het antwoord op de vraag of waterschap en/of provincie beroep instellen. Indien laatstgenoemden dat niet doen, zou het wellicht wat merkwaardig zijn indien gemeenten wel een punt maken van waterhuishouding en Natura 2000, omdat voor wat betreft die onderwerpen waterschappen en provincie bevoegd gezag zijn.

Ik heb het beroepschrift "in de breedte" opgesteld. Dat wil zeggen dat ik alle onderwerpen en beroepsgronden heb genoemd op zodanige wijze, dat wij in de gelegenheid zijn om bepaalde beroepsgronden of onderwerpen verderop in de procedure nader uit te diepen (bijvoorbeeld in een aanvullende schriftelijke reactie, al dan niet naar aanleiding van het door de minister in te dienen verweerschrift). Wij zijn tot 11 dagen voor de zitting (die ik na de zomer van 2019 verwacht) in de gelegenheid om nadere stukken in te dienen.

Graag verneem ik uw reactie, waarna ik met inachtneming daarvan de definitieve versie van het beroepschrift zal opstellen.

Hoogachtend en met vriendelijke groet,

Advocaat

<image001.png>

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

www.plasbossinade.nl

<image002.png>

Van: [redacted]@assen.nl]

Verzonden: maandag 3 december 2018 16:15

Aan: [redacted]@plasbossinade.nl>; [redacted]@aaenhunze.nl>; [redacted]@assen.nl>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Dag [REDACTED],

Ik zou jou nog informeren over de stand van zaken/ status met betrekking tot de bestemmingsplannen Park Diepstroeten en Werklandschap Assen- Zuid.

We hebben geconstateerd dat voor de SRA voor Assen is uitgegaan van 500-1000 inw/km2 (blz 38 winningsplan fig 3.4)

Wij vinden dit laag voor bebouwd stedelijk gebied. Wij hebben de indruk dat de nieuwe uitleggebieden niet zijn meegenomen in dit cijfer en de tactiek hanteert van een (te grof) gemiddelde door het gemiddelde van de hele gemeente te nemen ipv onder het gasveld. Onder Marsdijk ligt de dichtheid vele malen hoger (7.500 inw/km).

Het nieuwe bestemmingsplan Park Diepstroeten is in sept 2014 onherroepelijk vastgesteld en vanaf 2016 bebouwd.

Bestemmingsplan Werklandschap Assen Zuid is in 2008 al vastgesteld. Toen kwam de crisis dus het plan is feitelijk nog niet gerealiseerd. Begin 2019 wordt dit bestemmingsplan geactualiseerd. Het is de bedoeling dat de eerste kavels in 2019 worden uitgegeven. Tot 2020 ongeveer 30 ha. Het zijn kavels bedoeld voor grotere bedrijven tot maximaal milieucategorie 4. Deze kunnen nog niet zijn opgenomen in fig 3.5 op blz 39. Om dat dit bedrijventerrein wel wordt bebouwd in de komende jaren dat er ook nog gas gewonnen wordt zijn wij van mening dat die wel moeten worden meegenomen in de risicoanalyse.

Kun je hiermee uit de voeten? Als je nog vragen hoor ik het graag.

Met vriendelijk groet,

[REDACTED]
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

Website: www@assen.nl

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@plasbossinade.nl](mailto:[REDACTED]@plasbossinade.nl)>

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 10:35

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@aaenhunze.nl](mailto:[REDACTED]@aaenhunze.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@assen.nl](mailto:[REDACTED]@assen.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@tynaarlo.nl](mailto:[REDACTED]@tynaarlo.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@assen.nl](mailto:[REDACTED]@assen.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@gemeentenoordenveld.nl](mailto:[REDACTED]@gemeentenoordenveld.nl)>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

OK, helder. Dan zorg ik dat er vrijdag de 7^e een bijna definitief stuk ligt.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Advocaat

<[image001.png](#)>

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

[REDACTED]
www.plasbossinade.nl

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@aaenhunze.nl](mailto:[REDACTED]@aaenhunze.nl)>

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 09:37

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@assen.nl](mailto:[REDACTED]@assen.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@tynaarlo.nl](mailto:[REDACTED]@tynaarlo.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@plasbossinade.nl](mailto:[REDACTED]@plasbossinade.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@assen.nl](mailto:[REDACTED]@assen.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@gemeentenoordenveld.nl](mailto:[REDACTED]@gemeentenoordenveld.nl)>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Hoi [REDACTED], Allen,

Dat geldt ook voor mij. Het moet hier ook uiterlijk 7 december binnen zijn omdat het ook 11 december in het college besproken moet.

Volgens mij bedoelde [REDACTED] ook dat het beroepsschrift dan staat als een "versterkt huis" dat alleen nog nadere uitwerking of onderbouwing kan krijgen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Projectcoördinator - beleidsmedewerker RO

Gemeente Aa en Hunze

Postbus 93 • 9460 AB Gieten

Spiekersteeg 1 • 9461 BH Gieten

www.aaenhunze.nl

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@assen.nl]

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 9:33

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Ha allen,

Wij hebben het beroepsschrift echt vrijdag nodig. Met eventueel de optie dat er maandagochtend wat laatste aanvullingen worden gedaan (dit betekent dat er pas maandag een bestuurlijk overleg kan plaatsvinden). Dinsdag besluit het college over het stuk en dat moet dan direct worden verstuurd naar de gemeenteraad. Wij kunnen niet naar de raad met een stuk dat in bewerking is.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@tynaarlo.nl]

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 9:13

Aan: [REDACTED]@plasbossinade.nl>; [REDACTED]@assen.nl>; [REDACTED]@aaenhunze.nl; [REDACTED]@gemeentenoordenveld.nl>; [REDACTED]@assen.nl>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Wat mij betreft prima.

Sowieso handig om de burgemeester te laten machtigen door het college om het beroepsschrift verder in detail uit te werken en te verzenden.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]@plasbossinade.nl]

Verzonden: donderdag 29 november 2018 18:21

Aan: [REDACTED]@assen.nl>; [REDACTED]@plasbossinade.nl>; [REDACTED]@tynaarlo.nl>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Beste [REDACTED],

Het gaat lukken om jullie voor vrijdag 7 december 12.00 uur een aanzet voor het beroepsschrift aan te leveren. Maar met het oog op de fine tuning daarvan en de input van anderen vind ik het wel belangrijk af te spreken dat dat niet het definitieve stuk zal zijn, maar dat op onderdelen nog een nadere uitwerking of onderbouwing kan volgen. De effectieve beroepstermijn wordt anders wel heel kort.

Is dat wat jullie betreft akkoord?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Advocaat

<image001.png>

PlasBossinade Advocaten N.V.

Postbus 1100

9701 BC Groningen



www.plasbossinade.nl

<image002.png>

Van: [redacted]@assen.nl

Verzonden: donderdag 29 november 2018 10:19

Aan: [redacted]@plasbossinade.nl; [redacted]@tynaarlo.nl

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Dag [redacted],

Dank voor het toezenden!

Ik heb nog even gesproken met collega [redacted] die er gister niet bij kon zijn.

We kwamen tot de conclusie dat we het beroepschrift graag vrijdag 7 december voor 12:00 uur willen ontvangen.

De stukken incl je beroepschrift worden 11 december in het college besproken.

Met vriendelijk groet,

[redacted]

Beleidsadviseur gemeente Assen

Team Strategie en Advies

[redacted]

[redacted]

Website: www@assen.nl

Van: [redacted]@plasbossinade.nl

Verzonden: donderdag 29 november 2018 9:10

Aan: [redacted]@assen.nl; [redacted]@tynaarlo.nl

Onderwerp: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Heren,

Gisteren heeft de Rvst uitspraak gedaan in het beroep van Vermilion over de bouwkundige opname in het instemmingsbesluit Sonnega Weststellingwerf.

Goed nieuws. Die bouwkundige opnamen zijn in beginsel toegestaan.

<http://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RVS:2018:3853>

Vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Advocaat

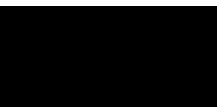
<image001.png>

PlasBossinade Advocaten N.V.

Postbus 1100

9701 BC Groningen

Paterswoldseweg 804



www.plasbossinade.nl

ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514.This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514.Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514.This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514.Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514.This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514.Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514.This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail

message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

<Beroepschrift concept 7-12.doc>

Date : 7-12-2018 14:33:54

16.776

F

T

C

Subject : Re: Concept beroep winningsplan Westerveld

Goedemiddag

Dank voor de mail. Oei in vergadering van college komende dinsdag gaat denk ik niet meer lukken. Wordt dus week later

Fijn weekend

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 7 dec. 2018 om 14:20 heeft <>@assen.nl> het volgende geschreven:

Dag (en anderen),

Bij deze het definitieve concept van ons gezamenlijk beroepschrift voor het winningsbesluit Westerveld. Deze wordt, zoals in het bestuurlijk overleg is afgesproken, op 11 december ter besluitvorming in de colleges gebracht. Op 20 december komt deze bij ons ook nog in de raad.

Ik heb vanochtend nog contact gehad met de waterschappen. De waterschappen Hunze en Aa's en Noorderzijlvest doen niet mee met ons beroepschrift. Mogelijk dat Hunze en Aa's nog apart in beroep gaat op het aspect bodemdaling; Noorderzijlvest doet dat niet. In het bestuurlijk overleg had de provincie al aangegeven niet in beroep te gaan maar wel mee te willen gaan in de gesprekken met NAM en EZK om te kijken waar mogelijkheden zijn om de positie van onze inwoners te verbeteren.

Iedereen bedankt voor de medewerking en prettig weekeinde!

Met vriendelijk groet,

Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

Website: www@assen.nl

Van: <>@plasbossinade.nl

Verzonden: vrijdag 7 december 2018 11:40

Aan: <>@assen.nl <>@tynaarlo.nl <>@aaenhunze.nl <>@assen.nl;
<>@gemeentenoordenveld.nl <>@zuidhorn.nl>

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dame en heren,

Bijgaand zend ik u het aangepaste concept beroepschrift. Nieuw/aangepast zijn de nummers 13, 14, 19, 20, 24 en 35 n.a.v. de input van <>

Inderdaad hebben en ik vanochtend gesproken over het dilemma politiek gewenst en juridisch zinvol, met als conclusie wat daarover schrijft. Met dit beroepschrift kunnen wij wat mij betreft met opgeheven hoofd naar de Raad van State, zij het in de wetenschap dat niet ieder argument juridisch doel zal treffen, maar onzin is het zeker niet.

Dank voor de input. Ik wacht de verdere reacties af.

Voor de goede orde, ik ben vanmiddag niet op kantoor en lastig bereikbaar dus kan eventuele reacties eerst maandag a.s. verwerken.

Vriendelijke groet,

Advocaat

<image001.png>

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

www.plasbossinade.nl

Van: <>@assen.nl

Verzonden: vrijdag 7 december 2018 11:07

Aan: <>@tynaarlo.nl <>@aaenhunze.nl <>@assen.nl;
<>@gemeentenoordenveld.nl <>@plasbossinade.nl <>

<>@zuidhorn.nl>

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag allemaal,

Ik heb vanochtend met Robert gesproken over het dilemma van politieke versus juridisch juiste argumenten.

Met hem afgesproken om de juridisch juiste argumenten stevig in het beroepschrift neer te zetten en de politieke, juridisch wellicht wat minder relevante, alleen in algemene zin kort te verwoorden zodat onze inwoners en gemeentebestuurders wel kunnen zien dat we hier aandacht voor vragen.

Met vriendelijk groet,

Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

Website: www@assen.nl

Van: [redacted]@tynaarlo.nl]

Verzonden: vrijdag 7 december 2018 10:34

Aan: [redacted]@assen.nl [redacted]@aaenhunze.nl [redacted]@assen.nl>; [redacted]@gemeentenoordenveld.nl [redacted]@plasbossinade.nl [redacted]@zuidhorn.nl>

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag allen,

T.a.v. put Vries-10 en MER-plicht ben ik het met [redacted] eens.

Het heeft geen zin om allerlei juridisch ongegronde argumenten op te voeren om maar zoveel mogelijk te kunnen roepen. Daarmee nemen wij ons eigen beroepschrift niet serieus.
Het zal ook zeker niet bijdragen aan begrip bij de Raad van State of de minister.

Wij zijn het niet eens met het besluit van de minister. Dat laten wij al voldoende blijken uit ons beroepschrift, wat gewoon hele goede argumenten en commentaren bevat. De belangrijkste zaken en belangen van onze burgers worden volgens mij uitstekend verwoord. Laten we ons dus concentreren op de punten waarop wij daadwerkelijk juridisch een punt kunnen maken.
Laten we dat niet tenietdoen met allerlei non-argumenten die niet ter zake doen.

Het feit dat we put Vries- 10 niet meenemen in ons beroep kunnen wij prima uitleggen aan onze burgers. Tenslotte is er al eens hierop een handhavingsverzoek bij SodM afgewezen als ik mij goed herinner.

Het antwoord van [redacted] aangaande de MER lijkt me helder. Het lijkt mij verstandig ook dit punt te laten vallen.
Het punt van representatieve bouwkundige opname kan en moet wel worden meegenomen naar mijn mening.

Met vriendelijke groet,

Beleidsadviseur Wonen en Ruimte
Gemeente Tynaarlo

Van: [redacted]@assen.nl]

Verzonden: vrijdag 7 december 2018 10:05

Aan: [redacted]@plasbossinade.nl [redacted]@aaenhunze.nl [redacted]@assen.nl>; [redacted]@gemeentenoordenveld.nl [redacted]@tynaarlo.nl>

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag [redacted],

Actie op in gebruikname van put Vries 10 is destijds zeker ondernomen!

Hierbij de correspondentie waarmee we aantonen dat we al in de adviesaanvraag van de vergunningprocedure van dit winningsplan destijds al bezwaar hebben gemaakt bij de NAM en EZK ten de ingebruikname van put VRS-10.
De burgemeesters zijn destijds ook op bezoek geweest bij de NAM om erop aan te dringen niet te starten met de winning uit deze put. De Nam heeft hierop gereageerd met bijgevoegde brief.

Met vriendelijk groet,

Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

Website: www@assen.nl

Van: [redacted]@plasbossinade.nl]

Verzonden: donderdag 6 december 2018 16:40

Aan: [redacted]@assen.nl [redacted]@aaenhunze.nl [redacted]@assen.nl>; [redacted]@gemeentenoordenveld.nl [redacted]@tynaarlo.nl>

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Zie hieronder mijn opmerkingen in rood

Van: [redacted]@assen.nl]

Verzonden: donderdag 6 december 2018 16:27

Aan: [redacted]@plasbossinade.nl [redacted]@aaenhunze.nl [redacted]@assen.nl>; [redacted]@gemeentenoordenveld.nl [redacted]@tynaarlo.nl>

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag [redacted],

Bedankt voor het snelle toezenden.

Ik heb een paar vragen/ opmerkingen:

1. De colleges van de gemeenten Aa en Hunze , Noordenveld en Leek kunnen voorlopig aan de lijst worden toegevoegd.

Akkoord

2. Onder 13 is volgens mij het juridische punt dat we willen maken dat deze put Vries 10 al sinds publicatie van het ontwerp instemmingsbesluit Westveld al in productie is terwijl de vergunningsprocedure loopt en de vergunning dus nog niet is verleend.

Dat heeft eerlijk gezegd niet zo veel zin. De procedure gaat over dit concrete winningsplan en niet over wat er daarop vooruitlopend als is gebeurd, hoe kwalijk dat ook is. Als je de door jou genoemde situatie (gaswinning uit put vries 10) had willen voorkomen, dan had je destijds om handhaving moeten verzoeken. Ik wil er wel een opmerking over maken ter illustratie van de onzorgvuldigheid van NAM en minister, maar houd er rekening mee dat dan wel het verweer wordt gevoerd dat de Drentse overheden, als ze dit hadden willen voorkomen, eerder actie hadden moeten ondernemen.

3. Onder 31 over bouwkundige opname graag toevoegen dat we geen rol willen in keuze representativiteit omdat daarvoor de benodigde kennis ontbreekt.

Akkoord

Voor wat betreft de MER/natuurtoets: graag wel opnemen omdat we als gemeenten Aa en Hunze, Assen en Tynaarlo wel in het overleggaan Nationaal park Drentse Aa deelnemen en die niet als rechtspersoon beroep in kan dienen.

Wij hebben als gemeenten ook belang bij de water- en natuurdoelen van de Drentse Aa.

Wat is dan precies de beroepsgrond? Dat een winningsplan niet MER plichtig is, is vastgesteld door de Raad van State in de Groningse uitspraak van 15 november 2017 (dus na de zienswijze die we indienden tegen winningsplan Westerveld). En in de Groningse uitspraak van 18 november 2015 heeft de Raad van State vastgesteld dat een winningsplan géén plan is als bedoeld in de toenmalige Natuurbeschermingswet en dat daarom geen passende beoordeling hoeft te worden gemaakt.

Het lijkt mij niet verstandig om deze beroepsgronden opnieuw aan te voeren.

Vraag is wat dan exact de beroepsgronden zijn inzake natuur en milieu? Kun je daar een voorzet voor geven?

Met vriendelijk groet,

Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

Website: www@assen.nl

Van: [redacted]@plasbossinade.nl

Verzonden: donderdag 6 december 2018 12:22

Aan: [redacted]@assen.nl; [redacted]@aaenhunze.nl; [redacted]@assen.nl>; [redacted]@gemeentenoordenveld.nl; [redacted]@tynaarlo.nl>

Onderwerp: Concept beroep winningsplan Westerveld

Geachte heren,

Bijgaand zend ik jullie het concept beroepschrift in de zaak over het winningsplan Westerveld. Daarin heb ik de bezwaren en argumenten verwoord, zoals wij die eerder bespraken en die ook in de advisering en zienswijzenfase naar voren zijn gebracht.

Voor wat betreft waterhuishouding en Natura 2000 heb ik (nog) geen beroepsgronden opgenomen omdat ik nog in afwachting ben van het antwoord op de vraag of waterschap en/of provincie beroep instellen. Indien laatstgenoemden dat niet doen, zou het wellicht wat merkwaardig zijn indien gemeenten wel een punt maken van waterhuishouding en Natura 2000, omdat voor wat betreft die onderwerpen waterschappen en provincie bevoegd gezag zijn.

Ik heb het beroepschrift "in de breedte" opgesteld. Dat wil zeggen dat ik alle onderwerpen en beroepsgronden heb genoemd op zodanige wijze, dat wij in de gelegenheid zijn om bepaalde beroepsgronden of onderwerpen verderop in de procedure nader uit te diepen (bijvoorbeeld in een aanvullende schriftelijke reactie, al dan niet naar aanleiding van het door de minister in te dienen verweerschrift). Wij zijn tot 11 dagen voor de zitting (die ik na de zomer van 2019 verwacht) in de gelegenheid om nadere stukken in te dienen.

Graag verneem ik uw reactie, waarna ik met inachtneming daarvan de definitieve versie van het beroepschrift zal opstellen.

Hoogachtend en met vriendelijke groet,

[redacted]
Advocaat

<image001.png>

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

www.plasbossinade.nl

<image002.png>

Van: [redacted]@assen.nl

Verzonden: maandag 3 december 2018 16:15

Aan: [redacted]@plasbossinade.nl; [redacted]@aaenhunze.nl; [redacted]@assen.nl>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Dag [redacted],

Ik zou jou nog informeren over de stand van zaken/ status met betrekking tot de bestemmingsplannen Park Diepstroeten en Werklandschap Assen- Zuid.

We hebben geconstateerd dat voor de SRA voor Assen is uitgegaan van 500-1000 inw/km2 (blz 38 winningsplan fig 3.4)

Wij vinden dit laag voor bebouwd stedelijk gebied. Wij hebben de indruk dat de nieuwe uitleggebieden niet zijn meegenomen in dit cijfer en de tactiek hanteert van een (te grof) gemiddelde door het gemiddelde van de hele gemeente te nemen ipv onder het gasveld. Onder Marsdijk ligt de dichtheid vele malen hoger (7.500 inw/km).

Het nieuwe bestemmingsplan Park Diepstroeten in sept 2014 onherroepelijk vastgesteld en vanaf 2016 bebouwd.

Bestemmingsplan Werklandschap Assen Zuid is in 2008 al vastgesteld. Toen kwam de crisis dus het plan is feitelijk nog niet gerealiseerd. Begin 2019 wordt dit bestemmingsplan geactualiseerd. Het is de bedoeling dat de eerste kavels in 2019 worden uitgegeven. Tot 2020 ongeveer 30 ha. Het zijn kavels bedoeld voor grotere bedrijven tot maximaal milieucategorie 4. Deze kunnen nog niet zijn opgenomen in fig 3.5 op blz 39. Om dat dit bedrijventerrein wel wordt bebouwd in de komende jaren dat er ook nog gas gewonnen wordt zijn wij van mening dat die wel moeten worden meegenomen in de risicoanalyse.

Kun je hiermee uit de voeten? Als je nog vragen hoor ik het graag.

Met vriendelijk groet,

Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

Website: www@assen.nl

Van: [redacted]@plasbossinade.nl]

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 10:35

Aan: [redacted]@aaenhunze.nl [redacted]@assen.nl>; [redacted]@tynaarlo.nl [redacted]@assen.nl>; [redacted]@gemeentenoordenveld.nl>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

OK, helder. Dan zorg ik dat er vrijdag de 7^e een bijna definitief stuk ligt.

Vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Advocaat

<image001.png>

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

www.plasbossinade.nl

Van: [redacted]@aaenhunze.nl]

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 09:37

Aan: [redacted]@assen.nl [redacted]@tynaarlo.nl>; [redacted]@plasbossinade.nl [redacted]@assen.nl>; [redacted]@gemeentenoordenveld.nl>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Hoi [redacted], Allen,

Dat geldt ook voor mij. Het moet hier ook uiterlijk 7 december binnen zijn omdat het ook 11 december in het college besproken moet. Volgens mij bedoelde [redacted] ook dat het beroepsschrift dan staat als een "versterkt huis" dat alleen nog nadere uitwerking of onderbouwing kan krijgen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectcoördinator - beleidsmedewerker RO
Gemeente Aa en Hunze
Postbus 93 • 9460 AB Gieten
Spiekersteeg 1 • 9461 BH Gieten
www.aaenhunze.nl

Van: [redacted]@assen.nl]

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 9:33

Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Ha allen,

Wij hebben het beroepsschrift echt vrijdag nodig. Met eventueel de optie dat er maandagochtend wat laatste aanvullingen worden gedaan (dit betekent dat er pas maandag een bestuurlijk overleg kan plaatsvinden). Dinsdag besluit het college over het stuk en dat moet dan direct worden verstuurd naar de gemeenteraad. Wij kunnen niet naar de raad met een stuk dat in bewerking is.

Groet,

Van: [redacted]@tynaarlo.nl]

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 9:13

Aan: [redacted]@plasbossinade.nl [redacted]@assen.nl>; [redacted]@aaenhunze.nl [redacted]@gemeentenoordenveld.nl>; [redacted]@assen.nl>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Wat mij betreft prima.
Sowieso handig om de burgemeester te laten machtigen door het college om het beroepsschrift verder in detail uit te werken en te verzenden.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]@plasbossinade.nl]

Verzonden: donderdag 29 november 2018 18:21

Aan: [redacted]@assen.nl [redacted]@plasbossinade.nl>; [redacted]@tynaarlo.nl>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Beste [REDACTED],

Het gaat lukken om jullie voor vrijdag 7 december 12.00 uur een aanzet voor het beroepschrift aan te leveren. Maar met het oog op de fine tuning daarvan en de input van anderen vind ik het wel belangrijk af te spreken dat dat niet het definitieve stuk zal zijn, maar dat op onderdelen nog een nadere uitwerking of onderbouwing kan volgen. De effectieve beroepstermijn wordt anders wel heel kort.

Is dat wat jullie betreft akkoord?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] e

Advocaat

<image001.png>

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

[REDACTED]

[REDACTED]

www.plasbossinade.nl

<image002.png>

Van: [REDACTED]@assen.nl]

Verzonden: donderdag 29 november 2018 10:19

Aan: [REDACTED]@plasbossinade.nl [REDACTED]@tynaarlo.nl>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Dag [REDACTED],

Dank voor het toezenden!

Ik heb nog even gesproken met collega [REDACTED] die er gister niet bij kon zijn. We kwamen tot de conclusie dat we het beroepschrift graag vrijdag 7 december voor 12:00 uur willen ontvangen. De stukken incl je beroepschrift worden 11 december in het college besproken.

Met vriendelijk groet,

[REDACTED]

Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

[REDACTED]

[REDACTED]

Website: www@assen.nl

Van: [REDACTED]@plasbossinade.nl]

Verzonden: donderdag 29 november 2018 9:10

Aan: [REDACTED]@assen.nl [REDACTED]@tynaarlo.nl>

Onderwerp: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Heren,

Gisteren heeft de Rvst uitspraak gedaan in het beroep van Vermilion over de bouwkundige opname in het instemmingsbesluit Sonnega Weststellingwerf. Goed nieuws. Die bouwkundige opnamen zin in beginsel toegestaan.

<http://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RVS:2018:3853>

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Advocaat

<image001.png>

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

[REDACTED]

www.plasbossinade.nl

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een vermistte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een vermistte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een vermistte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een vermistte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een vermistte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

<Beroepschrift concept 7-12.doc>

Date : 7-12-2018 14:19:42

F [REDACTED]

T [REDACTED]

Cc : "[REDACTED]@gemeentenoordenveld.nl, "[REDACTED]@zuidhorn.nl, [REDACTED]@assen.nl, [REDACTED]@aaenhunze.nl, "[REDACTED]@tynaarlo.nl, "[REDACTED]@plasbossinade.nl

Subject : RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Attachment : Beroepschrift concept 7-12.doc;image001.png;image002.png;

Dag [REDACTED] (en anderen),

Bij deze het definitieve concept van ons gezamenlijk beroepschrift voor het winningsbesluit Westerveld. Deze wordt, zoals in het bestuurlijk overleg is afgesproken, op 11 december ter besluitvorming in de colleges gebracht. Op 20 december komt deze bij ons ook nog in de raad.

Ik heb vanochtend nog contact gehad met de waterschappen. De waterschappen Hunze en Aa's en Noorderzijlvest doen niet mee met ons beroepschrift. Mogelijk dat Hunze en Aa's nog apart in beroep gaat op het aspect bodemdaling; Noorderzijlvest doet dat niet. In het bestuurlijk overleg had de provincie al aangegeven niet in beroep te gaan maar wel mee te willen gaan in de gesprekken met NAM en EZK om te kijken waar mogelijkheden zijn om de positie van onze inwoners te verbeteren.

Iedereen bedankt voor de medewerking en prettig weekeinde!

Met vriendelijk groet,

[REDACTED]
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

Website: www@assen.nl

Van: [REDACTED]@plasbossinade.nl]

Verzonden: vrijdag 7 december 2018 11:40

Aan: [REDACTED]@gemeentenoordenveld.nl>; [REDACTED]@zuidhorn.nl>

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dame en heren,

Bijgaand zend ik u het aangepaste concept beroepschrift. Nieuw/aangepast zijn de nummers 13, 14, 19, 20, 24 en 35 n.a.v. de input van [REDACTED]

Inderdaad hebben [REDACTED] en ik vanochtend gesproken over het dilemma politiek gewenst en juridisch zinvol, met als conclusie wat [REDACTED] daarover schrijft. Met dit beroepschrift kunnen wij wat mij betreft met opgeheven hoofd naar de Raad van State, zij het in de wetenschap dat niet ieder argument juridisch doel zal treffen, maar onzin is het zeker niet.

Dank voor de input. Ik wacht de verdere reacties af.

Voor de goede orde, ik ben vanmiddag niet op kantoor en lastig bereikbaar dus kan eventuele reacties eerst maandag a.s. verwerken.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Advocaat

Plas Bossinade
advocaten notarissen

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

[REDACTED]
www.plasbossinade.nl

Van: [REDACTED]@assen.nl]

Verzonden: vrijdag 7 december 2018 11:07

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag allemaal,

Ik heb vanochtend met [REDACTED] gesproken over het dilemma van politieke versus juridisch juiste argumenten.

Met hem afgesproken om de juridisch juiste argumenten stevig in het beroepschrift neer te zetten en de politieke, juridisch wellicht wat minder relevante, alleen in algemene zin kort te verwoorden zodat onze inwoners en gemeentebestuurders wel kunnen zien dat we hier aandacht voor vragen.

Met vriendelijk groet,

[REDACTED]
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

Website: www@assen.nl

Van: [redacted]@tynaarlo.nl]

Verzonden: vrijdag 7 december 2018 10:34

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag allen,

T.a.v. put Vries-10 en MER-plicht ben ik het met [redacted] eens.

Het heeft geen zin om allerlei juridisch ongegronde argumenten op te voeren om maar zoveel mogelijk te kunnen roepen. Daarmee nemen wij ons eigen beroepschrift niet serieus.

Het zal ook zeker niet bijdragen aan begrip bij de Raad van State of de minister.

Wij zijn het niet eens met het besluit van de minister. Dat laten wij al voldoende blijken uit ons beroepschrift, wat gewoon hele goede argumenten en commentaren bevat. De belangrijkste zaken en belangen van onze burgers worden volgens mij uitstekend verwoord. Laten we ons dus concentreren op de punten waarop wij daadwerkelijk juridisch een punt kunnen maken.

Laten we dat niet tenietdoen met allerlei non-argumenten die niet ter zake doen.

Het feit dat we put Vries- 10 niet meenemen in ons beroep kunnen wij prima uitleggen aan onze burgers. Tenslotte is er al eens hierop een handhavingsverzoek bij SodM afgewezen als ik mij goed herinner.

Het antwoord van [redacted] aangaande de MER lijkt me helder. Het lijkt mij verstandig ook dit punt te laten vallen.

Het punt van representatieve bouwkundige opname kan en moet wel worden meegenomen naar mijn mening.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsadviseur Wonen en Ruimte
Gemeente Tynaarlo

Van: [redacted]@assen.nl]

Verzonden: vrijdag 7 december 2018 10:05

Aan: [redacted]@plasbossinade.nl [redacted]@aaenhunze.nl [redacted]@assen.nl>;

[redacted]@gemeentenoordenveld.nl [redacted]@tynaarlo.nl>

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag [redacted],

Actie op in gebruikname van put Vries 10 is destijds zeker ondernomen!

Hierbij de correspondentie waarmee we aantonen dat we al in de adviesaanvraag van de vergunningprocedure van dit winningsplan destijds al bezwaar hebben gemaakt bij de NAM en EZK ten de in gebruikname van put VRS-10.

De burgemeesters zijn destijds ook op bezoek geweest bij de NAM om erop aan te dringen niet te starten met de winning uit deze put. De Nam heeft hierop gereageerd met bijgevoegde brief.

Met vriendelijk groet,

[redacted]
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

[redacted]
Website: www@assen.nl

Van: [redacted]@plasbossinade.nl]

Verzonden: donderdag 6 december 2018 16:40

Aan: [redacted]@assen.nl [redacted]@aaenhunze.nl [redacted]@assen.nl [redacted]

[redacted]@gemeentenoordenveld.nl [redacted]@tynaarlo.nl>

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Zie hieronder mijn opmerkingen in **rood**

Van: [redacted]@assen.nl]

Verzonden: donderdag 6 december 2018 16:27

Aan: [redacted]

[redacted]

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag [redacted],

Bedankt voor het snelle toezenden.

Ik heb een paar vragen/ opmerkingen:

1. De colleges van de gemeenten Aa en Hunze , Noordenveld en Leek kunnen voorlopig aan de lijst worden toegevoegd.

Akkoord

2. Onder 13 is volgens mij het juridische punt dat we willen maken dat deze put Vries 10 al sinds publicatie van het ontwerp instemmingsbesluit Westveld al in productie is terwijl de vergunningsprocedure loopt en de vergunning dus nog niet is verleend.

Dat heeft eerlijk gezegd niet zo veel zin. De procedure gaat over dit concrete winningsplan en niet over wat er daarop vooruitlopend als is gebeurd, hoe kwalijk dat ook is. Als je de door jou genoemde situatie (gaswinning uit put vries 10) had willen voorkomen, dan had je destijds om handhaving moeten verzoeken. Ik wil er wel een opmerking over maken ter illustratie van de onzorgvuldigheid van NAM en minister, maar houd er rekening mee dat dan wel het verweer wordt gevoerd dat de Drentse overheden, als ze dit hadden willen voorkomen, eerder actie hadden moeten ondernemen.

3. Onder 31 over bouwkundige opname graag toevoegen dat we geen rol willen in keuze representativiteit omdat daarvoor de benodigde kennis ontbreekt.

Akkoord

Voor wat betreft de MER/natuurtoets: graag wel opnemen omdat we als gemeenten Aa en Hunze, Assen en Tynaarlo wel in het overlegorgaan Nationaal park Drentse Aa deelnemen en die niet als rechtspersoon beroep in kan dienen.
Wij hebben als gemeenten ook belang bij de water- en natuurdoelen van de Drentse Aa.

Wat is dan precies de beroepsgrond? Dat een winningsplan niet MER plichtig is, is vastgesteld door de Raad van State in de Groningse uitspraak van 15 november 2017 (dus na de zienswijze die we indienden tegen winningsplan Westerveld) . En in de Groningse uitspraak van 18 november 2015 heeft de Raad van State vastgesteld dat een winningsplan géén plan is als bedoeld in de toenmalige Natuurbeschermingswet en dat daarom geen passende beoordeling hoeft te worden gemaakt.

Het lijkt mij niet verstandig om deze beroepsgronden opnieuw aan te voeren.

Vraag is wat dan exact de beroepsgronden zijn inzake natuur en milieu? Kun je daar een voorzet voor geven?

Met vriendelijk groet,

Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

Website: www@assen.nl

Van: [redacted]@plasbossinade.nl

Verzonden: donderdag 6 december 2018 12:22

Aan: [redacted]

Onderwerp: Concept beroep winningsplan Westerveld

Geachte heren,

Bijgaand zend ik jullie het concept beroepschrift in de zaak over het winningsplan Westerveld. Daarin heb ik de bezwaren en argumenten verwoord, zoals wij die eerder bespraken en die ook in de advisering en zienswijzenfase naar voren zijn gebracht.

Voor wat betreft waterhuishouding en Natura 2000 heb ik (nog) geen beroepsgronden opgenomen omdat ik nog in afwachting ben van het antwoord op de vraag of waterschap en/of provincie beroep instellen. Indien laatstgenoemden dat niet doen, zou het wellicht wat merkwaardig zijn indien gemeenten wel een punt maken van waterhuishouding en Natura 2000, omdat voor wat betreft die onderwerpen waterschappen en provincie bevoegd gezag zijn.

Ik heb het beroepschrift "in de breedte" opgesteld. Dat wil zeggen dat ik alle onderwerpen en beroepsgronden heb genoemd op zodanige wijze, dat wij in de gelegenheid zijn om bepaalde beroepsgronden of onderwerpen verderop in de procedure nader uit te diepen (bijvoorbeeld in een aanvullende schriftelijke reactie, al dan niet naar aanleiding van het door de minister in te dienen verweerschrift). Wij zijn tot 11 dagen voor de zitting (die ik na de zomer van 2019 verwacht) in de gelegenheid om nadere stukken in te dienen.

Graag verneem ik uw reactie, waarna ik met inachtneming daarvan de definitieve versie van het beroepschrift zal opstellen.

Hoogachtend en met vriendelijke groet,

[redacted]
Advocaat

Plas Bossinade
advocaten notarissen

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

[redacted]
www.plasbossinade.nl



Van: [redacted]@assen.nl

Verzonden: maandag 3 december 2018 16:15

Aan: [redacted]@plasbossinade.nl [redacted]@aaenhunze.nl [redacted]@assen.nl

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Dag [redacted],

Ik zou jou nog informeren over de stand van zaken/ status met betrekking tot de bestemmingsplannen Park Diepstroeten en Werklandschap Assen- Zuid.

We hebben geconstateerd dat voor de SRA voor Assen is uitgegaan van 500-1000 inw/km2 (blz 38 winningsplan fig 3.4)

Wij vinden dit laag voor bebouwd stedelijk gebied. Wij hebben de indruk dat de nieuwe uitleggebieden niet zijn meegenomen in dit cijfer en de tactiek hanteert van een (te grof) gemiddelde door het gemiddelde van de hele gemeente te nemen ipv onder het gasveld. Onder Marsdijk ligt de dichtheid vele malen hoger (7.500 inw/km).

Het nieuwe bestemmingsplan Park Diepstroeten in sept 2014 onherroepelijk vastgesteld en vanaf 2016 bebouwd.

Bestemmingsplan Werklandschap Assen Zuid is in 2008 al vastgesteld. Toen kwam de crisis dus het plan is feitelijk nog niet gerealiseerd. Begin 2019 wordt dit bestemmingsplan geactualiseerd. Het is de bedoeling dat de eerste kavels in 2019 worden uitgegeven. Tot 2020 ongeveer 30 ha. Het zijn kavels bedoeld voor grotere bedrijven tot maximaal milieucategorie 4. Deze kunnen nog niet zijn opgenomen in fig 3.5 op blz 39. Om dat dit bedrijventerrein wel wordt bebouwd in de komende jaren dat er ook nog gas gewonnen wordt zijn wij van mening dat die wel moeten worden meegenomen in de risicoanalyse.

Kun je hiermee uit de voeten? Als je nog vragen hoor ik het graag.

Met vriendelijk groet,

[redacted]

Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

Website: www@assen.nl

Van: [redacted] [@plasbossinade.nl](mailto:[redacted]@plasbossinade.nl)

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 10:35

Aan: [redacted] [@aaenhunze.nl](mailto:[redacted]@aaenhunze.nl) [redacted] [@assen.nl](mailto:[redacted]@assen.nl) [redacted] [@tynaarlo.nl](mailto:[redacted]@tynaarlo.nl) [redacted] [@assen.nl](mailto:[redacted]@assen.nl) [redacted] [@gemeentenoordenveld.nl](mailto:[redacted]@gemeentenoordenveld.nl)>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

OK, helder. Dan zorg ik dat er vrijdag de 7^e een bijna definitief stuk ligt.

Vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Advocaat

Plas Bossinade
advocaten notarissen

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

[redacted]
www.plasbossinade.nl

Van: [redacted] [@aaenhunze.nl](mailto:[redacted]@aaenhunze.nl)

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 09:37

Aan: [redacted]
[redacted]
Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Hoi [redacted], Allen,

Dat geldt ook voor mij. Het moet hier ook uiterlijk 7 december binnen zijn omdat het ook 11 december in het college besproken moet.
Volgens mij bedoelde [redacted] ook dat het beroepsschrift dan staat als een "versterkt huis" dat alleen nog nadere uitwerking of onderbouwing kan krijgen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectcoördinator - beleidsmedewerker RO
Gemeente Aa en Hunze
Postbus 93 • 9460 AB Gieten
Spiekersteeg 1 • 9461 BH Gieten
www.aaenhunze.nl

Van: [redacted] [@assen.nl](mailto:[redacted]@assen.nl)

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 9:33

Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Ha allen,

Wij hebben het beroepsschrift echt vrijdag nodig. Met eventueel de optie dat er maandagochtend wat laatste aanvullingen worden gedaan (dit betekent dat er pas maandag een bestuurlijk overleg kan plaatsvinden). Dinsdag besluit het college over het stuk en dat moet dan direct worden verstuurd naar de gemeenteraad. Wij kunnen niet naar de raad met een stuk dat in bewerking is.

Groet,

Van: [redacted] [@tynaarlo.nl](mailto:[redacted]@tynaarlo.nl)

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 9:13

Aan: [redacted]
[redacted]
Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Wat mij betreft prima.

Sowieso handig om de burgemeester te laten machtigen door het college om het beroepsschrift verder in detail uit te werken en te verzenden.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] [@plasbossinade.nl](mailto:[redacted]@plasbossinade.nl)

Verzonden: donderdag 29 november 2018 18:21

Aan: [redacted] [@assen.nl](mailto:[redacted]@assen.nl) [redacted] [@plasbossinade.nl](mailto:[redacted]@plasbossinade.nl) [redacted] [@tynaarlo.nl](mailto:[redacted]@tynaarlo.nl)>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Beste [redacted],

Het gaat lukken om jullie voor vrijdag 7 december 12.00 uur een aanzet voor het beroepsschrift aan te leveren. Maar met het oog op de fine tuning daarvan en de input van anderen vind ik het wel belangrijk af te spreken dat dat niet het definitieve stuk zal zijn, maar dat op onderdelen nog een nadere uitwerking of onderbouwing kan volgen. De

effectieve beroepstermijn wordt anders wel heel kort.

Is dat wat jullie betreft akkoord?

Met vriendelijke groet,

██████████
████████████████████
Advocaat

Plas Bossinade
advocaten notarissen

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

████████████████████
www.plasbossinade.nl



Van: ██████████@assen.nl

Verzonden: donderdag 29 november 2018 10:19

Aan: ██████████@plasbossinade.nl ██████████@tynaarlo.nl>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Dag ██████████,

Dank voor het toezenden!

Ik heb nog even gesproken met collega ██████████ die er gister niet bij kon zijn.
We kwamen tot de conclusie dat we het beroepschrift graag vrijdag 7 december voor 12:00 uur willen ontvangen.
De stukken incl je beroepschrift worden 11 december in het college besproken.

Met vriendelijk groet,

██████████
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

██████████
Website: www@assen.nl

Van: ██████████@plasbossinade.nl

Verzonden: donderdag 29 november 2018 9:10

Aan: ██████████@assen.nl ██████████@tynaarlo.nl>

Onderwerp: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Heren,

Gisteren heeft de Rvst uitspraak gedaan in het beroep van Vermilion over de bouwkundige opname in het instemmingsbesluit Sonnega Weststellingwerf. Goed nieuws.
Die bouwkundige opnamen zin in beginsel toegestaan.

<http://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RVS:2018:3853>

Vriendelijke groet,

██████████
████████████████████
Advocaat

Plas Bossinade
advocaten notarissen

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

████████████████████
www.plasbossinade.nl

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponneerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

AANTEKENEN

Afdeling bestuursrechtspraak van de
Raad van State
Postbus 20019
2500 EA DEN HAAG

Groningen, **CONCEPT** 12 juli 2019

Zonder bijlagen per fax
vooruit: [REDACTED]

Inzake : Gemeenten/advies winningsplan Westerveld
Onze ref. : 20170405-14/wrv/ah/18-01169975
Uw ref. :

[REDACTED]
Advocaat
Tel. direct : [REDACTED]
Fax direct : [REDACTED]
E-mail : [REDACTED]@plasbossinade.nl

CONCEPT BEROEPSCHRIFT

Hoogedelgestreng Raad,

In bovengenoemde zaak treedt op als advocaat gemachtigde van:

- Het College van B&W van de gemeente Assen,
- Het College van

verder te noemen: appellanten.

Appellanten hebben kennis genomen van het besluit van 14 november 2018 van de minister van EZK, houdende de instemming ex artikel 34 lid 3 Mijnbouwwet (Mw) met het winningsplan Westerveld (ingediend door NAM op 11 september 2016).

Cliënten kunnen zich met dit besluit, hierna te noemen: het Instemmingsbesluit, niet verenigen en stellen daartegen hierdoor bij uw Afdeling beroep in. Een kopie van het Instemmingsbesluit is als **bijlage 1** bijgevoegd.

Adviezen en zienswijzen

1. Voor de motivering van dit beroep verwijzen appellanten in de eerste plaats naar de adviezen (bijlage 2) en zienswijzen (bijlage 3) die zij indienden naar aanleiding van het winningsplan en het ontwerp–instemmingsbesluit. De inhoud van die stukken geldt als hier herhaald en ingelast. In aanvulling daarop wijzen appellanten op het volgende.

Onzorgvuldige kennisgeving

2. In de kennisgeving van het Instemmingsbesluit is ten onrechte niet vermeld dat het vastgestelde Instemmingsbesluit afwijkt van het ontwerp–Instemmingsbesluit, dat eerder ter inzage lag. De artikelen 2, 4 en 6 zijn gewijzigd vastgesteld. Appellanten achten het uit oogpunt van zorgvuldigheid en juiste voorlichting van het publiek belangrijk dat – bijvoorbeeld net als bij bestemmingsplannen – bij publicatie daarvan duidelijk wordt aangegeven dat het desbetreffende besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerp-besluit.

Ondeugdelijk onderzoek

3. Het winningsplan Westerveld – en dus ook het Instemmingsbesluit – zijn gebaseerd op een ondeugdelijk SRA. Appellanten betwisten dat alle gasvelden binnen het winningsplan in de laagste seismische risicogroep (categorie: I) zouden vallen.

Redelijkerwijs te verwachten ruimtelijke ontwikkelingen meenemen in SRA

4. In de uitgevoerde SRA-berekening is namelijk ten onrechte geen rekening gehouden met een aantal ruimtelijke ontwikkelingen, waardoor is gerekend met een onjuiste bevolkingsdichtheid van het stedelijk gebied. Appellanten hebben dit ook in de zienswijzenfase naar voren gebracht. In het Instemmingsbesluit wordt (op blz. 18) erkend dat een aantal ruimtelijke ontwikkelingen niet zijn meegenomen in de SRA. De minister stelt dat dat bewust is gebeurd omdat de SRA-leidraad (kennelijk) voorschrijft geen rekening te houden met toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen. Die zouden aan verandering onderhevig en dus onzeker zijn.
5. Het is appellanten in de eerste plaats niet duidelijk aan welke passage in de SRA-leidraad de minister ontleent dat toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen in de risicoanalyse buiten beschouwing kunnen blijven.
6. Daarnaast achten appellanten het onaanvaardbaar dat redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen (zie naar analogie artikel 2.14 lid 1 sub a onder 3 Wabo), waarvan aannemelijk is dat zij zich binnen de periode die het winningsplan beslaat zullen voordoen, **bij de berekening van seismische risico's** buiten beschouwing blijven.
7. Zo is bij het opstellen van de SRA kennelijk uitgegaan van de gegevens (voor wat betreft industriële inrichtingen en bijzondere gebouwen) op www.risicokaart.nl. Dat betekent dat alleen bestaande industrieën en bijzondere gebouwen worden meegenomen. In de risicoanalyse wordt voorbij gegaan aan nog niet gerealiseerde industrieën en bijzondere gebouwen die binnen de werkingsduur van het Instemmingsbesluit (tot 2028) wél worden gerealiseerd. Concreet betekent dit bijvoorbeeld dat industriële installaties die gerealiseerd zullen worden (maar dat nog niet zijn) binnen het plangebied van het bestemmingsplan

Werklandschap Assen-Zuid niet zijn meegenomen in de risicoanalyse. Dat Bestemmingplan Werklandschap Assen-Zuid is in 2008 al vastgesteld, maar vanwege de crisisperiode feitelijk nog niet gerealiseerd. Dat gaat de komende jaren zeker wel gebeuren. Het plangebied is bedoeld voor grotere bedrijven tot maximaal milieucategorie 4. Appellanten menen dat dergelijke industrieën, installaties en bijzondere gebouwen – die binnen redelijke termijn redelijkerwijs te verwachten zijn – ook in de risicoanalyse betrokken moeten worden.

Gemiddelde bevolkingsdichtheid per gemeente

8. Indien en voor zover de SRA is opgesteld overeenkomstig de Leidraad SRA maken cliënten bezwaar tegen de daarin opgenomen berekeningswijze van de bevolkingsdichtheid boven en/of binnen de invloedssfeer van de gasvelden. Blijkens die Leidraad wordt uitgegaan van de gemiddelde bevolkingsdichtheid van een gemeente. Dat leidt ertoe dat in de SRA-berekeningen voor Eleveld en Vries-Zuid wordt gerekend met een bevolkingsdichtheid van 500-1000 per vierkante kilometer boven die velden. Dat komt niet overeen met de werkelijke situatie. Binnen de (5 km) invloedssfeer van die velden liggen dichtbevolkte woonwijken met de bevolkingsdichtheid van duizenden inwoners per vierkante kilometer.
9. De SRA gaat dus uit van een te grof gemiddelde door het gemiddelde aantal inwoners per vierkante kilometer van de hele gemeente te nemen in plaats van de bevolkingsdichtheid boven het specifieke gasveld. De SRA geeft daardoor een vertekend beeld van de werkelijke risico's.

Productiesnelheid

10. Appellanten betwisten dat de productiesnelheid – en daarmee de drukdalingsnelheid – irrelevant is voor de berekening van seismische risico's. Ook de minister geeft impliciet aan dat de drukdalingsnelheid wel zijn van belang is; de minister merkt namelijk op dat, gegeven de eindfase van de gasproductie uit het Westerveldsysteem, sprake zal zijn van een relatief lage drukdalingsnelheid. Het is overigens niet duidelijk waarop de minister die "relatief lage **drukdalingsnelheid**" baseert.

Winningsplan is onvoldoende concreet, strijd met artikel 24 Mijnbouwbesluit (Mb)

Ligging, lengte en diameter van de verbuizing

11. Op grond van artikel 24 lid 1 sub g Mb bevat een winningsplan een opgave van de ligging, lengte en diameter van de verbuizing van de boorgaten. Dat betekent dat het winningsplan per boorgat concrete informatie moet bevatten over ligging, lengte en diameter daarvan. Die informatie bevatten het winningsplan niet. Op bladzijde 14 wordt enkel volstaan met een "schematische voorstelling putverbuizing(en)", zonder dat per boorgat concrete en krachtens het Mb verplichte informatie wordt vermeld. Artikel 24 lid één sub g Mb staat niet toe dat een winningsplan voor elf gasvelden en 15 putten volstaat met één enkele "schematische voorstelling".

Plaats en wijze waarop de koolwaterstoffen in de verbuizing treden

12. Het winningsplan bevat 15 producerende putten. Dat betekent dat van (tenminste) 15 putten moet zijn aangegeven waar en hoe het gas exact in de verbuizing treedt. (Artikel 24 lid 1 sub h Mb). Die informatie bevat het winningsplan niet. Op bladzijde 15 wordt onder B 4.1 slechts algemene – en daarom nietszeggende – informatie gegeven.

Nieuwe putten

Put Vries 10

13. Put Vries 10 (VRS-10) betreft een nieuwe productieput, waaruit voorheen geen gas werd gewonnen. Ten onrechte wordt deze put in het winningsplan gepresenteerd als een bestaande winning. Het in gebruik nemen van nieuwe putten is in strijd met het kabinetsvoornemen van gestage afbouw van de gasproductie, zoals aangekondigd in de brief van de minister van EZ aan de Tweede Kamer van 30 mei 2018 (kamerstukken II, 2017/18, 33 529, nr. 469).
14. Deze put was niet opgenomen in het vorige winningsplan. Desondanks is put Vries-10 in gebruik genomen. Appellanten achten het bovendien hoogst onzorgvuldig dat de winning uit deze put is gestart terwijl daarvoor nog niet was ingestemd met een winningsplan. Die winning vond daarom plaats in strijd met art. 34 lid 1 Mw. Dat is niet alleen onrechtmatig, maar betekent voorts dat deze illegale handelwijze niet mag worden beloofd door put Vries **10 aan te merken als 'bestaande' winning.**

Mogelijk toekomstige putten

15. Datzelfde geldt voor andere, eventueel nog te boren putten. Het winningsplan vermeldt op blz. 14 (B4) dat mogelijk in de toekomst nog één of meerdere putten in in dit winningsplan genoemde voorkomens geboord gaan worden.
16. Onverminderd de strijdigheid daarvan met het kabinetsbeleid inzake gestage afbouw, kan de minister met een dergelijke carte blanche niet instemmen. Krachtens artikel 24 lid 1 sub (onder meer) e, f, g en h Mb, zowel afzonderlijk maar zeker in samenhang gezien, dient een winningsplan heel concreet aan te geven waar en hoe de putten liggen en hoe en waar boorgaten en verbuizingen lopen. Het is daarom niet mogelijk om in een winningsplan op te nemen dat in de toekomst misschien nog wel enkele (hoeveel? waar?) nieuwe putten geboord gaan worden.
17. Hetzelfde geldt voor de passage op bladzijde 16 (onder B **5.2**): "verder wordt er gestudeerd op de mogelijkheid om op termijn nog putten te boren ten westen en ten oosten van het Vries-Zuid veld."
18. Indien en voor zover NAM en/of minister zouden betogen dat deze passages betekenen dat die mogelijke en toekomstige putten zijn inbegrepen in het winningsplan Westerveld, dan is die opvatting in strijd met tekst en strekking van artikel 24 Mb.

Natuur en milieu

19. Appellanten stellen vast dat de omgevings-, natuur- en milieuaspecten van het winningsplan pas in een zeer laat stadium zijn onderzocht en gepresenteerd (eerst op 26 september 2017). Dat geschiedde bovendien nadat de advies- en zienswijzenfase al was afgerond. Die **"nadere informatie natuur- en milieuaspecten WP Westerveld"** heeft nooit ter inzage gelegen en derden hebben daarop niet kunnen reageren. Het document is bovendien niet controleerbaar, omdat het geen bronnen vermeld en evenmin van wie (onafhankelijke deskundige of NAM zelf) het afkomstig is.
20. Natuur en milieu zijn expliciete toetsingsgronden bij de beoordeling van een winningsplan (art. 36 lid 1 sub c en d Mw). Boven en binnen de invloedssfeer van de gasvelden uit het winningsplan Westerveld zijn belangrijke natuur – en milieuwaarden aanwezig, bijvoorbeeld het Natura 2000- gebied de Drentsche Aa. Desondanks heeft in het kader van het winningsplan en het Instemmingsbesluit niet of nauwelijks onderzoek plaatsgevonden naar de gevolgen van het winningsplan voor natuur- en milieuwaarden. NAM en minister verwijzen slechts naar mogelijke en toekomstige afspraken met het waterschap (artikel 2) en **naar eventuele andere vergunningen (blz. 29 Instemmingsbesluit). Op die 'doorschuif' manier wordt art. 36 lid 1 sub c en d Mw een dode letter.** Appellanten menen dat het Instemmingsbesluit voor wat betreft milieu en natuurwaarden zorgvuldig onderzoek en een deugdelijke onderbouwing ontbeert en daarom niet genomen had mogen worden.

Voorschriften

Artikel 3: versnellingsmeters

21. Appellanten kunnen uiteraard instemmen met het plaatsen van versnellingsmeters. Het daartoe strekkende artikel 3 is echter onduidelijk, rechtsonzeker en niet handhaafbaar geformuleerd.
22. Het artikel geeft niet aan hoeveel versnellingsmeters (minimaal) geplaatst moeten worden en waar dat moet gebeuren. Het artikel beperkt zicht tot versnellingsmeters *boven* de gasvelden en Eleveld en Vries-Zuid. Versnellingsmeters moeten echter niet alleen worden geplaatst *boven* die gasvelden, maar binnen de gehele invloedssfeer daarvan.
23. Voorts is weliswaar opgenomen dat de versnellingsmeters moeten worden geplaatst *in overleg* met het KNMI, maar het artikel bevat geen bepalingen over het beheer (door wie?) van de versnellingsmeters en evenmin wat er met de verkregen gegevens moet gebeuren.
24. Appellanten constateren dat artikel 6 is aangepast en dat er alleen bij een selectie van gevoelige objecten een bouwkundige opname wordt gedaan. In paragraaf 7.4.3 (pag. 24) van het Instemmingsbesluit wordt verwezen naar een nieuw advies van de Tcbb en wordt aangegeven dat de minister zich beraad op een verbeterde aanpak rond het vaststellen van het verband tussen een beving en bouwkundige schade. Geconstateerd wordt dat het Tcbb advies niet bij de stukken is gevoegd en dat de minister feitelijk al vooruitloopt op mogelijk nieuw beleid door de aanpassing van artikel 6. Tegelijkertijd is in het besluit te lezen dat de minister het plaatsen van voldoende versnellingsmeters van essentieel belang vindt om een oorzakelijk verband vast te stellen tussen aardbevingen en gebouwschade. Appellanten constateren echter dat artikel 3 over het plaatsen van meters niet is aangepast. Appellanten

zijn van mening dat een aanpassing van artikel 6 automatisch zou moeten leiden tot een aanpassing van artikel 3 en voorschrijven van het plaatsen van meer meters.

25. Appellanten menen dat artikel 3 dienovereenkomstig moet worden aangevuld en geconcretiseerd.

Artikel 4: risicobeheerssysteem

26. **SodM heeft de minister geadviseerd om "ten genoeg van de Inspecteur-generaal der Mijnen" voor de velden Vries-Zuid en Eleveld een risicobeheerssystemen te ontwikkelen en operationeel te hebben.** Tcbb, decentrale overheden en Mijnraad hebben zich bij dat advies aangesloten.
27. Artikel 4 van het Instemmingsbesluit voldoet niet aan dat advies. In artikel 4 wordt **gesproken over een "seismisch risico beheersplan" waarin NAM moet aangeven wat de procedure is die geldt als zich een of meer bevingen in het gebied hebben voorgedaan.**
28. Indien en voor zover dat het risicobeheerssysteem is, waarop SodM doelt, dan is ten onrechte niet opgenomen dat dat seismisch risicobeheersplan door de Inspecteur-generaal der Mijnen moet worden goedgekeurd. Daartegen maken appellanten ernstig bezwaar. De consequentie **daarvan is immers dat ieder document met de titel "seismisch risicobeheersplan" en daarin ook maar iets van een procedure bij aardbevingen voldoende is om te voldoen aan artikel 4.**
29. In het Instemmingsbesluit wordt ook geenszins gemotiveerd waarom artikel 4 ten opzichte van het ontwerp-Instemmingbesluit is gewijzigd. In het ontwerp-Instemmingsbesluit werd in artikel 4 namelijk nog wel gesproken over een risicobeheerssysteem *ten genoeg van de Inspecteur-generaal der Mijnen*. Dat klemt temeer omdat blijkens het ontwerp-**Instemmingsbesluit (blz. 24) het vereiste van "ten genoeg van de Inspecteur-generaal der Mijnen" nu juist was opgenomen** omdat de decentrale overheden hadden opgemerkt dat de parameters en randvoorwaarden die NAM hanteert in het risicobeheerssysteem goed dienen te zijn onderbouwd, alvorens het systeem wordt goedgekeurd.
30. Het is dan ook onbegrijpelijk en onterecht dat in het definitieve Instemmingsbesluit het vereiste van goedkeuring door de Inspecteur-generaal der Mijnen is komen te vervallen en het risicobeheerssysteem wordt teruggebracht tot een plan waarin enkel hoeft te staan wat de procedure is bij een of meer bevingen.

Artikel 5: Schaderegeling

31. Appellanten willen voorkomen dat hun inwoners geconfronteerd worden met ondoorzichtige en langdurige procedures inzake schadeafhandeling. Appellanten achten het van groot belang dat wat die schadeafhandeling betreft voor hun inwoners geen andere regels gelden dan voor de afhandeling van schades vanwege gaswinning uit het Groningenveld.
32. **Ook in de "Gedragscode gaswinning kleine velden" d.d. 7 september 2017 van koepelorganisatie Nogepe (verder: de Gedragscode) is door mijnbouwexploitanten toegezegd**

dat bij gaswinning sprake moet zijn volgens een *vooraf afgesproken* schadeprotocol (artikel 6.10 gedragscode).

33. Een schaderegeling of schadeprotocol is er niet voor gaswinning uit de 11 gasvelden van het Westerveld. Het Instemmingsbesluit bevestigt dat. Op blz. 24 verwijst de minister bijvoorbeeld naar de verwachte landelijke richting voor mijnbouwschade, maar die regeling is er nog niet en onduidelijk is wanneer die regeling komt. In artikel 5 is voorgeschreven dat de NAM moet zorgen voor een transparant proces van schademelding, adequaat onderzoek naar en afhandeling van schadeverzoeken binnen een redelijke termijn.
34. Appellanten moeten helaas constateren dat de schadeafhandeling door NAM in Groningen niet adequaat is opgepakt en tot grote (ook psychosociale) problemen leidt. Appellanten nemen daarom onder geen beding genoegen met een onzeker voorschrift als artikel 5, waarin voor schadeafhandeling naar NAM wordt verwezen. Het Instemmingbesluit had zonder adequate (landelijke) regeling van schademelding en schadeafhandeling, gelijk aan de wijze waarop dat in Groningen plaatsvindt, niet mogen worden vastgesteld.
35. Appellanten zijn van mening dat een schaderegeling wat betreft inrichting en inhoud gelijk moet zijn aan de regeling zoals die geldt voor het Groningenveld. Er mag naar de mening van appellanten geen rechtsongelijkheid ontstaan. Hierbij dient er feitelijk sprake te zijn van een omgekeerde bewijslast

Artikel 6: bouwkundige opname

36. Appellanten hebben en willen geen rol bij het vaststellen van de representativiteit van de gebouwen/bouwwerken, waar een bouwkundige nulmeting gaat plaatsvinden. Binnen gemeenten ontbreekt de benodigde kennis om te beoordelen welke bouwwerken zouden moeten worden onderzocht om de representativiteit te waarborgen. Die selectie moet worden gemaakt door NAM, waarna de selectie ter goedkeuring aan de Inspecteur-Generaal der Mijnen zou moeten worden voorgelegd.

Conclusie

Appellanten verzoeken uw Afdeling:

- hun beroep gegrond te verklaren;
- het bestreden Instemmingsbesluit te vernietigen;
- de minister te veroordelen in de kosten van deze procedure

Hoogachtend,

██████████

Plas | Bossinade

advocaten notarissen



Date : 7-12-2018 11:39:36

F

To : [redacted]@assen.nl, "[redacted]@tynaarlo.nl, "[redacted]@aaenhunze.nl, "[redacted]@assen.nl, "[redacted]@gemeentenordenveld.nl, "[redacted]@zuidhorn.nl

Subject : RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Attachment : Beroepschrift.doc;image001.png;image002.png;

Dame en heren,

Bijgaand zend ik u het aangepaste concept beroepschrift. Nieuw/aangepast zijn de nummers 13, 14, 19, 20, 24 en 35 n.a.v. de input van [redacted]

Inderdaad hebben [redacted] en ik vanochtend gesproken over het dilemma politiek gewenst en juridisch zinvol, met als conclusie wat [redacted] daarover schrijft. Met dit beroepschrift kunnen wij wat mij betreft met opgeheven hoofd naar de Raad van State, zij het in de wetenschap dat niet ieder argument juridisch doel zal treffen, maar onzin is het zeker niet.

Dank voor de input. Ik wacht de verdere reacties af.

Voor de goede orde, ik ben vanmiddag niet op kantoor en lastig bereikbaar dus kan eventuele reacties eerst maandag a.s. verwerken.

Vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Advocaat

Plas Bossinade
advocaten notarissen

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

[redacted]

www.plasbossinade.nl

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 7 december 2018 11:07

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag allemaal,

Ik heb vanochtend met [redacted] gesproken over het dilemma van politieke versus juridisch juiste argumenten.

Met hem afgesproken om de juridisch juiste argumenten stevig in het beroepschrift neer te zetten en de politieke, juridisch wellicht wat minder relevante, alleen in algemene zin kort te verwoorden zodat onze inwoners en gemeentebestuurders wel kunnen zien dat we hier aandacht voor vragen.

Met vriendelijk groet,

[redacted]
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

[redacted]
Website: www@assen.nl

Van: [redacted]@tynaarlo.nl]

Verzonden: vrijdag 7 december 2018 10:34

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag allen,

T.a.v. put Vries-10 en MER-plicht ben ik het met [redacted] eens.

Het heeft geen zin om allerlei juridisch ongegronde argumenten op te voeren om maar zoveel mogelijk te kunnen roepen. Daarmee nemen wij ons eigen beroepschrift niet serieus.

Het zal ook zeker niet bijdragen aan begrip bij de Raad van State of de minister.

Wij zijn het niet eens met het besluit van de minister. Dat laten wij al voldoende blijken uit ons beroepschrift, wat gewoon hele goede argumenten en commentaren bevat. De belangrijkste zaken en belangen van onze burgers worden volgens mij uitstekend verwoord. Laten we ons dus concentreren op de punten waarop wij daadwerkelijk juridisch een punt kunnen maken.
Laten we dat niet tenietdoen met allerlei non-argumenten die niet ter zake doen.

Het feit dat we put Vries- 10 niet meenemen in ons beroep kunnen wij prima uitleggen aan onze burgers. Tenslotte is er al eens hierop een handhavingsverzoek bij SodM afgewezen als ik mij goed herinner.

Het antwoord van [redacted] aangaande de MER lijkt me helder. Het lijkt mij verstandig ook dit punt te laten vallen.
Het punt van representatieve bouwkundige opname kan en moet wel worden meegenomen naar mijn mening.

Met vriendelijke groet,

■■■■■■■■■■
Beleidsadviseur Wonen en Ruimte
Gemeente Tynaarlo

Van: ■■■■■■■■■■@assen.nl]

Verzonden: vrijdag 7 december 2018 10:05

Aan: ■■■■■■■■■■@plasbossinade.nl ■■■■■■■■■■@aaenhunze.nl ■■■■■■■■■■@assen.nl>;

■■■■■■■■■■@gemeentenoordenveld.nl ■■■■■■■■■■@tynaarlo.nl>

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag ■■■■■,

Actie op in gebruikname van put Vries 10 is destijds zeker ondernomen!

Hierbij de correspondentie waarmee we aantonen dat we al in de adviesaanvraag van de vergunningprocedure van dit winningsplan destijds al bezwaar hebben gemaakt bij de NAM en EZK ten de ingebruikname van put VRS-10.

De burgemeesters zijn destijds ook op bezoek geweest bij de NAM om erop aan te dringen niet te starten met de winning uit deze put. De Nam heeft hierop gereageerd met bijgevoegde brief.

Met vriendelijk groet,

■■■■■■■■■■
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies
■■■■■■■■■■
■■■■■■■■■■
Website: www@assen.nl

Van: ■■■■■■■■■■@plasbossinade.nl]

Verzonden: donderdag 6 december 2018 16:40

Aan: ■■■■■■■■■■>

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Zie hieronder mijn opmerkingen in rood

Van: ■■■■■■■■■■@assen.nl]

Verzonden: donderdag 6 december 2018 16:27

Aan: ■■■■■■■■■■>

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag ■■■■■,

Bedankt voor het snelle toezenden.

Ik heb een paar vragen/ opmerkingen:

1. De colleges van de gemeenten Aa en Hunze , Noordenveld en Leek kunnen voorlopig aan de lijst worden toegevoegd.

Akkoord

2. Onder 13 is volgens mij het juridische punt dat we willen maken dat deze put Vries 10 al sinds publicatie van het ontwerp instemmingsbesluit Westveld al in productie is terwijl de vergunningsprocedure loopt en de vergunning dus nog niet is verleend.

Dat heeft eerlijk gezegd niet zo veel zin. De procedure gaat over dit concrete winningsplan en niet over wat er daarop vooruitlopend als is gebeurd, hoe kwalijk dat ook is. Als je de door jou genoemde situatie (gaswinning uit put vries 10) had willen voorkomen, dan had je destijds om handhaving moeten verzoeken. Ik wil er wel een opmerking over maken ter illustratie van de onzorgvuldigheid van NAM en minister, maar houd er rekening mee dat dan wel het verweer wordt gevoerd dat de Drentse overheden, als ze dit hadden willen voorkomen, eerder actie hadden moeten ondernemen.

3. Onder 31 over bouwkundige opname graag toevoegen dat we geen rol willen in keuze representativiteit omdat daarvoor de benodigde kennis ontbreekt.

Akkoord

Voor wat betreft de MER/natuurtoets: graag wel opnemen omdat we als gemeenten Aa en Hunze, Assen en Tynaarlo wel in het overlegorgaan Nationaal park Drentse Aa deelnemen en die niet als rechtspersoon beroep in kan dienen.

Wij hebben als gemeenten ook belang bij de water- en natuurdoelen van de Drentse Aa.

Wat is dan precies de beroepsgrond? Dat een winningsplan niet MER plichtig is, is vastgesteld door de Raad van State in de Groningse uitspraak van 15 november 2017 (dus na de zienswijze die we indienden tegen winningsplan Westerveld) . En in de Groningse uitspraak van 18 november 2015 heeft de Raad van State vastgesteld dat een winningsplan géén plan is als bedoeld in de toenmalige Natuurbeschermingswet en dat daarom geen passende beoordeling hoeft te worden gemaakt.

Het lijkt mij niet verstandig om deze beroepsgronden opnieuw aan te voeren.

Vraag is wat dan exact de beroepsgronden zijn inzake natuur en milieu? Kun je daar een voorzet voor geven?

Met vriendelijk groet,

■■■■■■■■■■
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies
■■■■■■■■■■
■■■■■■■■■■
Website: www@assen.nl

Van: ■■■■■■■■■■@plasbossinade.nl]

Verzonden: donderdag 6 december 2018 12:22

Aan: ■■■■■■■■■■>

Onderwerp: Concept beroep winningsplan Westerveld

Geachte heren,

Bijgaand zend ik jullie het concept beroepschrift in de zaak over het winningsplan Westerveld. Daarin heb ik de bezwaren en argumenten verwoord, zoals wij die eerder bespraken en die ook in de advisering en zienswijzenfase naar voren zijn gebracht.

Voor wat betreft waterhuishouding en Natura 2000 heb ik (nog) geen beroepsgronden opgenomen omdat ik nog in afwachting ben van het antwoord op de vraag of waterschap en/of provincie beroep instellen. Indien laatstgenoemden dat niet doen, zou het wellicht wat merkwaardig zijn indien gemeenten wel een punt maken van waterhuishouding en Natura 2000, omdat voor wat betreft die onderwerpen waterschappen en provincie bevoegd gezag zijn.

Ik heb het beroepschrift "in de breedte" opgesteld. Dat wil zeggen dat ik alle onderwerpen en beroepsgronden heb genoemd op zodanige wijze, dat wij in de gelegenheid zijn om bepaalde beroepsgronden of onderwerpen verderop in de procedure nader uit te diepen (bijvoorbeeld in een aanvullende schriftelijke reactie, al dan niet naar aanleiding van het door de minister in te dienen verweerschrift). Wij zijn tot 11 dagen voor de zitting (die ik na de zomer van 2019 verwacht) in de gelegenheid om nadere stukken in te dienen.

Graag verneem ik uw reactie, waarna ik met inachtneming daarvan de definitieve versie van het beroepschrift zal opstellen.

Hoogachtend en met vriendelijke groet,

Advocaat

Plas Bossinade
advocaten notarissen

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

www.plasbossinade.nl



Van: [redacted]@assen.nl

Verzonden: maandag 3 december 2018 16:15

Aan: [redacted]@plasbossinade.nl [redacted]@aaenhunze.nl [redacted]@assen.nl>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Dag [redacted],

Ik zou jou nog informeren over de stand van zaken/ status met betrekking tot de bestemmingsplannen Park Diepstroeten en Werklandschap Assen- Zuid.

We hebben geconstateerd dat voor de SRA voor Assen is uitgegaan van 500-1000 inw/km² (blz 38 winningsplan fig 3.4)

Wij vinden dit laag voor bebouwd stedelijk gebied. Wij hebben de indruk dat de nieuwe uitleggebieden niet zijn meegenomen in dit cijfer en de tactiek hanteert van een (te grof) gemiddelde door het gemiddelde van de hele gemeente te nemen ipv onder het gasveld. Onder Marsdijk ligt de dichtheid vele malen hoger (7.500 inw/km).

Het nieuwe bestemmingsplan Park Diepstroeten in sept 2014 onherroepelijk vastgesteld en vanaf 2016 bebouwd.

Bestemmingsplan Werklandschap Assen Zuid is in 2008 al vastgesteld. Toen kwam de crisis dus het plan is feitelijk nog niet gerealiseerd. Begin 2019 wordt dit bestemmingsplan geactualiseerd. Het is de bedoeling dat de eerste kavels in 2019 worden uitgegeven. Tot 2020 ongeveer 30 ha. Het zijn kavels bedoeld voor grotere bedrijven tot maximaal milieucategorie 4. Deze kunnen nog niet zijn opgenomen in fig 3.5 op blz 39. Om dat dit bedrijventerrein wel wordt bebouwd in de komende jaren dat er ook nog gas gewonnen wordt zijn wij van mening dat die wel moeten worden meegenomen in de risicoanalyse.

Kun je hiermee uit de voeten? Als je nog vragen hoor ik het graag.

Met vriendelijk groet,

[redacted]
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

Website: www@assen.nl

Van: [redacted]@plasbossinade.nl

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 10:35

Aan: [redacted]@aaenhunze.nl [redacted]@assen.nl; [redacted]@tynaarlo.nl [redacted]@assen.nl; [redacted]@gemeentenoordenveld.nl>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

OK, helder. Dan zorg ik dat er vrijdag de 7^e een bijna definitief stuk ligt.

Vriendelijke groet,

Advocaat

Plas Bossinade
advocaten notarissen

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

www.plasbossinade.nl

Van: [redacted] [@aaenhunze.nl](mailto:[redacted]@aaenhunze.nl)

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 09:37

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Hoi [redacted], Allen,

Dat geldt ook voor mij. Het moet hier ook uiterlijk 7 december binnen zijn omdat het ook 11 december in het college besproken moet. Volgens mij bedoelde Robert ook dat het beroepsschrift dan staat als een "versterkt huis" dat alleen nog nadere uitwerking of onderbouwing kan krijgen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectcoördinator - beleidsmedewerker RO
Gemeente Aa en Hunze
Postbus 93 • 9460 AB Gieten
Spielersteeg 1 • 9461 BH Gieten
www.aaenhunze.nl

Van: [redacted] [@assen.nl](mailto:[redacted]@assen.nl)

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 9:33

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Ha allen,

Wij hebben het beroepsschrift echt vrijdag nodig. Met eventueel de optie dat er maandagochtend wat laatste aanvullingen worden gedaan (dit betekent dat er pas maandag een bestuurlijk overleg kan plaatsvinden). Dinsdag besluit het college over het stuk en dat moet dan direct worden verstuurd naar de gemeenteraad. Wij kunnen niet naar de raad met een stuk dat in bewerking is.

Groet,

Van: [redacted] [@tynaarlo.nl](mailto:[redacted]@tynaarlo.nl)

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 9:13

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Wat mij betreft prima.
Sowieso handig om de burgemeester te laten machtigen door het college om het beroepsschrift verder in detail uit te werken en te verzenden.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] [@plasbossinade.nl](mailto:[redacted]@plasbossinade.nl)

Verzonden: donderdag 29 november 2018 18:21

Aan: [redacted] [@assen.nl](mailto:[redacted]@assen.nl); [redacted] [@plasbossinade.nl](mailto:[redacted]@plasbossinade.nl)>; [redacted] [@tynaarlo.nl](mailto:[redacted]@tynaarlo.nl)>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Beste [redacted],

Het gaat lukken om jullie voor vrijdag 7 december 12.00 uur een aanzet voor het beroepsschrift aan te leveren. Maar met het oog op de fine tuning daarvan en de input van anderen vind ik het wel belangrijk af te spreken dat dat niet het definitieve stuk zal zijn, maar dat op onderdelen nog een nadere uitwerking of onderbouwing kan volgen. De effectieve beroepstermijn wordt anders wel heel kort.

Is dat wat jullie betreft akkoord?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Advocaat

Plas Bossinade
advocaten notarissen

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

www.plasbossinade.nl



Van: [redacted] [@assen.nl](mailto:[redacted]@assen.nl)

Verzonden: donderdag 29 november 2018 10:19

Aan: [redacted] [@plasbossinade.nl](mailto:[redacted]@plasbossinade.nl); [redacted] [@tynaarlo.nl](mailto:[redacted]@tynaarlo.nl)>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Dag [REDACTED],

Dank voor het toezenden!

Ik heb nog even gesproken met collega [REDACTED] die er gister niet bij kon zijn.
We kwamen tot de conclusie dat we het beroepschrift graag vrijdag 7 december voor 12:00 uur willen ontvangen.
De stukken incl je beroepschrift worden 11 december in het college besproken.

Met vriendelijk groet,

[REDACTED]
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

Website: www@assen.nl

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@plasbossinade.nl](mailto:[REDACTED]@plasbossinade.nl)>

Verzonden: donderdag 29 november 2018 9:10

Aan: [REDACTED] >

Onderwerp: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Heren,

Gisteren heeft de Rvst uitspraak gedaan in het beroep van Vermilion over de bouwkundige opname in het instemmingsbesluit Sonnega Weststellingwerf. Goed nieuws.
Die bouwkundige opnamen zijn in beginsel toegestaan.

<http://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RVS:2018:3853>

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Advocaat

Plas Bossinade
advocaten notarissen

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

[REDACTED]
www.plasbossinade.nl

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerde bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerde bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerde bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities

shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

AANTEKENEN

Afdeling bestuursrechtspraak van de
Raad van State
Postbus 20019
2500 EA DEN HAAG

Groningen, **CONCEPT** 12 juli 2019

Zonder bijlagen per fax
vooruit: [REDACTED]

Inzake : Gemeenten/advies winningsplan Westerveld
Onze ref. : 20170405-14/wrv/ah/18-01169975
Uw ref. :

[REDACTED]
Advocaat
Tel. direct : [REDACTED]
Fax direct : [REDACTED]
E-mail : [REDACTED]@plasbossinade.nl

BEROEPSCHRIFT

Hoogedelgestrenge Raad,

In bovengenoemde zaak treedt op als advocaat gemachtigde van:

- Het College van B&W van de gemeente Assen,
- Het College van B&W van de gemeente Tynaarlo,
- Het College van B&W van de gemeente Midden-Drenthe,
- Het College van B&W van de gemeente Aa en Hunze
- Het College van B&W van de gemeente Noordenveld,
- Het College van B&W van de gemeente Leek,

verder te noemen: appellanten.

Appellanten hebben kennis genomen van het besluit van 14 november 2018 van de minister van EZK, houdende de instemming ex artikel 34 lid 3 Mijnbouwwet (Mw) met het winningsplan Westerveld (ingediend door NAM op 11 september 2016).

Clënten kunnen zich met dit besluit, hierna te noemen: het Instemmingsbesluit, niet verenigen en stellen daartegen hierdoor bij uw Afdeling beroep in. Een kopie van het Instemmingsbesluit is als **bijlage 1** bijgevoegd.

Adviezen en zienswijzen

1. Voor de motivering van dit beroep verwijzen appellanten in de eerste plaats naar de adviezen (bijlage 2) en zienswijzen (bijlage 3) die zij indienden naar aanleiding van het winningsplan en het ontwerp–instemmingsbesluit. De inhoud van die stukken geldt als hier herhaald en ingelast. In aanvulling daarop wijzen appellanten op het volgende.

Onzorgvuldige kennisgeving

2. In de kennisgeving van het Instemmingsbesluit is ten onrechte niet vermeld dat het vastgestelde Instemmingsbesluit afwijkt van het ontwerp–Instemmingsbesluit, dat eerder ter inzage lag. De artikelen 2, 4 en 6 zijn gewijzigd vastgesteld. Appellanten achten het uit oogpunt van zorgvuldigheid en juiste voorlichting van het publiek belangrijk dat – bijvoorbeeld net als bij bestemmingsplannen – bij publicatie daarvan duidelijk wordt aangegeven dat het desbetreffende besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerp-besluit.

Ondeugdelijk onderzoek

3. Het winningsplan Westerveld – en dus ook het Instemmingsbesluit – zijn gebaseerd op een ondeugdelijk SRA. Appellanten betwisten dat alle gasvelden binnen het winningsplan in de laagste seismische risicogroep (categorie: I) zouden vallen.

Redelijkerwijs te verwachten ruimtelijke ontwikkelingen meenemen in SRA

4. In de uitgevoerde SRA-berekening is namelijk ten onrechte geen rekening gehouden met een aantal ruimtelijke ontwikkelingen, waardoor is gerekend met een onjuiste bevolkingsdichtheid van het stedelijk gebied. Appellanten hebben dit ook in de zienswijzenfase naar voren gebracht. In het Instemmingsbesluit wordt (op blz. 18) erkend dat een aantal ruimtelijke ontwikkelingen niet zijn meegenomen in de SRA. De minister stelt dat dat bewust is gebeurd omdat de SRA-leidraad (kennelijk) voorschrijft geen rekening te houden met toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen. Die zouden aan verandering onderhevig en dus onzeker zijn.
5. Het is appellanten in de eerste plaats niet duidelijk aan welke passage in de SRA-leidraad de minister ontleent dat toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen in de risicoanalyse buiten beschouwing kunnen blijven.
6. Daarnaast achten appellanten het onaanvaardbaar dat redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen (zie naar analogie artikel 2.14 lid 1 sub a onder 3 Wabo), waarvan aannemelijk is dat zij zich binnen de periode die het winningsplan beslaat zullen voordoen, **bij de berekening van seismische risico's** buiten beschouwing blijven.
7. Zo is bij het opstellen van de SRA kennelijk uitgegaan van de gegevens (voor wat betreft industriële inrichtingen en bijzondere gebouwen) op www.risicokaart.nl. Dat betekent dat alleen bestaande industrieën en bijzondere gebouwen worden meegenomen. In de risicoanalyse wordt voorbij gegaan aan nog niet gerealiseerde industrieën en bijzondere gebouwen die binnen de werkingsduur van het Instemmingsbesluit (tot 2028) wél worden gerealiseerd. Concreet betekent dit bijvoorbeeld dat industriële installaties die gerealiseerd zullen worden (maar dat nog niet zijn) binnen het plangebied van het bestemmingsplan

Werklandschap Assen-Zuid niet zijn meegenomen in de risicoanalyse. Dat Bestemmingplan Werklandschap Assen-Zuid is in 2008 al vastgesteld, maar vanwege de crisisperiode feitelijk nog niet gerealiseerd. Dat gaat de komende jaren zeker wel gebeuren. Het plangebied is bedoeld voor grotere bedrijven tot maximaal milieucategorie 4. Appellanten menen dat dergelijke industrieën, installaties en bijzondere gebouwen – die binnen redelijke termijn redelijkerwijs te verwachten zijn – ook in de risicoanalyse betrokken moeten worden.

Gemiddelde bevolkingsdichtheid per gemeente

8. Indien en voor zover de SRA is opgesteld overeenkomstig de Leidraad SRA maken cliënten bezwaar tegen de daarin opgenomen berekeningswijze van de bevolkingsdichtheid boven en/of binnen de invloedssfeer van de gasvelden. Blijkens die Leidraad wordt uitgegaan van de gemiddelde bevolkingsdichtheid van een gemeente. Dat leidt ertoe dat in de SRA-berekeningen voor Eleveld en Vries-Zuid wordt gerekend met een bevolkingsdichtheid van 500-1000 per vierkante kilometer boven die velden. Dat komt niet overeen met de werkelijke situatie. Binnen de (5 km) invloedssfeer van die velden liggen dichtbevolkte woonwijken met de bevolkingsdichtheid van duizenden inwoners per vierkante kilometer.
9. De SRA gaat dus uit van een te grof gemiddelde door het gemiddelde aantal inwoners per vierkante kilometer van de hele gemeente te nemen in plaats van de bevolkingsdichtheid boven het specifieke gasveld. De SRA geeft daardoor een vertekend beeld van de werkelijke risico's.

Productiesnelheid

10. Appellanten betwisten dat de productiesnelheid – en daarmee de drukdalingsnelheid – irrelevant is voor de berekening van seismische risico's. Ook de minister geeft impliciet aan dat de drukdalingsnelheid wel zijn van belang is; de minister merkt namelijk op dat, gegeven de eindfase van de gasproductie uit het Westerveldsysteem, sprake zal zijn van een relatief lage drukdalingsnelheid. Het is overigens niet duidelijk waarop de minister die "relatief lage **drukdalingsnelheid**" baseert.

Winningsplan is onvoldoende concreet, strijd met artikel 24 Mijnbouwbesluit (Mb)

Ligging, lengte en diameter van de verbuizing

11. Op grond van artikel 24 lid 1 sub g Mb bevat een winningsplan een opgave van de ligging, lengte en diameter van de verbuizing van de boorgaten. Dat betekent dat het winningsplan per boorgat concrete informatie moet bevatten over ligging, lengte en diameter daarvan. Die informatie bevatten het winningsplan niet. Op bladzijde 14 wordt enkel volstaan met een "schematische voorstelling putverbuizing(en)", zonder dat per boorgat concrete en krachtens het Mb verplichte informatie wordt vermeld. Artikel 24 lid één sub g Mb staat niet toe dat een winningsplan voor elf gasvelden en 15 putten volstaat met één enkele "schematische voorstelling".

Plaats en wijze waarop de koolwaterstoffen in de verbuizing treden

12. Het winningsplan bevat 15 producerende putten. Dat betekent dat van (tenminste) 15 putten moet zijn aangegeven waar en hoe het gas exact in de verbuizing treedt. (Artikel 24 lid 1 sub h Mb). Die informatie bevat het winningsplan niet. Op bladzijde 15 wordt onder B 4.1 slechts algemene – en daarom nietszeggende – informatie gegeven.

Nieuwe putten

Put Vries 10

13. Put Vries 10 (VRS-10) betreft een nieuwe productieput, waaruit voorheen geen gas werd gewonnen. Ten onrechte wordt deze put in het winningsplan gepresenteerd als een bestaande winning. Het in gebruik nemen van nieuwe putten is in strijd met het kabinetsvoornemen van gestage afbouw van de gasproductie, zoals aangekondigd in de brief van de minister van EZ aan de Tweede Kamer van 30 mei 2018 (kamerstukken II, 2017/18, 33 529, nr. 469).
14. Deze put was niet opgenomen in het vorige winningsplan. Desondanks is put Vries-10 in gebruik genomen. Appellanten achten het bovendien hoogst onzorgvuldig dat de winning uit deze put is gestart terwijl daarvoor nog niet was ingestemd met een winningsplan. Die winning vond daarom plaats in strijd met art. 34 lid 1 Mw. Dat is niet alleen onrechtmatig, maar betekent voorts dat deze illegale handelwijze niet mag worden beloofd door put Vries **10 aan te merken als 'bestaande' winning.**

Mogelijk toekomstige putten

15. Datzelfde geldt voor andere, eventueel nog te boren putten. Het winningsplan vermeldt op blz. 14 (B4) dat mogelijk in de toekomst nog één of meerdere putten in in dit winningsplan genoemde voorkomens geboord gaan worden.
16. Onverminderd de strijdigheid daarvan met het kabinetsbeleid inzake gestage afbouw, kan de minister met een dergelijke carte blanche niet instemmen. Krachtens artikel 24 lid 1 sub (onder meer) e, f, g en h Mb, zowel afzonderlijk maar zeker in samenhang gezien, dient een winningsplan heel concreet aan te geven waar en hoe de putten liggen en hoe en waar boorgaten en verbuizingen lopen. Het is daarom niet mogelijk om in een winningsplan op te nemen dat in de toekomst misschien nog wel enkele (hoeveel? waar?) nieuwe putten geboord gaan worden.
17. Hetzelfde geldt voor de passage op bladzijde 16 (onder B **5.2**): "verder wordt er gestudeerd op de mogelijkheid om op termijn nog putten te boren ten westen en ten oosten van het Vries-Zuid veld."
18. Indien en voor zover NAM en/of minister zouden betogen dat deze passages betekenen dat die mogelijke en toekomstige putten zijn inbegrepen in het winningsplan Westerveld, dan is die opvatting in strijd met tekst en strekking van artikel 24 Mb.

Natuur en milieu

19. Appellanten stellen vast dat de omgevings-, natuur- en milieuaspecten van het winningsplan pas in een zeer laat stadium zijn onderzocht en gepresenteerd (eerst op 26 september 2017). Dat geschiedde bovendien nadat de advies- en zienswijzenfase al was afgerond. Die **"nadere informatie natuur- en milieuaspecten WP Westerveld"** heeft nooit ter inzage gelegen en derden hebben daarop niet kunnen reageren. Het document is bovendien niet controleerbaar, omdat het geen bronnen vermeld en evenmin van wie (onafhankelijke deskundige of NAM zelf) het afkomstig is.
20. Natuur en milieu zijn expliciete toetsingsgronden bij de beoordeling van een winningsplan (art. 36 lid 1 sub c en d Mw). Boven en binnen de invloedssfeer van de gasvelden uit het winningsplan Westerveld zijn belangrijke natuur – en milieuwaarden aanwezig, bijvoorbeeld het Natura 2000- gebied de Drentsche Aa. Desondanks heeft in het kader van het winningsplan en het Instemmingsbesluit niet of nauwelijks onderzoek plaatsgevonden naar de gevolgen van het winningsplan voor natuur- en milieuwaarden. NAM en minister verwijzen slechts naar mogelijke en toekomstige afspraken met het waterschap (artikel 2) en **naar eventuele andere vergunningen (blz. 29 Instemmingsbesluit). Op die 'doorschuif' manier wordt art. 36 lid 1 sub c en d Mw een dode letter.** Appellanten menen dat het Instemmingsbesluit voor wat betreft milieu en natuurwaarden zorgvuldig onderzoek en een deugdelijke onderbouwing ontbeert en daarom niet genomen had mogen worden.

Voorschriften

Artikel 3: versnellingsmeters

21. Appellanten kunnen uiteraard instemmen met het plaatsen van versnellingsmeters. Het daartoe strekkende artikel 3 is echter onduidelijk, rechtsonzeker en niet handhaafbaar geformuleerd.
22. Het artikel geeft niet aan hoeveel versnellingsmeters (minimaal) geplaatst moeten worden en waar dat moet gebeuren. Het artikel beperkt zicht tot versnellingsmeters *boven* de gasvelden en Eleveld en Vries-Zuid. Versnellingsmeters moeten echter niet alleen worden geplaatst *boven* die gasvelden, maar binnen de gehele invloedssfeer daarvan.
23. Voorts is weliswaar opgenomen dat de versnellingsmeters moeten worden geplaatst *in overleg* met het KNMI, maar het artikel bevat geen bepalingen over het beheer (door wie?) van de versnellingsmeters en evenmin wat er met de verkregen gegevens moet gebeuren.
24. Appellanten constateren dat artikel 6 is aangepast en dat er alleen bij een selectie van gevoelige objecten een bouwkundige opname wordt gedaan. In paragraaf 7.4.3 (pag. 24) van het Instemmingsbesluit wordt verwezen naar een nieuw advies van de Tcbb en wordt aangegeven dat de minister zich beraad op een verbeterde aanpak rond het vaststellen van het verband tussen een beving en bouwkundige schade. Geconstateerd wordt dat het Tcbb advies niet bij de stukken is gevoegd en dat de minister feitelijk al vooruitloopt op mogelijk nieuw beleid door de aanpassing van artikel 6. Tegelijkertijd is in het besluit te lezen dat de minister het plaatsen van voldoende versnellingsmeters van essentieel belang vindt om een oorzakelijk verband vast te stellen tussen aardbevingen en gebouwschade. Appellanten constateren echter dat artikel 3 over het plaatsen van meters niet is aangepast. Appellanten

zijn van mening dat een aanpassing van artikel 6 automatisch zou moeten leiden tot een aanpassing van artikel 3 en voorschrijven van het plaatsen van meer meters.

25. Appellanten menen dat artikel 3 dienovereenkomstig moet worden aangevuld en geconcretiseerd.

Artikel 4: risicobeheerssysteem

26. **SodM heeft de minister geadviseerd om "ten genoeg van de Inspecteur-generaal der Mijnen" voor de velden Vries-Zuid en Eleveld een risicobeheerssysteem te ontwikkelen en operationeel te hebben.** Tcbb, decentrale overheden en Mijnraad hebben zich bij dat advies aangesloten.
27. Artikel 4 van het Instemmingsbesluit voldoet niet aan dat advies. In artikel 4 wordt **gesproken over een "seismisch risico beheersplan" waarin NAM moet aangeven wat de procedure is die geldt als zich een of meer bevingen in het gebied hebben voorgedaan.**
28. Indien en voor zover dat het risicobeheerssysteem is, waarop SodM doelt, dan is ten onrechte niet opgenomen dat dat seismisch risicobeheersplan door de Inspecteur-generaal der Mijnen moet worden goedgekeurd. Daartegen maken appellanten ernstig bezwaar. De consequentie **daarvan is immers dat ieder document met de titel "seismisch risicobeheersplan" en daarin ook maar iets van een procedure bij aardbevingen voldoende is om te voldoen aan artikel 4.**
29. In het Instemmingsbesluit wordt ook geenszins gemotiveerd waarom artikel 4 ten opzichte van het ontwerp-Instemmingbesluit is gewijzigd. In het ontwerp-Instemmingsbesluit werd in artikel 4 namelijk nog wel gesproken over een risicobeheerssysteem *ten genoeg van de Inspecteur-generaal der Mijnen*. Dat klemt temeer omdat blijkens het ontwerp-Instemmingsbesluit (blz. 24) **het vereiste van "ten genoeg van de Inspecteur-generaal der Mijnen" nu juist was opgenomen omdat de decentrale overheden hadden opgemerkt dat de parameters en randvoorwaarden die NAM hanteert in het risicobeheerssysteem goed dienen te zijn onderbouwd, alvorens het systeem wordt goedgekeurd.**
30. Het is dan ook onbegrijpelijk en onterecht dat in het definitieve Instemmingsbesluit het vereiste van goedkeuring door de Inspecteur-generaal der Mijnen is komen te vervallen en het risicobeheerssysteem wordt teruggebracht tot een plan waarin enkel hoeft te staan wat de procedure is bij een of meer bevingen.

Artikel 5: Schaderegeling

31. Appellanten willen voorkomen dat hun inwoners geconfronteerd worden met ondoorzichtige en langdurige procedures inzake schadeafhandeling. Appellanten achten het van groot belang dat wat die schadeafhandeling betreft voor hun inwoners geen andere regels gelden dan voor de afhandeling van schades vanwege gaswinning uit het Groningenveld.
32. **Ook in de "Gedragscode gaswinning kleine velden" d.d. 7 september 2017 van koepelorganisatie Nogepe (verder: de Gedragscode) is door mijnbouwexploitanten toegezegd**

dat bij gaswinning sprake moet zijn volgens een *vooraf afgesproken* schadeprotocol (artikel 6.10 gedragscode).

33. Een schaderegeling of schadeprotocol is er niet voor gaswinning uit de 11 gasvelden van het Westerveld. Het Instemmingsbesluit bevestigt dat. Op blz. 24 verwijst de minister bijvoorbeeld naar de verwachte landelijke richting voor mijnbouwschade, maar die regeling is er nog niet en onduidelijk is wanneer die regeling komt. In artikel 5 is voorgeschreven dat de NAM moet zorgen voor een transparant proces van schademelding, adequaat onderzoek naar en afhandeling van schadeverzoeken binnen een redelijke termijn.
34. Appellanten moeten helaas constateren dat de schadeafhandeling door NAM in Groningen niet adequaat is opgepakt en tot grote (ook psychosociale) problemen leidt. Appellanten nemen daarom onder geen beding genoegen met een onzeker voorschrift als artikel 5, waarin voor schadeafhandeling naar NAM wordt verwezen. Het Instemmingbesluit had zonder adequate (landelijke) regeling van schademelding en schadeafhandeling, gelijk aan de wijze waarop dat in Groningen plaatsvindt, niet mogen worden vastgesteld.
35. Appellanten zijn van mening dat een schaderegeling wat betreft inrichting en inhoud gelijk moet zijn aan de regeling zoals die geldt voor het Groningenveld. Er mag naar de mening van appellanten geen rechtsongelijkheid ontstaan. Hierbij dient er feitelijk sprake te zijn van een omgekeerde bewijslast

Artikel 6: bouwkundige opname

36. Appellanten hebben en willen geen rol bij het vaststellen van de representativiteit van de gebouwen/bouwwerken, waar een bouwkundige nulmeting gaat plaatsvinden. Binnen gemeenten ontbreekt de benodigde kennis om te beoordelen welke bouwwerken zouden moeten worden onderzocht om de representativiteit te waarborgen. Die selectie moet worden gemaakt door NAM, waarna de selectie ter goedkeuring aan de Inspecteur-Generaal der Mijnen zou moeten worden voorgelegd.

Conclusie

Appellanten verzoeken uw Afdeling:

- hun beroep gegrond te verklaren;
- het bestreden Instemmingsbesluit te vernietigen;
- de minister te veroordelen in de kosten van deze procedure

Hoogachtend,

██████████

Plas | Bossinade

advocaten notarissen



Date : 7-12-2018 11:18:05

F [REDACTED]@zuidhorn.nl

T [REDACTED]

Subject : RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Attachment : image001.png;image002.png;

Dan wacht ik daarop, dank!

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 7 december 2018 11:17

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Re: Concept beroep winningsplan Westerveld

Om 12:00 uur zou [REDACTED] de laatste versie ons toemailed

Groeten [REDACTED]

[Outlook voor iOS](#) downloaden

Van: [REDACTED]@zuidhorn.nl>

Verzonden: vrijdag, december 7, 2018 11:08 AM

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

D [REDACTED]

Hartelijk dank.

Zou je mij het concept beroepschrift kunnen sturen?

Wanneer verwacht je de volgende versie waarin onderstaande is verwerkt?

Groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@assen.nl>

Verzonden: vrijdag 7 december 2018 11:07

Aan: [REDACTED]@tynaarlo.nl [REDACTED]@aaenhunze.nl [REDACTED]@assen.nl [REDACTED]

[REDACTED]gemeentenoordenveld.nl [REDACTED]plasbossinade.nl [REDACTED]@zuidhorn.nl>

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag allemaal,

Ik heb vanochtend met [REDACTED] gesproken over het dilemma van politieke versus juridisch juiste argumenten.

Met hem afgesproken om de juridisch juiste argumenten stevig in het beroepschrift neer te zetten en de politieke, juridisch wellicht wat minder relevante, alleen in algemene zin kort te verwoorden zodat onze inwoners en gemeentebestuurders wel kunnen zien dat we hier aandacht voor vragen.

Met vriendelijk groet,

[REDACTED]
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

[REDACTED]

Website: www@assen.nl

Van: [REDACTED]@tynaarlo.nl]

Verzonden: vrijdag 7 december 2018 10:34

Aan: [REDACTED]

[REDACTED]

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag allen,

T.a.v. put Vries-10 en MER-plicht ben ik het met [REDACTED] eens.

Het heeft geen zin om allerlei juridisch ongegronde argumenten op te voeren om maar zoveel mogelijk te kunnen roepen. Daarmee nemen wij ons eigen beroepschrift niet serieus.

Het zal ook zeker niet bijdragen aan begrip bij de Raad van State of de minister.

Wij zijn het niet eens met het besluit van de minister. Dat laten wij al voldoende blijken uit ons beroepschrift, wat gewoon hele goede argumenten en commentaren bevat. De belangrijkste zaken en belangen van onze burgers worden volgens mij uitstekend verwoord. Laten we ons dus concentreren op de punten waarop wij daadwerkelijk juridisch een punt kunnen maken.

Laten we dat niet tenietdoen met allerlei non-argumenten die niet ter zake doen.

Het feit dat we put Vries- 10 niet meenemen in ons beroep kunnen wij prima uitleggen aan onze burgers. Tenslotte is er al eens hierop een handhavingsverzoek bij SodM afgewezen als ik mij goed herinner.

Het antwoord van [REDACTED] aangaande de MER lijkt me helder. Het lijkt mij verstandig ook dit punt te laten vallen.

Het punt van representatieve bouwkundige opname kan en moet wel worden meegenomen naar mijn mening.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Beleidsadviseur Wonen en Ruimte
Gemeente Tynaarlo

Van: [REDACTED]@assen.nl]

Verzonden: vrijdag 7 december 2018 10:05

Aan: [REDACTED]plasbossinade.nl [REDACTED]@aaenhunze.nl [REDACTED]@assen.nl>;

[redacted]@gemeentenoordenveld.nl>; [redacted]@tynaarlo.nl>

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag [redacted],

Actie op in gebruikname van put Vries 10 is destijds zeker ondernomen!

Hierbij de correspondentie waarmee we aantonen dat we al in de adviesaanvraag van de vergunningprocedure van dit winningsplan destijds al bezwaar hebben gemaakt bij de NAM en EZK ten de ingebruikname van put VRS-10.

De burgemeesters zijn destijds ook op bezoek geweest bij de NAM om erop aan te dringen niet te starten met de winning uit deze put. De Nam heeft hierop gereageerd met bijgevoegde brief.

Met vriendelijk groet,

[redacted]
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

Website: www@assen.nl

Van: [redacted]@plasbossinade.nl]

Verzonden: donderdag 6 december 2018 16:40

Aan: [redacted] >

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Zie hieronder mijn opmerkingen in rood

Van: E [redacted]@assen.nl]

Verzonden: donderdag 6 december 2018 16:27

Aan: [redacted]@tynaarlo.nl>

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag [redacted],

Bedankt voor het snelle toezenden.

Ik heb een paar vragen/ opmerkingen:

1. De colleges van de gemeenten Aa en Hunze, Noordenveld en Leek kunnen voorlopig aan de lijst worden toegevoegd.

Akkoord

2. Onder 13 is volgens mij het juridische punt dat we willen maken dat deze put Vries 10 al sinds publicatie van het ontwerp instemmingsbesluit Westerveld al in productie is terwijl de vergunningsprocedure loopt en de vergunning dus nog niet is verleend.

Dat heeft eerlijk gezegd niet zo veel zin. De procedure gaat over dit concrete winningsplan en niet over wat er daarop vooruitlopend als is gebeurd, hoe kwalijk dat ook is. Als je de door jou genoemde situatie (gaswinning uit put vries 10) had willen voorkomen, dan had je destijds om handhaving moeten verzoeken. Ik wil er wel een opmerking over maken ter illustratie van de onzorgvuldigheid van NAM en minister, maar houd er rekening mee dat dan wel het verweer wordt gevoerd dat de Drentse overheden, als ze dit hadden willen voorkomen, eerder actie hadden moeten ondernemen.

3. Onder 31 over bouwkundige opname graag toevoegen dat we geen rol willen in keuze representativiteit omdat daarvoor de benodigde kennis ontbreekt.

Akkoord

Voor wat betreft de MER/natuurtoets: graag wel opnemen omdat we als gemeenten Aa en Hunze, Assen en Tynaarlo wel in het overlegorgaan Nationaal park Drentse Aa deelnemen en die niet als rechtspersoon beroep in kan dienen.

Wij hebben als gemeenten ook belang bij de water- en natuurdoelen van de Drentse Aa.

Wat is dan precies de beroepsgrond? Dat een winningsplan niet MER plichtig is, is vastgesteld door de Raad van State in de Groningse uitspraak van 15 november 2017 (dus na de zienswijze die we indienden tegen winningsplan Westerveld). En in de Groningse uitspraak van 18 november 2015 heeft de Raad van State vastgesteld dat een winningsplan géén plan is als bedoeld in de toenmalige Natuurbeschermingswet en dat daarom geen passende beoordeling hoeft te worden gemaakt.

Het lijkt mij niet verstandig om deze beroepsgronden opnieuw aan te voeren.

Vraag is wat dan exact de beroepsgronden zijn inzake natuur en milieu? Kun je daar een voorzet voor geven?

Met vriendelijk groet,

[redacted]
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

Website: www@assen.nl

Van: [redacted]@plasbossinade.nl]

Verzonden: donderdag 6 december 2018 12:22

Aan: [redacted] >

Geachte heren,

Bijgaand zend ik jullie het concept beroepschrift in de zaak over het winningsplan Westerveld. Daarin heb ik de bezwaren en argumenten verwoord, zoals wij die eerder bespraken en die ook in de advisering en zienswijzenfase naar voren zijn gebracht.

Voor wat betreft waterhuishouding en Natura 2000 heb ik (nog) geen beroepsgronden opgenomen omdat ik nog in afwachting ben van het antwoord op de vraag of waterschap en/of provincie beroep instellen. Indien laatstgenoemden dat niet doen, zou het wellicht wat merkwaardig zijn indien gemeenten wel een punt maken van waterhuishouding en Natura 2000, omdat voor wat betreft die onderwerpen waterschappen en provincie bevoegd gezag zijn.

Ik heb het beroepschrift "in de breedte" opgesteld. Dat wil zeggen dat ik alle onderwerpen en beroepsgronden heb genoemd op zodanige wijze, dat wij in de gelegenheid

zijn om bepaalde beroepsgronden of onderwerpen verderop in de procedure nader uit te diepen (bijvoorbeeld in een aanvullende schriftelijke reactie, al dan niet naar aanleiding van het door de minister in te dienen verweerschrift). Wij zijn tot 11 dagen voor de zitting (die ik na de zomer van 2019 verwacht) in de gelegenheid om nadere stukken in te dienen.

Graag verneem ik uw reactie, waarna ik met inachtneming daarvan de definitieve versie van het beroepschrift zal opstellen.

Hoogachtend en met vriendelijke groet,

██████████
██████████
██████████
Advocaat

Plas Bossinade
advocaten notarissen

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

██████████
www.plasbossinade.nl



Van: ██████████@assen.nl]

Verzonden: maandag 3 december 2018 16:15

Aan: ██████████@plasbossinade.nl ██████████@aaenhunze.nl ██████████@assen.nl>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Dag ██████████,

Ik zou jou nog informeren over de stand van zaken/ status met betrekking tot de bestemmingsplannen Park Diepstroeten en Werklandschap Assen- Zuid.

We hebben geconstateerd dat voor de SRA voor Assen is uitgegaan van 500-1000 inw/km2 (blz 38 winningsplan fig 3.4)

Wij vinden dit laag voor bebouwd stedelijk gebied. Wij hebben de indruk dat de nieuwe uitleggebieden niet zijn meegenomen in dit cijfer en de tactiek hanteert van een (te grof) gemiddelde door het gemiddelde van de hele gemeente te nemen ipv onder het gasveld. Onder Marsdijk ligt de dichtheid vele malen hoger (7.500 inw/km).

Het nieuwe bestemmingsplan Park Diepstroeten in sept 2014 onherroepelijk vastgesteld en vanaf 2016 bebouwd.

Bestemmingsplan Werklandschap Assen Zuid is in 2008 al vastgesteld. Toen kwam de crisis dus het plan is feitelijk nog niet gerealiseerd. Begin 2019 wordt dit bestemmingsplan geactualiseerd. Het is de bedoeling dat de eerste kavels in 2019 worden uitgegeven. Tot 2020 ongeveer 30 ha. Het zijn kavels bedoeld voor grotere bedrijven tot maximaal milieucategorie 4. Deze kunnen nog niet zijn opgenomen in fig 3.5 op blz 39. Om dat dit bedrijventerrein wel wordt bebouwd in de komende jaren dat er ook nog gas gewonnen wordt zijn wij van mening dat die wel moeten worden meegenomen in de risicoanalyse.

Kun je hiermee uit de voeten? Als je nog vragen hoor ik het graag.

Met vriendelijk groet,

██████████
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

██████████
Website: www@assen.nl

Van: ██████████@plasbossinade.nl]

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 10:35

Aan: ██████████@aaenhunze.nl ██████████@assen.nl ██████████@tynaarlo.nl ██████████@assen.nl ██████████@gemeentenoordenveld.nl>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

OK, helder. Dan zorg ik dat er vrijdag de 7^e een bijna definitief stuk ligt.

Vriendelijke groet,

██████████
██████████
██████████
Advocaat

Plas Bossinade
advocaten notarissen

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

██████████
www.plasbossinade.nl

Van: ██████████@aaenhunze.nl]

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 09:37

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Hoi [REDACTED], Allen,

Dat geldt ook voor mij. Het moet hier ook uiterlijk 7 december binnen zijn omdat het ook 11 december in het college besproken moet. Volgens mij bedoelde [REDACTED] ook dat het beroepsschrift dan staat als een "versterkt huis" dat alleen nog nadere uitwerking of onderbouwing kan krijgen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Projectcoördinator - beleidsmedewerker RO
Gemeente Aa en Hunze
Postbus 93 • 9460 AB Gieten
Spiekersteeg 1 • 9461 BH Gieten
www.aaenhunze.nl

Van: [REDACTED] [\[REDACTED\]@assen.nl](mailto:[REDACTED]@assen.nl)]

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 9:33

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Ha allen,

Wij hebben het beroepsschrift echt vrijdag nodig. Met eventueel de optie dat er maandagochtend wat laatste aanvullingen worden gedaan (dit betekent dat er pas maandag een bestuurlijk overleg kan plaatsvinden). Dinsdag besluit het college over het stuk en dat moet dan direct worden verstuurd naar de gemeenteraad. Wij kunnen niet naar de raad met een stuk dat in bewerking is.

Groet,

Van: [REDACTED] [\[REDACTED\]@tynaarlo.nl](mailto:[REDACTED]@tynaarlo.nl)]

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 9:13

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Wat mij betreft prima.

Sowieso handig om de burgemeester te laten machtigen door het college om het beroepsschrift verder in detail uit te werken en te verzenden.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] [\[REDACTED\]@plasbossinade.nl](mailto:[REDACTED]@plasbossinade.nl)]

Verzonden: donderdag 29 november 2018 18:21

Aan: [REDACTED] [\[REDACTED\]@assen.nl](mailto:[REDACTED]@assen.nl) [REDACTED] [\[REDACTED\]@plasbossinade.nl](mailto:[REDACTED]@plasbossinade.nl) [REDACTED] [\[REDACTED\]@tynaarlo.nl](mailto:[REDACTED]@tynaarlo.nl)>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Beste [REDACTED],

Het gaat lukken om jullie voor vrijdag 7 december 12.00 uur een aanzet voor het beroepsschrift aan te leveren. Maar met het oog op de fine tuning daarvan en de input van anderen vind ik het wel belangrijk af te spreken dat dat niet het definitieve stuk zal zijn, maar dat op onderdelen nog een nadere uitwerking of onderbouwing kan volgen. De effectieve beroepstermijn wordt anders wel heel kort.

Is dat wat jullie betreft akkoord?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Advocaat

Plas Bossinade
advocaten notarissen

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

[REDACTED]
www.plasbossinade.nl



Van: [REDACTED] [\[REDACTED\]@assen.nl](mailto:[REDACTED]@assen.nl)]

Verzonden: donderdag 29 november 2018 10:19

Aan: [REDACTED] [\[REDACTED\]@plasbossinade.nl](mailto:[REDACTED]@plasbossinade.nl) [REDACTED] [\[REDACTED\]@tynaarlo.nl](mailto:[REDACTED]@tynaarlo.nl)>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Dag [REDACTED],

Dank voor het toezenden!

Ik heb nog even gesproken met collega [REDACTED] die er gister niet bij kon zijn. We kwamen tot de conclusie dat we het beroepsschrift graag vrijdag 7 december voor 12:00 uur willen ontvangen. De stukken incl je beroepsschrift worden 11 december in het college besproken.

Met vriendelijk groet,

Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

Website: www@assen.nl

Van: [redacted]@plasbossinade.nl]

Verzonden: donderdag 29 november 2018 9:10

Aan [redacted]@assen.nl [redacted]@tynaarlo.nl>

Onderwerp: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Heren,

Gisteren heeft de Rvst uitspraak gedaan in het beroep van Vermilion over de bouwkundige opname in het instemmingsbesluit Sonnega Weststellingwerf. Goed nieuws. Die bouwkundige opnamen zin in beginsel toegestaan.

<http://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RVS:2018:3853>

Vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Advocaat

Plas Bossinade
advocaten notarissen

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

[redacted]
www.plasbossinade.nl

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminnte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminnte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminnte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminnte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Plas | Bossinade

advocaten notarissen



Date : 7-12-2018 11:16:51

From : "██████████"

T ██████████@zuidhorn.nl

Subject : Re: Concept beroep winningsplan Westerveld

Attachment : image001.png;image002.png;

Om 12:00 uur zou ██████████ de laatste versie ons toemailed

Groeten ██████████

[Outlook voor iOS](#) downloaden

Van: ██████████

Verzonden: vrijdag, december 7, 2018 11:08 AM

Aan: ██████████

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

D ██████████

Hartelijk dank.

Zou je mij het concept beroepschrift kunnen sturen?

Wanneer verwacht je de volgende versie waarin onderstaande is verwerkt?

Groeten,

██████████

Van: ██████████

Verzonden: vrijdag 7 december 2018 11:07

Aan: ██████████@tynaarlo.nl> ██████████@aaenhunze.nl>; ██████████@assen.nl>; ██████████

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag allemaal,

Ik heb vanochtend met ██████████ gesproken over het dilemma van politieke versus juridisch juiste argumenten.

Met hem afgesproken om de juridisch juiste argumenten stevig in het beroepschrift neer te zetten en de politieke, juridisch wellicht wat minder relevante, alleen in algemene zin kort te verwoorden zodat onze inwoners en gemeentebestuurders wel kunnen zien dat we hier aandacht voor vragen.

Met vriendelijk groet,

██████████
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

██████████

Website: www@assen.nl

Van: ██████████@tynaarlo.nl]

Verzonden: vrijdag 7 december 2018 10:34

Aan: ██████████

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag allen,

T.a.v. put Vries-10 en MER-plicht ben ik het met ██████████ eens.

Het heeft geen zin om allerlei juridisch ongegronde argumenten op te voeren om maar zoveel mogelijk te kunnen roepen. Daarmee nemen wij ons eigen beroepschrift niet serieus.

Het zal ook zeker niet bijdragen aan begrip bij de Raad van State of de minister.

Wij zijn het niet eens met het besluit van de minister. Dat laten wij al voldoende blijken uit ons beroepschrift, wat gewoon hele goede argumenten en commentaren bevat. De belangrijkste zaken en belangen van onze burgers worden volgens mij uitstekend verwoord. Laten we ons dus concentreren op de punten waarop wij daadwerkelijk juridisch een punt kunnen maken.

Laten we dat niet tenietdoen met allerlei non-argumenten die niet ter zake doen.

Het feit dat we put Vries- 10 niet meenemen in ons beroep kunnen wij prima uitleggen aan onze burgers. Tenslotte is er al eens hierop een handhavingsverzoek bij SodM afgewezen als ik mij goed herinner.

Het antwoord van ██████████ aangaande de MER lijkt me helder. Het lijkt mij verstandig ook dit punt te laten vallen.

Het punt van representatieve bouwkundige opname kan en moet wel worden meegenomen naar mijn mening.

Met vriendelijke groet,

██████████
Beleidsadviseur Wonen en Ruimte
Gemeente Tynaarlo

Van: ██████████@assen.nl]

Verzonden: vrijdag 7 december 2018 10:05

Aan: ██████████@plasbossinade.nl ██████████@aaenhunze.nl ██████████@assen.nl>;

██████████@gemeentenoordenveld.nl ██████████@tynaarlo.nl>

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag ██████████,

Actie op in gebruikname van put Vries 10 is destijds zeker ondernomen!

Hierbij de correspondentie waarmee we aantonen dat we al in de adviesaanvraag van de vergunningprocedure van dit winningsplan destijds al bezwaar hebben gemaakt bij de NAM en EZK ten de ingebruikname van put VRS-10.

De burgemeesters zijn destijds ook op bezoek geweest bij de NAM om erop aan te dringen niet te starten met de winning uit deze put. De Nam heeft hierop gereageerd met bijgevoegde brief.

Met vriendelijk groet,

Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

Website: www@assen.nl

Van: [redacted]@plasbossinade.nl]

Verzonden: donderdag 6 december 2018 16:40

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Zie hieronder mijn opmerkingen in rood

Van: [redacted]@assen.nl]

Verzonden: donderdag 6 december 2018 16:27

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag [redacted],

Bedankt voor het snelle toezenden.

Ik heb een paar vragen/ opmerkingen:

1. De colleges van de gemeenten Aa en Hunze, Noordenveld en Leek kunnen voorlopig aan de lijst worden toegevoegd.

Akkoord

2. Onder 13 is volgens mij het juridische punt dat we willen maken dat deze put Vries 10 al sinds publicatie van het ontwerp instemmingsbesluit Westveld al in productie is terwijl de vergunningsprocedure loopt en de vergunning dus nog niet is verleend.

Dat heeft eerlijk gezegd niet zo veel zin. De procedure gaat over dit concrete winningsplan en niet over wat er daarop vooruitlopend als is gebeurd, hoe kwalijk dat ook is. Als je de door jou genoemde situatie (gaswinning uit put vries 10) had willen voorkomen, dan had je destijds om handhaving moeten verzoeken. Ik wil er wel een opmerking over maken ter illustratie van de onzorgvuldigheid van NAM en minister, maar houd er rekening mee dat dan wel het verweer wordt gevoerd dat de Drentse overheden, als ze dit hadden willen voorkomen, eerder actie hadden moeten ondernemen.

3. Onder 31 over bouwkundige opname graag toevoegen dat we geen rol willen in keuze representativiteit omdat daarvoor de benodigde kennis ontbreekt.

Akkoord

Voor wat betreft de MER/natuurtoets: graag wel opnemen omdat we als gemeenten Aa en Hunze, Assen en Tynaarlo wel in het overleggaan Nationaal park Drentse Aa deelnemen en die niet als rechtspersoon beroep in kan dienen.

Wij hebben als gemeenten ook belang bij de water- en natuurdoelen van de Drentse Aa.

Wat is dan precies de beroepsgrond? Dat een winningsplan niet MER plichtig is, is vastgesteld door de Raad van State in de Groningse uitspraak van 15 november 2017 (dus na de zienswijze die we indienden tegen winningsplan Westerveld). En in de Groningse uitspraak van 18 november 2015 heeft de Raad van State vastgesteld dat een winningsplan géén plan is als bedoeld in de toenmalige Natuurbeschermingswet en dat daarom geen passende beoordeling hoeft te worden gemaakt.

Het lijkt mij niet verstandig om deze beroepsgronden opnieuw aan te voeren.

Vraag is wat dan exact de beroepsgronden zijn inzake natuur en milieu? Kun je daar een voorzet voor geven?

Met vriendelijk groet,

Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

Website: www@assen.nl

Van: [redacted]@plasbossinade.nl]

Verzonden: donderdag 6 december 2018 12:22

Aan: [redacted]

Onderwerp: Concept beroep winningsplan Westerveld

Geachte heren,

Bijgaand zend ik jullie het concept beroepschrift in de zaak over het winningsplan Westerveld. Daarin heb ik de bezwaren en argumenten verwoord, zoals wij die eerder bespraken en die ook in de advisering en zienswijzenfase naar voren zijn gebracht.

Voor wat betreft waterhuishouding en Natura 2000 heb ik (nog) geen beroepsgronden opgenomen omdat ik nog in afwachting ben van het antwoord op de vraag of waterschap en/of provincie beroep instellen. Indien laatstgenoemden dat niet doen, zou het wellicht wat merkwaardig zijn indien gemeenten wel een punt maken van waterhuishouding en Natura 2000, omdat voor wat betreft die onderwerpen waterschappen en provincie bevoegd gezag zijn.

Ik heb het beroepschrift "in de breedte" opgesteld. Dat wil zeggen dat ik alle onderwerpen en beroepsgronden heb genoemd op zodanige wijze, dat wij in de gelegenheid zijn om bepaalde beroepsgronden of onderwerpen verderop in de procedure nader uit te diepen (bijvoorbeeld in een aanvullende schriftelijke reactie, al dan niet naar aanleiding van het door de minister in te dienen verweerschrift). Wij zijn tot 11 dagen voor de zitting (die ik na de zomer van 2019 verwacht) in de gelegenheid om nadere stukken in te dienen.

Graag verneem ik uw reactie, waarna ik met inachtneming daarvan de definitieve versie van het beroepschrift zal opstellen.

Hoogachtend en met vriendelijke groet,

Advocaat

Plas Bossinade
advocaten notarissen

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

www.plasbossinade.nl



Van: [redacted] [@assen.nl](mailto:[redacted]@assen.nl)]

Verzonden: maandag 3 december 2018 16:15

Aan: [redacted] [@plasbossinade.nl](mailto:[redacted]@plasbossinade.nl) [redacted] [@aaenhunze.nl](mailto:[redacted]@aaenhunze.nl) [redacted] [@assen.nl](mailto:[redacted]@assen.nl)>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Dag [redacted],

Ik zou jou nog informeren over de stand van zaken/ status met betrekking tot de bestemmingsplannen Park Diepstroeten en Werklandschap Assen- Zuid. We hebben geconstateerd dat voor de SRA voor Assen is uitgegaan van 500-1000 inw/km2 (blz 38 winningsplan fig 3.4) Wij vinden dit laag voor bebouwd stedelijk gebied. Wij hebben de indruk dat de nieuwe uitleggebieden niet zijn meegenomen in dit cijfer en de tactiek hanteert van een (te grof) gemiddelde door het gemiddelde van de hele gemeente te nemen ipv onder het gasveld. Onder Marsdijk ligt de dichtheid vele malen hoger (7.500 inw/km). Het nieuwe bestemmingsplan Park Diepstroeten in sept 2014 onherroepelijk vastgesteld en vanaf 2016 bebouwd.

Bestemmingsplan Werklandschap Assen Zuid is in 2008 al vastgesteld. Toen kwam de crisis dus het plan is feitelijk nog niet gerealiseerd. Begin 2019 wordt dit bestemmingsplan geactualiseerd. Het is de bedoeling dat de eerste kavels in 2019 worden uitgegeven. Tot 2020 ongeveer 30 ha. Het zijn kavels bedoeld voor grotere bedrijven tot maximaal milieucategorie 4. Deze kunnen nog niet zijn opgenomen in fig 3.5 op blz 39. Om dat dit bedrijventerrein wel wordt bebouwd in de komende jaren dat er ook nog gas gewonnen wordt zijn wij van mening dat die wel moeten worden meegenomen in de risicoanalyse.

Kun je hiermee uit de voeten? Als je nog vragen hoor ik het graag.

Met vriendelijk groet,

[redacted]
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

Website: www@assen.nl

Van: [redacted] [@plasbossinade.nl](mailto:[redacted]@plasbossinade.nl)]

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 10:35

Aan: [redacted] [@aaenhunze.nl](mailto:[redacted]@aaenhunze.nl) [redacted] [assen.nl](mailto:[redacted]@assen.nl); [redacted] [@tynaarlo.nl](mailto:[redacted]@tynaarlo.nl) [redacted] [@assen.nl](mailto:[redacted]@assen.nl) [redacted] [@gemeentenoordenveld.nl](mailto:[redacted]@gemeentenoordenveld.nl)>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

OK, helder. Dan zorg ik dat er vrijdag de 7^e een bijna definitief stuk ligt.

Vriendelijke groet,

Advocaat

Plas Bossinade
advocaten notarissen

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

www.plasbossinade.nl

Van: [redacted] [@aaenhunze.nl](mailto:[redacted]@aaenhunze.nl)]

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 09:37

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Hoi [redacted], Allen,

Dat geldt ook voor mij. Het moet hier ook uiterlijk 7 december binnen zijn omdat het ook 11 december in het college besproken moet.
Volgens mij bedoelde Robert ook dat het beroepsschrift dan staat als een "versterkt huis" dat alleen nog nadere uitwerking of onderbouwing kan krijgen.

Met vriendelijke groet,

Projectcoördinator - beleidsmedewerker RO
Gemeente Aa en Hunze
Postbus 93 • 9460 AB Gieten
Spiekersteeg 1 • 9461 BH Gieten
www.aaenhunze.nl

Van: [redacted]@assen.nl

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 9:33

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Ha allen,

Wij hebben het beroepsschrift echt vrijdag nodig. Met eventueel de optie dat er maandagochtend wat laatste aanvullingen worden gedaan (dit betekent dat er pas maandag een bestuurlijk overleg kan plaatsvinden). Dinsdag besluit het college over het stuk en dat moet dan direct worden verstuurd naar de gemeenteraad. Wij kunnen niet naar de raad met een stuk dat in bewerking is.

Groet,

Van: [redacted]@tynaarlo.nl

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 9:13

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Wat mij betreft prima.

Sowieso handig om de burgemeester te laten machtigen door het college om het beroepsschrift verder in detail uit te werken en te verzenden.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]@plasbossinade.nl

Verzonden: donderdag 29 november 2018 18:21

Aan: [redacted]@assen.nl [redacted]@plasbossinade.nl>; [redacted]@tynaarlo.nl>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Beste [redacted],

Het gaat lukken om jullie voor vrijdag 7 december 12.00 uur een aanzet voor het beroepsschrift aan te leveren. Maar met het oog op de fine tuning daarvan en de input van anderen vind ik het wel belangrijk af te spreken dat dat niet het definitieve stuk zal zijn, maar dat op onderdelen nog een nadere uitwerking of onderbouwing kan volgen. De effectieve beroepstermijn wordt anders wel heel kort.

Is dat wat jullie betreft akkoord?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Advocaat

Plas Bossinade
advocaten notarissen

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

www.plasbossinade.nl



Van: [redacted]@assen.nl

Verzonden: donderdag 29 november 2018 10:19

Aan: [redacted]@plasbossinade.nl [redacted]@tynaarlo.nl>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Dag [redacted],

Dank voor het toezenden!

Ik heb nog even gesproken met collega [redacted] die er gister niet bij kon zijn.

We kwamen tot de conclusie dat we het beroepsschrift graag vrijdag 7 december voor 12:00 uur willen ontvangen.

De stukken incl je beroepsschrift worden 11 december in het college besproken.

Met vriendelijk groet,

[redacted]
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

Website: www@assen.nl

Van: [REDACTED]@plasbossinade.nl

Verzonden: donderdag 29 november 2018 9:10

Aan: [REDACTED]@assen.nl [REDACTED]@tynaarlo.nl>

Onderwerp: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Heren,

Gisteren heeft de Rvst uitspraak gedaan in het beroep van Vermilion over de bouwkundige opname in het instemmingsbesluit Sonnega Weststellingwerf. Goed nieuws. Die bouwkundige opnamen zin in beginsel toegestaan.

<http://deepink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RVS:2018:3853>

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Advocaat

Plas Bossinade
advocaten notarissen

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

[REDACTED]
www.plasbossinade.nl

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Plas | Bossinade

advocaten notarissen



Date : 7-12-2018 11:08:22

F [REDACTED]@zuidhorn.nl

T [REDACTED]

Subject : RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Attachment : image001.png;image002.png;

D [REDACTED]

Hartelijk dank.

Zou je mij het concept beroepschrift kunnen sturen?

Wanneer verwacht je de volgende versie waarin onderstaande is verwerkt?

Groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 7 december 2018 11:07

Aan: [REDACTED]

[REDACTED]

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag allemaal,

Ik heb vanochtend met [REDACTED] gesproken over het dilemma van politieke versus juridisch juiste argumenten.

Met hem afgesproken om de juridisch juiste argumenten stevig in het beroepschrift neer te zetten en de politieke, juridisch wellicht wat minder relevante, alleen in algemene zin kort te verwoorden zodat onze inwoners en gemeentebestuurders wel kunnen zien dat we hier aandacht voor vragen.

Met vriendelijk groet,

[REDACTED]
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

[REDACTED]

[REDACTED]

Website: www@assen.nl

Van: [REDACTED]@tynaarlo.nl]

Verzonden: vrijdag 7 december 2018 10:34

Aan: [REDACTED]

[REDACTED]

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag allen,

T.a.v. put Vries-10 en MER-plicht ben ik het met [REDACTED] eens.

Het heeft geen zin om allerlei juridisch ongegronde argumenten op te voeren om maar zoveel mogelijk te kunnen roepen. Daarmee nemen wij ons eigen beroepschrift niet serieus.

Het zal ook zeker niet bijdragen aan begrip bij de Raad van State of de minister.

Wij zijn het niet eens met het besluit van de minister. Dat laten wij al voldoende blijken uit ons beroepschrift, wat gewoon hele goede argumenten en commentaren bevat. De belangrijkste zaken en belangen van onze burgers worden volgens mij uitstekend verwoord. Laten we ons dus concentreren op de punten waarop wij daadwerkelijk juridisch een punt kunnen maken.

Laten we dat niet tenietdoen met allerlei non-argumenten die niet ter zake doen.

Het feit dat we put Vries- 10 niet meenemen in ons beroep kunnen wij prima uitleggen aan onze burgers. Tenslotte is er al eens hierop een handhavingsverzoek bij SodM afgewezen als ik mij goed herinner.

Het antwoord van [REDACTED] aangaande de MER lijkt me helder. Het lijkt mij verstandig ook dit punt te laten vallen.

Het punt van representatieve bouwkundige opname kan en moet wel worden meegenomen naar mijn mening.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Beleidsadviseur Wonen en Ruimte
Gemeente Tynaarlo

Van: [REDACTED]@assen.nl]

Verzonden: vrijdag 7 december 2018 10:05

Aan: [REDACTED]@plasbossinade.nl [REDACTED]@aaenhunze.nl [REDACTED]@assen.nl>;

[REDACTED]@gemeentenoordenveld.nl [REDACTED]@tynaarlo.nl>

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag [REDACTED],

Actie op in gebruikname van put Vries 10 is destijds zeker ondernomen!

Hierbij de correspondentie waarmee we aantonen dat we al in de adviesaanvraag van de vergunningprocedure van dit winningsplan destijds al bezwaar hebben gemaakt bij de NAM en EZK ten de in gebruikname van put VRS-10.

De burgemeesters zijn destijds ook op bezoek geweest bij de NAM om erop aan te dringen niet te starten met de winning uit deze put. De Nam heeft hierop gereageerd met bijgevoegde brief.

Met vriendelijk groet,

[REDACTED]
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

Website: www@assen.nl

Van: [redacted]@plasbossinade.nl

Verzonden: donderdag 6 december 2018 16:40

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Zie hieronder mijn opmerkingen in rood

Van: [redacted]@assen.nl

Verzonden: donderdag 6 december 2018 16:27

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag [redacted]

Bedankt voor het snelle toezenden.

Ik heb een paar vragen/ opmerkingen:

1. De colleges van de gemeenten Aa en Hunze, Noordenveld en Leek kunnen voorlopig aan de lijst worden toegevoegd.

Akkoord

2. Onder 13 is volgens mij het juridische punt dat we willen maken dat deze put Vries 10 al sinds publicatie van het ontwerp instemmingsbesluit Westerveld al in productie is terwijl de vergunningsprocedure loopt en de vergunning dus nog niet is verleend.

Dat heeft eerlijk gezegd niet zo veel zin. De procedure gaat over dit concrete winningsplan en niet over wat er daarop vooruitlopend als is gebeurd, hoe kwalijk dat ook is. Als je de door jou genoemde situatie (gaswinning uit put vries 10) had willen voorkomen, dan had je destijds om handhaving moeten verzoeken. Ik wil er wel een opmerking over maken ter illustratie van de onzorgvuldigheid van NAM en minister, maar houd er rekening mee dat dan wel het verweer wordt gevoerd dat de Drentse overheden, als ze dit hadden willen voorkomen, eerder actie hadden moeten ondernemen.

3. Onder 31 over bouwkundige opname graag toevoegen dat we geen rol willen in keuze representativiteit omdat daarvoor de benodigde kennis ontbreekt.

Akkoord

Voor wat betreft de MER/natuurtoets: graag wel opnemen omdat we als gemeenten Aa en Hunze, Assen en Tynaarlo wel in het overlegorgaan Nationaal park Drentse Aa deelnemen en die niet als rechtspersoon beroep in kan dienen.

Wij hebben als gemeenten ook belang bij de water- en natuurdoelen van de Drentse Aa.

Wat is dan precies de beroepsgrond? Dat een winningsplan niet MER plichtig is, is vastgesteld door de Raad van State in de Groningse uitspraak van 15 november 2017 (dus na de zienswijze die we indienden tegen winningsplan Westerveld). En in de Groningse uitspraak van 18 november 2015 heeft de Raad van State vastgesteld dat een winningsplan géén plan is als bedoeld in de toenmalige Natuurbeschermingswet en dat daarom geen passende beoordeling hoeft te worden gemaakt.

Het lijkt mij niet verstandig om deze beroepsgronden opnieuw aan te voeren.

Vraag is wat dan exact de beroepsgronden zijn inzake natuur en milieu? Kun je daar een voorzet voor geven?

Met vriendelijk groet,

[redacted]
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

Website: www@assen.nl

Van: [redacted]@plasbossinade.nl

Verzonden: donderdag 6 december 2018 12:22

Aan: [redacted]

Onderwerp: Concept beroep winningsplan Westerveld

Geachte heren,

Bijgaand zend ik jullie het concept beroepschrift in de zaak over het winningsplan Westerveld. Daarin heb ik de bezwaren en argumenten verwoord, zoals wij die eerder bespreken en die ook in de advisering en zienswijzenfase naar voren zijn gebracht.

Voor wat betreft waterhuishouding en Natura 2000 heb ik (nog) geen beroepsgronden opgenomen omdat ik nog in afwachting ben van het antwoord op de vraag of waterschap en/of provincie beroep instellen. Indien laatstgenoemden dat niet doen, zou het wellicht wat merkwaardig zijn indien gemeenten wel een punt maken van waterhuishouding en Natura 2000, omdat voor wat betreft die onderwerpen waterschappen en provincie bevoegd gezag zijn.

Ik heb het beroepschrift "in de breedte" opgesteld. Dat wil zeggen dat ik alle onderwerpen en beroepsgronden heb genoemd op zodanige wijze, dat wij in de gelegenheid zijn om bepaalde beroepsgronden of onderwerpen verderop in de procedure nader uit te diepen (bijvoorbeeld in een aanvullende schriftelijke reactie, al dan niet naar aanleiding van het door de minister in te dienen verweerschrift). Wij zijn tot 11 dagen voor de zitting (die ik na de zomer van 2019 verwacht) in de gelegenheid om nadere stukken in te dienen.

Graag verneem ik uw reactie, waarna ik met inachtneming daarvan de definitieve versie van het beroepschrift zal opstellen.

Hoogachtend en met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Advocaat

Plas Bossinade
advocaten notarissen

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

www.plasbossinade.nl



Van: [redacted] [@assen.nl](mailto:[redacted]@assen.nl)]

Verzonden: maandag 3 december 2018 16:15

Aan: [redacted] [@plasbossinade.nl](mailto:[redacted]@plasbossinade.nl) [redacted] [@aaenhunze.nl](mailto:[redacted]@aaenhunze.nl) [redacted] [@assen.nl](mailto:[redacted]@assen.nl)>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Dag [redacted],

Ik zou jou nog informeren over de stand van zaken/ status met betrekking tot de bestemmingsplannen Park Diepstroeten en Werklandschap Assen- Zuid. We hebben geconstateerd dat voor de SRA voor Assen is uitgegaan van 500-1000 inw/km² (blz 38 winningsplan fig 3.4) Wij vinden dit laag voor bebouwd stedelijk gebied. Wij hebben de indruk dat de nieuwe uitleggebieden niet zijn meegenomen in dit cijfer en de tactiek hanteert van een (te grof) gemiddelde door het gemiddelde van de hele gemeente te nemen ipv onder het gasveld. Onder Marsdijk ligt de dichtheid vele malen hoger (7.500 inw/km). Het nieuwe bestemmingsplan Park Diepstroeten in sept 2014 onherroepelijk vastgesteld en vanaf 2016 bebouwd.

Bestemmingsplan Werklandschap Assen Zuid is in 2008 al vastgesteld. Toen kwam de crisis dus het plan is feitelijk nog niet gerealiseerd. Begin 2019 wordt dit bestemmingsplan geactualiseerd. Het is de bedoeling dat de eerste kavels in 2019 worden uitgegeven. Tot 2020 ongeveer 30 ha. Het zijn kavels bedoeld voor grotere bedrijven tot maximaal milieucategorie 4. Deze kunnen nog niet zijn opgenomen in fig 3.5 op blz 39. Om dat dit bedrijventerrein wel wordt bebouwd in de komende jaren dat er ook nog gas gewonnen wordt zijn wij van mening dat die wel moeten worden meegenomen in de risicoanalyse.

Kun je hiermee uit de voeten? Als je nog vragen hoor ik het graag.

Met vriendelijk groet,

[redacted]
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

Website: www@assen.nl

Van: [redacted] [@plasbossinade.nl](mailto:[redacted]@plasbossinade.nl)]

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 10:35

Aan: [redacted] [@aaenhunze.nl](mailto:[redacted]@aaenhunze.nl) [redacted] [@assen.nl](mailto:[redacted]@assen.nl)>; [redacted] [@tynaarlo.nl](mailto:[redacted]@tynaarlo.nl) [redacted] [@assen.nl](mailto:[redacted]@assen.nl) [redacted] [@gemeentenoordenveld.nl](mailto:[redacted]@gemeentenoordenveld.nl)>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

OK, helder. Dan zorg ik dat er vrijdag de 7^e een bijna definitief stuk ligt.

Vriendelijke groet,

R [redacted]

[redacted]
Advocaat

Plas Bossinade
advocaten notarissen

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

www.plasbossinade.nl

Van: [redacted] [@aaenhunze.nl](mailto:[redacted]@aaenhunze.nl)]

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 09:37

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Hoi [redacted], Allen,

Dat geldt ook voor mij. Het moet hier ook uiterlijk 7 december binnen zijn omdat het ook 11 december in het college besproken moet. Volgens mij bedoelde [redacted] ook dat het beroepsschrift dan staat als een "versterkt huis" dat alleen nog nadere uitwerking of onderbouwing kan krijgen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectcoördinator - beleidsmedewerker RO
Gemeente Aa en Hunze
Postbus 93 • 9460 AB Gielen
Spiekersteeg 1 • 9461 BH Gielen
www.aaenhunze.nl

Van: [redacted]@assen.nl
Verzonden: vrijdag 30 november 2018 9:33
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Ha allen,

Wij hebben het beroepsschrift echt vrijdag nodig. Met eventueel de optie dat er maandagochtend wat laatste aanvullingen worden gedaan (dit betekent dat er pas maandag een bestuurlijk overleg kan plaatsvinden). Dinsdag besluit het college over het stuk en dat moet dan direct worden verstuurd naar de gemeenteraad. Wij kunnen niet naar de raad met een stuk dat in bewerking is.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]@tynaarlo.nl
Verzonden: vrijdag 30 november 2018 9:13
Aan: [redacted]@plasbossinade.nl [redacted]@assen.nl>; [redacted]@aaenhunze.nl [redacted]
[redacted]@gemeentenordenveld.nl> [redacted]@assen.nl>
Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Wat mij betreft prima.
Sowieso handig om de burgemeester te laten machtigen door het college om het beroepsschrift verder in detail uit te werken en te verzenden.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]@plasbossinade.nl
Verzonden: donderdag 29 november 2018 18:21
Aan: [redacted]@assen.nl [redacted]@plasbossinade.nl>; [redacted]@tynaarlo.nl>
Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Beste [redacted],

Het gaat lukken om jullie voor vrijdag 7 december 12.00 uur een aanzet voor het beroepsschrift aan te leveren. Maar met het oog op de fine tuning daarvan en de input van anderen vind ik het wel belangrijk af te spreken dat dat niet het definitieve stuk zal zijn, maar dat op onderdelen nog een nadere uitwerking of onderbouwing kan volgen. De effectieve beroepstermijn wordt anders wel heel kort.

Is dat wat jullie betreft akkoord?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]
Advocaat

Plas Bossinade
advocaten notarissen

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

[redacted]
www.plasbossinade.nl



Van: [redacted]@assen.nl
Verzonden: donderdag 29 november 2018 10:19
Aan: [redacted]@plasbossinade.nl [redacted]@tynaarlo.nl>
Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Dag [redacted],

Dank voor het toezenden!

Ik heb nog even gesproken met collega [redacted] die er gister niet bij kon zijn.
We kwamen tot de conclusie dat we het beroepsschrift graag vrijdag 7 december voor 12:00 uur willen ontvangen.
De stukken incl je beroepsschrift worden 11 december in het college besproken.

Met vriendelijk groet,

[redacted]
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

[redacted]
Website: www@assen.nl

Van: [redacted]@plasbossinade.nl
Verzonden: donderdag 29 november 2018 9:10
Aan: [redacted]@assen.nl [redacted]@tynaarlo.nl>
Onderwerp: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Heren,

Gisteren heeft de Rvst uitspraak gedaan in het beroep van Vermilion over de bouwkundige opname in het instemmingsbesluit Sonnega Weststellingwerf. Goed nieuws. Die bouwkundige opnamen zin in beginsel toegestaan.

<http://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RVS:2018:3853>

Vriendelijke groet,

Advocaat

Plas Bossinade
advocaten notarissen

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

www.plasbossinade.nl

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Plas | Bossinade

advocaten notarissen



Date : 7-12-2018 11:06:49

16.782

From : " [REDACTED] "

T [REDACTED]

" [REDACTED] zuidhorn.nl

Subject : RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Attachment : image001.png;image002.png;

Dag allemaal,

Ik heb vanochtend met [REDACTED] gesproken over het dilemma van politieke versus juridisch juiste argumenten.

Met hem afgesproken om de juridisch juiste argumenten stevig in het beroepschrift neer te zetten en de politieke, juridisch wellicht wat minder relevante, alleen in algemene zin kort te verwoorden zodat onze inwoners en gemeentebestuurders wel kunnen zien dat we hier aandacht voor vragen.

Met vriendelijk groet,

[REDACTED]
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

Website: www@assen.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 7 december 2018 10:34

Aan: [REDACTED]@assen.nl; [REDACTED]@aaenhunze.nl; [REDACTED]@assen.nl; [REDACTED]@zuidhorn.nl

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag allen,

T.a.v. put Vries-10 en MER-plicht ben ik het met [REDACTED] eens.

Het heeft geen zin om allerlei juridisch ongegronde argumenten op te voeren om maar zoveel mogelijk te kunnen roepen. Daarmee nemen wij ons eigen beroepschrift niet serieus.

Het zal ook zeker niet bijdragen aan begrip bij de Raad van State of de minister.

Wij zijn het niet eens met het besluit van de minister. Dat laten wij al voldoende blijken uit ons beroepschrift, wat gewoon hele goede argumenten en commentaren bevat. De belangrijkste zaken en belangen van onze burgers worden volgens mij uitstekend verwoord. Laten we ons dus concentreren op de punten waarop wij daadwerkelijk juridisch een punt kunnen maken.

Laten we dat niet tenietdoen met allerlei non-argumenten die niet ter zake doen.

Het feit dat we put Vries- 10 niet meenemen in ons beroep kunnen wij prima uitleggen aan onze burgers. Tenslotte is er al eens hierop een handhavingsverzoek bij SodM afgewezen als ik mij goed herinner.

Het antwoord van [REDACTED] aangaande de MER lijkt me helder. Het lijkt mij verstandig ook dit punt te laten vallen. Het punt van representatieve bouwkundige opname kan en moet wel worden meegenomen naar mijn mening.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Beleidsadviseur Wonen en Ruimte
Gemeente Tynaarlo

Van: [REDACTED]@assen.nl]

Verzonden: vrijdag 7 december 2018 10:05

Aan: [REDACTED]@plasbossinade.nl [REDACTED]@aaenhunze.nl [REDACTED]@assen.nl; [REDACTED]@gemeentenoordenveld.nl [REDACTED]@tynaarlo.nl>

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag [REDACTED],

Actie op in gebruikname van put Vries 10 is destijds zeker ondernomen!

Hierbij de correspondentie waarmee we aantonen dat we al in de adviesaanvraag van de vergunningprocedure van dit winningsplan destijds al bezwaar hebben gemaakt bij de NAM en EZK ten de in gebruikname van put VRS-10.

De burgemeesters zijn destijds ook op bezoek geweest bij de NAM om erop aan te dringen niet te starten met de winning uit deze put. De Nam heeft hierop gereageerd met bijgevoegde brief.

Met vriendelijk groet,

[REDACTED]
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

Website: www@assen.nl

Van: [REDACTED]@plasbossinade.nl]

Verzonden: donderdag 6 december 2018 16:40

Aan: [REDACTED]@assen.nl [REDACTED]@aaenhunze.nl [REDACTED]@assen.nl; [REDACTED]@gemeentenoordenveld.nl [REDACTED]@tynaarlo.nl>

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Zie hieronder mijn opmerkingen in rood

Van: [REDACTED]@assen.nl]

Verzonden: donderdag 6 december 2018 16:27

Aan: [redacted]@plasbossinade.nl [redacted]@aaenhunze.nl [redacted]@assen.nl>;

[redacted]@emeentenoordenveld.nl [redacted]@tynaarlo.nl>

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag [redacted],

Bedankt voor het snelle toezenden.

Ik heb een paar vragen/ opmerkingen:

1. De colleges van de gemeenten Aa en Hunze, Noordenveld en Leek kunnen voorlopig aan de lijst worden toegevoegd.

Akkoord

2. Onder 13 is volgens mij het juridische punt dat we willen maken dat deze put Vries 10 al sinds publicatie van het ontwerp instemmingsbesluit Westerveld al in productie is terwijl de vergunningsprocedure loopt en de vergunning dus nog niet is verleend.

Dat heeft eerlijk gezegd niet zo veel zin. De procedure gaat over dit concrete winningsplan en niet over wat er daarop vooruitlopend als is gebeurd, hoe kwalijk dat ook is. Als je de door jou genoemde situatie (gaswinning uit put vries 10) had willen voorkomen, dan had je destijds om handhaving moeten verzoeken. Ik wil er wel een opmerking over maken ter illustratie van de onzorgvuldigheid van NAM en minister, maar houd er rekening mee dat dan wel het verweer wordt gevoerd dat de Drentse overheden, als ze dit hadden willen voorkomen, eerder actie hadden moeten ondernemen.

3. Onder 31 over bouwkundige opname graag toevoegen dat we geen rol willen in keuze representativiteit omdat daarvoor de benodigde kennis ontbreekt.

Akkoord

Voor wat betreft de MER/natuurtoets: graag wel opnemen omdat we als gemeenten Aa en Hunze, Assen en Tynaarlo wel in het overlegorgaan Nationaal park Drentse Aa deelnemen en die niet als rechtspersoon beroep in kan dienen.

Wij hebben als gemeenten ook belang bij de water- en natuurdoelen van de Drentse Aa.

Wat is dan precies de beroepsgrond? Dat een winningsplan niet MER plichtig is, is vastgesteld door de Raad van State in de Groningse uitspraak van 15 november 2017 (dus na de zienswijze die we indienden tegen winningsplan Westerveld). En in de Groningse uitspraak van 18 november 2015 heeft de Raad van State vastgesteld dat een winningsplan géén plan is als bedoeld in de toenmalige Natuurbeschermingswet en dat daarom geen passende beoordeling hoeft te worden gemaakt.

Het lijkt mij niet verstandig om deze beroepsgronden opnieuw aan te voeren.

Vraag is wat dan exact de beroepsgronden zijn inzake natuur en milieu? Kun je daar een voorzet voor geven?

Met vriendelijk groet,

[redacted]
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

Website: www@assen.nl

Van: [redacted]@plasbossinade.nl

Verzonden: donderdag 6 december 2018 12:22

Aan: [redacted]

Onderwerp: Concept beroep winningsplan Westerveld

Geachte heren,

Bijgaand zend ik jullie het concept beroepschrift in de zaak over het winningsplan Westerveld. Daarin heb ik de bezwaren en argumenten verwoord, zoals wij die eerder bespraken en die ook in de advisering en zienswijzenfase naar voren zijn gebracht.

Voor wat betreft waterhuishouding en Natura 2000 heb ik (nog) geen beroepsgronden opgenomen omdat ik nog in afwachting ben van het antwoord op de vraag of waterschap en/of provincie beroep instellen. Indien laatstgenoemden dat niet doen, zou het wellicht wat merkwaardig zijn indien gemeenten wel een punt maken van waterhuishouding en Natura 2000, omdat voor wat betreft die onderwerpen waterschappen en provincie bevoegd gezag zijn.

Ik heb het beroepschrift "in de breedte" opgesteld. Dat wil zeggen dat ik alle onderwerpen en beroepsgronden heb genoemd op zodanige wijze, dat wij in de gelegenheid zijn om bepaalde beroepsgronden of onderwerpen verderop in de procedure nader uit te diepen (bijvoorbeeld in een aanvullende schriftelijke reactie, al dan niet naar aanleiding van het door de minister in te dienen verweerschrift). Wij zijn tot 11 dagen voor de zitting (die ik na de zomer van 2019 verwacht) in de gelegenheid om nadere stukken in te dienen.

Graag verneem ik uw reactie, waarna ik met inachtneming daarvan de definitieve versie van het beroepschrift zal opstellen.

Hoogachtend en met vriendelijke groet,

[redacted]
Advocaat

Plas Bossinade
advocaten notarissen

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

[redacted]
www.plasbossinade.nl



Van: [redacted]@assen.nl

Verzonden: maandag 3 december 2018 16:15

Aan: [redacted]@plasbossinade.nl [redacted]@aaenhunze.nl [redacted]@assen.nl>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Dag [redacted]

Ik zou jou nog informeren over de stand van zaken/ status met betrekking tot de bestemmingsplannen Park Diepstroeten en Werklandschap Assen- Zuid.
We hebben geconstateerd dat voor de SRA voor Assen is uitgegaan van 500-1000 inw/km2 (blz 38 winningsplan fig 3.4)
Wij vinden dit laag voor bebouwd stedelijk gebied. Wij hebben de indruk dat de nieuwe uitleggebieden niet zijn meegenomen in dit cijfer en de tactiek hanteert van een (te grof) gemiddelde door het gemiddelde van de hele gemeente te nemen ipv onder het gasveld. Onder Marsdijk ligt de dichtheid vele malen hoger (7.500 inw/km).
Het nieuwe bestemmingsplan Park Diepstroeten in sept 2014 onherroepelijk vastgesteld en vanaf 2016 bebouwd.

Bestemmingsplan Werklandschap Assen Zuid is in 2008 al vastgesteld. Toen kwam de crisis dus het plan is feitelijk nog niet gerealiseerd. Begin 2019 wordt dit bestemmingsplan geactualiseerd. Het is de bedoeling dat de eerste kavels in 2019 worden uitgegeven. Tot 2020 ongeveer 30 ha. Het zijn kavels bedoeld voor grotere bedrijven tot maximaal milieucategorie 4. Deze kunnen nog niet zijn opgenomen in fig 3.5 op blz 39. Om dat dit bedrijventerrein wel wordt bebouwd in de komende jaren dat er ook nog gas gewonnen wordt zijn wij van mening dat die wel moeten worden meegenomen in de risicoanalyse.

Kun je hiermee uit de voeten? Als je nog vragen hoor ik het graag.

Met vriendelijk groet,

Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

Website: www@assen.nl

Van: [redacted] @plasbossinade.nl

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 10:35

Aan: [redacted] @aaenhunze.nl [redacted] @assen.nl [redacted] @tynaarlo.nl [redacted] @assen.nl [redacted] @gemeentenoordenveld.nl>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

OK, helder. Dan zorg ik dat er vrijdag de 7^e een bijna definitief stuk ligt.

Vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Advocaat

Plas Bossinade
advocaten notarissen

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

[redacted]
www.plasbossinade.nl

Van: [redacted] @aaenhunze.nl

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 09:37

Aan: [redacted] @assen.nl [redacted] @tynaarlo.nl [redacted] @plasbossinade.nl [redacted] @assen.nl>
[redacted] @gemeentenoordenveld.nl>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Hoi [redacted], Allen,

Dat geldt ook voor mij. Het moet hier ook uiterlijk 7 december binnen zijn omdat het ook 11 december in het college besproken moet.
Volgens mij bedoelde [redacted] ook dat het beroepsschrift dan staat als een "versterkt huis" dat alleen nog nadere uitwerking of onderbouwing kan krijgen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectcoördinator - beleidsmedewerker RO
Gemeente Aa en Hunze
Postbus 93 • 9460 AB Gieten
Spiekersteeg 1 • 9461 BH Gieten
www.aaenhunze.nl

Van: [redacted] @assen.nl

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 9:33

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Ha allen,

Wij hebben het beroepsschrift echt vrijdag nodig. Met eventueel de optie dat er maandagochtend wat laatste aanvullingen worden gedaan (dit betekent dat er pas maandag een bestuurlijk overleg kan plaatsvinden). Dinsdag besluit het college over het stuk en dat moet dan direct worden verstuurd naar de gemeenteraad. Wij kunnen niet naar de raad met een stuk dat in bewerking is.

Groet,
[redacted]

Van [redacted]@tynaarlo.nl]

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 9:13

Aan: [redacted]@plasbossinade.nl [redacted]@assen.nl>; [redacted]@aaenhunze.nl [redacted]
[redacted]@gemeentenoordenveld.nl [redacted]@assen.nl>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Wat mij betreft prima.

Sowieso handig om de burgemeester te laten machtigen door het college om het beroepschrift verder in detail uit te werken en te verzenden.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]@plasbossinade.nl]

Verzonden: donderdag 29 november 2018 18:21

Aan: [redacted]@assen.nl [redacted]@plasbossinade.nl [redacted]@tynaarlo.nl>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Beste [redacted],

Het gaat lukken om jullie voor vrijdag 7 december 12.00 uur een aanzet voor het beroepschrift aan te leveren. Maar met het oog op de fine tuning daarvan en de input van anderen vind ik het wel belangrijk af te spreken dat dat niet het definitieve stuk zal zijn, maar dat op onderdelen nog een nadere uitwerking of onderbouwing kan volgen. De effectieve beroepstermijn wordt anders wel heel kort.

Is dat wat jullie betreft akkoord?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Advocaat

Plas Bossinade
advocaten notarissen

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

[redacted]

www.plasbossinade.nl



Van: [redacted]@assen.nl]

Verzonden: donderdag 29 november 2018 10:19

Aan: [redacted]@plasbossinade.nl [redacted]@tynaarlo.nl>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Dag [redacted],

Dank voor het toezenden!

Ik heb nog even gesproken met collega [redacted] die er gister niet bij kon zijn.

We kwamen tot de conclusie dat we het beroepschrift graag vrijdag 7 december voor 12:00 uur willen ontvangen.

De stukken incl je beroepschrift worden 11 december in het college besproken.

Met vriendelijk groet,

[redacted]

Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

[redacted]

[redacted]

Website: www@assen.nl

Van: [redacted]@plasbossinade.nl]

Verzonden: donderdag 29 november 2018 9:10

Aan: [redacted]@assen.nl [redacted]@tynaarlo.nl>

Onderwerp: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Heren,

Gisteren heeft de Rvst uitspraak gedaan in het beroep van Vermilion over de bouwkundige opname in het instemmingsbesluit Sonnega Weststellingwerf. Goed nieuws. Die bouwkundige opnamen zin in beginsel toegestaan.

<http://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RVS:2018:3853>

Vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Advocaat

Plas Bossinade
advocaten notarissen

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Plas | Bossinade

advocaten notarissen



Date : 7-12-2018 10:34:20

F

T

@

@zuidhorn.nl

Subject : RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Attachment : image001.png;image002.png;

Dag allen,

T.a.v. put Vries-10 en MER-plicht ben ik het met eens.

Het heeft geen zin om allerlei juridisch ongegronde argumenten op te voeren om maar zoveel mogelijk te kunnen roepen. Daarmee nemen wij ons eigen beroepschrift niet serieus.

Het zal ook zeker niet bijdragen aan begrip bij de Raad van State of de minister.

Wij zijn het niet eens met het besluit van de minister. Dat laten wij al voldoende blijken uit ons beroepschrift, wat gewoon hele goede argumenten en commentaren bevat. De belangrijkste zaken en belangen van onze burgers worden volgens mij uitstekend verwoord. Laten we ons dus concentreren op de punten waarop wij daadwerkelijk juridisch een punt kunnen maken.

Laten we dat niet tenietdoen met allerlei non-argumenten die niet ter zake doen.

Het feit dat we put Vries- 10 niet meenemen in ons beroep kunnen wij prima uitleggen aan onze burgers. Tenslotte is er al eens hierop een handhavingsverzoek bij SodM afgewezen als ik mij goed herinner.

Het antwoord van aangaande de MER lijkt me helder. Het lijkt mij verstandig ook dit punt te laten vallen. Het punt van representatieve bouwkundige opname kan en moet wel worden meegenomen naar mijn mening.

Met vriendelijke groet,

Beleidsadviseur Wonen en Ruimte
Gemeente Tynaarlo

Van:
Verzonden: vrijdag 7 december 2018 10:05

Aan:
@gemeentenoordenveld.nl>; >

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag ,

Actie op in gebruikname van put Vries 10 is destijds zeker ondernomen!

Hierbij de correspondentie waarmee we aantonen dat we al in de adviesaanvraag van de vergunningprocedure van dit winningsplan destijds al bezwaar hebben gemaakt bij de NAM en EZK ten de in gebruikname van put VRS-10.

De burgemeesters zijn destijds ook op bezoek geweest bij de NAM om erop aan te dringen niet te starten met de winning uit deze put. De Nam heeft hierop gereageerd met bijgevoegde brief.

Met vriendelijk groet,

Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

Website: www@assen.nl

Van: @plasbossinade.nl

Verzonden: donderdag 6 december 2018 16:40

Aan:

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Zie hieronder mijn opmerkingen in rood

Van: @assen.nl

Verzonden: donderdag 6 december 2018 16:27

Aan:

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag ,

Bedankt voor het snelle toezenden.

Ik heb een paar vragen/ opmerkingen:

1. De colleges van de gemeenten Aa en Hunze , Noordenveld en Leek kunnen voorlopig aan de lijst worden toegevoegd.

Akkoord

2. Onder 13 is volgens mij het juridische punt dat we willen maken dat deze put Vries 10 al sinds publicatie van het ontwerp instemmingsbesluit Westveld al in productie is terwijl de vergunningsprocedure loopt en de vergunning dus nog niet is verleend.

Dat heeft eerlijk gezegd niet zo veel zin. De procedure gaat over dit concrete winningsplan en niet over wat er daarop vooruitlopend als is gebeurd, hoe kwalijk dat ook is. Als je de door jou genoemde situatie (gaswinning uit put vries 10) had willen voorkomen, dan had je destijds om handhaving moeten verzoeken. Ik wil er wel een opmerking over maken ter illustratie van de onzorgvuldigheid van NAM en minister, maar houd er rekening mee dat dan wel het verweer wordt gevoerd dat de Drentse overheden, als ze dit hadden willen voorkomen, eerder actie hadden moeten ondernemen.

3. Onder 31 over bouwkundige opname graag toevoegen dat we geen rol willen in keuze representativiteit omdat daarvoor de benodigde kennis ontbreekt.

Akkoord

Voor wat betreft de MER/natuurtoets: graag wel opnemen omdat we als gemeenten Aa en Hunze, Assen en Tynaarlo wel in het overlegorgaan Nationaal park Drentse Aa deelnemen en die niet als rechtspersoon beroep in kan dienen.

Wij hebben als gemeenten ook belang bij de water- en natuurdoelen van de Drentse Aa.

Wat is dan precies de beroepsgrond? Dat een winningsplan niet MER plichtig is, is vastgesteld door de Raad van State in de Groningse uitspraak van 15 november 2017 (dus na de zienswijze die we indienden tegen winningsplan Westerveld). En in de Groningse uitspraak van 18 november 2015 heeft de Raad van State vastgesteld dat een winningsplan géén plan is als bedoeld in de toenmalige Natuurbeschermingswet en dat daarom geen passende beoordeling hoeft te worden gemaakt.

Het lijkt mij niet verstandig om deze beroepsgronden opnieuw aan te voeren.

Vraag is wat dan exact de beroepsgronden zijn inzake natuur en milieu? Kun je daar een voorzet voor geven?

Met vriendelijk groet,

Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

Website: www@assen.nl

Van: [redacted]@plasbossinade.nl

Verzonden: donderdag 6 december 2018 12:22

Aan: [redacted]

Onderwerp: Concept beroep winningsplan Westerveld

Geachte heren,

Bijgaand zend ik jullie het concept beroepschrift in de zaak over het winningsplan Westerveld. Daarin heb ik de bezwaren en argumenten verwoord, zoals wij die eerder bespraken en die ook in de advisering en zienswijzenfase naar voren zijn gebracht.

Voor wat betreft waterhuishouding en Natura 2000 heb ik (nog) geen beroepsgronden opgenomen omdat ik nog in afwachting ben van het antwoord op de vraag of waterschap en/of provincie beroep instellen. Indien laatstgenoemden dat niet doen, zou het wellicht wat merkwaardig zijn indien gemeenten wel een punt maken van waterhuishouding en Natura 2000, omdat voor wat betreft die onderwerpen waterschappen en provincie bevoegd gezag zijn.

Ik heb het beroepschrift "in de breedte" opgesteld. Dat wil zeggen dat ik alle onderwerpen en beroepsgronden heb genoemd op zodanige wijze, dat wij in de gelegenheid zijn om bepaalde beroepsgronden of onderwerpen verderop in de procedure nader uit te diepen (bijvoorbeeld in een aanvullende schriftelijke reactie, al dan niet naar aanleiding van het door de minister in te dienen verweerschrift). Wij zijn tot 11 dagen voor de zitting (die ik na de zomer van 2019 verwacht) in de gelegenheid om nadere stukken in te dienen.

Graag verneem ik uw reactie, waarna ik met inachtneming daarvan de definitieve versie van het beroepschrift zal opstellen.

Hoogachtend en met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Advocaat

Plas Bossinade
advocaten notarissen

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

[redacted]
www.plasbossinade.nl



Van: [redacted]@assen.nl

Verzonden: maandag 3 december 2018 16:15

Aan: [redacted]@plasbossinade.nl [redacted]@aaenhunze.nl [redacted]@assen.nl

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Dag [redacted],

Ik zou jou nog informeren over de stand van zaken/ status met betrekking tot de bestemmingsplannen Park Diepstroeten en Werklandschap Assen- Zuid.

We hebben geconstateerd dat voor de SRA voor Assen is uitgegaan van 500-1000 inw/km2 (blz 38 winningsplan fig 3.4)

Wij vinden dit laag voor bebouwd stedelijk gebied. Wij hebben de indruk dat de nieuwe uitleggebieden niet zijn meegenomen in dit cijfer en de tactiek hanteert van een (te grof) gemiddelde door het gemiddelde van de hele gemeente te nemen ipv onder het gasveld. Onder Marsdijk ligt de dichtheid vele malen hoger (7.500 inw/km).

Het nieuwe bestemmingsplan Park Diepstroeten in sept 2014 onherroepelijk vastgesteld en vanaf 2016 bebouwd.

Bestemmingsplan Werklandschap Assen Zuid is in 2008 al vastgesteld. Toen kwam de crisis dus het plan is feitelijk nog niet gerealiseerd. Begin 2019 wordt dit bestemmingsplan geactualiseerd. Het is de bedoeling dat de eerste kavels in 2019 worden uitgegeven. Tot 2020 ongeveer 30 ha. Het zijn kavels bedoeld voor grotere bedrijven tot maximaal milieucategorie 4. Deze kunnen nog niet zijn opgenomen in fig 3.5 op blz 39. Om dat dit bedrijventerrein wel wordt bebouwd in de komende jaren dat er ook nog gas gewonnen wordt zijn wij van mening dat die wel moeten worden meegenomen in de risicoanalyse.

Kun je hiermee uit de voeten? Als je nog vragen hoor ik het graag.

Met vriendelijk groet,

Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

Website: www@assen.nl

Van: [redacted]@plasbossinade.nl]

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 10:35

Aan: [redacted]@aaenhunze.nl; [redacted]@assen.nl>; [redacted]@tynaarlo.nl; [redacted]@assen.nl>; [redacted]@gemeentenoordenveld.nl>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

OK, helder. Dan zorg ik dat er vrijdag de 7^e een bijna definitief stuk ligt.

Vriendelijke groet,

[redacted]
Advocaat

Plas Bossinade
advocaten notarissen

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

[redacted]
www.plasbossinade.nl

Van: [redacted]@aaenhunze.nl]

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 09:37

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Hoi [redacted], Allen,

Dat geldt ook voor mij. Het moet hier ook uiterlijk 7 december binnen zijn omdat het ook 11 december in het college besproken moet.
Volgens mij bedoelde [redacted] ook dat het beroepsschrift dan staat als een "versterkt huis" dat alleen nog nadere uitwerking of onderbouwing kan krijgen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectcoördinator - beleidsmedewerker RO
Gemeente Aa en Hunze
Postbus 93 • 9460 AB Gielen
Spiekersteeg 1 • 9461 BH Gielen
www.aaenhunze.nl

Van: [redacted]@assen.nl]

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 9:33

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Ha allen,

Wij hebben het beroepsschrift echt vrijdag nodig. Met eventueel de optie dat er maandagochtend wat laatste aanvullingen worden gedaan (dit betekent dat er pas maandag een bestuurlijk overleg kan plaatsvinden). Dinsdag besluit het college over het stuk en dat moet dan direct worden verstuurd naar de gemeenteraad. Wij kunnen niet naar de raad met een stuk dat in bewerking is.

Groet,

Van: [redacted]@tynaarlo.nl]

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 9:13

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Wat mij betreft prima.

Sowieso handig om de burgemeester te laten machtigen door het college om het beroepsschrift verder in detail uit te werken en te verzenden.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]@plasbossinade.nl]

Verzonden: donderdag 29 november 2018 18:21

Aan: [redacted]@assen.nl; [redacted]@plasbossinade.nl>; [redacted]@tynaarlo.nl>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Beste [redacted],

Het gaat lukken om jullie voor vrijdag 7 december 12.00 uur een aanzet voor het beroepsschrift aan te leveren. Maar met het oog op de fine tuning daarvan en de input van anderen vind ik het wel belangrijk af te spreken dat dat niet het definitieve stuk zal zijn, maar dat op onderdelen nog een nadere uitwerking of onderbouwing kan volgen. De effectieve beroepstermijn wordt anders wel heel kort.

Is dat wat jullie betreft akkoord?

Met vriendelijke groet,

██████████

████████████████████

Advocaat

Plas Bossinade
advocaten notarissen

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

████████████████████

www.plasbossinade.nl



Van: ██████████@assen.nl

Verzonden: donderdag 29 november 2018 10:19

Aan: ██████████@plasbossinade.nl ██████████@tynaarlo.nl>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Dag ██████████,

Dank voor het toezenden!

Ik heb nog even gesproken met collega ██████████ die er gister niet bij kon zijn.
We kwamen tot de conclusie dat we het beroepschrift graag vrijdag 7 december voor 12:00 uur willen ontvangen.
De stukken incl je beroepschrift worden 11 december in het college besproken.

Met vriendelijk groet,

██████████
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

██████████

Website: www@assen.nl

Van: ██████████@plasbossinade.nl

Verzonden: donderdag 29 november 2018 9:10

Aan: ██████████@assen.nl ██████████@tynaarlo.nl>

Onderwerp: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Heren,

Gisteren heeft de Rvst uitspraak gedaan in het beroep van Vermilion over de bouwkundige opname in het instemmingsbesluit Sonnega Weststellingwerf. Goed nieuws.
Die bouwkundige opnamen zin in beginsel toegestaan.

<http://deelplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RVS:2018:3853>

Vriendelijke groet,

██████████

████████████████████

Advocaat

Plas Bossinade
advocaten notarissen

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

████████████████████

www.plasbossinade.nl

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeed bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Plas | Bossinade

advocaten notarissen



Date : 7-12-2018 10:05:16

16.784

F

T

Subject : RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Attachment : brief naar NAM tby put-10.pdf;kamerbrief-over-start-gaswinning-uit-put-vries-10.pdf;brief aan EZ motie van afkeuring.pdf;brief aan NAM motie van afkeuring.pdf;Brief VRS-10 23 december 2016.pdf;image001.png;image002.png;

Dag [REDACTED],

Actie op in gebruikname van put Vries 10 is destijds zeker ondernomen!

Hierbij de correspondentie waarmee we aantonen dat we al in de adviesaanvraag van de vergunningprocedure van dit winningsplan destijds al bezwaar hebben gemaakt bij de NAM en EZK ten de ingebruikname van put VRS-10.

De burgemeesters zijn destijds ook op bezoek geweest bij de NAM om erop aan te dringen niet te starten met de winning uit deze put. De Nam heeft hierop gereageerd met bijgevoegde brief.

Met vriendelijk groet,

[REDACTED]
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

Website: www@assen.nl

Van: [REDACTED]@plasbossinade.nl]

Verzonden: donderdag 6 december 2018 16:40

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Zie hieronder mijn opmerkingen in rood

Van: [REDACTED]@assen.nl]

Verzonden: donderdag 6 december 2018 16:27

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag [REDACTED],

Bedankt voor het snelle toezenden.

Ik heb een paar vragen/ opmerkingen:

1. De colleges van de gemeenten Aa en Hunze, Noordenveld en Leek kunnen voorlopig aan de lijst worden toegevoegd.

Akkoord

2. Onder 13 is volgens mij het juridische punt dat we willen maken dat deze put Vries 10 al sinds publicatie van het ontwerp instemmingsbesluit Westerveld al in productie is terwijl de vergunningprocedure loopt en de vergunning dus nog niet is verleend.

Dat heeft eerlijk gezegd niet zo veel zin. De procedure gaat over dit concrete winningsplan en niet over wat er daarop vooruitlopend als is gebeurd, hoe kwalijk dat ook is. Als je de door jou genoemde situatie (gaswinning uit put vries 10) had willen voorkomen, dan had je destijds om handhaving moeten verzoeken. Ik wil er wel een opmerking over maken ter illustratie van de onzorgvuldigheid van NAM en minister, maar houd er rekening mee dat dan wel het verweer wordt gevoerd dat de Drentse overheden, als ze dit hadden willen voorkomen, eerder actie hadden moeten ondernemen.

3. Onder 31 over bouwkundige opname graag toevoegen dat we geen rol willen in keuze representativiteit omdat daarvoor de benodigde kennis ontbreekt.

Akkoord

Voor wat betreft de MER/natuurtoets: graag wel opnemen omdat we als gemeenten Aa en Hunze, Assen en Tynaarlo wel in het overlegorgaan Nationaal park Drentse Aa deelnemen en die niet als rechtspersoon beroep in kan dienen.

Wij hebben als gemeenten ook belang bij de water- en natuurdoelen van de Drentse Aa.

Wat is dan precies de beroepsgrond? Dat een winningsplan niet MER plichtig is, is vastgesteld door de Raad van State in de Groningse uitspraak van 15 november 2017 (dus na de zienswijze die we indienden tegen winningsplan Westerveld). En in de Groningse uitspraak van 18 november 2015 heeft de Raad van State vastgesteld dat een winningsplan géén plan is als bedoeld in de toenmalige Natuurbeschermingswet en dat daarom geen passende beoordeling hoeft te worden gemaakt.

Het lijkt mij niet verstandig om deze beroepsgronden opnieuw aan te voeren.

Vraag is wat dan exact de beroepsgronden zijn inzake natuur en milieu? Kun je daar een voorzet voor geven?

Met vriendelijk groet,

[REDACTED]
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

Website: www@assen.nl

Van: [REDACTED]@plasbossinade.nl]

Verzonden: donderdag 6 december 2018 12:22

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Concept beroep winningsplan Westerveld

Geachte heren,

Bijgaand zend ik jullie het concept beroepschrift in de zaak over het winningsplan Westerveld. Daarin heb ik de bezwaren en argumenten verwoord, zoals wij die eerder

besproken en die ook in de advisering en zienswijzenfase naar voren zijn gebracht.

Voor wat betreft waterhuishouding en Natura 2000 heb ik (nog) geen beroepsgronden opgenomen omdat ik nog in afwachting ben van het antwoord op de vraag of waterschap en/of provincie beroep instellen. Indien laatstgenoemden dat niet doen, zou het wellicht wat merkwaardig zijn indien gemeenten wel een punt maken van waterhuishouding en Natura 2000, omdat voor wat betreft die onderwerpen waterschappen en provincie bevoegd gezag zijn.

Ik heb het beroepschrift "in de breedte" opgesteld. Dat wil zeggen dat ik alle onderwerpen en beroepsgronden heb genoemd op zodanige wijze, dat wij in de gelegenheid zijn om bepaalde beroepsgronden of onderwerpen verderop in de procedure nader uit te diepen (bijvoorbeeld in een aanvullende schriftelijke reactie, al dan niet naar aanleiding van het door de minister in te dienen verweerschrift). Wij zijn tot 11 dagen voor de zitting (die ik na de zomer van 2019 verwacht) in de gelegenheid om nadere stukken in te dienen.

Graag verneem ik uw reactie, waarna ik met inachtneming daarvan de definitieve versie van het beroepschrift zal opstellen.

Hoogachtend en met vriendelijke groet,

Advocaat

Plas Bossinade
advocaten notarissen

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

www.plasbossinade.nl



Van: [redacted] [@assen.nl](mailto:[redacted]@assen.nl)

Verzonden: maandag 3 december 2018 16:15

Aan: [redacted] [@plasbossinade.nl](mailto:[redacted]@plasbossinade.nl) [redacted] [@aaenhunze.nl](mailto:[redacted]@aaenhunze.nl) [redacted] [@assen.nl](mailto:[redacted]@assen.nl)>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Dag [redacted],

Ik zou jou nog informeren over de stand van zaken/ status met betrekking tot de bestemmingsplannen Park Diepstroeten en Werklandschap Assen- Zuid.

We hebben geconstateerd dat voor de SRA voor Assen is uitgegaan van 500-1000 inw/km2 (blz 38 winningsplan fig 3.4)

Wij vinden dit laag voor bebouwd stedelijk gebied. Wij hebben de indruk dat de nieuwe uitleggebieden niet zijn meegenomen in dit cijfer en de tactiek hanteert van een (te grof) gemiddelde door het gemiddelde van de hele gemeente te nemen ipv onder het gasveld. Onder Marsdijk ligt de dichtheid vele malen hoger (7.500 inw/km).

Het nieuwe bestemmingsplan Park Diepstroeten in sept 2014 onherroepelijk vastgesteld en vanaf 2016 bebouwd.

Bestemmingsplan Werklandschap Assen Zuid is in 2008 al vastgesteld. Toen kwam de crisis dus het plan is feitelijk nog niet gerealiseerd. Begin 2019 wordt dit bestemmingsplan geactualiseerd. Het is de bedoeling dat de eerste kavels in 2019 worden uitgegeven. Tot 2020 ongeveer 30 ha. Het zijn kavels bedoeld voor grotere bedrijven tot maximaal milieucategorie 4. Deze kunnen nog niet zijn opgenomen in fig 3.5 op blz 39. Om dat dit bedrijventerrein wel wordt bebouwd in de komende jaren dat er ook nog gas gewonnen wordt zijn wij van mening dat die wel moeten worden meegenomen in de risicoanalyse.

Kun je hiermee uit de voeten? Als je nog vragen hoor ik het graag.

Met vriendelijk groet,

[redacted]
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

Website: www@assen.nl

Van: [redacted] [@plasbossinade.nl](mailto:[redacted]@plasbossinade.nl)

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 10:35

Aan: [redacted] [@aaenhunze.nl](mailto:[redacted]@aaenhunze.nl) [redacted] [@assen.nl](mailto:[redacted]@assen.nl) [redacted] [@tynaarlo.nl](mailto:[redacted]@tynaarlo.nl) [redacted] [@assen.nl](mailto:[redacted]@assen.nl) [redacted] [@gemeentenordenveld.nl](mailto:[redacted]@gemeentenordenveld.nl)>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

OK, helder. Dan zorg ik dat er vrijdag de 7^e een bijna definitief stuk ligt.

Vriendelijke groet,

Advocaat

Plas Bossinade
advocaten notarissen

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

www.plasbossinade.nl

Van: [redacted]@aaenhunze.nl

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 09:37

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Hoi [redacted], Allen,

Dat geldt ook voor mij. Het moet hier ook uiterlijk 7 december binnen zijn omdat het ook 11 december in het college besproken moet. Volgens mij bedoelde [redacted] ook dat het beroepsschrift dan staat als een "versterkt huis" dat alleen nog nadere uitwerking of onderbouwing kan krijgen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectcoördinator - beleidsmedewerker RO
Gemeente Aa en Hunze
Postbus 93 • 9460 AB Gieten
Spiekersteeg 1 • 9461 BH Gieten
www.aaenhunze.nl

Van: [redacted]@assen.nl

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 9:33

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Ha allen,

Wij hebben het beroepsschrift echt vrijdag nodig. Met eventueel de optie dat er maandagochtend wat laatste aanvullingen worden gedaan (dit betekent dat er pas maandag een bestuurlijk overleg kan plaatsvinden). Dinsdag besluit het college over het stuk en dat moet dan direct worden verstuurd naar de gemeenteraad. Wij kunnen niet naar de raad met een stuk dat in bewerking is.

Groet,

Van: [redacted]@tynaarlo.nl

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 9:13

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Wat mij betreft prima.

Sowieso handig om de burgemeester te laten machtigen door het college om het beroepsschrift verder in detail uit te werken en te verzenden.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]@plasbossinade.nl

Verzonden: donderdag 29 november 2018 18:21

Aan: [redacted]@assen.nl [redacted]@plasbossinade.nl [redacted]@tynaarlo.nl

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Beste [redacted],

Het gaat lukken om jullie voor vrijdag 7 december 12.00 uur een aanzet voor het beroepsschrift aan te leveren. Maar met het oog op de fine tuning daarvan en de input van anderen vind ik het wel belangrijk af te spreken dat dat niet het definitieve stuk zal zijn, maar dat op onderdelen nog een nadere uitwerking of onderbouwing kan volgen. De effectieve beroepstermijn wordt anders wel heel kort.

Is dat wat jullie betreft akkoord?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Advocaat

Plas Bossinade
advocaten notarissen

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

[redacted]
www.plasbossinade.nl



Van: [redacted]@assen.nl

Verzonden: donderdag 29 november 2018 10:19

Aan: [redacted]@plasbossinade.nl [redacted]@tynaarlo.nl

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Dag [redacted],

Dank voor het toezenden!

Ik heb nog even gesproken met collega [REDACTED] die er gister niet bij kon zijn.
We kwamen tot de conclusie dat we het beroepschrift graag vrijdag 7 december voor 12:00 uur willen ontvangen.
De stukken incl je beroepschrift worden 11 december in het college besproken.

Met vriendelijk groet,

[REDACTED]
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

[REDACTED]
Website: www@assen.nl

Van: [REDACTED]@plasbossinade.nl
Verzonden: donderdag 29 november 2018 9:10
Aan: [REDACTED]@assen.nl [REDACTED]@tynaarlo.nl
Onderwerp: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Heren,

Gisteren heeft de Rvst uitspraak gedaan in het beroep van Vermilion over de bouwkundige opname in het instemmingsbesluit Sonnega Weststellingwerf. Goed nieuws.
Die bouwkundige opnamen zin in beginsel toegestaan.

<http://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RVS:2018:3853>

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Advocaat

Plas Bossinade
advocaten notarissen

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

[REDACTED]
www.plasbossinade.nl

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.



Nederlandse Aardolie Maatschappij

Mevr. [REDACTED]
Postbus 28000
9400 HH ASSEN

Contactpersoon [REDACTED]
Telefoon [REDACTED]
Bezoekadres Noordersingel 33
Uw brief van
Uw kenmerk
Ons kenmerk 2016-04538
Datum 14 december 2016
Verzenddatum 14/12

Onderwerp Stoppen opstarten gaswinning put Vries-10

Geachte mevrouw [REDACTED]

Op vrijdag 2 december jl. hebben wij van u twee mails ontvangen over de winning van aardgas uit de put Vries-10. Uw mails zijn een reactie op het bestuurlijk overleg van 30 november.

Wij stellen het zeer op prijs dat u terugkomt op uw eerdere besluit om op dit moment de productie te starten uit put Vries-10. Uw besluit doet recht aan door u gedane toezeggingen over het niet produceren uit de put Vries-10 richting onze inwoners en ons. (De betreffende stukken hebben wij u eerder gemaïld). Wij gaan er vanuit dat conform de wens van de 2e Kamer eerst het proces van advies, zienswijze en eventueel beroep wordt doorlopen.

Met betrekking tot de gedachtenlijn in uw mails berichten wij u het volgende.

In de brief van minister Kamp aan de 2^e Kamer lezen wij het volgende:

“Tijdens het vragenuur van 16 juni 2015 is gesproken over een voorgenomen gaswinning door NAM in Drenthe. Tijdens de mondelinge beantwoording is in algemene zin aangegeven dat er bij winning uit kleine velden een winningsplan moet komen en dat omwonenden, gemeenten en provincies hierop zienswijzen kunnen indienen. Dit is ook bevestigd in de beantwoording van aanvullende schriftelijke vragen van het lid Dik-Faber (CU), waarin is aangegeven dat “in alle gevallen waarbij op basis van boringen besloten wordt om gas te gaan winnen, een nieuw of gewijzigd winningsplan ingediend moet worden” (Kamerstukken 2015-2016, Aangangsel van de Handelingen, 57).”

In het geval van Vries-10 is er een nieuwe boring geweest op basis waarvan door u besloten is om gas te gaan winnen. U heeft hiervoor een winningsplan ingediend. In dit Winningsplan Westerveld is voor Vries-10 sprake van een te winnen hoeveelheid van 0,6 Miljard M3 (high case). Hiermee onderkent u dat er geen bestaande vergunning is en dat een nieuw winningsplan nodig is. Het Sodem heeft in haar advies op het winningsplan niet aangegeven dat de aangevraagde hoeveelheid deels al vergund is en onderkent hiermee dat een nieuw winningsplan nodig is.

Los van de vraag of er wel of geen vigerend Winningsplan is, moeten wij constateren dat het oude Winningsplan niet voldoet aan de zaken die door de Onderzoeksraad voor de veiligheid zijn geconstateerd. Zo is het oude winningsplan niet getoetst op de veiligheid van burgers en infrastructuur (seismische risico analyse). Wij zijn dan ook van mening dat er niet kan worden teruggevallen op een winningsplan waarin geen rekening is gehouden met zo een belangrijk aspect.

In uw mail lezen wij het volgende:

‘De NAM heeft in 2016 een wijziging van het winningsplan ingediend. Bij het indienen van het gewijzigde winningsplan heeft NAM op verzoek van de Minister rekening gehouden met de lopende

wijziging van de Mijnbouwwet en de daarin opgenomen aangescherpte eisen voor winningsplannen. In dit winningsplan is ook een seismische risicoanalyse opgenomen. Deze seismische risicoanalyse geeft volgens de Minister geen aanleiding om de voorgenomen productie uit Vries-10 niet op te starten.'

Wij kunnen deze gedachtenlijn niet volgen. In het Sodem rapport lezen wij namelijk dat er wel een kans bestaat op bevingen en schades als gevolg van, onder andere, de winning uit put Vries-10. Daarnaast is er juist door de minister aan de Tweede Kamer toegezegd, dat er een adviesrecht wordt toegepast in deze situaties.

Wij vinden nogmaals dat conform de wens van de 2e Kamer eerst het proces van advies, zienswijze en eventueel beroep moet worden doorlopen.

Naar aanleiding van de mails heeft er ook telefonisch contact plaatsgevonden. Hieruit blijkt dat u ondanks toezeggingen en andere genoemde argumenten het genoemde proces niet wilt afwachten. Wij betreuren dit in hoge mate.

Op 21 december staat een bestuurlijk overleg gepland waarin wij dit onderwerp verder met u zullen bespreken.

Mede namens de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Aa en Hunze en Tynaarlo,

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders



Ministerie van Economische Zaken

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA DEN HAAG

Datum 22 november 2016
Betreft Start gaswinning uit put Vries-10

Geachte Voorzitter,

Tijdens het vragenuur van 16 juni 2015 is gesproken over een voorgenomen gaswinning door NAM in Drenthe. Tijdens de mondelinge beantwoording is in algemene zin aangegeven dat er bij winning uit kleine velden een winningsplan moet komen en dat omwonenden, gemeenten en provincies hierop zienswijzen kunnen indienen. Dit is ook bevestigd in de beantwoording van aanvullende schriftelijke vragen van het lid ██████████ (CU), waarin is aangegeven dat "in alle gevallen waarbij op basis van boringen besloten wordt om gas te gaan winnen, een nieuw of gewijzigd winningsplan ingediend moet worden" (Kamerstukken 2015-2016, Aangangsels van de Handelingen, 57). Ofschoon dit in algemene zin juist is, kan de situatie zich voordoen dat er nog productieruimte beschikbaar is onder het geldende winningsplan. Deze situatie doet zich voor bij de put Vries-10 in Drenthe.

Put Vries-10 is geboord ter vervanging van een andere put, waarvan de productie jaren geleden is beëindigd vanwege een te hoge waterproductie. NAM wil nu de productie uit put Vries-10 opstarten en heeft Staattoezicht op de Mijnen (SodM) gevraagd om aan te geven of productie uit put Vries-10 is toegestaan. SodM heeft geconstateerd dat de grenzen van het vigerende winningsplan met het in gebruik nemen van put Vries-10 de komende twee jaar naar verwachting niet zullen worden overschreden en dat er op basis van het vigerende winningsplan gestart kan worden met de productie uit deze put. NAM voldoet hiermee dus aan de vereisten en mag op basis daarvan een aanvang maken met de productie.

Overigens heeft NAM wel een wijziging van het winningsplan ingediend. Op basis van dit gewijzigde winningsplan kan na mijn goedkeuring de productie uit Vries-10 ook na deze twee jaar doorgaan. Bij het indienen van het gewijzigde winningsplan heeft NAM op mijn verzoek rekening gehouden met de lopende wijziging van de Mijnbouwwet en de daarin opgenomen aangescherpte eisen voor winningsplannen. Zoals ik aan uw Kamer heb toegezegd, zal ik (wijzigingen van) winningsplannen waar mogelijk beoordelen aan de hand van de nieuwe Mijnbouwwet. Dit betekent onder meer dat ik omwonenden en gemeenten, provincies en waterschappen de gelegenheid zal geven om op het gewijzigde winningsplan te reageren. In dit winningsplan is ook een seismische risicoanalyse opgenomen. Deze seismische risicoanalyse geeft geen aanleiding om de voorgenomen productie uit Vries-10 niet op te starten. Ook de verwachte

Directoraat-generaal Energie, Telecom & Mededinging

Directie Energie en Omgeving

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Factuuradres

Postbus 16180
2500 BD Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001003214369000

████████████████████
www.rijksoverheid.nl/ez

Ons kenmerk

DGETM-EO / 16170015

bodemdaling (< 2 cm) blijft met de productie uit de put Vries-10 binnen het nu geldende winningsplan.

SodM zal erop toezien dat de productie uit de put Vries-10 en de effecten daarvan op de bodembeweging binnen hetgeen vastgelegd is in het vigerende winningsplan blijven.

(w.g.) H.G.J. Kamp
Minister van Economische Zaken



Ministerie van Economische Zaken
De heer H. Kamp
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Contactpersoon 
Telefoon 14 0592
Bezoekadres Noordersingel 33
Uw brief van
Uw kenmerk
Ons kenmerk 2017-00564
Bijlagen 1
Datum 7 februari 2017
Verzenddatum 10/2


Onderwerp Motie gemeenteraad Assen over gaswinning

Excellentie,

Graag brengen wij bijgevoegde motie van afkeuring van de gemeenteraad van Assen onder uw aandacht. De motie, waarin de gemeenteraad zich uitspreekt over de communicatie en handelswijze van de NAM rond winning van gas uit Put Vries-10, is 2 februari jl. vastgesteld.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,


M.L.J. Out


T. Dijkstra



Motie

Onderwerp: Motie van treurnis communicatie en handelswijze NAM

De gemeenteraad van Assen, in vergadering bijeen op 2 februari 2017,

Constaterende dat:

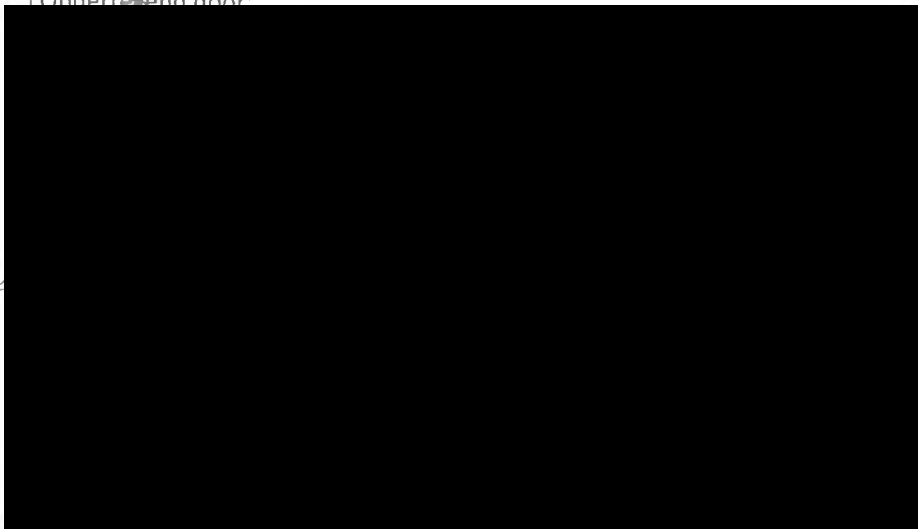
- de NAM zowel per mail als tijdens een bewonersbijeenkomst eerder in 2016 heeft aangegeven dat er geen gas zal worden gewonnen uit put Vries-10 zolang er geen besluit door EZ is genomen op het nieuwe winningsplan Westerveld;
- de NAM in een mail heeft bevestigd dat put Vries-10 tussen Kerst en Oud& Nieuw gebruiksklaar is gemaakt en dat sinds 2 weken de put dus definitief aan staat;
- dat de NAM hiermee in strijd met haar eigen toezegging voortijdig begonnen is met het winnen van gas;
- de NAM tijdens de informatie bijeenkomst op 17 januari jl. in Marsdijk (en in Loon) de onrust niet heeft kunnen wegnemen over de gaswinning en de mogelijke gevolgen voor de inwoners van Marsdijk en de inwoners niet heeft kunnen geruststellen;
- de inwoners van Marsdijk als gevolg een handtekeningenactie zijn gestart "*Stop Gaswinning Marsdijk Nu*";
- het college van B&W van Assen in zijn advies aan EZ over het winningsplan Westerveld heeft benadrukt: "voor een adequate invulling van het burgerperspectief, zoals u in het adviesverzoek aangeeft, is gedegen, transparante en consistente communicatie een absolute voorwaarde".

Spreekt uit :

- de handelwijze van de NAM om niet te wachten op het besluit van EZ en te beginnen met gaswinning uit put Vries-10, en de slechte c.q. het gebrek aan communicatie door de NAM ernstig te betreuren,
En verzoekt het college deze motie onder de aandacht te brengen van de NAM en van EZ.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekend door:



Stemverhouding:

	PvdA	D66	Christen- Unie	SP	Stadspartij PLOP	CDA	VVD	Groen- Links	OpAssen
Voor	X	X	X	X	X	X		X	X
Tegen							X		

Deze motie is

Aangenomen

Verworpen

Ingetrokken





NAM
Mevrouw [REDACTED]
Postbus 28000
9400 HH ASSEN

Contactpersoon [REDACTED]
Telefoon 14 0592
Bezoekadres Noordersingel 33
Uw brief van
Uw kenmerk
Ons kenmerk 2017-00566
Bijlagen 1
Datum 7 februari 2017
Verzenddatum 10/2

Onderwerp Motie gemeenteraad Assen over gaswinning

Geachte mevrouw [REDACTED]

Graag brengen wij bijgevoegde motie van afkeuring van de gemeenteraad van Assen onder uw aandacht. De motie, waarin de gemeenteraad zich uitspreekt over de communicatie en handelswijze van de NAM rond winning van gas uit Put Vries-10, is 2 februari jl. vastgesteld.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

[REDACTED]
M.L.J. Out

[REDACTED]
T. Dijkstra



Motie

Onderwerp: Motie van treurnis communicatie en handelswijze NAM

De gemeenteraad van Assen, in vergadering bijeen op 2 februari 2017,

Constaterende dat:

- de NAM zowel per mail als tijdens een bewonersbijeenkomst eerder in 2016 heeft aangegeven dat er geen gas zal worden gewonnen uit put Vries-10 zolang er geen besluit door EZ is genomen op het nieuwe winningsplan Westerveld;
- de NAM in een mail heeft bevestigd dat put Vries-10 tussen Kerst en Oud& Nieuw gebruiksklaar is gemaakt en dat sinds 2 weken de put dus definitief aan staat;
- dat de NAM hiermee in strijd met haar eigen toezegging voortijdig begonnen is met het winnen van gas;
- de NAM tijdens de informatie bijeenkomst op 17 januari jl. in Marsdijk (en in Loon) de onrust niet heeft kunnen wegnemen over de gaswinning en de mogelijke gevolgen voor de inwoners van Marsdijk en de inwoners niet heeft kunnen geruststellen;
- de inwoners van Marsdijk als gevolg een handtekeningenactie zijn gestart "*Stop Gaswinning Marsdijk Nu*";
- het college van B&W van Assen in zijn advies aan EZ over het winningsplan Westerveld heeft benadrukt: "voor een adequate invulling van het burgerperspectief, zoals u in het adviesverzoek aangeeft, is gedegen, transparante en consistente communicatie een absolute voorwaarde".

Spreekt uit :

- de handelwijze van de NAM om niet te wachten op het besluit van EZ en te beginnen met gaswinning uit put Vries-10, en de slechte c.q. het gebrek aan communicatie door de NAM ernstig te betreuren,

En verzoekt het college deze motie onder de aandacht te brengen van de NAM en van EZ.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekend door:



Stemverhouding:

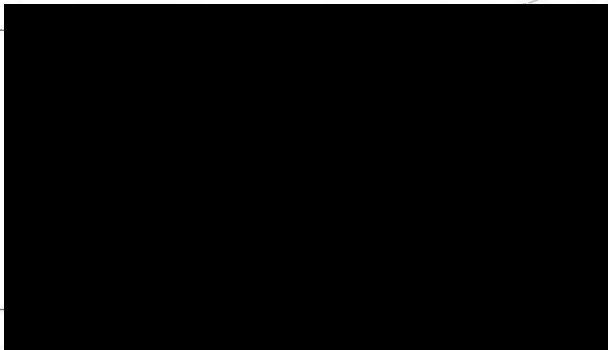
	PvdA	D66	Christen- Unie	SP	Stadspartij PLOP	CDA	VVD	Groen- Links	OpAssen
Voor	X	X	X	X	X	X		X	X
Tegen							X		

Deze motie is

Aangenomen

Verworpen

Ingetrokken





NAM Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.

Aan:
Burgemeester Out, Burgemeester Thijsen,
Wethouder Lambert

Uw ref.: 2016-04538

Brief ref.: EP201612207623

Datum: 23 december 2016

Betref: Westerveld winningsplan en Vries-10 productie

Geachte Burgemeesters Out, Thijsen en Wethouder Lambert,

Op 30 november en 21 december 2016 hebben we gesproken over het winningsplan Westerveld en de productiestart van de put Vries-10, aan Het Kleuvenveld te Assen. We danken u dat u hiervoor tijd hebt genomen en we denken dat deze gesprekken en de brief/email-communicatie bijgedragen hebben aan de wederzijdse begripsvorming.

In ons recente gesprek hebben we de volumes, zoals die vermeld worden door het Staatstoezicht op de Mijnen in haar brief van 30 november 2016, verduidelijkt:

SodM geeft aan dat het vigerende winningsplan toestaat dat Vries-10 nog [REDACTED] m³ uit het Vries-Zuid gasveld mag produceren.

De prognose van het totale Vries-10 productievolume, zoals aangegeven in het nieuwe winningsplan, is [REDACTED] m³. Het leeuwendeel van de productie van Vries-10 zal hiermee onder het nieuwe winningsplan vallen.

Met betrekking tot de Seismische Risicoanalyse van het Ministerie van Economische Zaken, deelt de Minister de conclusies van deze analyse zoals uitgevoerd door TNO/SodM (het kleine velden onderzoek). De Minister concludeert dat: "in afwachting van de behandeling van het gewijzigde winningsplan op basis van het vigerende winningsplan, de productie doorgang kan vinden".

We vinden het vervelend dat de boodschap rond de productiestart van Vries-10 onbedoeld verbonden is geraakt met de procedure rond het aangepaste winningsplan Westerveld. Tijdens onze communicatie naar onze burens en andere belanghebbenden zullen we hier ook specifieke aandacht aan schenken.

De gasproductie in de velden rondom Assen voeren we veilig en verantwoord uit, net zoals bij de andere 175 kleine gasvelden in Nederland.

We vertrouwen op een constructieve samenwerking en we blijven de komende tijd in contact met alle betrokkenen om onze activiteiten toe te lichten.

Hoogachtend [REDACTED]

Schepersmaat 2
9405 TA Assen

Postbus 28000
9400 HH Assen

T [REDACTED]
BTW [REDACTED]

www.nam.nl

Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V. is statutair gevestigd te 's-Gravenhage - Handelsregister no. 04008869

Plas | Bossinade

advocaten notarissen



Date : 6-12-2018 16:39:40

F [REDACTED]

T [REDACTED]

[REDACTED]@ [REDACTED]

Subject : RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Attachment : image001.png;image002.png;

Zie hieronder mijn opmerkingen in rood

Van [REDACTED]

Verzonden: donderdag 6 december 2018 16:27

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag [REDACTED],

Bedankt voor het snelle toezenden.

Ik heb een paar vragen/ opmerkingen:

1. De colleges van de gemeenten Aa en Hunze, Noordenveld en Leek kunnen voorlopig aan de lijst worden toegevoegd.

Akkoord

2. Onder 13 is volgens mij het juridische punt dat we willen maken dat deze put Vries 10 al sinds publicatie van het ontwerp instemmingsbesluit Westerveld al in productie is terwijl de vergunningsprocedure loopt en de vergunning dus nog niet is verleend.

Dat heeft eerlijk gezegd niet zo veel zin. De procedure gaat over dit concrete winningsplan en niet over wat er daarop vooruitlopend als is gebeurd, hoe kwalijk dat ook is. Als je de door jou genoemde situatie (gaswinning uit put vries 10) had willen voorkomen, dan had je destijds om handhaving moeten verzoeken. Ik wil er wel een opmerking over maken ter illustratie van de onzorgvuldigheid van NAM en minister, maar houd er rekening mee dat dan wel het verweer wordt gevoerd dat de Drentse overheden, als ze dit hadden willen voorkomen, eerder actie hadden moeten ondernemen.

3. Onder 31 over bouwkundige opname graag toevoegen dat we geen rol willen in keuze representativiteit omdat daarvoor de benodigde kennis ontbreekt.

Akkoord

Voor wat betreft de MER/natuurtoets: graag wel opnemen omdat we als gemeenten Aa en Hunze, Assen en Tynaarlo wel in het overlegorgaan Nationaal park Drentse Aa deelnemen en die niet als rechtspersoon beroep in kan dienen.

Wij hebben als gemeenten ook belang bij de water- en natuurdoelen van de Drentse Aa.

Wat is dan precies de beroepsgrond? Dat een winningsplan niet MER plichtig is, is vastgesteld door de Raad van State in de Groningse uitspraak van 15 november 2017 (dus na de zienswijze die we indienden tegen winningsplan Westerveld). En in de Groningse uitspraak van 18 november 2015 heeft de Raad van State vastgesteld dat een winningsplan géén plan is als bedoeld in de toenmalige Natuurbeschermingswet en dat daarom geen passende beoordeling hoeft te worden gemaakt.

Het lijkt mij niet verstandig om deze beroepsgronden opnieuw aan te voeren.

Vraag is wat dan exact de beroepsgronden zijn inzake natuur en milieu? Kun je daar een voorzet voor geven?

Met vriendelijk groet,

[REDACTED]
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

Website: www@assen.nl

Van [REDACTED]@plasbossinade.nl

Verzonden: donderdag 6 december 2018 12:22

Aan [REDACTED]

Onderwerp: Concept beroep winningsplan Westerveld

Geachte heren,

Bijgaand zend ik jullie het concept beroepschrift in de zaak over het winningsplan Westerveld. Daarin heb ik de bezwaren en argumenten verwoord, zoals wij die eerder bespraken en die ook in de advisering en zienswijzenfase naar voren zijn gebracht.

Voor wat betreft waterhuishouding en Natura 2000 heb ik (nog) geen beroepsgronden opgenomen omdat ik nog in afwachting ben van het antwoord op de vraag of waterschap en/of provincie beroep instellen. Indien laatstgenoemden dat niet doen, zou het wellicht wat merkwaardig zijn indien gemeenten wel een punt maken van waterhuishouding en Natura 2000, omdat voor wat betreft die onderwerpen waterschappen en provincie bevoegd gezag zijn.

Ik heb het beroepschrift "in de breedte" opgesteld. Dat wil zeggen dat ik alle onderwerpen en beroepsgronden heb genoemd op zodanige wijze, dat wij in de gelegenheid zijn om bepaalde beroepsgronden of onderwerpen verderop in de procedure nader uit te diepen (bijvoorbeeld in een aanvullende schriftelijke reactie, al dan niet naar aanleiding van het door de minister in te dienen verweerschrift). Wij zijn tot 11 dagen voor de zitting (die ik na de zomer van 2019 verwacht) in de gelegenheid om nadere stukken in te dienen.

Graag verneem ik uw reactie, waarna ik met inachtneming daarvan de definitieve versie van het beroepschrift zal opstellen.

Hoogachtend en met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Advocaat

Plas Bossinade
advocaten notarissen

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

www.plasbossinade.nl



Van: [redacted] [@assen.nl](mailto:[redacted]@assen.nl)

Verzonden: maandag 3 december 2018 16:15

Aan: [redacted] [@plasbossinade.nl](mailto:[redacted]@plasbossinade.nl); [redacted] [@aaenhunze.nl](mailto:[redacted]@aaenhunze.nl); [redacted] [@assen.nl](mailto:[redacted]@assen.nl)>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Dag [redacted],

Ik zou jou nog informeren over de stand van zaken/ status met betrekking tot de bestemmingsplannen Park Diepstroeten en Werklandschap Assen- Zuid.

We hebben geconstateerd dat voor de SRA voor Assen is uitgegaan van 500-1000 inw/km2 (blz 38 winningsplan fig 3.4)

Wij vinden dit laag voor bebouwd stedelijk gebied. Wij hebben de indruk dat de nieuwe uitleggebieden niet zijn meegenomen in dit cijfer en de tactiek hanteert van een (te grof) gemiddelde door het gemiddelde van de hele gemeente te nemen ipv onder het gasveld. Onder Marsdijk ligt de dichtheid vele malen hoger (7.500 inw/km).

Het nieuwe bestemmingsplan Park Diepstroeten in sept 2014 onherroepelijk vastgesteld en vanaf 2016 bebouwd.

Bestemmingsplan Werklandschap Assen Zuid is in 2008 al vastgesteld. Toen kwam de crisis dus het plan is feitelijk nog niet gerealiseerd. Begin 2019 wordt dit bestemmingsplan geactualiseerd. Het is de bedoeling dat de eerste kavels in 2019 worden uitgegeven. Tot 2020 ongeveer 30 ha. Het zijn kavels bedoeld voor grotere bedrijven tot maximaal milieucategorie 4. Deze kunnen nog niet zijn opgenomen in fig 3.5 op blz 39. Om dat dit bedrijventerrein wel wordt bebouwd in de komende jaren dat er ook nog gas gewonnen wordt zijn wij van mening dat die wel moeten worden meegenomen in de risicoanalyse.

Kun je hiermee uit de voeten? Als je nog vragen hoor ik het graag.

Met vriendelijk groet,

[redacted]
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies
[redacted]
[redacted]

Website: www@assen.nl

Van: [redacted] [@plasbossinade.nl](mailto:[redacted]@plasbossinade.nl)

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 10:35

Aan: [redacted] [@aaenhunze.nl](mailto:[redacted]@aaenhunze.nl); [redacted] [@assen.nl](mailto:[redacted]@assen.nl)>; [redacted] [@tynaarlo.nl](mailto:[redacted]@tynaarlo.nl); [redacted] [@assen.nl](mailto:[redacted]@assen.nl)>; [redacted] [@gemeentenoordenveld.nl](mailto:[redacted]@gemeentenoordenveld.nl)>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

OK, helder. Dan zorg ik dat er vrijdag de 7^e een bijna definitief stuk ligt.

Vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Advocaat

Plas Bossinade
advocaten notarissen

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

[redacted]
www.plasbossinade.nl

Van: [redacted] [@aaenhunze.nl](mailto:[redacted]@aaenhunze.nl)

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 09:37

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Hoi [redacted], Allen,

Dat geldt ook voor mij. Het moet hier ook uiterlijk 7 december binnen zijn omdat het ook 11 december in het college besproken moet.

Volgens mij bedoelde [redacted] ook dat het beroepsschrift dan staat als een "versterkt huis" dat alleen nog nadere uitwerking of onderbouwing kan krijgen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectcoördinator - beleidsmedewerker RO
Gemeente Aa en Hunze
Postbus 93 • 9460 AB Gieten
Spiekersteeg 1 • 9461 BH Gieten
www.aaenhunze.nl

Van: [redacted] [@assen.nl](mailto:[redacted]@assen.nl)

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 9:33

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Ha allen,

Wij hebben het beroepsschrift echt vrijdag nodig. Met eventueel de optie dat er maandagochtend wat laatste aanvullingen worden gedaan (dit betekent dat er pas maandag een bestuurlijk overleg kan plaatsvinden). Dinsdag besluit het college over het stuk en dat moet dan direct worden verstuurd naar de gemeenteraad. Wij kunnen niet naar de raad met een stuk dat in bewerking is.

Groet,

Van: [redacted]@tynaarlo.nl]

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 9:13

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Wat mij betreft prima.

Sowieso handig om de burgemeester te laten machtigen door het college om het beroepsschrift verder in detail uit te werken en te verzenden.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]@plasbossinade.nl]

Verzonden: donderdag 29 november 2018 18:21

Aan: [redacted]@assen.nl [redacted]@plasbossinade.nl [redacted]@tynaarlo.nl>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Beste [redacted],

Het gaat lukken om jullie voor vrijdag 7 december 12.00 uur een aanzet voor het beroepsschrift aan te leveren. Maar met het oog op de fine tuning daarvan en de input van anderen vind ik het wel belangrijk af te spreken dat dat niet het definitieve stuk zal zijn, maar dat op onderdelen nog een nadere uitwerking of onderbouwing kan volgen. De effectieve beroepstermijn wordt anders wel heel kort.

Is dat wat jullie betreft akkoord?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]
Advocaat

Plas Bossinade
advocaten notarissen

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

[redacted]
www.plasbossinade.nl



Van: [redacted]@assen.nl]

Verzonden: donderdag 29 november 2018 10:19

Aan: [redacted]@plasbossinade.nl [redacted]@tynaarlo.nl>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Dag [redacted]

Dank voor het toezenden!

Ik heb nog even gesproken met collega [redacted] die er gister niet bij kon zijn.

We kwamen tot de conclusie dat we het beroepsschrift graag vrijdag 7 december voor 12:00 uur willen ontvangen.

De stukken incl je beroepsschrift worden 11 december in het college besproken.

Met vriendelijk groet,

[redacted]
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

[redacted]
Website: www@assen.nl

Van: [redacted]@plasbossinade.nl]

Verzonden: donderdag 29 november 2018 9:10

Aan: [redacted]@assen.nl [redacted]@tynaarlo.nl>

Onderwerp: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Heren,

Gisteren heeft de Rvst uitspraak gedaan in het beroep van Vermilion over de bouwkundige opname in het instemmingsbesluit Sonnega Weststellingwerf. Goed nieuws. Die bouwkundige opnamen zin in beginsel toegestaan.

<http://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RVS:2018:3853>

Vriendelijke groet,

Advocaat

Plas Bossinade
advocaten notarissen

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

www.plasbossinade.nl

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een vermistte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een vermistte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een vermistte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een vermistte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een vermistte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Plas | Bossinade

advocaten notarissen



Date : 6-12-2018 16:26:44

From : [REDACTED]

T [REDACTED]

" [REDACTED]

Subject : RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Attachment : image001.png;image002.png;

Dag R[REDACTED]bert,

Bedankt voor het snelle toezenden.

Ik heb een paar vragen/ opmerkingen:

1. De colleges van de gemeenten Aa en Hunze , Noordenveld en Leek kunnen voorlopig aan de lijst worden toegevoegd.
2. Onder 13 is volgens mij het juridische punt dat we willen maken dat deze put Vries 10 al sinds publicatie van het ontwerp instemmingsbesluit Westveld al in productie is terwijl de vergunningsprocedure loopt en de vergunning dus nog niet is verleend.
3. Onder 31 over bouwkundige opname graag toevoegen dat we geen rol willen in keuze representativiteit omdat daarvoor de benodigde kennis ontbreekt.

Voor wat betreft de MER/natuurtoets: graag wel opnemen omdat we als gemeenten Aa en Hunze, Assen en Tynaarlo wel in het overlegorgaan Nationaal park Drentse Aa deelnemen en die niet als rechtspersoon beroep in kan dienen.

Wij hebben als gemeenten ook belang bij de water- en natuurdoelen van de Drentse Aa.

Met vriendelijk groet,

[REDACTED]
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

Website: www@assen.nl

Van: [REDACTED]@plasbossinade.nl]

Verzonden: donderdag 6 december 2018 12:22

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Concept beroep winningsplan Westerveld

Geachte heren,

Bijgaand zend ik jullie het concept beroepschrift in de zaak over het winningsplan Westerveld. Daarin heb ik de bezwaren en argumenten verwoord, zoals wij die eerder bespraken en die ook in de advisering en zienswijzenfase naar voren zijn gebracht.

Voor wat betreft waterhuishouding en Natura 2000 heb ik (nog) geen beroepsgronden opgenomen omdat ik nog in afwachting ben van het antwoord op de vraag of waterschap en/of provincie beroep instellen. Indien laatstgenoemden dat niet doen, zou het wellicht wat merkwaardig zijn indien gemeenten wel een punt maken van waterhuishouding en Natura 2000, omdat voor wat betreft die onderwerpen waterschappen en provincie bevoegd gezag zijn.

Ik heb het beroepschrift "in de breedte" opgesteld. Dat wil zeggen dat ik alle onderwerpen en beroepsgronden heb genoemd op zodanige wijze, dat wij in de gelegenheid zijn om bepaalde beroepsgronden of onderwerpen verderop in de procedure nader uit te diepen (bijvoorbeeld in een aanvullende schriftelijke reactie, al dan niet naar aanleiding van het door de minister in te dienen verweerschrift). Wij zijn tot 11 dagen voor de zitting (die ik na de zomer van 2019 verwacht) in de gelegenheid om nadere stukken in te dienen.

Graag verneem ik uw reactie, waarna ik met inachtneming daarvan de definitieve versie van het beroepschrift zal opstellen.

Hoogachtend en met vriendelijke groet,

Plas Bossinade
advocaten notarissen

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

www.plasbossinade.nl



Van: [REDACTED]@assen.nl]

Verzonden: maandag 3 december 2018 16:15

Aan: [REDACTED]@plasbossinade.nl [REDACTED]@aaenhunze.nl [REDACTED]@assen.nl>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Dag [REDACTED],

Ik zou jou nog informeren over de stand van zaken/ status met betrekking tot de bestemmingsplannen Park Diepstroeten en Werklandschap Assen- Zuid.

We hebben geconstateerd dat voor de SRA voor Assen is uitgegaan van 500-1000 inw/km2 (blz 38 winningsplan fig 3.4)

Wij vinden dit laag voor bebouwd stedelijk gebied. Wij hebben de indruk dat de nieuwe uitleggebieden niet zijn meegenomen in dit cijfer en de tactiek hanteert van een (te grof) gemiddelde door het gemiddelde van de hele gemeente te nemen ipv onder het gasveld. Onder Marsdijk ligt de dichtheid vele malen hoger (7.500 inw/km). Het nieuwe bestemmingsplan Park Diepstroeten in sept 2014 onherroepelijk vastgesteld en vanaf 2016 bebouwd.

Bestemmingsplan Werklandschap Assen Zuid is in 2008 al vastgesteld. Toen kwam de crisis dus het plan is feitelijk nog niet gerealiseerd. Begin 2019 wordt dit bestemmingsplan geactualiseerd. Het is de bedoeling dat de eerste kavels in 2019 worden uitgegeven. Tot 2020 ongeveer 30 ha. Het zijn kavels bedoeld voor grotere bedrijven tot maximaal milieucategorie 4. Deze kunnen nog niet zijn opgenomen in fig 3.5 op blz 39. Om dat dit bedrijventerrein wel wordt bebouwd in de komende jaren dat er ook nog gas gewonnen wordt zijn wij van mening dat die wel moeten worden meegenomen in de risicoanalyse.

Kun je hiermee uit de voeten? Als je nog vragen hoor ik het graag.

Met vriendelijk groet,

■■■■■■■■■■
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

■■■■■■■■■■
■■■■■■■■■■
Website: www@assen.nl

Van: ■■■■■■■■■■ @plasbossinade.nl]

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 10:35

Aan: ■■■■■■■■■■

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

OK, helder. Dan zorg ik dat er vrijdag de 7^e een bijna definitief stuk ligt.

Vriendelijke groet,

■■■■■■■■■■

■■■■■■■■■■
■■■■■■■■■■
Advocaat



PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

■■■■■■■■■■
■■■■■■■■■■
www.plasbossinade.nl

Van: ■■■■■■■■■■ @aaenhunze.nl]

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 09:37

Aan: ■■■■■■■■■■

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Hoi ■■■■ Allen,

Dat geldt ook voor mij. Het moet hier ook uiterlijk 7 december binnen zijn omdat het ook 11 december in het college besproken moet.
Volgens mij bedoelde ■■■■ ook dat het beroepsschrift dan staat als een "versterkt huis" dat alleen nog nadere uitwerking of onderbouwing kan krijgen.

Met vriendelijke groet,

■■■■■■■■■■
Projectcoördinator - beleidsmedewerker RO
Gemeente Aa en Hunze
Postbus 93 • 9460 AB Gielen
Spiekersteeg 1 • 9461 BH Gielen
www.aaenhunze.nl

■■■■■■■■■■
■■■■■■■■■■

Van: ■■■■■■■■■■ @assen.nl]

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 9:33

Aan: ■■■■■■■■■■

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Ha allen,

Wij hebben het beroepsschrift echt vrijdag nodig. Met eventueel de optie dat er maandagochtend wat laatste aanvullingen worden gedaan (dit betekent dat er pas maandag een bestuurlijk overleg kan plaatsvinden). Dinsdag besluit het college over het stuk en dat moet dan direct worden verstuurd naar de gemeenteraad. Wij kunnen niet naar de raad met een stuk dat in bewerking is.

Groet,

■■■■■■■■■■

Van: ■■■■■■■■■■ @tynaarlo.nl]

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 9:13

Aan: ■■■■■■■■■■

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Wat mij betreft prima.
Sowieso handig om de burgemeester te laten machtigen door het college om het beroepsschrift verder in detail uit te werken en te verzenden.

Groet, ■■■■

Van: ■■■■■■■■■■ @plasbossinade.nl]

Verzonden: donderdag 29 november 2018 18:21

Aan: ■■■■■■■■■■ @assen.nl ■■■■■■■■■■ @plasbossinade.nl ■■■■■■■■■■ @tynaarlo.nl>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Beste [REDACTED]

Het gaat lukken om jullie voor vrijdag 7 december 12.00 uur een aanzet voor het beroepschrift aan te leveren. Maar met het oog op de fine tuning daarvan en de input van anderen vind ik het wel belangrijk af te spreken dat dat niet het definitieve stuk zal zijn, maar dat op onderdelen nog een nadere uitwerking of onderbouwing kan volgen. De effectieve beroepstermijn wordt anders wel heel kort.

Is dat wat jullie betreft akkoord?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Advocaat

Plas Bossinade
advocaten notarissen

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

[REDACTED]
www.plasbossinade.nl



Van: [REDACTED] @assen.nl]

Verzonden: donderdag 29 november 2018 10:19

Aan: [REDACTED] @plasbossinade.nl>; [REDACTED] @tynaarlo.nl>

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Dag [REDACTED],

Dank voor het toezenden!

Ik heb nog even gesproken met collega [REDACTED] die er gister niet bij kon zijn.

We kwamen tot de conclusie dat we het beroepschrift graag vrijdag 7 december voor 12:00 uur willen ontvangen.

De stukken incl je beroepschrift worden 11 december in het college besproken.

Met vriendelijk groet,

[REDACTED]
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

[REDACTED]
[REDACTED]
Website: www@assen.nl

Van: [REDACTED] @plasbossinade.nl]

Verzonden: donderdag 29 november 2018 9:10

Aan: [REDACTED] @assen.nl>; [REDACTED] @tynaarlo.nl>

Onderwerp: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Heren,

Gisteren heeft de Rvst uitspraak gedaan in het beroep van Vermilion over de bouwkundige opname in het instemmingsbesluit Sonnega Weststellingwerf. Goed nieuws. Die bouwkundige opnamen zin in beginsel toegestaan.

<http://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RVS:2018:3853>

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Advocaat

Plas Bossinade
advocaten notarissen

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

[REDACTED]
www.plasbossinade.nl

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Plas | Bossinade

advocaten notarissen



Date : 19-12-2018 09:03:48

F [redacted]
T [redacted] @gemeentenoordenveld.nl, [redacted]
[redacted]@aaenhunze.nl, [redacted]@assen.nl, [redacted]@assen.nl, [redacted]@tynaarlo.nl,
[redacted]@zuidhorn.nl

Subject : RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Attachment : image001.png;image002.png;

Dame en heren,

Na indiening van het beroepschrift (vrijdag a.s.) zend ik u allemaal een kopie van de ingediende versie.

Vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Advocaat



PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

[redacted]

www.plasbossinade.nl

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 18 december 2018 11:09

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dames en heren,

Bijgaand zend ik u de laatste versie van het beroepschrift tegen het instemmingsbesluit Westerveld.

Heb ik nu goed begrepen dat ik dat beroepschrift indien namens de colleges van B&W van de volgende gemeenten:

- Tynaarlo;
- Midden-Drenthe;
- Noorderveld;
- Aa en Hunze;
- Assen;
- Leek

Of zie ik dan nog gemeenten over het hoofd?.

Ik heb het beroepschrift nog eens kritisch bekeken en vooral qua lay-out en tekstueel nog wat wijzigingen aangebracht. De inhoud is niet gewijzigd en er zijn geen nieuwe argumenten toegevoegd of afgevoerd.

Verder heeft het mijn voorkeur om het beroepschrift vrijdagochtend 21 december a.s. in te dienen. Gaat dat wat jullie planning en besluitvorming lukken?

Hoogachtend en met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Advocaat



PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

[redacted]

www.plasbossinade.nl



Van: [redacted]@middendrenthe.nl

Verzonden: maandag 10 december 2018 12:22

Aan: [redacted]@gemeentenoordenveld.nl

CC: [redacted]

Onderwerp: Re: Concept beroep winningsplan Westerveld

In MD wordt ook het beroepschrift voor 18 december behandeld

[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 10 dec. 2018 om 10:16 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@gemeentenoordenveld.nl> het volgende geschreven:

Collegae,

In Noordenveld komt het beroepschrift de 18^e december in het college.

Met vriendelijke groet,

<image003.jpg> [REDACTED]
senior jurist

Gemeente Noordenveld
Strategie en Ontwikkeling

Postbus 109 [REDACTED]
9300 AC RODEN

[REDACTED]@gemeentenoordenveld.nl www.gemeentenoordenveld.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@aaenhunze.nl>

Verzonden: maandag 10 december 2018 09:59

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@assen.nl> [REDACTED] <[REDACTED]@middendrenthe.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@gemeentenoordenveld.nl> [REDACTED] <[REDACTED]@zuidhorn.nl> [REDACTED]

[REDACTED] <[REDACTED]@tynaarlo.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@plasbossinade.nl>

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag allen,

Het ligt hier morgen in het college. Ik begrijp in Assen ook.
Voor wie het onderstaande bericht vrijdag nog niet had opgepikt.

<https://www.rtvdrenthe.nl/nieuws/141720/Noord-Drentse-gemeenten-in-beroep-tegen-gaswinning-provincie-niet>

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Projectcoördinator - beleidsmedewerker RO
Gemeente Aa en Hunze
Postbus 93 • 9460 AB Gieten
Spiekersteeg 1 • 9461 BH Gieten
www.aaenhunze.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@assen.nl>

Verzonden: vrijdag 7 december 2018 14:20

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@gemeentenoordenveld.nl>; [REDACTED]

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag [REDACTED] (en anderen),

Bij deze het definitieve concept van ons gezamenlijk beroepschrift voor het winningsbesluit Westerveld. Deze wordt, zoals in het bestuurlijk overleg is afgesproken, op 11 december ter besluitvorming in de colleges gebracht. Op 20 december komt deze bij ons ook nog in de raad.

Ik heb vanochtend nog contact gehad met de waterschappen. De waterschappen Hunze en Aa's en Noorderzijvest doen niet mee met ons beroepschrift. Mogelijk dat Hunze en Aa's nog apart in beroep gaat op het aspect bodemdaling; Noorderzijvest doet dat niet.

In het bestuurlijk overleg had de provincie al aangegeven niet in beroep te gaan maar wel mee te willen gaan in de gesprekken met NAM en EZK om te kijken waar mogelijkheden zijn om de positie van onze inwoners te verbeteren.

Iedereen bedankt voor de medewerking en prettig weekeinde!

Met vriendelijk groet,

[REDACTED]
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

Website: www@assen.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@plasbossinade.nl>

Verzonden: vrijdag 7 december 2018 11:40

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dame en heren,

Bijgaand zend ik u het aangepaste concept beroepschrift. Nieuw/aangepast zijn de nummers 13, 14, 19, 20, 24 en 35 n.a.v. de input van [REDACTED]

Inderdaad hebben [REDACTED] en ik vanochtend gesproken over het dilemma politiek gewenst en juridisch zinvol, met als conclusie wat [REDACTED] daarover schrijft. Met dit beroepschrift kunnen wij wat mij betreft met opgeheven hoofd naar de Raad van State, zij het in de wetenschap dat niet ieder argument juridisch doel zal treffen, maar onzin is het zeker niet.

Dank voor de input. Ik wacht de verdere reacties af.

Voor de goede orde, ik ben vanmiddag niet op kantoor en lastig bereikbaar dus kan eventuele reacties eerst maandag a.s. verwerken.

Vriendelijke groet,

██████████
██████████
Advocaat

<image004.png>

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

Van: ██████████@assen.nl

Verzonden: vrijdag 7 december 2018 11:07

Aan: ██████████

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag allemaal,

Ik heb vanochtend met ██████████ gesproken over het dilemma van politieke versus juridisch juiste argumenten.

Met hem afgesproken om de juridisch juiste argumenten stevig in het beroepschrift neer te zetten en de politieke, juridisch wellicht wat minder relevante, alleen in algemene zin kort te verwoorden zodat onze inwoners en gemeentebestuurders wel kunnen zien dat we hier aandacht voor vragen.

Met vriendelijk groet,

██████████
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

Website: www@assen.nl

Van: ██████████@tynaarlo.nl

Verzonden: vrijdag 7 december 2018 10:34

Aan: ██████████

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag allen,

T.a.v. put Vries-10 en MER-plicht ben ik het met ██████████ eens.

Het heeft geen zin om allerlei juridisch ongegronde argumenten op te voeren om maar zoveel mogelijk te kunnen roepen. Daarmee nemen wij ons eigen beroepschrift niet serieus.
Het zal ook zeker niet bijdragen aan begrip bij de Raad van State of de minister.

Wij zijn het niet eens met het besluit van de minister. Dat laten wij al voldoende blijken uit ons beroepschrift, wat gewoon hele goede argumenten en commentaren bevat. De belangrijkste zaken en belangen van onze burgers worden volgens mij uitstekend verwoord. Laten we ons dus concentreren op de punten waarop wij daadwerkelijk juridisch een punt kunnen maken.
Laten we dat niet tenietdoen met allerlei non-argumenten die niet ter zake doen.

Het feit dat we put Vries- 10 niet meenemen in ons beroep kunnen wij prima uitleggen aan onze burgers. Tenslotte is er al eens hierop een handhavingsverzoek bij SodM afgewezen als ik mij goed herinner.

Het antwoord van ██████████ aangaande de MER lijkt me helder. Het lijkt mij verstandig ook dit punt te laten vallen.
Het punt van representatieve bouwkundige opname kan en moet wel worden meegenomen naar mijn mening.

Met vriendelijke groet,

██████████
Beleidsadviseur Wonen en Ruimte
Gemeente Tynaarlo

Van: ██████████@assen.nl

Verzonden: vrijdag 7 december 2018 10:05

Aan: ██████████@plasbossinade.nl ██████████@aaenhunze.nl>; ██████████@assen.nl>;

██████████@gemeentenoordenveld.nl ██████████@tynaarlo.nl>

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag ██████████,

Actie op in gebruikname van put Vries 10 is destijds zeker ondernomen!

Hierbij de correspondentie waarmee we aantonen dat we al in de adviesaanvraag van de vergunningprocedure van dit winningsplan destijds al bezwaar hebben gemaakt bij de NAM en EZK ten de in gebruikname van put VRS-10.

De burgemeesters zijn destijds ook op bezoek geweest bij de NAM om erop aan te dringen niet te starten met de winning uit deze put. De Nam heeft hierop gereageerd met bijgevoegde brief.

Met vriendelijk groet,

Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

Website: www@assen.nl

Van: [redacted]@plasbossinade.nl

Verzonden: donderdag 6 december 2018 16:40

Aan: [redacted]@assen.nl [redacted]@aaenhunze.nl; [redacted]@assen.nl [redacted]@gemeentenoordenveld.nl [redacted]@tynaarlo.nl

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Zie hieronder mijn opmerkingen in rood

Van: [redacted]y@assen.nl

Verzonden: donderdag 6 december 2018 16:27

Aan: [redacted]@plasbossinade.nl [redacted]@aaenhunze.nl; [redacted]@assen.nl; [redacted]@gemeentenoordenveld.nl [redacted]@tynaarlo.nl

Onderwerp: RE: Concept beroep winningsplan Westerveld

Dag [redacted],

Bedankt voor het snelle toezenden.

Ik heb een paar vragen/ opmerkingen:

1. De colleges van de gemeenten Aa en Hunze, Noordenveld en Leek kunnen voorlopig aan de lijst worden toegevoegd.

Akkoord

2. Onder 13 is volgens mij het juridische punt dat we willen maken dat deze put Vries 10 al sinds publicatie van het ontwerp instemmingsbesluit Westerveld al in productie is terwijl de vergunningsprocedure loopt en de vergunning dus nog niet is verleend.

Dat heeft eerlijk gezegd niet zo veel zin. De procedure gaat over dit concrete winningsplan en niet over wat er daarop vooruitlopend als is gebeurd, hoe kwalijk dat ook is. Als je de door jou genoemde situatie (gaswinning uit put vries 10) had willen voorkomen, dan had je destijds om handhaving moeten verzoeken. Ik wil er wel een opmerking over maken ter illustratie van de onzorgvuldigheid van NAM en minister, maar houd er rekening mee dat dan wel het verweer wordt gevoerd dat de Drentse overheden, als ze dit hadden willen voorkomen, eerder actie hadden moeten ondernemen.

3. Onder 31 over bouwkundige opname graag toevoegen dat we geen rol willen in keuze representativiteit omdat daarvoor de benodigde kennis ontbreekt.

Akkoord

Voor wat betreft de MER/natuuroets: graag wel opnemen omdat we als gemeenten Aa en Hunze, Assen en Tynaarlo wel in het overlegorgaan Nationaal park Drentse Aa deelnemen en die niet als rechtspersoon beroep in kan dienen.

Wij hebben als gemeenten ook belang bij de water- en natuurdoelen van de Drentse Aa.

Wat is dan precies de beroepsgrond? Dat een winningsplan niet MER plichtig is, is vastgesteld door de Raad van State in de Groningse uitspraak van 15 november 2017 (dus na de zienswijze die we indienden tegen winningsplan Westerveld). En in de Groningse uitspraak van 18 november 2015 heeft de Raad van State vastgesteld dat een winningsplan géén plan is als bedoeld in de toenmalige Natuurbeschermingswet en dat daarom geen passende beoordeling hoeft te worden gemaakt.

Het lijkt mij niet verstandig om deze beroepsgronden opnieuw aan te voeren.

Vraag is wat dan exact de beroepsgronden zijn inzake natuur en milieu? Kun je daar een voorzet voor geven?

Met vriendelijk groet,

Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

Website: www@assen.nl

Van: [redacted]@plasbossinade.nl

Verzonden: donderdag 6 december 2018 12:22

Aan: [redacted]@assen.nl [redacted]@aaenhunze.nl [redacted]@assen.nl; [redacted]@gemeentenoordenveld.nl [redacted]@tynaarlo.nl

Onderwerp: Concept beroep winningsplan Westerveld

Geachte heren,

Bijgaand zend ik jullie het concept beroepschrift in de zaak over het winningsplan Westerveld. Daarin heb ik de bezwaren en argumenten verwoord, zoals wij die eerder bespraken en die ook in de advisering en zienswijzenfase naar voren zijn gebracht.

Voor wat betreft waterhuishouding en Natura 2000 heb ik (nog) geen beroepsgronden opgenomen omdat ik nog in afwachting ben van het antwoord op de vraag of waterschap en/of provincie beroep instellen. Indien laatstgenoemden dat niet doen, zou het wellicht wat merkwaardig zijn indien gemeenten wel een punt maken van waterhuishouding en Natura 2000, omdat voor wat betreft die onderwerpen waterschappen en provincie bevoegd gezag zijn.

Ik heb het beroepschrift "in de breedte" opgesteld. Dat wil zeggen dat ik alle onderwerpen en beroepsgronden heb genoemd op zodanige wijze, dat wij in de gelegenheid zijn om bepaalde beroepsgronden of onderwerpen verderop in de procedure nader uit te diepen (bijvoorbeeld in een aanvullende schriftelijke reactie, al dan niet naar aanleiding van het door de minister in te dienen verweerschrift). Wij zijn tot 11 dagen voor de zitting (die ik na de zomer van 2019 verwacht) in de gelegenheid om nadere stukken in te dienen.

Graag verneem ik uw reactie, waarna ik met inachtneming daarvan de definitieve versie van het beroepschrift zal opstellen.

Hoogachtend en met vriendelijke groet,

Advocaat

<image004.png>

PlasBossinade Advocaten N.V.

Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

www.plasbossinade.nl

<image005.png>

Van: [redacted]@assen.nl

Verzonden: maandag 3 december 2018 16:15

Aan: [redacted]@plasbossinade.nl; [redacted]@aaenhunze.nl; [redacted]@assen.nl

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Dag [redacted],

Ik zou jou nog informeren over de stand van zaken/ status met betrekking tot de bestemmingsplannen Park Diepstroeten en Werklandschap Assen- Zuid.

We hebben geconstateerd dat voor de SRA voor Assen is uitgegaan van 500-1000 inw/km2 (blz 38 winningsplan fig 3.4)

Wij vinden dit laag voor bebouwd stedelijk gebied. Wij hebben de indruk dat de nieuwe uitleggebieden niet zijn meegenomen in dit cijfer en de tactiek hanteert van een (te grof) gemiddelde door het gemiddelde van de hele gemeente te nemen ipv onder het gasveld. Onder Marsdijk ligt de dichtheid vele malen hoger (7.500 inw/km).

Het nieuwe bestemmingsplan Park Diepstroeten in sept 2014 onherroepelijk vastgesteld en vanaf 2016 bebouwd.

Bestemmingsplan Werklandschap Assen Zuid is in 2008 al vastgesteld. Toen kwam de crisis dus het plan is feitelijk nog niet gerealiseerd. Begin 2019 wordt dit bestemmingsplan geactualiseerd. Het is de bedoeling dat de eerste kavels in 2019 worden uitgegeven. Tot 2020 ongeveer 30 ha. Het zijn kavels bedoeld voor grotere bedrijven tot maximaal milieucategorie 4. Deze kunnen nog niet zijn opgenomen in fig 3.5 op blz 39. Om dat dit bedrijventerrein wel wordt bebouwd in de komende jaren dat er ook nog gas gewonnen wordt zijn wij van mening dat die wel moeten worden meegenomen in de risicoanalyse.

Kun je hiermee uit de voeten? Als je nog vragen hoor ik het graag.

Met vriendelijk groet,

[redacted]
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

Website: www@assen.nl

Van: [redacted]@plasbossinade.nl

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 10:35

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

OK, helder. Dan zorg ik dat er vrijdag de 7^e een bijna definitief stuk ligt.

Vriendelijke groet,

[redacted]
Advocaat

<image004.png>

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

Van: [redacted]@aaenhunze.nl

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 09:37

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Hoi [redacted], Allen,

Dat geldt ook voor mij. Het moet hier ook uiterlijk 7 december binnen zijn omdat het ook 11 december in het college besproken moet.

Volgens mij bedoelde [redacted] ook dat het beroepsschrift dan staat als een "versterkt huis" dat alleen nog nadere uitwerking of onderbouwing kan krijgen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectcoördinator - beleidsmedewerker RO
Gemeente Aa en Hunze
Postbus 93 • 9460 AB Gieten
Spiekersteeg 1 • 9461 BH Gieten
www.aaenhunze.nl

Van: [redacted]@assen.nl
Verzonden: vrijdag 30 november 2018 9:33
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Ha allen,

Wij hebben het beroepsschrift echt vrijdag nodig. Met eventueel de optie dat er maandagochtend wat laatste aanvullingen worden gedaan (dit betekent dat er pas maandag een bestuurlijk overleg kan plaatsvinden). Dinsdag besluit het college over het stuk en dat moet dan direct worden verstuurd naar de gemeenteraad. Wij kunnen niet naar de raad met een stuk dat in bewerking is.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]@tynaarlo.nl
Verzonden: vrijdag 30 november 2018 9:13
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Wat mij betreft prima.
Sowieso handig om de burgemeester te laten machtigen door het college om het beroepsschrift verder in detail uit te werken en te verzenden.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]@plasbossinade.nl
Verzonden: donderdag 29 november 2018 18:21
Aan: [redacted]@assen.nl [redacted]@plasbossinade.nl [redacted]@tynaarlo.nl
Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Beste [redacted],

Het gaat lukken om jullie voor vrijdag 7 december 12.00 uur een aanzet voor het beroepsschrift aan te leveren. Maar met het oog op de fine tuning daarvan en de input van anderen vind ik het wel belangrijk af te spreken dat dat niet het definitieve stuk zal zijn, maar dat op onderdelen nog een nadere uitwerking of onderbouwing kan volgen. De effectieve beroepstermijn wordt anders wel heel kort.

Is dat wat jullie betreft akkoord?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]
Advocaat

<image004.png>

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

[redacted]
<image005.png>

Van: [redacted]@assen.nl
Verzonden: donderdag 29 november 2018 10:19
Aan: [redacted]@plasbossinade.nl [redacted]@tynaarlo.nl
Onderwerp: RE: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Dag [redacted],

Dank voor het toezenden!

Ik heb nog even gesproken met collega [redacted] die er gister niet bij kon zijn.
We kwamen tot de conclusie dat we het beroepsschrift graag vrijdag 7 december voor 12:00 uur willen ontvangen.
De stukken incl je beroepsschrift worden 11 december in het college besproken.

Met vriendelijk groet,

[redacted]
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies

[redacted]
Website: www@assen.nl

Van: [redacted]@plasbossinade.nl
Verzonden: donderdag 29 november 2018 9:10
Aan: [redacted]@assen.nl [redacted]@tynaarlo.nl
Onderwerp: Uitspraak vermilion Sonnega Weststellingwerf

Heren,

Gisteren heeft de Rvst uitspraak gedaan in het beroep van Vermilion over de bouwkundige opname in het instemmingsbesluit Sonnega Weststellingwerf. Goed nieuws. Die bouwkundige opnamen zin in beginsel toegestaan.

<http://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RVS:2018:3853>

Vriendelijke groet,

Advocaat

<image004.png>

PlasBossinade Advocaten N.V.
Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 804

www.plasbossinade.nl

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een vermistte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een vermistte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een vermistte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een vermistte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een vermistte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een vermistte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Dit is een e-mailbericht afkomstig van PlasBossinade Advocaten N.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 01144514. Dit e-mailbericht, waaronder begrepen eventuele ingesloten bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud ervan is strikt vertrouwelijk. PlasBossinade noch de afzender aanvaardt enige aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. vertraagde of gebrekkige overbrenging c.q. ongeautoriseerd gebruik van het e-mailbericht. PlasBossinade neemt redelijke maatregelen om te voorkomen dat door dit e-mailbericht virussen worden overgebracht, maar is niet aansprakelijk in het geval dit toch voorvalt. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met PlasBossinade Advocaten N.V., waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

This e-mail message is sent by PlasBossinade Advocaten N.V., registered in the Trade Registry under number 01144514. This e-mail message is intended for the addressee only and its contents are confidential. PlasBossinade nor the sender shall be liable for the consequences of mutilations and/or delayed or faulty transmission and/or unauthorised use of this e-mail message. PlasBossinade takes reasonable precautions to prevent that together with this e-mail message any viruses are transmitted, but shall not be liable in case this might happen anyway. All activities shall be carried out under an assignment agreement with PlasBossinade Advocaten N.V., to which our general terms and conditions - including a liability limitation - as filed at the District Court North-Netherlands, location Groningen, shall apply.

Plas | Bossinade

advocaten notarissen



Date : 30-1-2017 08:52:45

F [REDACTED]

T [REDACTED]

C [REDACTED]

Subject : RE: concept besprekingsverslag vanmorgen

Attachment : Samenvatting bijeenkomst mijnbouwactiviteiten Drenthe 26 januari 2017.docx;image001.jpg;

Dag [REDACTED],

Bedankt.

Bijgevoegd je stuk met een paar kleine aanvullingen.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 26 januari 2017 15:04

Aan: [REDACTED]@gemeentenoordenveld.nl>; [REDACTED]@gemeentewesterveld.nl>;

[REDACTED]@tynaarlo.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@ruddrenthe.nl>

CC: [REDACTED]

Onderwerp: concept besprekingsverslag vanmorgen

Goedemiddag,

Hierbij zoals vanmorgen besproken het concept van de weergave van hetgeen is besproken.

Fijn dat jullie er bij konden zijn en nogmaals dank voor jullie aanwezigheid en inbreng; ik vond het zelf een nuttig en zinvol gesprek.

Na akkoord over de weergave zend ik het met de beide presentaties aan ieder, met aan de niet aanwezigen het aanbod het mondeling toe te lichten.

Het verslag is dan input voor de startbijeenkomst van en met de door de per organisatie aan te geven aanspreekpunten voor het kennisnetwerk.

Graag jullie eventuele opmerkingen over de bijlage. Wanneer dat er veel zijn zal ik nog een keer terugkoppelen over aanpassingen.

Graag ontvang ik jullie reactie binnen een week, dus vóór donderdag 2 februari .

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Beleidsmedewerker

[REDACTED]

Team Milieu, Bodem en Energie

Aanwezig: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

t [REDACTED]@drenthe.nl



Provincie Drenthe
Westerbrink 1
Postbus 122
9400 AC Assen

www.drenthe.nl

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Bijeenkomst leidinggevenden mijnbouwactiviteiten Drenthe.

Samenvatting van de bespreking op 26-01-2017 in het Duurzaamheidscentrum te Assen.

Aanwezig: ██████████ (gemeente Westerveld, mede namens gemeente Meppel), ██████████ (gemeente Tynaarlo), ██████████ (Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe), ██████████ (waterschap Drents Overijsselse Delta), ██████████ (gemeente Assen), ██████████ (gemeente Noordenveld), ██████████ (provincie Drenthe).

1. Welkom en toelichting doel bijeenkomst

Hij geeft uitleg over het doel. De voorgestelde agenda is akkoord.

2. Kennismaking

We stellen ons aan elkaar voor met naam, organisatie en functie.

3. Presentatie taken mijnbouwactiviteiten

Aan de hand van de bijgevoegde presentatie ██████████ bespreken we het taakveld waar het hier om gaat. Een meer uitgebreide presentatie is recent door ██████████ gegeven aan statenleden en we spreken af dat die ter informatie ook wordt toegezonden.

4. Inventarisatie situatie per organisatie

De aanwezigen schetsen ieder een beeld van wat er inhoudelijk gaande is voor dit thema, hoe dat leeft bij bestuur en inwoners en hoe de recente werkwijze en samenwerking wordt ervaren. De conclusie is dat het een belangrijk maar vrij nieuw thema is, dat sterk leeft bij bevolking, bestuur en politiek. De aanwezigen concluderen dat er positieve ervaringen zijn met samenwerken. Het is belangrijk dat we op inhoud en kennisdeling goed samenwerken en dat zoveel mogelijk doen. We kunnen zoveel mogelijk samen optrekken, maar met inachtneming van verschillen in taak en positie en van de eigenstandige besluitvormingsprocessen van besturen van waterschap, gemeente en provincie.

5. Bespreken organisatie samenwerking

De aanwezigen delen de overtuiging dat samenwerking van belang is en dat het gewenst is krachten te bundelen. Het gaat om samen inzetten van kennis en kunde. Dat doen we al en dat bevalt goed. Voor zover mogelijk realiseren we onderlinge versterking. Bijvoorbeeld bij advisering over winningsplannen. We spreken tegen elkaar uit dat we bereid zijn binnen de eigen organisatie voor te stellen dat we gezamenlijk vorm geven aan het gezamenlijke netwerk voor samenwerking en kennisdeling, hierna genoemd 'kennisnetwerk'. We bespreken de vraag hoe dat meer vorm kan krijgen.

- Het is complex dus gezamenlijk in gesprek gaan, elkaar informeren en gebruik maken van kennis en kunde van elkaar; deskundigheid inbrengen die we in eigen organisatie hebben.
- Aanspreekpunt per organisatie: per organisatie een inhoudelijke medewerker (met vervanger) die het aanspreekpunt is voor het kennisnetwerk, met daarnaast meer inhoudelijke deskundigen.
- Een netwerk dat functioneert op afroep aan de hand van cases van actuele zaken; maar ook als alarmlijn om ontwikkelingen te delen; en melden als we overleggen met markt en Rijk.
- Een coördinerende rol van de provincie op het organiseren van de samenwerking zoals advisering winningsplan: bijeen roepen en afspreken wie het proces trekt en organiseert.
- Niet alleen per casus op afroep maar ook periodiek, bijvoorbeeld jaarlijks, een thema uitdiepen van een inhoudelijk thema zoals juridisch, communicatie of de wijze van samenwerking.
- Naast het aanspreekpunt ook andere deskundige medewerkers kennis laten delen. Bijvoorbeeld bij een te bespreken thema of een casus. Ook back-up regelen van het aanspreekpunt.
- Coördinatie van periodiek overleg met initiatiefnemers / marktpartijen en het ministerie van Economische Zaken; in plaats van dat afzonderlijk te doen elkaar erbij betrekken.

- Afstemming, kennisinput en overleg over bijvoorbeeld een bodemdalingsconvenant.
- Maak er een zo light mogelijk geheel van. Zodat het tijdsbeslag beperkt is.

6. Conclusie en afspraken


- De vorm nader uitwerken met de aan te wijzen inhoudelijke aanspreekpunten in het kennisnetwerk, waarbij de provincie het initiatief neemt. █████ bespreekt dit met █████.
- Niet gezamenlijk bestuurlijk aftikken met een samenwerkingsafspraken, dat is te zwaar. We regelen het gewoon als leidinggevend terug met bestuurder en / of hoger management.
- De organisatorische situatie en het belang verschillen maar het is van belang dat ieder deel neemt en in eigen huis de bereidheid regelt om deel te nemen aan het kennisnetwerk.
- Een aantal organisaties zijn niet vertegenwoordigd. We spreken af dat deze conclusies worden verwoord en na akkoord van de aanwezigen worden gemaild naar alle genodigden.
- In de mail kan de provincie aanbieden mondeling uitleg te geven zodat het de nodige aandacht kan krijgen. Het is van belang het goed uitleg te geven over hetgeen nu besproken is.
- Behalve een netwerk tussen personen is het ook gewenst dat er overzicht is wat er waar speelt, in de vorm van informatie op bijvoorbeeld een site, zodat je weet wat je te doen hebt.

We spreken af dat er voorlopig geen vervolgbijeenkomst van leidinggevend komt, maar dat de provincie de medewerkers van het netwerk bijeenroept voor de uitwerking van het bovenstaande. █████ zorgt dat het concept van de afspraken wordt voorgelegd aan de aanwezigen en na akkoord naar allen.



Met vriendelijke groet,

██████████
Beleidsadviseur Wonen en Ruimte
Gemeente Tynaarlo
Postbus 5, 9480 AA Vries | Bzk: Kornoeljeplein 1 Vries
T ██████████
E ██████████@tynaarlo.nl | www.tynaarlo.nl | @kornoeljeplein1
FB Gemeente Tynaarlo

 Tynaarlo gaat voor groen! Denk na voordat u print...

Dit bericht en de eventuele bijlage kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten en is daarom uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Wanneer u deze boodschap per abuis van ons heeft ontvangen, laat dit dan aan de afzender weten door een korte reactie te sturen. Wij verzoeken u in een dergelijk geval dit bericht en de eventuele bijlagen te vernietigen en geen kopieën op te slaan of door te sturen.

Al onze e-mailberichten worden voor verzending automatisch op virussen gecontroleerd. Er geldt echter geen garantie dat gebruik van e-mail veilig is of dat het gebruik van e-mail geschiedt zonder enige fout. De gemeente Tynaarlo is op geen enkele wijze aansprakelijk voor enige fout of gebrek in de inhoud van dit e-mailbericht.

In ons Handvest voor Dienstverlening kunt u lezen welke dienstverlening u van ons mag verwachten.
<http://www.provinciegroningen.nl/loket/onze-dienstverlening/kwaliteitshandvest/>

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

<< Disclaimer >>

Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.
Provincie Fryslân

Oan dit berjocht kinne gjin rjochten ûntliend wurde.
Provinsje Fryslân

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Date : 20-12-2016 08:42:01

F [REDACTED]
 T [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
 [REDACTED]@ [REDACTED] wdodelta.nl, [REDACTED]
 [REDACTED]@ [REDACTED] emeenteNoordenveld.nl, [REDACTED]
 [REDACTED]@noorderzijvest.nl, "advies@noorderzijvest.nl" advies@noorderzijvest.nl, [REDACTED]@middendrenthe.nl,
 [REDACTED]@provinciegroningen.nl, [REDACTED]@ooststellingwerf.nl, [REDACTED]
 [REDACTED]@wetherskipfryslan.nl, [REDACTED]@hunzeenaas.nl, [REDACTED]@aaenhunze.nl,
 [REDACTED]@groningen.nl
 C [REDACTED]@provinciegroningen.nl

Subject : RE: concept casco-advies winningsplan Westerveld, d.d. 16-12-2016

H [REDACTED]

Een aantal beleidsuitgangspunten van de provincie Groningen komen niet overeen met de uitgangspunten van het casco, de naam van de provincie Groningen kan dus niet vermeld worden.

Provincie Groningen is bijvoorbeeld niet tegen de bestaande gaswinning uit kleine velden. Wel is de provincie tegen de ontwikkeling van nieuwe kleine gasvelden binnen de provincie Groningen.

Veel succes verder!

Met vr.gr.

[REDACTED]
 Provincie Groningen

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 16 december 2016 2:22
Aan: [REDACTED]@GemeenteNoordenveld.nl; [REDACTED]advies@noorderzijvest.nl; [REDACTED]@middendrenthe.nl; [REDACTED]@ooststellingwerf.nl;
Onderwerp: concept casco-advies winningsplan Westerveld, d.d. 16-12-2016

Beste allemaal,

[REDACTED] en ik hebben n.a.v. jullie opmerkingen in het overleg van gisteren het casco-advies aangepast.

We verzoeken jullie het stuk goed door te nemen en jullie opmerkingen voor maandag 12:00 uur bij ons aan te leveren. In de middag zullen alle opmerkingen vervolgens door ons worden verwerkt, waarna jullie aan het eind van de middag het definitieve concept casco-advies van ons aangeleverd krijgen.

Tevens vragen wij jullie of de naam van jullie organisatie op de voorkant mag blijven staan.

Woensdagochtend 9:00 uur vindt er bestuurlijk overleg plaats over het casco-advies in het provinciehuis. Daarna wordt het advies definitief gemaakt.

Indien jullie bestuurder bij dit overleg aanwezig wil zijn, kunnen jullie dit per ommeegaande aangeven.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
 Beleidsadviseur Wonen en Ruimte
 Gemeente Tynaarlo
 Postbus 5, 9480 AA Vries | Bzk: Kornoeljeplein 1 Vries
 [REDACTED]@tynaarlo.nl | www.tynaarlo.nl | [kornoeljeplein1](https://www.facebook.com/kornoeljeplein1)
 FB Gemeente Tynaarlo

 Tynaarlo gaat voor groen! Denk na voordat u print...

Dit bericht en de eventuele bijlage kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten en is daarom uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Wanneer u deze boodschap per abuis van ons heeft ontvangen, laat dit dan aan de afzender weten door een korte reactie te sturen. Wij verzoeken u in een dergelijk geval dit bericht en de eventuele bijlagen te vernietigen en geen kopieën op te slaan of door te sturen.

Al onze e-mailberichten worden voor verzending automatisch op virussen gecontroleerd. Er geldt echter geen garantie dat gebruik van e-mail veilig is of dat het gebruik van e-mail geschiedt zonder enige fout. De gemeente Tynaarlo is op geen enkele wijze aansprakelijk voor enige fout of gebrek in de inhoud van dit e-mailbericht.

Date : 19-12-2016 15:56:50

[redacted]
 [redacted]
 [redacted]@drenthe.nl, "[redacted] wdelta.nl, "[redacted]@provinciegroningen.nl,
 "[redacted] GemeenteNoordenveld.nl, "[redacted]@noorderzijvest.nl, "advies@noorderzijvest.nl" advies@noorderzijvest.nl,
 "[redacted] middendrenthe.nl, "[redacted]@provinciegroningen.nl,
 "[redacted]@ooststellingwerf.nl, "[redacted]@weterskipfryslan.nl, "[redacted]
 [redacted]@hunzeenaas.nl, "[redacted] aeahunze.nl, "[redacted]@groningen.nl

Subject : RE: concept casco-advies winningsplan Westerveld, d.d. 16-12-2016

Attachment : dummy rapportage versie3 19dec.docx;dummy rapportage versie3 19dec wijzigingen zichtbaar.docx;

Dag allemaal,

Bedankt voor jullie reacties.

We hebben jullie opmerkingen verwerkt. In de bijlage heb ik 2 word-bestanden gestuurd.

- 1 bestand waarin je kunt zien wat er gewijzigd is n.a.v. jullie opmerkingen en
- 1 bestand dat je direct kunt gebruiken voor advisering van je bestuur.

Woensdag is er nog een bestuurlijke afstemming.

Mogelijk is er nav dat overleg nog behoefte aan kleine aanpassingen. Als dat aan de orde is informeren we jullie hierover.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Beleidspecialist

.....
 Gemeente Assen
 Noordersingel 33 | Assen
 Postbus 30018 | 9400 RA | Assen

[redacted]
 [redacted]
 [redacted]@assen.nl
 website: www.assen.nl

Van: [redacted]
 Verzonden: vrijdag 16 december 2016 14:22

Aan: [redacted]@drenthe.nl>; [redacted]@assen.nl>; [redacted]@aaehunze.nl>; [redacted]
 [redacted]@drenthe.nl>
 [redacted]@GemeenteNoordenveld.nl>; [redacted]
 [redacted]@noorderzijvest.nl>; 'advies@noorderzijvest.nl' <advies@noorderzijvest.nl>; [redacted]@middendrenthe.nl>;
 [redacted]@provinciegroningen.nl>; [redacted]@ooststellingwerf.nl>; [redacted]
 [redacted]@weterskipfryslan.nl>; [redacted]hunzeenaas.nl>; [redacted]@aaehunze.nl>; [redacted]
 [redacted]@groningen.nl>

Onderwerp: concept casco-advies winningsplan Westerveld, d.d. 16-12-2016

Beste allemaal,

[redacted] en ik hebben n.a.v. jullie opmerkingen in het overleg van gisteren het casco-advies aangepast.

We verzoeken jullie het stuk goed door te nemen en jullie opmerkingen voor maandag 12:00 uur bij ons aan te leveren. In de middag zullen alle opmerkingen vervolgens door ons worden verwerkt, waarna jullie aan het eind van de middag het definitieve concept casco-advies van ons aangeleverd krijgen.

Tevens vragen wij jullie of de naam van jullie organisatie op de voorkant mag blijven staan.

Woensdagochtend 9:00 uur vindt er bestuurlijk overleg plaats over het casco-advies in het provinciehuis. Daarna wordt het advies definitief gemaakt.

Indien jullie bestuurder bij dit overleg aanwezig wil zijn, kunnen jullie dit per ommekeer aangeven.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
 Beleidsadviseur Wonen en Ruimte
 Gemeente Tynaarlo
 Postbus 5, 9480 AA Vries | Bzk: Kornoeljeplein 1 Vries
 T [redacted]
 [redacted]@tynaarlo.nl | www.tynaarlo.nl | @kornoeljeplein1
 FB Gemeente Tynaarlo

 Tynaarlo gaat voor groen! Denk na voordat u print...

Dit bericht en de eventuele bijlage kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten en is daarom uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Wanneer u deze boodschap per abuis van ons heeft ontvangen, laat dit dan aan de afzender weten door een korte reactie te sturen. Wij verzoeken u in een dergelijk geval dit bericht en de eventuele bijlagen te vernietigen en geen kopieën op te slaan of door te sturen.

Al onze e-mailberichten worden voor verzending automatisch op virussen gecontroleerd. Er geldt echter geen garantie dat gebruik van e-mail veilig is of dat het gebruik van e-mail geschiedt zonder enige fout. De gemeente Tynaarlo is op geen enkele wijze aansprakelijk voor enige fout of gebrek in de inhoud van dit e-mailbericht.

19 December 2016

concept

***Advies Winningsplan
Westerveld***

INHOUD	BLAD
1 INLEIDING	3
2 SAMENVATTING	4
3 HOOFDADVIES	7
4 ALGEMEEN	8
5 COMMUNICATIE	9
6 REIKWIJDTE EN KADERS WINNINGSPLAN	11
6.1 Doelmatigheid	11
6.2 Kadern schade	11
6.3 Natuur en milieu – Nationaal Park Drentse Aa	11
6.4 Reikwijdte winningsplan m.b.t. aantal verschillende velden	12
7 PRODUCTIE	14
7.1 Productie put Vries-10	14
7.2 Productiesnelheid	14
7.3 Productieniveau high case	15
8 ONZEKERHEDEN/ ONTBREKENDE ZAKEN	16
8.1 Onzekerheden	16
8.2 Ontbrekende/onjuiste gegevens	16
9 BODEMBEWEGING	17
9.1 Bodemdaling	17
9.2 Bodemtrilling	17
9.3 Reservoirstimulatie/ Fracken	19
10 SCHADE	20
10.1 Voorkomen van schade (wettelijke verplichting)	20
10.2 Afhandeling van schade	20
10.3 Lusten en lasten	22
11 RISICOBEBEERSYSTEEM	23

1 INLEIDING

U heeft ons in de gelegenheid gesteld om een advies uit te brengen over het door NAM ingediende Winningsplan Westerveld. Aangezien dit plan betrekking heeft op de winning uit aardgasvelden binnen onze verschillende gebiedsbegrenzingsen maken wij graag gebruik van deze mogelijkheid. Bij het maken van het advies hebben wij intensief samengewerkt met de verschillende decentrale overheden die een adviesrecht hebben op het Winningsplan Westerveld.

Wij zijn u erkentelijk dat u in een vroegtijdig stadium van uw besluitvorming ons om advies vraagt op het winningsplan Westerveld 2016 van NAM. Wij maken graag gebruik van dit adviesrecht vanwege de zorg die wij hebben over de directe en indirecte gevolgen van de gaswinning op het leven van de inwoners van het gebied. Wij erkennen dat in de afgelopen periode meer aandacht is gekomen voor de aspecten veiligheid en welzijn van burgers in relatie tot gaswinning. Wij menen echter toch blijvend te moeten aandringen om hierin de positie van de inwoners centraal te stellen. Wij hebben daarom ervoor gekozen ons advies breed in te steken.

Als decentrale overheden hebben wij niet de technisch-inhoudelijke kennis in huis om seismische risico's en alles wat daarmee samenhangt exact te kunnen beoordelen en controleren. Wij hebben dan ook gemeend geen nacalculatie te (laten) doen van de berekeningen in het winningsplan met bijbehorende addenda. Dit laten wij graag over aan de door u gevraagde adviseurs (Staatstoezicht op de Mijnen (SodM, Technische commissie bodembeweging (Tcbb).

Wij vertrouwen erop dat u het advies behandelt conform de relevante bepalingen van de Algemene wet bestuursrecht en de overwegingen uit ons advies op een zorgvuldige wijze betreft bij uw besluitvorming en ons transparant informeert over uw overwegingen terzake.

Leeswijzer

Wij hebben onze bevindingen, hoofdconclusies en hoofdadvisie samengevat in het eerste hoofdstuk. In de analyse daarachter treft u een uitgebreidere beoordeling aan van het winningsplan met op onderdelen deelconclusies en -adviezen.

2 SAMENVATTING

Vanuit betrokkenheid en zorg en oprechte belangstelling hebben wij de rapporten intensief bestudeerd. Veiligheid van inwoners en het voorkomen en beperken van schade wegen hierin het zwaarst. Alle andere aspecten moeten daaraan ondergeschikt zijn, waaronder economische aspecten en leveringszekerheid.

De Onderzoeksraad voor Veiligheid (OvV) geeft over het erkennen van onzekerheden en communiceren de volgende toelichting: Onzekerheid en het reduceren ervan dienen uitgangspunten te zijn van het handelen van betrokken partijen, ook in de communicatie naar burgers. Onderzoek over onzekerheden en het daaraan verbinden van maatregelen is daarbij van cruciaal belang volgens de Raad. Onderzoek mag geen excuus zijn om geen maatregelen te treffen of besluiten uit te stellen. Zij pleit derhalve ook voor het hanteren van het voorzorgsprincipe in dat geval “Better safe than sorry”. Dat betekent in de communicatie over onzekerheden in samenspraak met deskundigen en risicodragers zoeken naar manieren van beheersing van het risico. Communiceren met burgers moet volgens de OvV meer zijn dan alleen voorlichting geven.

Veiligheid wordt door de OvV breed gedefinieerd in termen van objectieve- en subjectieve veiligheid, respectievelijk het uitblijven van lichamelijk letsel ten gevolge van aardbevingen en gemoedsrust van bewoners. “Het gaat om veiligheid van burgers. Kunnen zij erop rekenen dat incidenten worden voorkomen, schade wordt beperkt, risico’s worden beheerst en onzekerheden worden verkend?”. U hebt hierop gereageerd met: “De Raad heeft met haar rapportage en aanbevelingen vooral willen bereiken dat bij activiteiten in de diepe ondergrond nu en in de toekomst het veiligheidsbelang voldoende aandacht krijgt”. U heeft alle aanbevelingen uit het rapport van de OvV overgenomen. In dit licht bezien dient bij de beoordeling en toetsing van de verschillende aspecten dan ook te worden uitgegaan van een brede benadering van de belangenafweging die aan uw uiteindelijke besluit ten grondslag moet liggen. Het past hierbij niet om u te beperken tot een exacte en enge uitleg van voorgenomen wetgeving.

We hebben ook geconstateerd dat in het winningsplan nog een aantal essentiële onderdelen ontbreekt en het plan gepaard gaat met onzekerheden die betrekking hebben op een veilige gaswinning. Ook constateren wij dat ondanks de ervaringen opgedaan in Groningen, er vooralsnog geen sprake is van een adequate regeling voor de rest van Nederland voor afdoening en vergoeding van schades en compensatie van alle bijkomende negatieve effecten.

Bij bestudering van het winningsplan en onderliggende stukken hebben wij samengevat de volgende vragen, opmerkingen en adviezen.

Veiligheid

Uit het winningsplan van NAM en de bijbehorende adviezen van TNO en SodM maken wij op dat er geen veiligheidsrisico’s bestaan voor de gebieden rond de verschillende gasvelden en haar inwoners.

Omdat volgens ons rond de effecten en gevolgen van gaswinning op de ondergrond en bovengrondse bouwwerken nog altijd veel onduidelijk is, adviseren wij u met uiterste terughoudendheid conclusies te verbinden aan de berekeningsresultaten van de maximaal te verwachten seismische activiteit.

Tevens hebben wij een aantal ontbrekende zaken geconstateerd. Wij komen hier verderop in ons advies op terug.

Communicatie

De communicatie van zowel NAM, als het ministerie van EZ naar burgers moet zorgvuldiger en publieksvriendelijker dan tot nu toe is gebeurd. De lokale overheden hechten er grote waarde aan dat onze inwoners gedegen, consistent en transparant worden geïnformeerd over de (gevolgen van) gaswinning.

Voorkomen en beperken van schade

In het winningsplan worden optredende schades als niet te voorkomen beschouwd. NAM bepaalt daarmee zelf welk niveau van acceptatie daarbij aan de orde is. Er wordt geen aandacht geschonken aan maatregelen om schade door bodembeweging te voorkomen dan wel te beperken, terwijl dit een voorschrift in de Mijnbouwwet is.

Wij willen dat er door NAM alles aan gedaan wordt om schade door gaswinning aan eigendommen van inwoners en overheid te voorkomen. Inwoners kiezen er niet voor om te worden blootgesteld aan deze risico's.

Bodemdaling

NAM dient inzichtelijk te maken welke gevolgen de uiteindelijke totale bodemdaling (als resultaat van dit winningsplan Westerveld) kan hebben voor het normale beheer en onderhoud van waterkeringen en waterlopen en welke (waterhuishoudkundige) maatregelen in dat verband genomen moeten worden.

Wij zijn van mening dat NAM dient te worden verplicht tot vergoeding van deze te nemen maatregelen en van eventuele overige schade voortvloeiend uit bovengenoemde bodemdaling.

Schadeafhandeling

Wij zijn van mening dat een adequate regeling voor afdoening en vergoeding van schades en compensatie van alle bijkomende negatieve effecten een harde voorwaarde bij het instemmingsbesluit dient te zijn. Evenals in het aardbevingsgebied Groningen dient er een volledig onafhankelijk orgaan te worden ingesteld voor de afwikkeling van schade als gevolg van alle mijnbouwactiviteiten. Een dergelijke regeling en onafhankelijk toetsingsorgaan dienen op voorhand een feit te zijn.

Meet- en regelprotocol

De reeds bevende velden Eleveld en Vries-Zuid liggen dicht tegen de grens met risicocategorie II aan. Op basis hiervan adviseert SodM om ook enkele maatregelen te nemen die van toepassing zijn voor velden waarvan de Seismische Risico Analyse (SRA) in categorie II valt. Wij vinden dit een goede zaak. Het gaat hier om het ontwikkelen van een risicobeheerssysteem. Het risicobeheerssysteem is bedoeld om tijdig te kunnen reageren zodat (grotere) schade en veiligheidsrisico's niet zullen optreden. Wij zijn van mening dat een risicobeheerssysteem een voorwaarde moet zijn van de eventueel door de minister te verlenen winningsvergunning.

Fracken en zuurstimulatie

Vanwege de mogelijke gevolgen zijn wij van mening dat geen omstreden technieken zoals zuurstimulatie en fracken moeten worden toegestaan.

Schadelijke gevolgen van zuurstimulatie / fracken kunnen bovengronds optreden door lekkage van frackvloeistoffen en chemicaliën en ondergronds door het falen van de integriteit van afdekkende lagen waardoor ongecontroleerde bodemprocessen kunnen optreden. De kans op deze gebeurtenissen dienen geheel uitgesloten te worden, omdat naast lokale schade aan gebouwen ook de drinkwatervoorziening in het geding is. Vanwege de mogelijke lokale impact vinden wij dat voor deze beslissing ook het burgerperspectief moet worden meegenomen en dus de lokale overheden, inwoners en de Waterleiding Maatschappij Drenthe een stem in deze afweging moeten krijgen met bijbehorende beroepsmogelijkheid.

3 HOOFDADVIES

Onze bevindingen afgewogen hebbende en uitgaande van de geformuleerde uitgangspunten komen wij tot het volgende hoofdadvies:

Wij zijn primair van mening dat de veiligheid nooit in het geding mag zijn. Verder zijn wij van mening dat derden (burgers, bedrijven, gemeenten) niet de dupe mogen worden van gaswinningsactiviteiten of de gevolgen daarvan. Dit geldt zowel nu als ook in de toekomst.

Wij adviseren u vanwege de geconstateerde omissies, bestaande onzekerheden, geen aandacht voor maatregelen om schade door bodembeweging te voorkomen dan wel te beperken en het ontbreken van een adequate schaderegeling voor afdoening en vergoeding van schades en compensatie van alle bijkomende negatieve effecten:

Primair: **niet** in te stemmen met het winningsplan Westerveld 2016 zoals het nu voorligt;

Subsidiar: vanwege de grote onzekerheden en ontbrekende onderdelen slechts in te stemmen met het winningsplan door het hanteren van het voorzorgprincipe "Better safe than sorry" en:

1. NAM en Sodm, binnen een door u gestelde termijn, onvolkomenheden te laten aanvullen;
2. te voorzien in onafhankelijke validatie van onderzoeken en bevindingen;
3. een termijn te stellen aan het winningsplan;
4. hierbij zaken als schadebeperking, schadeafwikkeling en een risicobeheersingsysteem op voorhand goed en volledig te regelen.

In onderstaande hoofdstukken vindt u de onderbouwing van ons hoofdadvies en overige adviezen.

4 ALGEMEEN

Het adviesrecht voor de decentrale overheden, zoals dat dit jaar in de wijzigingen Mijnbouwwet is vertaald, hangt vooral samen met de maatschappelijke impact en de maatschappelijke acceptatie van gaswinning.

In uw adviesverzoek schrijft u: “Een van de belangrijkste aanbevelingen uit het rapport van de Onderzoeksraad voor Veiligheid (OVV) richt zich op de veiligheid van de burgers en de infrastructurele werken. Een ander belangrijk punt betreft meer aandacht voor het burgerperspectief”.

In het winningsplan Westerveld wordt volledig voorbijgegaan aan het burgerperspectief ofwel de maatschappelijke impact en de maatschappelijke acceptatie van gaswinning. Het is voorstelbaar dat NAM in het winningsplan redeneert vanuit haar commercieel belang. NAM dient echter ook maatschappelijk verantwoord te ondernemen. Dit komt in het winningsplan niet tot uitdrukking. Wij verwachten dat u in uw besluit uw maatschappelijke verantwoordelijkheid duidelijk naar voren laat komen.

Het maatschappelijk draagvlak voor (nieuwe) gaswinningen in ons land neemt af. Dit als gevolg van de aardbevingen in de provincie Groningen, de daarmee samenhangende veiligheidsproblematiek en andere negatieve effecten van de gaswinning. Ook de Drentse decentrale overheden constateren die ontwikkeling. Het versneld terugdringen van het gebruik van fossiele brandstoffen is een belangrijke opgave voor onze samenleving. Wij pleiten ervoor dat u met spoed uw beleid inzet op duurzame energie.

Bij de besluitvorming in Groningen heeft u veiligheid, het zo veel mogelijk voorkomen en beperken van schade en het belang van leveringszekerheid het zwaarst laten wegen.

De Drentse situatie is op verschillende onderdelen anders dan Groningen.

Wij hechten vooral waarde aan de volgende aspecten:

- Veiligheid
- Communicatie
- Voorkomen en beperken van schade
- Schadeafhandeling a.g.v. bodemdaling/ bodemtrilling
- Meet- en regelprotocol
- Fracken en zuurstimulatie

Uit het winningsplan van NAM en de bijbehorende adviezen van TNO en SodM maken wij op dat er geen veiligheidsrisico's bestaan voor de gebieden rond de verschillende gasvelden en haar inwoners. Dat wil zeggen dat deze organisaties aangeven dat er geen dusdanige bevingen optreden dat er gevaar ontstaat voor personen. Wel zien wij aanleiding om ten aanzien van de gasvelden Eleveld en Vries-Zuid een risicobeheerssysteem te laten opstellen en het daar horende meet- en regelprotocol onafhankelijk te laten monitoren. De resultaten van dit risicobeheerssysteem moeten voor iedereen toegankelijk zijn.

5 COMMUNICATIE

Voor een adequate invulling van het burgerperspectief, zoals u in het adviesverzoek aangeeft, is gedegen, transparante en consistente communicatie een absolute voorwaarde.

Advies:

De communicatie van zowel NAM, als het ministerie van EZ naar burgers moet zorgvuldiger en publieksvriendelijker dan tot nu toe is gebeurd. De lokale overheden hechten er grote waarde aan dat onze inwoners gedegen, consistent en transparant worden geïnformeerd over de (gevolgen van) gaswinning. Wij adviseren u in uw besluit voorwaarden op te nemen waarmee dit wordt geborgd.

Toelichting:

De verantwoordelijkheid van de lokale overheid is oog te hebben voor de belangen van onze inwoners en deze te borgen.

Wij zijn daarom van mening dat de rol van informatievoorziening over de (gevolgen van) gaswinning niet uitsluitend aan NAM moet worden overgelaten. De communicatie van zowel NAM, als het ministerie van EZ naar burgers moet zorgvuldiger en publieksvriendelijker dan tot nu toe is gebeurd. De lokale overheden hechten er grote waarde aan dat onze inwoners gedegen, consistent en transparant worden geïnformeerd over de (gevolgen van) gaswinning. Hiermee moet onnodige onrust en zorg bij inwoners worden weggenomen.

Typerend is de gebrekkige communicatie en afstemming tussen NAM en het ministerie van EZ over de start van de gaswinning uit put Vries-10, die onder het winningsplan Westerveld valt (zie ook hfst 7.1).

Communicatie is een essentieel onderdeel van het omgevingsmanagement, zoals is verwoord in uw visie in de brief aan de Tweede Kamer van 1 februari 2016*).

Uw uitgangspunten daarbij zijn duidelijk:

1. Samenbinden van belanghebbenden
2. Betrek de omgeving zo vroeg mogelijk
3. Transparantie en vertrouwen
4. Omgevingsmanagement is een gezamenlijke verantwoordelijkheid
5. Maatwerk

Het mag duidelijk zijn dat uw ambitie verder moet gaan dan het organiseren van informatiebijeenkomsten en publicaties over de procedure.

Wij willen graag met u meedenken aan de verdere invulling van de communicatie en het omgevingsmanagement. Daarbij nemen wij graag uw visie als vertrekpunt.

Wij geven u als suggestie dat NAM een breed communicatieplan opstelt dat in overleg en instemming met u en lokale overheden tot stand komt. Communicatie die staat in een breder perspectief van omgevingsmanagement, rekening houdend met de 'belevingswereld' van onze inwoners.

Het winningsplan is geschreven voor ingewijden en lastig leesbaar voor inwoners. Zij mogen een zienswijze op het winningsplan indienen maar dan moeten zij de inhoud hiervan wel kunnen doorgronden. Daarom adviseren wij u voorafgaand aan het maken van een ontwerpbesluit een publieksvriendelijke oplegger van het winningsplan op te stellen.

In dit kader vragen wij u tevens de risicoanalyse van de gasvelden Vries Zuid en Eleveld nader te duiden. Uit het winningsplan blijkt dat volgens de SRA de gasvelden Vries Zuid en Eleveld bijna in risicoklasse 2 vallen. In zowel het winningsplan als in de adviezen van Sodm en Tcbb ontbreekt een nadere analyse waarom deze velden hogere risico's met zich meebrengen dan de overige velden. Ligt het aan de inrichting van het gebied of komt het door de bodemopbouw die gevoelig is voor trilling? Toevoeging van deze analyse maakt dat de aangegeven risico's beter zijn te duiden en uit te leggen aan onze inwoners.

6 REIKWIJDTE EN KADERS WINNINGSPLAN

In dit hoofdstuk geven we aan welke kaders onduidelijk zijn of ontbreken waaraan het winningsplan is getoetst.

6.1 Doelmatigheid

Advies

Wij verzoeken u inzicht te geven in de kaders waaraan het winningsplan is getoetst op het aspect doelmatigheid.

Toelichting

In het advies van Sodm is een toetsing opgenomen van de winning aan doelmatigheid. Onduidelijk is hoe en waaraan is getoetst. We willen graag inzicht in de afwegingskaders waaraan dit aspect wordt getoetst. De Tweede Kamer heeft aangegeven dat de Minister een afweging moet maken tussen landelijk economische belangen en de lokale veiligheid en schade-effecten. In het verleden zijn de lokale effecten volgens de Tweede Kamer in die afweging onvoldoende meegenomen. In dit kader vragen wij ons af hoe de balans uitvalt tussen economische belangen en de maatschappelijke aanvaardbare gevolgen en risico's die met gaswinning gepaard gaan.

6.2 Kadere schade

Advies

De minister dient zo spoedig mogelijk een kader op te stellen waarin duidelijk beschreven staat wat onder 'schade' verstaan wordt.

Toelichting

De (nog niet vastgestelde) wijziging van de Mijnbouwwet noemt als toetsingsgrond voor het eventueel onthouden van de instemming met een winningsplan 'schade aan gebouwen of infrastructurele werken of de functionaliteit daarvan'. Wij constateren dat de adviserende organen Tcbb en Sodm kennelijk ieder een verschillende typering hanteren voor het begrip schade. Dat is niet uit te leggen aan inwoners.

Zolang niet duidelijk is wat onder 'schade' verstaan dient te worden, is toetsing van het winningsplan op dit onderdeel lastig voor velden die gebeeft hebben en in verband waarmee 'schade' is gemeld.

6.3 Natuur en milieu – Nationaal Park Drentse Aa

Advies

Met betrekking tot het Nationale Park Drentse Aa adviseren wij u:

- het winningsplan te toetsen op nationale en internationale wetgeving op het gebied van natuur- en soortenbescherming gelet op het aanwezige Natura2000 gebied;
- in uw goedkeuringsbesluit op te nemen dat bij verdere ontwikkelingen rondom de velden Vries-Zuid (met name het blok Vries-ZZ) en Eleveld het Drentse Aa gebied zoveel mogelijk wordt ontzien.

Toelichting

Wij stellen vast dat de gevolgen van de gasvelden in dit winningsplan Westerveld voor de beschermde status van het Natura-2000-gebied Drentse Aa niet zijn onderzocht althans onvoldoende in beeld zijn gebracht. Er blijkt ook uit niets dat met zekerheid zou kunnen worden gesteld dat de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied Drentse Aa door de exploitatie van de gasvelden in dit winningsplan niet zullen worden aangetast.

Het Drentse Aa gebied is een internationaal uniek gebied, met een zeer hoge beschermingsstatus. Het gebied is een beek- en esdorpenlandschap; het oppervlaktewater van de Drentse Aa dient tevens als bron van drinkwater. Het is een waardevol gebied met een kwetsbaar geohydrologisch systeem waar invloeden vanwege de gaswinning (zoals bodemdaling, zuurstimulatie) niet mogen plaatsvinden.

Voor een correcte beoordeling van de mogelijke gevolgen van de exploitatie van het winningsplan Westerveld voor het Drentse Aa-gebied zou het overigens niet juist zijn om de getroffen en te treffen waterhuishoudkundige maatregelen in het natuurgebied bij het beschouwen van mogelijke effecten van mijnbouwactiviteiten op de instandhoudingsdoelstellingen van het natuurgebied te betrekken. Compenserende maatregelen maken immers in juridische zin geen onderdeel uit van de beoordeling in het kader van de significantie-toets. Bovendien zijn de watergerelateerde maatregelen in zekere zin met de mijnbouwactiviteiten verbonden, omdat de waterhuishouding noodzakelijkerwijs wel moet worden aangepast als gevolg van de opgetreden bodemdaling die het resultaat is van de gaswinning.

Wij wijzen er op dat de vaststelling en goedkeuring van het winningsplan door de Minister met zich mee brengt dat er een toetsingsmoment ontstaat waarop moet worden beoordeeld of mogelijk significante gevolgen ten gevolge van de mijnbouwactiviteiten in het Westerveld kunnen ontstaan. Dat geldt uiteraard niet alleen voor het Drentse Aa-gebied, maar voor alle Natura 2000-gebieden die door het instemmingsbesluit worden beïnvloed. Deze beoordeling heeft niet of in onvoldoende mate plaatsgevonden ten gevolge waarvan effecten op Natura-2000-gebieden niet op voorhand kunnen worden uitgesloten.

Bij de actuele stand van zaken voor wat betreft de onbekendheid van de impact van de gaswinning is er naar ons oordeel aanleiding om in het instemmingsbesluit aanvullende restricties op te nemen die waarborgen dat het Nationaal Park Drentse Aa zo veel mogelijk ongemoeid wordt gelaten.

6.4 Reikwijdte winningsplan m.b.t. aantal verschillende velden

Advies:

Wij verzoeken u aan te geven welke overwegingen ten grondslag liggen aan de keuze om een grote variëteit van kleine gasvelden in het winningsplan Westerveld te vatten? In het kader van de maatschappelijke verantwoording vinden wij het transparanter om per gasveld een winningsplan op te stellen.

Toelichting:

Het winningsplan Westerveld bevat een groot aantal afzonderlijke gasvelden die geen directe relatie met elkaar hebben. Uit het winningsplan Westerveld wordt afgeleid dat een aantal velden nu en naar verwachting in de toekomst niet meer produceren. Waarom zijn die dan toch opgenomen in het winningsplan? Voor de afweging tussen economische belangen en de maatschappelijke effecten is het logischer per producerend gasveld een aparte vergunning en winningsplan op te stellen. De gehanteerde methodiek belemmert nu voor al deze velden afzonderlijk een transparante afweging te kunnen maken.

7 PRODUCTIE

7.1 Productie put Vries-10

Advies:

Wij adviseren u om uw toezegging jegens NAM om binnen de bestaande vergunning te mogen winnen uit de nieuw geboorde put (put Vries-10) in te trekken en NAM op te dragen hiervoor de uitkomst van de procedure voor onderhavige winningsplan af te wachten.

Toelichting:

“Tijdens het vragenuur van 16 juni 2015 is gesproken over een voorgenomen gaswinning door NAM in Drenthe. Tijdens de mondelinge beantwoording is in algemene zin aangegeven dat er bij winning uit kleine velden een winningsplan moet komen en dat omwonenden, gemeenten en provincies hierop zienswijzen kunnen indienen. Dit is ook bevestigd in de beantwoording van aanvullende schriftelijke vragen van het lid Dik-Faber (CU), waarin is aangegeven dat “in alle gevallen waarbij op basis van boringen besloten wordt om gas te gaan winnen, een nieuw of gewijzigd winningsplan ingediend moet worden” (Kamerstukken 2015-2016, Aanghangsel van de Handelingen, 57).”

In het geval van Vries-10 is er een nieuwe boring geweest op basis waarvan NAM voornemens is om gas te gaan winnen. Daarnaast is er juist door de minister aan de Tweede Kamer toegezegd, dat er een adviesrecht wordt toegepast in deze situaties. In het Winningsplan Westerveld is voor Vries-10 sprake van een te winnen hoeveelheid van 0,6 Miljard M3 (high case). Wij zijn van mening dat deze nieuwe winning onderdeel is van dit winningsplan en dat NAM de procedure moet afwachten voordat er uit put Vries-10 gas gewonnen mag worden.

Los van de vraag of er wel of geen vigerend Winningsplan is, moeten wij constateren dat het oude Winningsplan niet voldoet aan de zaken die door de Onderzoeksraad voor de veiligheid zijn geconstateerd. Zo is bij de afgifte van de instemmingsvergunning op het vigerende winningsplan niet getoetst op de veiligheid van burgers (seismische risico analyse). Wij zijn dan ook van mening dat er niet kan worden teruggevallen op een vergunning waarin geen rekening is gehouden met zo een belangrijk aspect.

7.2 Productiesnelheid

Advies:

Wij verzoeken u in uw besluit aandacht te besteden aan de productiesnelheid uit de verschillende gasvelden. Te meer daar vrijwel alle velden in dit winningsplan zich bevinden in de laatste fase van de feitelijke gaswinning. Er lijkt door NAM bij de bepaling van de productiescenario's geen rekening te zijn gehouden met de relatie snelheid drukdaling-bodemtrilling.

Toelichting

De snelheid waarmee gas uit de bodem wordt onttrokken is van invloed op de bodemtrilling. Een snelle drukdaling in het gesteente kan eerder tot bevingen leiden dan wanneer deze

drukdaling geleidelijk verloopt. Kan NAM aangeven welke hoeveelheid er per jaar per gasveld kan worden onttrokken zonder dat dit tot extra risico op bodemtrilling leidt?

Uit een toelichting van NAM blijkt dat de productiescenario's in het winningsplan zijn gebaseerd op een technische inschatting wat uit de bodem te halen is. In het plan is de winningssnelheid niet aangegeven.

7.3 Productieniveau high case

Advies:

In uw besluit op te nemen dat als NAM het "high case" scenario overschrijdt zij een nieuw winningsplan dient op te stellen en deze ter besluitvorming aan dient te bieden.

Toelichting:

In het advies van Sodm wordt op blz 5 aangegeven dat als een winning het "high case" scenario overschrijdt NAM een nieuwe SRA moet uitvoeren en tevens het winningsplan dient te actualiseren. Deze opmerking bevreemd ons, aangezien wij in de veronderstelling verkeren dat winning buiten de grenzen van het winningsbesluit niet is toegestaan.

Wij zijn van mening dat indien deze situatie zich voordoet er te allen tijde een nieuw winningsplan dient te worden opgesteld.

8 ONZEKERHEDEN/ ONTBREKENDE ZAKEN

8.1 Onzekerheden

Advies:

Omdat volgens ons rond de effecten en gevolgen van gaswinning op de ondergrond en bovengrondse bouwwerken nog altijd veel onduidelijk is, adviseren wij u met uiterste terughoudendheid conclusies te verbinden aan de berekeningsresultaten van de maximaal te verwachten seismische activiteit.

Toelichting:

Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van gegevens van de ondergrond. De samenstelling van de diepe ondergrond is complex en nooit precies in kaart te brengen. De ligging van breuken, de compactiecoëfficiënt etc. zijn gebaseerd op interpretatie van een beperkt aantal bodemgegevens. Dit houdt in dat de resultaten altijd met grote voorzichtigheid moet worden geïnterpreteerd. De Tcbb geeft aan dat in het ergste geval een beving met een magnitude van 3,9 kan plaatsvinden. De zwaarste beving tot nu toe in Groningen was 3,6 in Huizinge (2012). De velden Eleveld en Vries Zuid scoren op factoren als bebouwingsdichtheid en bevolkingsdichtheid duidelijk minder gunstig dan Huizinge. Wij vermoeden op basis van deze aspecten dat in het stedelijk gebied van Assen meer schade kan ontstaan dan de door NAM geformuleerde licht schade aan meerdere, tot matige schade aan enkele gebouwen.

8.2 Ontbrekende/onjuiste gegevens

Advies:

Wij verzoek u NAM op te dragen de SRA berekening opnieuw uit te voeren. Hierin rekening te houden met de toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen in de gebieden rond de betreffende gasvelden. Evenals de correcte bevolkingsdichtheid ten aanzien van het stedelijke gebied rond het gasveld Eleveld te hanteren. Deze nieuwe SRA-berekening te beschouwen als een aanvulling op het voorliggende winningsplan en dit om advies voor te leggen aan Sodm, Tcbb, lokale overheden en de Mijnraad.

Toelichting:

In de SRA is geen rekening gehouden met de toekomstige inrichting van Werklandschap Assen Zuid en de toeristisch recreatieve zone. De inrichting leidt tot intensievere bebouwing van bedrijven in het gebied dan nu het geval is. Ook de noordelijke blokken van Eleveld vallen binnen het stedelijk gebied van Assen met o.a. de aanwezigheid van een ziekenhuis in de directe nabijheid.

Waarom wordt voor bepaling risicoklasse uitgegaan van lage bevolkingsdichtheid (250-500 inw/km²)? Een substantieel deel van het gasveld Eleveld ligt namelijk in het stedelijk gebied van Assen met hogere dichtheid (500-1000 inw/km²). Een herberekening zal leiden tot een andere risico inschatting. Dit maakt het noodzakelijk dat alle adviesorganen zich hierover opnieuw een oordeel moeten kunnen vormen.

9 BODEMBEWEGING

9.1 Bodemdaling

Advies

Voor wat betreft de prognose van de bodemdaling die gepaard kan gaan met de gaswinning, adviseren wij u:

- NAM in samenspraak met de betrokken decentrale overheden te laten inventariseren:
 - 1) welke gevolgen de *uiteindelijke totale bodemdaling* die het gevolg is van de gaswinning uit de velden van het winningsplan Westerveld kan hebben voor het normale beheer en onderhoud van waterkeringen en waterlopen;
 - 2) welke (waterhuishoudkundige) maatregelen in dat verband genomen moeten worden;
 - 3) NAM te verplichten tot vergoeding van deze te nemen maatregelen en van eventuele overige schade voortvloeiend uit bovengenoemde bodemdaling als voorwaarde te verbinden aan het winningsplan;
- NAM de bodemdalingscomponent die het gevolg is van het leeg produceren van het gasveld Norg na beëindigen van de gasopslag aldaar, weer op te laten nemen in de bodemdalingsprognose voor de jaren 2050 en 2080.

Toelichting

Volgens de prognose zal de verwachte bodemdaling van de resterende gaswinning enkele centimeters bedragen; het merendeel van de daling heeft al plaatsgevonden.

De uiteindelijke *totale* bodemdaling als gevolg van de gaswinning is echter van die omvang dat er wel effecten te verwachten zijn op de waterhuishouding. De kosten voor mitigerende maatregelen zijn uiteraard voor NAM. Daarom is het van belang te inventariseren welke afspraken er bestaan tussen NAM en betrokken waterschap(pen), gemeenten en provincie voor zover er voor hen negatieve effecten zijn. Er mag geen onduidelijkheid bestaan over de vergoeding van dergelijke onkosten.

Het beëindigen en leeg produceren van de gasopslag Norg zal volgens NAM in de toekomst tot een additionele 10 cm bodemdaling leiden. Deze component is verdwenen uit de huidige set prognoses, vanuit de veronderstelling van NAM de gasopslag tot 2080 in werking te zullen hebben. Gezien de grote onzekerheden die er momenteel heersen omtrent de aard van onze toekomstige energievoorziening achten wij deze aanname niet terecht. Wij achten het zinvol op voorhand te weten welke additionele daling in het gebied (op mogelijk kortere termijn dan nu verwacht) nog verdisconteerd moet gaan worden.

9.2 Bodemtrilling

Advies

Omdat NAM in het winningsplan aangeeft dat de kans op schade ten gevolge van een geïnduceerde beving niet valt uit te sluiten, verzoeken wij u:

- het advies van het Staatstoezicht op de Mijnen (SodM) over te nemen en NAM op te dragen in aanvulling op het KNMI-netwerk seismische apparatuur in en rond de gasvoorkomens Vries-Zuid en Eleveld op te stellen;
- het advies van SodM over te nemen en NAM voor de bevende velden een risicobeheerssysteem te laten ontwikkelen en operationeel te hebben (zie hoofdstuk 9);
- de parameters en randvoorwaarden die NAM hanteert in het door haar op te stellen risicobeheerssysteem goed te laten onderbouwen alvorens dit systeem goed te keuren;
- te verduidelijken in hoeverre zaken als vallende objecten zijn meegenomen in de overwegingen die aan het winningsplan ten grondslag liggen.

Toelichting

Als decentrale overheden hebben wij niet de technisch-inhoudelijke kennis in huis om seismische risico's en alles wat daarmee samenhangt exact te kunnen beoordelen en controleren. Wij hebben dan ook gemeend geen nacalculatie te (laten) doen van de berekeningen in het winningsplan met bijbehorende addenda. Dit laten wij graag over aan de door u gevraagde adviseurs (SodM, Tcbb).

Wij zijn primair van mening dat de veiligheid nooit in het geding mag zijn. Wij zijn daarom blij met de toegenomen belangstelling voor dit belangrijke aspect rond de gaswinning. Verder zijn wij van mening dat derden (burgers, bedrijven, gemeenten) niet de dupe mogen worden van gaswinningsactiviteiten of de gevolgen daarvan. Dit geldt zowel nu als ook in de toekomst.

Uit de analyse van NAM volgt dat alle gasvelden in de laagste seismische risicogroep vallen (categorie I). TNO constateert in haar advies dat de risicoanalyse is uitgevoerd volgens de SRA-leidraad en kan zich vinden in de toedeling tot de laagste risicogroep (categorie I). SodM onderschrijft de analyse van TNO, met de aanvulling dat de reeds bevende velden Eleveld en Vries-Zuid wel dicht tegen categorie 2 aan liggen.

Uit het winningsplan van NAM en de bijbehorende adviezen van TNO en SodM menen wij daarom te kunnen opmaken dat er in het kader van bodemtrilling geen veiligheidsrisico's bestaan voor de gebieden rond de betreffende gasvelden.

Hoewel de veiligheid niet in het geding lijkt te zijn, geeft NAM in het winningsplan aan dat de kans op schade ten gevolge van een geïnduceerde beving niet valt uit te sluiten. In het ernstigste geval kan sprake zijn van lichte, niet constructieve schade aan meerdere gebouwen en matige schade aan enkele gebouwen. Daarom zien wij wel aanleiding om ten aanzien van de gasvelden Eleveld en Vries-Zuid een risicobeheerssysteem te laten opstellen en implementeren voor 1 juni 2017. Tevens het meet- en regelprotocol onafhankelijk te laten monitoren (zie hoofdstuk 9).

Tevens kan het risicobeheerssysteem helpen een eventuele zwaardere beving te voorkomen, mits sprake is van de juiste keuze van signaalparameters en het daarbij behorende actieprotocol. Een goede onderbouwing van de gekozen parameters en acties is dus van belang wil het risicobeheerssysteem zinvol zijn. Ook een adequaat seismisch netwerk is hierbij van belang.

9.3 Reservoirstimulatie/ Fracken

Advies

Wij adviseren u vanwege de mogelijke gevolgen:

- geen omstreden technieken zoals zuurstimulatie en fracken toe te staan zoals in het winningsplan is omschreven;
- tevens besluitvorming over de toepassing van deze technieken niet alleen bij de toezichthouder (Sodm) neer te leggen, maar hiervoor aparte besluitvorming aan NAM op te leggen met mogelijkheden tot inspraak, zienswijzen en beroep van lokale overheden, inwoners en de Waterleiding Maatschappij Drenthe;
- mocht dit niet uw keuze zijn, dan verzoeken wij u toch in ieder geval in het goedkeuringsbesluit voorwaarden op te nemen ter beperking van risico's voor grond- en drinkwater en ecologie én het optreden van bodemtrilling.

Toelichting

De velden Assen, Assen-Zuid en Vries-Zuid vallen gedeeltelijk samen met de boringsvrije zone van de grondwaterwinning Assen-Oost; het veld Assen valt bovendien samen met het grondwaterbeschermingsgebied Assen-West.

Schadelijke gevolgen van reservoirstimulatie / fracken kunnen bovengronds optreden door lekkage van frackvloeistoffen en chemicaliën en ondergronds door het falen van de integriteit van afdekkende lagen waardoor ongecontroleerde bodemprocessen kunnen optreden. De kans op deze gebeurtenissen dienen geheel uitgesloten te worden omdat naast lokale schade aan gebouwen ook de drinkwatervoorziening in het geding is. Het advies van Sodm is gebaseerd op de bevoegdheid van de afweging over fracken bij de toezichthouder van de gaswinning. Vanwege de mogelijke lokale impact vinden wij dat voor deze beslissing ook het burgerperspectief moet worden meegenomen en dus de lokale overheden, inwoners en de Waterleiding Maatschappij Drenthe een stem in deze afweging moeten krijgen met bijbehorende beroepsmogelijkheid.

10 SCHADE

10.1 Voorkomen van schade (wettelijke verplichting)

Advies:

Wij adviseren u vanwege het ontbreken van een beschrijving van preventieve maatregelen in het winningsplan NAM te verplichten om preventieve maatregelen voor schade op te nemen in het winningsplan alvorens hierover een besluit te nemen. Deze beschrijving te zien als een aanvulling op het voorliggende winningsplan en dit om advies voor te leggen aan Sodm, Tcbb, lokale overheden en de Mijnraad.

Toelichting:

In de Mijnbouwwet ligt primair de nadruk op het voorkomen van schade door mijnbouwactiviteiten (preventief handelen), en niet op het geoorloofd zijn van mijnbouwactiviteiten, mits de nadelige gevolgen daarvan door de exploitant / operator worden weggenomen of verzacht (curatief handelen). NAM heeft als initiatiefnemer de zorgplicht voor het voorkomen van schade. In winningsplan wordt geconcludeerd dat er lichte en lokaal mogelijk matige schade kan optreden aan gebouwen. Nergens is in het winningsplan echter terug te lezen wat wordt gedaan om schade te voorkomen. Wij stellen vast dat ten aanzien van het optreden van schade in het winningsplan geen aandacht is op het voorkomen van schade. In het winningsplan worden optredende schades als niet te voorkomen beschouwd.

Het Mijnbouwbesluit schrijft voor dat het winningsplan een beschrijving bevat van de mogelijke omvang en verwachte aard van de schade door bodembeweging. Uit het winningsplan blijkt dat het niet goed mogelijk is de omvang en de verwachte aard adequaat te beschrijven. NAM lijkt niet in staat causaliteit aan te geven tussen aardbevingen en omvang en aard van de schade. Het winningsplan lijkt op dit punt niet te voldoen aan de eisen die de wet stelt aan een plan.

Wij willen dat er door NAM alles aan gedaan wordt om schade door gaswinning aan eigendommen van inwoners en overheid te voorkomen. Inwoners kiezen er niet voor om te worden blootgesteld aan deze risico's.

10.2 Afhandeling van schade

Advies

Wij zijn van mening dat:

- een adequate regeling voor afdoening en vergoeding van schades en compensatie van alle bijkomende negatieve effecten een harde voorwaarde is, alvorens door uw minister een positief besluit op dit winningsplan kan en mag worden genomen;
- evenals in het aardbevingsgebied Groningen er een volledig onafhankelijk orgaan dient te worden ingesteld voor de afwikkeling van schade als gevolg van alle mijnbouwactiviteiten.

Toelichting:

Zoals reeds in voorgaande alinea door ons is aangegeven dient het voorkomen en beperken van alle schade als uitgangspunt te worden genomen. Echter kan NAM de kans op schade aan bebouwing in de nabije omgeving van het epicentrum van een geïnduceerde aardbeving niet uitsluiten. Dit wordt ook door SodM in haar advies als zodanig aangegeven. In het ernstigste geval kan een geïnduceerde beving leiden tot het ontstaan van lichte, niet constructieve schade aan meerdere gebouwen en matige schade aan enkele gebouwen.

NAM geeft in het winningsplan aan dat de historische schademeldingen voor "lichte, niet constructieve schade" hebben gezorgd en dat deze vergoed zijn (of worden) wanneer het duidelijk is dat zij de schade heeft veroorzaakt. Overeenkomstig de regels van het burgerlijk recht rust op NAM de verplichting om schade veroorzaakt door aardbevingen, die worden veroorzaakt door de gaswinning, te vergoeden. Wij zijn van mening dat voornoemde regeling op basis van het burgerlijk wetboek niet altijd voldoende soelaas biedt voor burgers, bedrijven en lokale overheden om op een vlotte en toegankelijke wijze schade te kunnen claimen.

De gaswinning in Groningen heeft voor veel overlast gezorgd in de regio en het gevoel van veiligheid en vertrouwen van de bewoners aangetast. Er is dan ook sprake van een groot wantrouwen van burgers jegens NAM en rijksoverheid. Dit heeft zowel betrekking op de feitelijke gaswinning, als ook het nemen van adequate en toereikende maatregelen om de gevolgen (waaronder schade en overige hinder) zo veel mogelijk te voorkomen en/of te beperken.

Herstel van vertrouwen van onze burgers is naar onze mening dan ook gebaat bij een transparante en toegankelijke organisatie voor de afwikkeling van schademeldingen. Een regeling waarbij het voor burgers en andere partijen niet nodeloos ingewikkeld is om een schademelding in te dienen en de onafhankelijkheid in voldoende mate gewaarborgd is. Dit zodat iedereen in redelijkheid kan vertrouwen op een eerlijke en adequate schadeafwikkeling. Het past niet om daarbij onderscheid te maken tussen de omvang of de locatie waar de schade is ontstaan. Iedere schademelding dient op zijn eigen merites te worden beoordeeld.

Gezien het voorgaande zijn wij van mening dat een adequate regeling voor afdoening en vergoeding van schades en compensatie van alle bijkomende negatieve effecten een harde voorwaarde bij het instemmingsbesluit dient te zijn. Tevens dient hierbij de onafhankelijkheid en objectiviteit van de schadeafwikkeling in voldoende mate gegarandeerd te zijn. Wij dringen er daarom bij u op aan dat – evenals in het aardbevingsgebied Groningen – er een volledig onafhankelijk orgaan wordt ingesteld voor de afwikkeling van schade als gevolg van alle mijnbouwactiviteiten. Tevens zorgt het instellen van een dergelijk orgaan ervoor dat ook ingeval van gestapelde mijnbouw (en beheersmaatregelen voor het grondwaterpeil) gedupeerde partijen weten tot welke partij zij zich hiertoe dienen te wenden.

Hoewel door uw minister in de Tweede Kamer reeds toezeggingen zijn gedaan aangaande het instellen een dergelijke onafhankelijk orgaan voor de afwikkeling van mijnbouwschade, is één en ander vooralsnog geen feit. Wij adviseren u haast te maken met het instellen van een dergelijk onafhankelijk orgaan. Tevens dit te regelen alvorens in te stemmen met het onderhavige winningsplan Westerveld.

10.3 Lusten en lasten

Advies

Gaswinning kan gepaard gaan met nadelige gevolgen voor inwoners door hinder, overlast en schade aan eigendommen. Wij verzoeken u zorg te dragen voor een goede verdeling van lusten en lasten bij mijnbouwactiviteiten, waarbij er ook baten terugvloeien naar het gebied.

Toelichting

Gaswinning zal in Nederland nog jarenlang plaatsvinden en inwoners zullen hier last van ondervinden. Inwoners staan veelal afwijzend en wantrouwend tegenover plannen voor gebruik van de ondergrond. De lokale inwoners vinden dat zij de lasten dragen voor het belang van Nederland als geheel. Mijnbouwactiviteiten brengen met zich mee dat er in zekere mate regionale of lokale belasting is. Schade dient volgens de wet te worden vergoed, maar inwoners ervaren extra ongemak waar ze niet om hebben gevraagd en waar niets tegenover staat. Het belang van mijnbouwactiviteiten voor de Nederlandse samenleving is evident. Het gebruik van de ondergrond zal ook in de toekomst een grote rol spelen bij onze verder te verduurzamen energievoorziening. Voor het ook in de toekomst gebruiken van de ondergrond is van belang dat er een goede verdeling is van lusten en lasten.

11 RISICOBEBEERSYSTEEM

Advies:

Met betrekking tot het risicobeheerssysteem adviseren wij u:

- NAM te verplichten een onafhankelijke nulmeting uit te voeren aan alle gebouwen boven en nabij de voorkomens van Eleveld en Vries-Zuid;
- het advies van SodM over te nemen en NAM voor de bevende velden Eleveld en Vries-Zuid extra versnellingsopnemers te laten installeren en operationeel te hebben;
- bij dit winningsplan een risicobeheerssysteem te laten opstellen en als onderdeel op te nemen bij de eventueel door de minister te verlenen winningsvergunning;
- het meet- en regelprotocol onafhankelijk te laten monitoren.

Toelichting:

Om de schade door gaswinning goed te kunnen vaststellen is het belangrijk dat de uitgangssituatie goed wordt vastgelegd. Het is aan de initiatiefnemer om dit te doen naar goedkeuring van de vergunningverlener. Er wordt al jaren gas gewonnen in het veld maar dit winningsplan is de markering van het moment dat ook het burgerperspectief wordt meegewogen in de besluitvorming. In dat kader is het belangrijk dat schade aan particuliere eigendommen goed wordt geregistreerd.

Zowel NAM als TNO concluderen op basis van de seismische risicoanalyse (SRA) dat alle velden in categorie I vallen. Volgens de leidraad van SodM volstaat voor deze velden monitoring met het huidige gefoon en accelerometer netwerk van het KNMI. Met dit monitoringsnetwerk kunnen aardbevingen met een magnitude van 1,5 en groter worden gelokaliseerd.

Hoewel alle velden in categorie I vallen, liggen de reeds bevende velden Eleveld en Vries-Zuid echter dicht tegen de grens met categorie II aan. Op basis hiervan adviseert SodM om ook enkele maatregelen te nemen die van toepassing zijn voor velden waarvan de SRA in categorie II valt. Wij vinden dit een goede zaak. Het gaat hier om het ontwikkelen van een risicobeheerssysteem.

Het risicobeheerssysteem is bedoeld om tijdig te kunnen reageren zodat (grotere) schade en veiligheidsrisico's niet zullen optreden. De keuze van signaalparameters en bijbehorende (re)acties dient dan ook zodanig onderbouwd te zijn dat hiermee aannemelijk wordt gemaakt dat het systeem zinvol is. Dat wil zeggen, dat aan de hand van de signaalparameters zodanig tijdig kan worden ingegrepen dat het mogelijk optreden van bedoelde schade en risico's voorkomen kan worden.

~~Rapport~~

December 2016

concept

~~Casco~~ **Advies Winningsplan Westerveld**

~~Provincie Drenthe, Gemeente Aa en Hunze,
Gemeente Assen, Gemeente Tynaarlo, Gemeente
Noordenveld, Gemeente Midden-Drenthe,
Gemeente Leek, Waterschap Noorderzijlvest,
Waterschap Hunze en Aa's, Waterschap Drents-
Overijsselse Delta, Provincie Groningen~~

INHOUD	BLAD
1 INLEIDING	3
2 SAMENVATTING	4
3 HOOFDADVIES	8
4 ALGEMEEN	9
5 COMMUNICATIE	10
6 REIKWIJDTE EN KADERS WINNINGSPLAN	12
6.1 Doelmatigheid	12
6.2 Kadern schade	12
6.3 Natuur en milieu – Nationaal Park Drentse Aa	12
6.4 Reikwijdte winningsplan m.b.t. aantal verschillende velden	13
7 PRODUCTIE	15
7.1 Productie put Vries-10	15
7.2 Productiesnelheid	15
7.3 Productieniveau high case	16
8 ONZEKERHEDEN/ ONTBREKENDE ZAKEN	17
8.1 Onzekerheden	17
8.2 Ontbrekende/onjuiste gegevens	17
9 BODEMBEWEGING	18
9.1 Bodemdaling	18
9.2 Bodemtrilling	18
9.3 Reservoirstimulatie/ Fracken	20
10 SCHADE	21
10.1 Voorkomen van schade (wettelijke verplichting)	21
10.2 Afhandeling van schade	21
10.3 Lusten en lasten	23
11 RISICOBEHEERSYSTEEM	24

1 INLEIDING

U heeft ons in de gelegenheid gesteld om een advies uit te brengen over het door NAM ingediende Winningsplan Westerveld. Aangezien dit plan betrekking heeft op de winning uit aardgasvelden binnen onze verschillende gebiedsbegrenzingsen maken wij graag gebruik van deze mogelijkheid. Bij het maken van het advies hebben wij intensief samengewerkt met de verschillende decentrale overheden die een adviesrecht hebben op het Winningsplan Westerveld.

Wij zijn u erkentelijk dat u in een vroegtijdig stadium van uw besluitvorming ons om advies vraagt op het winningsplan [Westerveld 2016](#) van NAM. Wij maken graag gebruik van dit adviesrecht vanwege de zorg die wij hebben over de directe en indirecte gevolgen van de gaswinning op het leven van de inwoners van het gebied. Wij erkennen dat in de afgelopen periode meer aandacht is gekomen voor de aspecten veiligheid en welzijn van burgers in relatie tot gaswinning. Wij menen echter toch blijvend te moeten aandringen om hierin de positie van de inwoners centraal te stellen. Wij hebben daarom ervoor gekozen ons advies breed in te steken.

Als decentrale overheden hebben wij niet de technisch-inhoudelijke kennis in huis om seismische risico's en alles wat daarmee samenhangt exact te kunnen beoordelen en controleren. Wij hebben dan ook gemeend geen nacalculatie te (laten) doen van de berekeningen in het winningsplan met bijbehorende addenda. Dit laten wij graag over aan de door u gevraagde adviseurs ([Staatstoezicht op de Mijnen \(SodM\)](#), [Technische commissie bodembeweging \(Tcbb\)](#)).

Wij vertrouwen erop dat u het advies behandelt conform de relevante bepalingen van de Algemene wet bestuursrecht en de overwegingen uit ons advies [op een zorgvuldige wijze betrekt bij uw besluitvorming en ons transparant informeert over uw overwegingen terzake.](#)

Leeswijzer

Wij hebben onze bevindingen, hoofdconclusies en hoofdadvisie samengevat in het eerste hoofdstuk. In de analyse daarachter treft u een uitgebreidere beoordeling aan van het winningsplan met op onderdelen deelconclusies en -adviezen.

2 SAMENVATTING

Vanuit betrokkenheid en zorg en oprechte belangstelling hebben wij de rapporten intensief bestudeerd. Veiligheid van inwoners en het voorkomen en beperken van schade wegen hierin het zwaarst. Alle andere aspecten moeten daaraan ondergeschikt zijn, waaronder economische aspecten en leveringszekerheid.

De Onderzoeksraad voor Veiligheid (OvV) geeft over het erkennen van onzekerheden en communiceren de volgende toelichting: Onzekerheid en het reduceren ervan dienen uitgangspunten te zijn van het handelen van betrokken partijen, ook in de communicatie naar burgers. Onderzoek over onzekerheden en het daaraan verbinden van maatregelen is daarbij van cruciaal belang volgens de Raad. Onderzoek mag geen excuus zijn om geen maatregelen te treffen of besluiten uit te stellen. Zij pleit derhalve ook voor het hanteren van het voorzorgsprincipe in dat geval "Better safe than sorry". Dat betekent in de communicatie over onzekerheden in samenspraak met deskundigen en risicodragers zoeken naar manieren van beheersing van het risico. Communiceren met burgers moet volgens de OvV meer zijn dan alleen voorlichting geven.

Veiligheid wordt door de OvV breed gedefinieerd in termen van objectieve- en subjectieve veiligheid, respectievelijk het uitblijven van lichamelijk letsel ten gevolge van aardbevingen en gemoedsrust van bewoners. "Het gaat om veiligheid van burgers. Kunnen zij erop rekenen dat incidenten worden voorkomen, schade wordt beperkt, risico's worden beheerst en onzekerheden worden verkend?". U hebt hierop gereageerd met: "De Raad heeft met haar rapportage en aanbevelingen vooral willen bereiken dat bij activiteiten in de diepe ondergrond nu en in de toekomst het veiligheidsbelang voldoende aandacht krijgt". U heeft alle aanbevelingen uit het rapport van de OvV overgenomen. In dit licht bezien dient bij de beoordeling en toetsing van de verschillende aspecten dan ook te worden uitgegaan van een brede benadering van de belangenafweging die aan uw uiteindelijke besluit ten grondslag moet liggen. Het past hierbij niet om u te beperken tot een exacte en enge uitleg van voorgenomen wetgeving.

We hebben ook geconstateerd dat in het winningsplan nog een aantal essentiële onderdelen ontbreekt en het plan gepaard gaat met onzekerheden die betrekking hebben op een veilige gaswinning. Ook constateren wij dat ondanks de ervaringen opgedaan in Groningen, er vooralsnog geen sprake is van een adequate regeling voor de rest van Nederland voor afdoening en vergoeding van schades en compensatie van alle bijkomende negatieve effecten.

Bij bestudering van het winningsplan en onderliggende stukken hebben wij samengevat de volgende vragen, opmerkingen en adviezen.

Veiligheid

Uit het winningsplan van NAM en de bijbehorende adviezen van TNO en SodM maken wij op dat er geen veiligheidsrisico's bestaan voor de gebieden rond de verschillende gasvelden en haar inwoners.

Omdat volgens ons rond de effecten en gevolgen van gaswinning op de ondergrond en bovengrondse bouwwerken nog altijd veel onduidelijk is, adviseren wij u met uiterste terughoudendheid conclusies te verbinden aan de berekeningsresultaten van de maximaal te verwachten seismische activiteit.

Tevens hebben wij een aantal ontbrekende zaken geconstateerd. Wij komen hier verderop in ons advies op terug.

Communicatie

De communicatie van zowel NAM, als het ministerie van EZ naar burgers moet zorgvuldiger en publieksvriendelijker dan tot nu toe is gebeurd. De lokale overheden hechten er grote waarde aan dat onze inwoners gedegen, consistent en transparant worden geïnformeerd over de (gevolgen van) gaswinning.

Voorkomen en beperken van schade

In het winningsplan worden optredende schades als niet te voorkomen beschouwd. NAM bepaalt daarmee zelf welk niveau van acceptatie daarbij aan de orde is. Er wordt geen aandacht geschonken aan maatregelen om schade door bodembeweging te voorkomen dan wel te beperken, terwijl dit een voorschrift in de Mijnbouwwet is.

Wij willen dat er door NAM alles aan gedaan wordt om schade door gaswinning aan eigendommen van inwoners en overheid te voorkomen. Inwoners kiezen er niet voor om te worden blootgesteld aan deze risico's.

Bodemdaling

NAM dient inzichtelijk te maken welke gevolgen de uiteindelijke totale bodemdaling (als resultaat van dit winningsplan Westerveld) kan hebben voor het normale beheer en onderhoud van waterkeringen en waterlopen en welke (waterhuishoudkundige) maatregelen in dat verband genomen moeten worden.

Wij zijn van mening dat NAM dient te worden verplicht tot vergoeding van deze te nemen maatregelen en van eventuele overige schade voortvloeiend uit bovengenoemde bodemdaling.

Schadeafhandeling

Wij zijn van mening dat een adequate regeling voor afdoening en vergoeding van schades en compensatie van alle bijkomende negatieve effecten een harde voorwaarde bij het instemmingsbesluit dient te zijn. Evenals in het aardbevingsgebied Groningen dient er een volledig onafhankelijk orgaan te worden ingesteld voor de afwikkeling van schade als gevolg van alle mijnbouwactiviteiten. Een dergelijke regeling en onafhankelijk toetsingsorgaan dienen op voorhand een feit te zijn.

Meet- en regelprotocol

De reeds bevende velden Eleveld en Vries-Zuid liggen dicht tegen de grens met risicocategorie II aan. Op basis hiervan adviseert SodM om ook enkele maatregelen te nemen die van toepassing zijn voor velden waarvan de Seismische Risico Analyse (SRA) in categorie II valt. Wij vinden dit een goede zaak. Het gaat hier om het ontwikkelen van een risicobeheerssysteem. Het risicobeheerssysteem is bedoeld om tijdig te kunnen reageren zodat (grotere) schade en veiligheidsrisico's niet zullen optreden. Wij zijn van mening dat een risicobeheerssysteem een voorwaarde moet zijn van de eventueel door de minister te verlenen winningsvergunning.

Vanwege de mogelijke gevolgen zijn wij van mening dat geen omstreden technieken zoals zuurstimulatie en fracken moeten worden toegestaan.

Schadelijke gevolgen van zuurstimulatie / fracken kunnen bovengronds optreden door lekkage van frackvloeistoffen en chemicaliën en ondergronds door het falen van de integriteit van afdekkende lagen waardoor ongecontroleerde bodemprocessen kunnen optreden. De kans op deze gebeurtenissen dienen geheel uitgesloten te worden, omdat naast lokale schade aan gebouwen ook de drinkwatervoorziening in het geding is. Vanwege de mogelijke lokale impact vinden wij dat voor deze beslissing ook het burgerperspectief moet worden meegenomen en dus de lokale overheden, inwoners en de Waterleiding Maatschappij Drenthe een stem in deze afweging moeten krijgen met bijbehorende beroepsmogelijkheid.

3 HOOFDADVIES

Onze bevindingen afgewogen hebbende en uitgaande van de geformuleerde uitgangspunten komen wij tot het volgende hoofdadvis:

Wij zijn primair van mening dat de veiligheid nooit in het geding mag zijn. Verder zijn wij van mening dat derden (burgers, bedrijven, gemeenten) niet de dupe mogen worden van gaswinningsactiviteiten of de gevolgen daarvan. Dit geldt zowel nu als ook in de toekomst.

Wij adviseren u vanwege de geconstateerde omissies, bestaande onzekerheden, geen aandacht voor maatregelen om schade door bodembeweging te voorkomen dan wel te beperken en het ontbreken van een adequate schaderegeling voor afdoening en vergoeding van schades en compensatie van alle bijkomende negatieve effecten:

Primair: **niet** in te stemmen met het winningsplan Westerveld 2016 zoals het nu voorligt;

Subsidiair: vanwege de grote onzekerheden en ontbrekende onderdelen slechts in te stemmen met het winningsplan door het hanteren van het voorzorgprincipe "Better safe than sorry" en:

1. NAM en Sodm, binnen een door u gestelde termijn, onvolkomenheden te laten aanvullen;
2. te voorzien in onafhankelijke validatie van onderzoeken en bevindingen;
3. een termijn te stellen aan het winningsplan;
4. hierbij zaken als schadebeperking, schadeafwikkeling en een risicobeheersingsysteem op voorhand goed en volledig te regelen.

In onderstaande hoofdstukken vindt u de onderbouwing van ons hoofdadvis en overige adviezen.

4 ALGEMEEN

Het adviesrecht voor de decentrale overheden, zoals dat dit jaar in de wijzigingen Mijnbouwwet is vertaald, hangt vooral samen met de maatschappelijke impact en de maatschappelijke acceptatie van gaswinning.

In uw adviesverzoek schrijft u: "Een van de belangrijkste aanbevelingen uit het rapport van de Onderzoeksraad voor Veiligheid (OVV) richt zich op de veiligheid van de burgers en de infrastructurale werken. Een ander belangrijk punt betreft meer aandacht voor het burgerperspectief".

In het winningsplan Westerveld wordt volledig voorbijgegaan aan het burgerperspectief ofwel de maatschappelijke impact en de maatschappelijke acceptatie van gaswinning. Het is voorstelbaar dat NAM in het winningsplan redeneert vanuit haar commercieel belang. NAM dient echter ook maatschappelijk verantwoord te ondernemen. Dit komt in het winningsplan niet tot uitdrukking. Wij verwachten dat u in uw besluit uw maatschappelijke verantwoordelijkheid duidelijk naar voren laat komen.

Het maatschappelijk draagvlak voor (nieuwe) gaswinningen in ons land neemt af. Dit als gevolg van de aardbevingen in de provincie Groningen, de daarmee samenhangende veiligheidsproblematiek en andere negatieve effecten van de gaswinning. Ook de Drentse decentrale overheden constateren die ontwikkeling. Het versneld terugdringen van het gebruik van fossiele brandstoffen is een belangrijke opgave voor onze samenleving. Wij pleiten ervoor dat u met spoed uw beleid inzet op duurzame energie.

Bij de besluitvorming in Groningen heeft u veiligheid, het zo veel mogelijk voorkomen en beperken van schade en het belang van leveringszekerheid het zwaarst laten wegen.

De Drentse situatie is op verschillende onderdelen anders dan Groningen.

Wij hechten vooral waarde aan de volgende aspecten:

- Veiligheid
- Communicatie
- Voorkomen en beperken van schade
- Schadeafhandeling a.g.v. bodemdaling/ bodemtrilling
- Meet- en regelprotocol
- Fracken en zuurstimulatie

Uit het winningsplan van NAM en de bijbehorende adviezen van TNO en SodM maken wij op dat er geen veiligheidsrisico's bestaan voor de gebieden rond de verschillende gasvelden en haar inwoners. Dat wil zeggen dat deze organisaties aangeven dat er geen dusdanige bevingen optreden dat er gevaar ontstaat voor personen. Wel zien wij aanleiding om ten aanzien van de gasvelden Eleveld en Vries-Zuid een risicobeheerssysteem te laten opstellen en het daar horende meet- en regelprotocol onafhankelijk te laten monitoren. De resultaten van dit risicobeheerssysteem moeten voor iedereen toegankelijk zijn.

COMMUNICATIE

Voor een adequate invulling van het burgerperspectief, zoals u in het adviesverzoek aangeeft, is gedegen, transparante en consistente communicatie een absolute voorwaarde.

Advies:

De communicatie van zowel NAM, als het ministerie van EZ naar burgers moet zorgvuldiger en publieksvriendelijker dan tot nu toe is gebeurd. De lokale overheden hechten er grote waarde aan dat onze inwoners gedegen, consistent en transparant worden geïnformeerd over de (gevolgen van) gaswinning. Wij adviseren u in uw besluit voorwaarden op te nemen waarmee dit wordt geborgd.

Toelichting:

De verantwoordelijkheid van de lokale overheid is oog te hebben voor de belangen van onze inwoners en deze te borgen.

Wij zijn daarom van mening dat de rol van informatievoorziening over de (gevolgen van) gaswinning niet uitsluitend aan NAM moet worden overgelaten. De communicatie van zowel NAM, als het ministerie van EZ naar burgers moet zorgvuldiger en publieksvriendelijker dan tot nu toe is gebeurd. De lokale overheden hechten er grote waarde aan dat onze inwoners gedegen, consistent en transparant worden geïnformeerd over de (gevolgen van) gaswinning. Hiermee moet onnodige onrust en zorg bij inwoners worden weggenomen.

Typend is de gebrekkige communicatie en afstemming tussen NAM en het ministerie van EZ over de start van de gaswinning uit put Vries-10, die onder het winningsplan Westerveld valt (zie ook hfst 7.1).

Met opmerkingen [EM1]: Dit is niet echt neutraal geformuleerd.

Communicatie is een essentieel onderdeel van het omgevingsmanagement, zoals is verwoord in uw visie in de brief aan de Tweede Kamer van 1 februari 2016*).

Uw uitgangspunten daarbij zijn duidelijk:

1. Samenbinden van belanghebbenden
2. Betrek de omgeving zo vroeg mogelijk
3. Transparantie en vertrouwen
4. Omgevingsmanagement is een gezamenlijke verantwoordelijkheid
5. Maatwerk

Het mag duidelijk zijn dat uw ambitie verder moet gaan dan het organiseren van informatiebijeenkomsten en publicaties over de procedure.

Wij willen graag met u meedenken aan de verdere invulling van de communicatie en het omgevingsmanagement. Daarbij nemen wij graag uw visie als vertrekpunt.

Wij geven u als suggestie dat NAM een breed communicatieplan opstelt dat in overleg en instemming met u en lokale overheden tot stand komt. Communicatie die staat in een breder perspectief van omgevingsmanagement, rekening houdend met de 'belevingswereld' van onze inwoners.

Het winningsplan is geschreven voor ingewijden en lastig leesbaar voor inwoners. Zij mogen een zienswijze op het winningsplan indienen maar dan moeten zij de inhoud hiervan wel

kunnen doorgronden. Daarom adviseren wij u voorafgaand aan het maken van een ontwerpbesluit een publiekshoortelling op te stellen.

In dit kader vragen wij u tevens de risicoanalyse van de gasvelden Vries Zuid en Eleveld nader te duiden. Uit het winningsplan blijkt dat volgens de SRA de gasvelden Vries Zuid en Eleveld bijna in risicoklasse 2 vallen. In zowel het winningsplan als in de adviezen van Sodm en Tcbb ontbreekt een nadere analyse waarom deze velden hogere risico's met zich meebrengen dan de overige velden. Ligt het aan de inrichting van het gebied of komt het door de bodemopbouw die gevoelig is voor trilling? Toevoeging van deze analyse maakt dat de aangegeven risico's beter zijn te duiden en uit te leggen aan onze inwoners.

6 REIKWIJDTE EN KADERS WINNINGSPLAN

In dit hoofdstuk geven we aan welke kaders onduidelijk zijn of ontbreken waaraan het winningsplan is getoetst.

6.1 Doelmatigheid

Advies

Wij verzoeken u inzicht te geven in de kaders waaraan het winningsplan is getoetst op het aspect doelmatigheid.

Toelichting

In het advies van Sodem is een toetsing opgenomen van de winning aan doelmatigheid. Onduidelijk is hoe en waaraan is getoetst. We willen graag inzicht in de afwegingskaders waaraan dit aspect wordt getoetst. De Tweede Kamer heeft aangegeven dat de Minister een afweging moet maken tussen landelijk economische belangen en de lokale veiligheid en schade-effecten. In het verleden zijn de lokale effecten volgens de Tweede Kamer in die afweging onvoldoende meegenomen. In dit kader vragen wij ons af hoe de balans uitvalt tussen economische belangen en de maatschappelijke aanvaardbare gevolgen en risico's die met gaswinning gepaard gaan.

6.2 Kadern schade

Advies

De minister dient zo spoedig mogelijk een kader op te stellen waarin duidelijk beschreven staat wat onder 'schade' verstaan wordt.

Toelichting

De (nog niet vastgestelde) wijziging van de Mijnbouwwet noemt als toetsingsgrond voor het eventueel onthouden van de instemming met een winningsplan 'schade aan gebouwen of infrastructurele werken of de functionaliteit daarvan'. Wij constateren dat de adviserende organen Tcbb en Sodem kennelijk ieder een verschillende typering hanteren voor het begrip schade. Dat is niet uit te leggen aan inwoners.

Zolang niet duidelijk is wat onder 'schade' verstaan dient te worden, is toetsing van het winningsplan op dit onderdeel lastig voor velden die gebeeft hebben en in verband waarmee 'schade' is gemeld.

6.3 Natuur en milieu – Nationaal Park Drentse Aa

Advies

Met betrekking tot het Nationale Park Drentse Aa adviseren wij u:

- het winningsplan te toetsen op nationale en internationale wetgeving op het gebied van natuur- en soortenbescherming gelet op het aanwezige Natura2000 gebied;
- in uw goedkeuringsbesluit op te nemen dat bij verdere ontwikkelingen rondom de velden Vries-Zuid (met name het blok Vries-ZZ) en Eleveld het Drentse Aa gebied zoveel mogelijk wordt ontzien.

Toelichting

Wij stellen vast dat de gevolgen van de gasvelden in dit winningsplan Westerveld voor de beschermde status van het Natura-2000-gebied Drentse Aa niet zijn onderzocht althans onvoldoende in beeld zijn gebracht. Er blijkt ook uit niets dat met zekerheid zou kunnen worden gesteld dat de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied Drentse Aa door de exploitatie van de gasvelden in dit winningsplan niet zullen worden aangetast.

Het Drentse Aa gebied is een internationaal uniek gebied, met een zeer hoge beschermingsstatus. Het gebied is een beek- en esdorpenlandschap; het oppervlaktewater van de Drentse Aa dient tevens als bron van drinkwater. Het is een waardevol gebied met een kwetsbaar geohydrologisch systeem waar invloeden vanwege de gaswinning (zoals bodemdaling, zuurstimulatie) niet mogen plaatsvinden.

Voor een correcte beoordeling van de mogelijke gevolgen van de exploitatie van het winningsplan Westerveld voor het Drentse Aa-gebied zou het overigens niet juist zijn om de getroffen en te treffen waterhuishoudkundige maatregelen in het natuurgebied bij het beschouwen van mogelijke effecten van mijnbouwactiviteiten op de instandhoudingsdoelstellingen van het natuurgebied te betrekken. Compenserende maatregelen maken immers in juridische zin geen onderdeel uit van de beoordeling in het kader van de significantie-toets. Bovendien zijn de watergerelateerde maatregelen in zekere zin met de mijnbouwactiviteiten verbonden, omdat de waterhuishouding noodzakelijkerwijs wel moet worden aangepast als gevolg van de opgetreden bodemdaling die het resultaat is van de gaswinning.

Wij wijzen er op dat de vaststelling en goedkeuring van het winningsplan door de Minister met zich mee brengt dat er een toetsingsmoment ontstaat waarop moet worden beoordeeld of mogelijk significante gevolgen ten gevolge van de mijnbouwactiviteiten in het Westerveld kunnen ontstaan. Dat geldt uiteraard niet alleen voor het Drentse Aa-gebied, maar voor alle Natura 2000-gebieden die door het instemmingsbesluit worden beïnvloed. Deze beoordeling heeft niet of in onvoldoende mate plaatsgevonden ten gevolge waarvan effecten op Natura-2000-gebieden niet op voorhand kunnen worden uitgesloten.

Bij de actuele stand van zaken voor wat betreft de onbekendheid van de impact van de gaswinning is er naar ons oordeel aanleiding om in het instemmingsbesluit aanvullende restricties op te nemen die waarborgen dat het Nationaal Park Drentse Aa zo veel mogelijk ongemoeid wordt gelaten.

6.4 Reikwijdte winningsplan m.b.t. aantal verschillende velden

Advies:

Wij verzoeken u aan te geven welke overwegingen ten grondslag liggen aan de keuze om een grote variëteit van kleine gasvelden in het winningsplan Westerveld te vatten? In het kader van de maatschappelijke verantwoording vinden wij het transparanter om per gasveld een winningsplan op te stellen.

Toelichting:

Het winningsplan Westerveld bevat een groot aantal afzonderlijke gasvelden die geen directe relatie met elkaar hebben. Uit het winningsplan Westerveld wordt afgeleid dat een aantal velden nu en naar verwachting in de toekomst niet meer produceren. Waarom zijn die dan toch opgenomen in het winningsplan? Voor de afweging tussen economische belangen en de maatschappelijke effecten is het logischer per producerend gasveld een aparte vergunning en winningsplan op te stellen. De gehanteerde methodiek belemmerd nu voor al deze velden afzonderlijk een transparante afweging te kunnen maken.

7 PRODUCTIE

7.1 Productie put Vries-10

Advies:

Wij adviseren u om uw toezegging jegens NAM om binnen de bestaande vergunning te mogen winnen uit de nieuw geboorde put (put Vries-10) in te trekken en NAM op te dragen hiervoor de uitkomst van de procedure voor onderhavige winningsplan af te wachten.

Toelichting:

"Tijdens het vragenuur van 16 juni 2015 is gesproken over een voorgenomen gaswinning door NAM in Drenthe. Tijdens de mondelinge beantwoording is in algemene zin aangegeven dat er bij winning uit kleine velden een winningsplan moet komen en dat omwonenden, gemeenten en provincies hierop zienswijzen kunnen indienen. Dit is ook bevestigd in de beantwoording van aanvullende schriftelijke vragen van het lid Dik-Faber (CU), waarin is aangegeven dat "in alle gevallen waarbij op basis van boringen besloten wordt om gas te gaan winnen, een nieuw of gewijzigd winningsplan ingediend moet worden" (Kamerstukken 2015-2016, Aanhangsel van de Handelingen, 57)."

In het geval van Vries-10 is er een nieuwe boring geweest op basis waarvan NAM voornemens is om gas te gaan winnen. Daarnaast is er juist door de minister aan de Tweede Kamer toegezegd, dat er een adviesrecht wordt toegepast in deze situaties. In het Winningsplan Westerveld is voor Vries-10 sprake van een te winnen hoeveelheid van 0,6 Miljard M3 (high case). Wij zijn van mening dat deze nieuwe winning onderdeel is van dit winningsplan en dat NAM de procedure moet afwachten voordat er uit put Vries-10 gas gewonnen mag worden.

Los van de vraag of er wel of geen vigerend Winningsplan is, moeten wij constateren dat het oude Winningsplan niet voldoet aan de zaken die door de Onderzoeksraad voor de veiligheid zijn geconstateerd. Zo is [bij de afgifte van de instemmingsvergunning op het vigerende winningsplan niet getoetst op de veiligheid van burgers \(seismische risico analyse\)](#). Wij zijn dan ook van mening dat er niet kan worden teruggevallen op een [vergunning](#) waarin geen rekening is gehouden met zo een belangrijk aspect.

7.2 Productiesnelheid

Advies:

Wij verzoeken u in uw besluit aandacht te besteden aan de productiesnelheid uit de verschillende gasvelden. Te meer daar vrijwel alle velden in dit winningsplan zich bevinden in de laatste fase van de feitelijke gaswinning. Er lijkt door NAM bij de bepaling van de productiescenario's geen rekening te zijn gehouden met de relatie snelheid drukdaling-bodemtrilling.

Toelichting

De snelheid waarmee gas uit de bodem wordt onttrokken is van invloed op de bodemtrilling. Een snelle drukdaling in het gesteente kan eerder tot bevingen leiden dan wanneer deze

drukdaling geleidelijk verloopt. Kan NAM aangeven welke hoeveelheid er per jaar per gasveld kan worden onttrokken zonder dat dit tot extra risico op bodemtrilling leidt?

Uit een toelichting van NAM blijkt dat de productiescenario's in het winningsplan zijn gebaseerd op een technische inschatting wat uit de bodem te halen is. In het plan is de winningssnelheid niet aangegeven.

7.3 Productieniveau high case

Advies:

In uw besluit op te nemen dat als NAM het "high case" scenario overschrijdt zij een nieuw winningsplan dient op te stellen en deze ter besluitvorming aan dient te bieden.

Toelichting:

In het advies van Sodm wordt op blz 5 aangegeven dat als een winning het "high case" scenario overschrijdt NAM een nieuwe SRA moet uitvoeren en tevens het winningsplan dient te actualiseren. Deze opmerking bevreemd ons, aangezien wij in de veronderstelling verkeren dat winning buiten de grenzen van het winningsbesluit niet is toegestaan.

Wij zijn van mening dat indien deze situatie zich voordoet er te allen tijde een nieuw winningsplan dient te worden opgesteld.

8 ONZEKERHEDEN/ ONTBREKENDE ZAKEN

8.1 Onzekerheden

Advies:

Omdat volgens ons rond de effecten en gevolgen van gaswinning op de ondergrond en bovengrondse bouwwerken nog altijd veel onduidelijk is, adviseren wij u met uiterste terughoudendheid conclusies te verbinden aan de berekeningsresultaten van de maximaal te verwachten seismische activiteit.

Toelichting:

Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van gegevens van de ondergrond. De samenstelling van de diepe ondergrond is complex en nooit precies in kaart te brengen. De ligging van breuken, de compactiecoëfficiënt etc. zijn gebaseerd op interpretatie van een beperkt aantal bodemgegevens. Dit houdt in dat de resultaten altijd met grote voorzichtigheid moet worden geïnterpreteerd. De Tcbb geeft aan dat in het ergste geval een beving met een magnitude van 3,9 kan plaatsvinden. De zwaarste beving tot nu toe in Groningen was 3,6 in Huizinge (2012). De velden Eleveld en Vries Zuid scoren op factoren als bebouwingsdichtheid en bevolkingsdichtheid duidelijk minder gunstig dan Huizinge. Wij vermoeden op basis van deze aspecten dat in het stedelijk gebied van Assen meer schade kan ontstaan dan de door NAM geformuleerde licht schade aan meerdere, tot matige schade aan enkele gebouwen.

8.2 Ontbrekende/onjuiste gegevens

Advies:

Wij verzoek u NAM op te dragen de SRA berekening opnieuw uit te voeren. Hierin rekening te houden met de toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen in de gebieden rond de betreffende gasvelden. Evenals de correcte bevolkingsdichtheid ten aanzien van het stedelijke gebied rond het gasveld Eleveld te hanteren. Deze nieuwe SRA-berekening te beschouwen als een aanvulling op het voorliggende winningsplan en dit om advies voor te leggen aan Sodm, Tcbb, lokale overheden en de Mijnraad.

Toelichting:

In de SRA is geen rekening gehouden met de toekomstige inrichting van Werklandschap Assen Zuid en de toeristisch recreatieve zone. De inrichting leidt tot intensievere bebouwing van bedrijven in het gebied dan nu het geval is. Ook de noordelijke blokken van Eleveld vallen binnen het stedelijk gebied van Assen met o.a. de aanwezigheid van een ziekenhuis in de directe nabijheid.

Waarom wordt voor bepaling risicoklasse uitgegaan van lage bevolkingsdichtheid (250-500 inw/km²)? Een substantieel deel van het gasveld Eleveld ligt namelijk in het stedelijk gebied van Assen met hogere dichtheid (500-1000 inw/km²). Een herberekening zal leiden tot een andere risico inschatting. Dit maakt het noodzakelijk dat alle adviesorganen zich hierover opnieuw een oordeel moeten kunnen vormen.

9 BODEMBEWEGING

9.1 Bodemdaling

Advies

Voor wat betreft de prognose van de bodemdaling die gepaard kan gaan met de gaswinning, adviseren wij u:

- NAM in samenspraak met de betrokken decentrale overheden te laten inventariseren:
 - 1) welke gevolgen de *uiteindelijke totale bodemdaling* die het gevolg is van de gaswinning uit de velden van het winningsplan Westerveld kan hebben voor het normale beheer en onderhoud van waterkeringen en waterlopen;
 - 2) welke (waterhuishoudkundige) maatregelen in dat verband genomen moeten worden;
 - 3) NAM te verplichten tot vergoeding van deze te nemen maatregelen en van eventuele overige schade voortvloeiend uit bovengenoemde bodemdaling als voorwaarde te verbinden aan het winningsplan;
- NAM de bodemdalingscomponent die het gevolg is van het leeg produceren van het gasveld Norg na beëindigen van de gasopslag aldaar, weer op te laten nemen in de bodemdalingsprognose voor de jaren 2050 en 2080.

Toelichting

Volgens de prognose zal de verwachte bodemdaling van de resterende gaswinning enkele centimeters bedragen; het merendeel van de daling heeft al plaatsgevonden.

De uiteindelijke *totale* bodemdaling als gevolg van de gaswinning is echter van die omvang dat er wel effecten te verwachten zijn op de waterhuishouding. De kosten voor mitigerende maatregelen zijn uiteraard voor NAM. Daarom is het van belang te inventariseren welke afspraken er bestaan tussen NAM en betrokken waterschap(pen), gemeenten en provincie voor zover er voor hen negatieve effecten zijn. Er mag geen onduidelijkheid bestaan over de vergoeding van dergelijke onkosten.

Het beëindigen en leeg produceren van de gasopslag Norg zal volgens NAM in de toekomst tot een additionele 10 cm bodemdaling leiden. Deze component is verdwenen uit de huidige set prognoses, vanuit de veronderstelling van NAM de gasopslag tot 2080 in werking te zullen hebben. Gezien de grote onzekerheden die er momenteel heersen omtrent de aard van onze toekomstige energievoorziening achten wij deze aanname niet terecht. Wij achten het zinvol op voorhand te weten welke additionele daling in het gebied (op mogelijk kortere termijn dan nu verwacht) nog verdisconteerd moet gaan worden.

9.2 Bodemtrilling

Advies

Omdat NAM in het winningsplan aangeeft dat de kans op schade ten gevolge van een geïnduceerde beving niet valt uit te sluiten, verzoeken wij u:

- het advies van het Staatstoezicht op de Mijnen (SodM) over te nemen en NAM op te dragen in aanvulling op het KNMI-netwerk seismische apparatuur in en rond de gasvoorkomens Vries-Zuid en Eleveld op te stellen;
- het advies van SodM over te nemen en NAM voor de bevende velden een risicobeheerssysteem te laten ontwikkelen en operationeel te hebben (zie hoofdstuk 9);
- de parameters en randvoorwaarden die NAM hanteert in het door haar op te stellen risicobeheerssysteem goed te laten onderbouwen alvorens dit systeem goed te keuren;
- te verduidelijken in hoeverre zaken als vallende objecten zijn meegenomen in de overwegingen die aan het winningsplan ten grondslag liggen.

Toelichting

Als decentrale overheden hebben wij niet de technisch-inhoudelijke kennis in huis om seismische risico's en alles wat daarmee samenhangt exact te kunnen beoordelen en controleren. Wij hebben dan ook gemeend geen nacalculatie te (laten) doen van de berekeningen in het winningsplan met bijbehorende addenda. Dit laten wij graag over aan de door u gevraagde adviseurs (SodM, Tcbb).

Wij zijn primair van mening dat de veiligheid nooit in het geding mag zijn. Wij zijn daarom blij met de toegenomen belangstelling voor dit belangrijke aspect rond de gaswinning. Verder zijn wij van mening dat derden (burgers, bedrijven, gemeenten) niet de dupe mogen worden van gaswinningsactiviteiten of de gevolgen daarvan. Dit geldt zowel nu als ook in de toekomst.

Uit de analyse van NAM volgt dat alle gasvelden in de laagste seismische risicogroep vallen (categorie I). TNO constateert in haar advies dat de risicoanalyse is uitgevoerd volgens de SRA-leidraad en kan zich vinden in de toedeling tot de laagste risicogroep (categorie I). SodM onderschrijft de analyse van TNO, met de aanvulling dat de reeds bevende velden Eleveld en Vries-Zuid wel dicht tegen categorie 2 aan liggen.

Uit het winningsplan van NAM en de bijbehorende adviezen van TNO en SodM menen wij daarom te kunnen opmaken dat er in het kader van bodemtrilling geen veiligheidsrisico's bestaan voor de gebieden rond de betreffende gasvelden.

Hoewel de veiligheid niet in het geding lijkt te zijn, geeft NAM in het winningsplan aan dat de kans op schade ten gevolge van een geïnduceerde beving niet valt uit te sluiten. In het ernstigste geval kan sprake zijn van lichte, niet constructieve schade aan meerdere gebouwen en matige schade aan enkele gebouwen. Daarom zien wij wel aanleiding om ten aanzien van de gasvelden Eleveld en Vries-Zuid een risicobeheerssysteem te laten opstellen en implementeren voor 1 juni 2017. Tevens het meet- en regelprotocol onafhankelijk te laten monitoren (zie hoofdstuk 9).

Tevens kan het risicobeheerssysteem helpen een eventuele zwaardere beving te voorkomen, mits sprake is van de juiste keuze van signaalparameters en het daarbij behorende actieprotocol. Een goede onderbouwing van de gekozen parameters en acties is dus van belang wil het risicobeheerssysteem zinvol zijn. Ook een adequaat seismisch netwerk is hierbij van belang.

9.3 Reservoirstimulatie/ Fracken

Advies

Wij adviseren u vanwege de mogelijke gevolgen:

- geen omstreden technieken zoals zuurstimulatie en fracken toe te staan zoals in het winningsplan is omschreven;
- tevens besluitvorming over de toepassing van deze technieken niet alleen bij de toezichthouder (Sodm) neer te leggen, maar hiervoor aparte besluitvorming aan NAM op te leggen met mogelijkheden tot inspraak, zienswijzen en beroep van lokale overheden, inwoners en de Waterleiding Maatschappij Drenthe;
- mocht dit niet uw keuze zijn, dan verzoeken wij u toch in ieder geval in het goedkeuringsbesluit voorwaarden op te nemen ter beperking van risico's voor grond- en drinkwater en ecologie én het optreden van bodemtrilling.

Toelichting

De velden Assen, Assen-Zuid en Vries-Zuid vallen gedeeltelijk samen met de boringsvrije zone van de grondwaterwinning Assen-Oost; het veld Assen valt bovendien samen met het grondwaterbeschermingsgebied Assen-West.

Schadelijke gevolgen van reservoirstimulatie / fracken kunnen bovengronds optreden door lekkage van frackvloeistoffen en chemicaliën en ondergronds door het falen van de integriteit van afdekkende lagen waardoor ongecontroleerde bodemprocessen kunnen optreden. De kans op deze gebeurtenissen dienen geheel uitgesloten te worden omdat naast lokale schade aan gebouwen ook de drinkwatervoorziening in het geding is. Het advies van Sodm is gebaseerd op de bevoegdheid van de afweging over fracken bij de toezichthouder van de gaswinning. Vanwege de mogelijke lokale impact vinden wij dat voor deze beslissing ook het burgerperspectief moet worden meegenomen en dus de lokale overheden, inwoners en de Waterleiding Maatschappij Drenthe een stem in deze afweging moeten krijgen met bijbehorende beroepsmogelijkheid.

10 SCHADE

10.1 Voorkomen van schade (wettelijke verplichting)

Advies:

Wij adviseren u vanwege het ontbreken van een beschrijving van preventieve maatregelen in het winningsplan NAM te verplichten om preventieve maatregelen voor schade op te nemen in het winningsplan alvorens hierover een besluit te nemen. Deze beschrijving te zien als een aanvulling op het voorliggende winningsplan en dit om advies voor te leggen aan Sodm, Tcbb, lokale overheden en de Mijnraad.

Toelichting:

In de Mijnbouwwet ligt primair de nadruk op het voorkomen van schade door mijnbouwactiviteiten (preventief handelen), en niet op het geoorloofd zijn van mijnbouwactiviteiten, mits de nadelige gevolgen daarvan door de exploitant / operator worden weggenomen of verzacht (curatief handelen). NAM heeft als initiatiefnemer de zorgplicht voor het voorkomen van schade. In winningsplan wordt geconcludeerd dat er lichte en lokaal mogelijk matige schade kan optreden aan gebouwen. Nergens is in het winningsplan echter terug te lezen wat wordt gedaan om schade te voorkomen. Wij stellen vast dat ten aanzien van het optreden van schade in het winningsplan geen aandacht is op het voorkomen van schade. In het winningsplan worden optredende schades als niet te voorkomen beschouwd.

Het Mijnbouwbesluit schrijft voor dat het winningsplan een beschrijving bevat van de mogelijke omvang en verwachte aard van de schade door bodembeweging. Uit het winningsplan blijkt dat het niet goed mogelijk is de omvang en de verwachte aard adequaat te beschrijven. NAM lijkt niet in staat causaliteit aan te geven tussen aardbevingen en omvang en aard van de schade. Het winningsplan lijkt op dit punt niet te voldoen aan de eisen die de wet stelt aan een plan.

Wij willen dat er door NAM alles aan gedaan wordt om schade door gaswinning aan eigendommen van inwoners en overheid te voorkomen. Inwoners kiezen er niet voor om te worden blootgesteld aan deze risico's.

10.2 Afhandeling van schade

Advies

Wij zijn van mening dat:

- een adequate regeling voor afdoening en vergoeding van schades en compensatie van alle bijkomende negatieve effecten een harde voorwaarde is, alvorens door uw minister een positief besluit op dit winningsplan kan en mag worden genomen;
- evenals in het aardbevingsgebied Groningen er een volledig onafhankelijk orgaan dient te worden ingesteld voor de afwikkeling van schade als gevolg van alle mijnbouwactiviteiten.

Toelichting:

Zoals reeds in voorgaande alinea door ons is aangegeven dient het voorkomen en beperken van alle schade als uitgangspunt te worden genomen. Echter kan NAM de kans op schade aan bebouwing in de nabije omgeving van het epicentrum van een geïnduceerde aardbeving niet uitsluiten. Dit wordt ook door SodM in haar advies als zodanig aangegeven. In het ernstigste geval kan een geïnduceerde beving leiden tot het ontstaan van lichte, niet constructieve schade aan meerdere gebouwen en matige schade aan enkele gebouwen.

NAM geeft in het winningsplan aan dat de historische schademeldingen voor "lichte, niet constructieve schade" hebben gezorgd en dat deze vergoed zijn (of worden) wanneer het duidelijk is dat zij de schade heeft veroorzaakt. Overeenkomstig de regels van het burgerlijk recht rust op NAM de verplichting om schade veroorzaakt door aardbevingen, die worden veroorzaakt door de gaswinning, te vergoeden. Wij zijn van mening dat voornoemde regeling op basis van het burgerlijk wetboek niet altijd voldoende soelaas biedt voor burgers, bedrijven en lokale overheden om op een vlotte en toegankelijke wijze schade te kunnen claimen.

De gaswinning in Groningen heeft voor veel overlast gezorgd in de regio en het gevoel van veiligheid en vertrouwen van de bewoners aangetast. Er is dan ook sprake van een groot wantrouwen van burgers jegens NAM en rijksoverheid. Dit heeft zowel betrekking op de feitelijke gaswinning, als ook het nemen van adequate en toereikende maatregelen om de gevolgen (waaronder schade en overige hinder) zo veel mogelijk te voorkomen en/of te beperken.

Herstel van vertrouwen van onze burgers is naar onze mening dan ook gebaat bij een transparante en toegankelijke organisatie voor de afwikkeling van schademeldingen. Een regeling waarbij het voor burgers en andere partijen niet nodeloos ingewikkeld is om een schademelding in te dienen en de onafhankelijkheid in voldoende mate gewaarborgd is. Dit zodat iedereen in redelijkheid kan vertrouwen op een eerlijke en adequate schadeafwikkeling. Het past niet om daarbij onderscheid te maken tussen de omvang of de locatie waar de schade is ontstaan. Iedere schademelding dient op zijn eigen merites te worden beoordeeld.

Gezien het voorgaande zijn wij van mening dat een adequate regeling voor afdoening en vergoeding van schades en compensatie van alle bijkomende negatieve effecten een harde voorwaarde bij het instemmingsbesluit dient te zijn. Tevens dient hierbij de onafhankelijkheid en objectiviteit van de schadeafwikkeling in voldoende mate gegarandeerd te zijn. Wij dringen er daarom bij u op aan dat – evenals in het aardbevingsgebied Groningen – er een volledig onafhankelijk orgaan wordt ingesteld voor de afwikkeling van schade als gevolg van alle mijnbouwactiviteiten. Tevens zorgt het instellen van een dergelijk orgaan ervoor dat ook ingeval van gestapelde mijnbouw (en beheersmaatregelen voor het grondwaterpeil) gedupeerde partijen weten tot welke partij zij zich hiertoe dienen te wenden.

Hoewel door uw minister in de Tweede Kamer reeds toezeggingen zijn gedaan aangaande het instellen een dergelijke onafhankelijk orgaan voor de afwikkeling van mijnbouwschade, is één en ander vooralsnog geen feit. Wij adviseren u haast te maken met het instellen van een dergelijk onafhankelijk orgaan. Tevens dit te regelen alvorens in te stemmen met het onderhavige winningsplan Westerveld.

10.3 Lusten en lasten

Advies

Gaswinning kan gepaard gaan met nadelige gevolgen voor inwoners door hinder, overlast en schade aan eigendommen. Wij verzoeken u zorg te dragen voor een goede verdeling van lusten en lasten bij mijnbouwactiviteiten, waarbij er ook baten terugvloeien naar het gebied.

Toelichting

Gaswinning zal in Nederland nog jarenlang plaatsvinden en inwoners zullen hier last van ondervinden. Inwoners staan veelal afwijzend en wantrouwend tegenover plannen voor gebruik van de ondergrond. De lokale inwoners vinden dat zij de lasten dragen voor het belang van Nederland als geheel. Mijnbouwactiviteiten brengen met zich mee dat er in zekere mate regionale of lokale belasting is. Schade dient volgens de wet te worden vergoed, maar inwoners ervaren extra ongemak waar ze niet om hebben gevraagd en waar niets tegenover staat. Het belang van mijnbouwactiviteiten voor de Nederlandse samenleving is evident. Het gebruik van de ondergrond zal ook in de toekomst een grote rol spelen bij onze verder te verduurzamen energievoorziening. Voor het ook in de toekomst gebruiken van de ondergrond is van belang dat er een goede verdeling is van lusten en lasten.

11 RISICOBEEHERSYSTEEM

Advies:

Met betrekking tot het risicobeheerssysteem adviseren wij u:

- NAM te verplichten een onafhankelijke nulmeting uit te voeren aan alle gebouwen boven en nabij de voorkomens van Eleveld en Vries-Zuid;
- het advies van SodM over te nemen en NAM voor de bevende velden Eleveld en Vries-Zuid extra versnellingsopnemers te laten installeren en operationeel te hebben;
- bij dit winningsplan een risicobeheerssysteem te laten opstellen en als onderdeel op te nemen bij de eventueel door de minister te verlenen winningsvergunning;
- het meet- en regelprotocol onafhankelijk te laten monitoren.

Toelichting:

Om de schade door gaswinning goed te kunnen vaststellen is het belangrijk dat de uitgangssituatie goed wordt vastgelegd. Het is aan de initiatiefnemer om dit te doen naar goedkeuring van de vergunningverlener. Er wordt al jaren gas gewonnen in het veld maar dit winningsplan is de markering van het moment dat ook het burgerperspectief wordt meegewogen in de besluitvorming. In dat kader is het belangrijk dat schade aan particuliere eigendommen goed wordt geregistreerd.

Zowel NAM als TNO concluderen op basis van de seismische risicoanalyse (SRA) dat alle velden in categorie I vallen. Volgens de leidraad van SodM volstaat voor deze velden monitoring met het huidige geofon en accelerometer netwerk van het KNMI. Met dit monitoringsnetwerk kunnen aardbevingen met een magnitude van 1,5 en groter worden gelokaliseerd.

Hoewel alle velden in categorie I vallen, liggen de reeds bevende velden Eleveld en Vries-Zuid echter dicht tegen de grens met categorie II aan. Op basis hiervan adviseert SodM om ook enkele maatregelen te nemen die van toepassing zijn voor velden waarvan de SRA in categorie II valt. Wij vinden dit een goede zaak. Het gaat hier om het ontwikkelen van een risicobeheerssysteem.

Het risicobeheerssysteem is bedoeld om tijdig te kunnen reageren zodat (grotere) schade en veiligheidsrisico's niet zullen optreden. De keuze van signaalparameters en bijbehorende (re)acties dient dan ook zodanig onderbouwd te zijn dat hiermee aannemelijk wordt gemaakt dat het systeem zinvol is. Dat wil zeggen, dat aan de hand van de signaalparameters zodanig tijdig kan worden ingegrepen dat het mogelijk optreden van bedoelde schade en risico's voorkomen kan worden.

Case - Advies winningsplan Westerveld

Date : 19-12-2016 14:59:34


16.793

F [redacted]
T [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
[redacted]@ [redacted] wdodelta.nl,
"[redacted]@provinciegroningen.nl, "[redacted]@provinciegroningen.nl,
"[redacted]@noorderzijvest.nl, "[advies@noorderzijvest.nl" advies@noorderzijvest.nl, "[redacted]@middendrenthe.nl,
"[redacted]@provinciegroningen.nl, "[redacted]@ooststellingwerf.nl,
"[redacted]@wetterskipfryslan.nl, [redacted]@hunzeenaas.nl, "[redacted]@aaenhunze.nl, "[redacted]@groningen.nl
Subject : RE: concept casco-advies winningsplan Westerveld, d.d. 16-12-2016
Attachment : image003.jpg;

H [redacted]
Ik heb zonet nog even overleg gehad met onze portefeuillehouder [redacted]. Kennelijk is er bij de uitnodiging voor het bestuurlijk overleg iets mis gegaan want onze bestuurder heeft de uitnodiging niet ontvangen. Het lukt hem niet om woensdag aanwezig te zijn. Hij heeft aangegeven dat wij het advies van de meerderheid volgen. Hij geeft in overweging mee om niet meteen een negatief instemmingsadvies te geven, maar het advies over de instemming afhankelijk te maken van de wijze waarop er op ons advies wordt geantwoord.

Voor enkele schrijftchnische opmerkingen op het cascoadvies verwijs ik naar mijn mail die ik jou en [redacted] vanochtend heb gestuurd.

Met vriendelijke groet,



[redacted]
beleidsmedewerker ruimtelijke ordening/juridische zaken

Gemeente Noordenveld
Ruimtelijke Ordening en Stedenbouw

Postbus 109 tel. [redacted]
9300 AC RODEN
[\[redacted\]@GemeenteNoordenveld.nl](#) [www.gemeentenoordenveld.nl](#)

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 16 december 2016 14:22
Aan: [redacted] 'advies@noorderzijvest.nl'; [redacted]@middendrenthe.nl'; [redacted]@provinciegroningen.nl'; [redacted]@ooststellingwerf.nl'; [redacted]@wetterskipfryslan.nl'; [redacted]@hunzeenaas.nl'; [redacted]@aaenhunze.nl'; [redacted]@groningen.nl'
Onderwerp: concept casco-advies winningsplan Westerveld, d.d. 16-12-2016

Beste allemaal,


[redacted] en ik hebben n.a.v. jullie opmerkingen in het overleg van gisteren het casco-advies aangepast.

We verzoeken jullie het stuk goed door te nemen en jullie opmerkingen voor maandag 12:00 uur bij ons aan te leveren. In de middag zullen alle opmerkingen vervolgens door ons worden verwerkt, waarna jullie aan het eind van de middag het definitieve concept casco-advies van ons aangeleverd krijgen.

Tevens vragen wij jullie of de naam van jullie organisatie op de voorkant mag blijven staan. Woensdagochtend 9:00 uur vindt er bestuurlijk overleg plaats over het casco-advies in het provinciehuis. Daarna wordt het advies definitief gemaakt. Indien jullie bestuurder bij dit overleg aanwezig wil zijn, kunnen jullie dit per ommekeer aangeven.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsadviseur Wonen en Ruimte
Gemeente Tynaarlo
Postbus 5, 9480 AA Vries | Bzk: Kornoeljeplein 1 Vries
T [redacted]@tynaarlo.nl | [www.tynaarlo.nl](#) | [@kornoeljeplein1](#)
FB [Gemeente Tynaarlo](#)

 Tynaarlo gaat voor groen! Denk na voordat u print...

Dit bericht en de eventuele bijlage kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten en is daarom uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Wanneer u deze boodschap per abuis van ons heeft ontvangen, laat dit dan aan de afzender weten door een korte reactie te sturen. Wij verzoeken u in een dergelijk geval dit bericht en de eventuele bijlagen te vernietigen en geen kopieën op te slaan of door te sturen.

Al onze e-mailberichten worden voor verzending automatisch op virussen gecontroleerd. Er geldt echter geen garantie dat gebruik van e-mail veilig is of dat het gebruik van e-mail geschiedt zonder enige fout. De gemeente Tynaarlo is op geen enkele wijze aansprakelijk voor enige fout of gebrek in de inhoud van dit e-mailbericht.



Date : 21-12-2016 16:12:43

16.794

From : [redacted]
[redacted]@aaenhunze.nl, "[redacted]@wdodelta.nl,
"[redacted]@leek.nl, "[redacted]@GemeenteNoordenveld.nl, "[redacted]
"[redacted]@noorderzijvest.nl, "[redacted]@middendrenthe.nl, "[redacted]@weterskipfryslan.nl,
"[redacted]@hunzeenaas.nl, "[redacted]aaenhunze.nl
Cc : "[redacted]@drenthe.nl, "[redacted]@drenthe.nl, "[redacted]@provinciegroningen.nl,
"[redacted]@fryslan.frl, "[redacted]@provinciegroningen.nl" "[redacted]@provinciegroningen.nl, "[redacted]
[redacted]@groningen.nl

Subject : RE: concept casco-advies winningsplan Westerveld, d.d. 16-12-2016

Attachment : definitief advies winningsplan Westerveld 21dec.docx;

Dag allemaal,

Vanochtend is er een bestuurlijk afstemmingsoverleg geweest tussen de gemeenten Aa en Hunze, Assen, Tynaarlo en de provincie Drenthe. Leek, Midden Drenthe en Noordenveld alsmede waterschap Noorderzijvest waren verhinderd

N.a.v. dit overleg heeft de provincie te kennen gegeven dat zij vanuit haar positie zich niet kan vinden in een advies waarin de minister wordt geadviseerd niet in te stemmen met het winningsplan.

De provincie zal daarom haar eigen advies gaan indienen dat uitgaat van "ja mits". Ze zal in de begeleidende brief vermelden dat voor het opstellen van het advies is samengewerkt met de lokale overheden.

De provincie vroeg dat de lokale overheden ook te doen.

De provincie snapt dat de gemeenten vanuit hun positie tot dit advies komt. De provincie deed nog een paar suggesties voor het advies die onze bestuurders graag wilden toevoegen aan ons advies.

Dit leidt tot een paar kleine tekstuele wijzigingen t.o.v. de versie van afgelopen dinsdag:

1. Hoofdadvisie achter secundair toegevoegd: "mocht dit niet uw keuze zijn"
2. Paragraaf 10.2 punt toegevoegd: "in uw besluit op te nemen dat in geval van een schademelding ter verbetering van de huidige wijze van onderzoek opdracht gegeven wordt tot het doen van onderzoek naar de oorzaak van de schade"
3. Par 10.3 lusten en lasten : de vraag toegevoegd hoe de baten terugvloeien naar het gebied

De laatste 2 punten heeft de provincie Drenthe ook in haar advies opgenomen; die hebben we verwerkt in de definitieve die is bijgevoegd bij deze mail.

Ik verwacht jullie hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Beleidspecialist
.....
Gemeente Assen
Noordersingel 33 | Assen
Postbus 30018 | 9400 RA | Assen
.....
[redacted]
[redacted]
[redacted]@assen.nl
website: www.assen.nl

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 19 december 2016 15:57
Aan: [redacted]@aaenhunze.nl; [redacted]
[redacted]@wdodelta.nl; [redacted]@provinciegroningen.nl;
[redacted]@GemeenteNoordenveld.nl; [redacted]
[redacted]@noorderzijvest.nl; 'advies@noorderzijvest.nl' <advies@noorderzijvest.nl>; [redacted]@middendrenthe.nl;
[redacted]@provinciegroningen.nl; [redacted]@ooststellingwerf.nl; [redacted]
[redacted]@weterskipfryslan.nl; [redacted]@hunzeenaas.nl; [redacted]@aaenhunze.nl; [redacted]
[redacted]@groningen.nl>

Onderwerp: RE: concept casco-advies winningsplan Westerveld, d.d. 16-12-2016

Dag allemaal,

Bedankt voor jullie reacties.

We hebben jullie opmerkingen verwerkt. In de bijlage heb ik 2 word-bestanden gestuurd.

- 1 bestand waarin je kunt zien wat er gewijzigd is n.a.v. jullie opmerkingen en
- 1 bestand dat je direct kunt gebruiken voor advisering van je bestuur.

Woensdag is er nog een bestuurlijke afstemming.

Mogelijk is er nav dat overleg nog behoefte aan kleine aanpassingen. Als dat aan de orde is informeren we jullie hierover.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Beleidspecialist
.....
Gemeente Assen
Noordersingel 33 | Assen
Postbus 30018 | 9400 RA | Assen
.....
[redacted]
[redacted]
[redacted]@assen.nl
website: www.assen.nl

Van: [redacted]@tynaarlo.nl
Verzonden: vrijdag 16 december 2016 14:22
Aan: [redacted]@drenthe.nl; [redacted]@assen.nl; [redacted]@aaenhunze.nl; [redacted]

<[redacted]@drenthe.nl>; [redacted]@wdodelta.nl>; [redacted]@provinciegroningen.nl>;
[redacted]@leek.nl>; [redacted]@fryslan.fr>; [redacted]@GemeenteNoordenveld.nl>; [redacted]
[redacted]@noorderzijlvest.nl>; 'advies@noorderzijlvest.nl' <advies@noorderzijlvest.nl>; [redacted]@middendrenthe.nl>;
[redacted]@provinciegroningen.nl>; [redacted]@ooststellingwerf.nl>; [redacted]
[redacted]@wetherskipfryslan.nl>; [redacted]@hunzeenaas.nl>; [redacted]@aaenhunze.nl>; [redacted]
[redacted]@groningen.nl>

Onderwerp: concept casco-advies winningsplan Westerveld, d.d. 16-12-2016

Beste allemaal,

[redacted] en ik hebben n.a.v. jullie opmerkingen in het overleg van gisteren het casco-advies aangepast.

We verzoeken jullie het stuk goed door te nemen en jullie opmerkingen voor maandag 12:00 uur bij ons aan te leveren. In de middag zullen alle opmerkingen vervolgens door ons worden verwerkt, waarna jullie aan het eind van de middag het definitieve concept casco-advies van ons aangeleverd krijgen.

Tevens vragen wij jullie of de naam van jullie organisatie op de voorkant mag blijven staan.

Woensdagochtend 9:00 uur vindt er bestuurlijk overleg plaats over het casco-advies in het provinciehuis. Daarna wordt het advies definitief gemaakt. Indien jullie bestuurder bij dit overleg aanwezig wil zijn, kunnen jullie dit per ommekeer aangeven.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsadviseur Wonen en Ruimte
Gemeente Tynaarlo
Postbus 5, 9480 AA Vries | Bzk: Kornoeleplein 1 Vries
[redacted]
[redacted]@tynaarlo.nl | www.tynaarlo.nl | [@kornoeleplein1](https://www.facebook.com/kornoeleplein1)
FB Gemeente Tynaarlo

 Tynaarlo gaat voor groen! Denk na voordat u print...

Dit bericht en de eventuele bijlage kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten en is daarom uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Wanneer u deze boodschap per abuis van ons heeft ontvangen, laat dit dan aan de afzender weten door een korte reactie te sturen. Wij verzoeken u in een dergelijk geval dit bericht en de eventuele bijlagen te vernietigen en geen kopieën op te slaan of door te sturen.

Al onze e-mailberichten worden voor verzending automatisch op virussen gecontroleerd. Er geldt echter geen garantie dat gebruik van e-mail veilig is of dat het gebruik van e-mail geschiedt zonder enige fout. De gemeente Tynaarlo is op geen enkele wijze aansprakelijk voor enige fout of gebrek in de inhoud van dit e-mailbericht.

21 December 2016

definitief

***Advies Winningsplan
Westerveld***

INHOUD	BLAD
1 INLEIDING	3
2 SAMENVATTING	4
3 HOOFDADVIES	7
4 ALGEMEEN	8
5 COMMUNICATIE	9
6 REIKWIJDTE EN KADERS WINNINGSPLAN	11
6.1 Doelmatigheid	11
6.2 Kadere schade	11
6.3 Natuur en milieu – Nationaal Park Drentse Aa	11
6.4 Reikwijdte winningsplan m.b.t. aantal verschillende velden	12
7 PRODUCTIE	14
7.1 Productie put Vries-10	14
7.2 Productiesnelheid	14
7.3 Productieniveau high case	15
8 ONZEKERHEDEN/ ONTBREKENDE ZAKEN	16
8.1 Onzekerheden	16
8.2 Ontbrekende/onjuiste gegevens	16
9 BODEMBEWEGING	17
9.1 Bodemdaling	17
9.2 Bodemtrilling	17
9.3 Reservoirstimulatie/ Fracken	19
10 SCHADE	20
10.1 Voorkomen van schade (wettelijke verplichting)	20
10.2 Afhandeling van schade	20
10.3 Lusten en lasten	22
11 RISICOBEBEERSYSTEEM	23

1 INLEIDING

U heeft ons in de gelegenheid gesteld om een advies uit te brengen over het door NAM ingediende Winningsplan Westerveld. Aangezien dit plan betrekking heeft op de winning uit aardgasvelden binnen onze verschillende gebiedsbegrenzingsen maken wij graag gebruik van deze mogelijkheid. Bij het maken van het advies hebben wij intensief samengewerkt met de verschillende decentrale overheden die een adviesrecht hebben op het Winningsplan Westerveld.

Wij zijn u erkentelijk dat u in een vroegtijdig stadium van uw besluitvorming ons om advies vraagt op het winningsplan Westerveld 2016 van NAM. Wij maken graag gebruik van dit adviesrecht vanwege de zorg die wij hebben over de directe en indirecte gevolgen van de gaswinning op het leven van de inwoners van het gebied. Wij erkennen dat in de afgelopen periode meer aandacht is gekomen voor de aspecten veiligheid en welzijn van burgers in relatie tot gaswinning. Wij menen echter toch blijvend te moeten aandringen om hierin de positie van de inwoners centraal te stellen. Wij hebben daarom ervoor gekozen ons advies breed in te steken.

Als decentrale overheden hebben wij niet de technisch-inhoudelijke kennis in huis om seismische risico's en alles wat daarmee samenhangt exact te kunnen beoordelen en controleren. Wij hebben dan ook gemeend geen nacalculatie te (laten) doen van de berekeningen in het winningsplan met bijbehorende addenda. Dit laten wij graag over aan de door u gevraagde adviseurs (Staatstoezicht op de Mijnen (SodM, Technische commissie bodembeweging (Tcbb).

Wij vertrouwen erop dat u het advies behandelt conform de relevante bepalingen van de Algemene wet bestuursrecht en de overwegingen uit ons advies op een zorgvuldige wijze betreft bij uw besluitvorming en ons transparant informeert over uw overwegingen terzake.

Leeswijzer

Wij hebben onze bevindingen, hoofdconclusies en hoofdadvisie samengevat in het eerste hoofdstuk. In de analyse daarachter treft u een uitgebreidere beoordeling aan van het winningsplan met op onderdelen deelconclusies en -adviezen.

2 SAMENVATTING

Vanuit betrokkenheid en zorg en oprechte belangstelling hebben wij de rapporten intensief bestudeerd. Veiligheid van inwoners en het voorkomen en beperken van schade wegen hierin het zwaarst. Alle andere aspecten moeten daaraan ondergeschikt zijn, waaronder economische aspecten en leveringszekerheid.

De Onderzoeksraad voor Veiligheid (OvV) geeft over het erkennen van onzekerheden en communiceren de volgende toelichting: Onzekerheid en het reduceren ervan dienen uitgangspunten te zijn van het handelen van betrokken partijen, ook in de communicatie naar burgers. Onderzoek over onzekerheden en het daaraan verbinden van maatregelen is daarbij van cruciaal belang volgens de Raad. Onderzoek mag geen excuus zijn om geen maatregelen te treffen of besluiten uit te stellen. Zij pleit derhalve ook voor het hanteren van het voorzorgsprincipe in dat geval "Better safe than sorry". Dat betekent in de communicatie over onzekerheden in samenspraak met deskundigen en risicodragers zoeken naar manieren van beheersing van het risico. Communiceren met burgers moet volgens de OvV meer zijn dan alleen voorlichting geven.

Veiligheid wordt door de OvV breed gedefinieerd in termen van objectieve- en subjectieve veiligheid, respectievelijk het uitblijven van lichamelijk letsel ten gevolge van aardbevingen en gemoedsrust van bewoners. "Het gaat om veiligheid van burgers. Kunnen zij erop rekenen dat incidenten worden voorkomen, schade wordt beperkt, risico's worden beheerst en onzekerheden worden verkend?". U hebt hierop gereageerd met: "De Raad heeft met haar rapportage en aanbevelingen vooral willen bereiken dat bij activiteiten in de diepe ondergrond nu en in de toekomst het veiligheidsbelang voldoende aandacht krijgt". U heeft alle aanbevelingen uit het rapport van de OvV overgenomen. In dit licht bezien dient bij de beoordeling en toetsing van de verschillende aspecten dan ook te worden uitgegaan van een brede benadering van de belangenafweging die aan uw uiteindelijke besluit ten grondslag moet liggen. Het past hierbij niet om u te beperken tot een exacte en enge uitleg van voorgenomen wetgeving.

We hebben ook geconstateerd dat in het winningsplan nog een aantal essentiële onderdelen ontbreekt en het plan gepaard gaat met onzekerheden die betrekking hebben op een veilige gaswinning. Ook constateren wij dat ondanks de ervaringen opgedaan in Groningen, er vooralsnog geen sprake is van een adequate regeling voor de rest van Nederland voor afdoening en vergoeding van schades en compensatie van alle bijkomende negatieve effecten.

Bij bestudering van het winningsplan en onderliggende stukken hebben wij samengevat de volgende vragen, opmerkingen en adviezen.

Veiligheid

Uit het winningsplan van NAM en de bijbehorende adviezen van TNO en SodM maken wij op dat er geen veiligheidsrisico's bestaan voor de gebieden rond de verschillende gasvelden en haar inwoners.

Omdat volgens ons rond de effecten en gevolgen van gaswinning op de ondergrond en bovengrondse bouwwerken nog altijd veel onduidelijk is, adviseren wij u met uiterste terughoudendheid conclusies te verbinden aan de berekeningsresultaten van de maximaal te verwachten seismische activiteit.

Tevens hebben wij een aantal ontbrekende zaken geconstateerd. Wij komen hier verderop in ons advies op terug.

Communicatie

De communicatie van zowel NAM, als het ministerie van EZ naar burgers moet zorgvuldiger en publieksvriendelijker dan tot nu toe is gebeurd. De lokale overheden hechten er grote waarde aan dat onze inwoners gedegen, consistent en transparant worden geïnformeerd over de (gevolgen van) gaswinning.

Voorkomen en beperken van schade

In het winningsplan worden optredende schades als niet te voorkomen beschouwd. NAM bepaalt daarmee zelf welk niveau van acceptatie daarbij aan de orde is. Er wordt geen aandacht geschonken aan maatregelen om schade door bodembeweging te voorkomen dan wel te beperken, terwijl dit een voorschrift in de Mijnbouwwet is.

Wij willen dat er door NAM alles aan gedaan wordt om schade door gaswinning aan eigendommen van inwoners en overheid te voorkomen. Inwoners kiezen er niet voor om te worden blootgesteld aan deze risico's.

Bodemdaling

NAM dient inzichtelijk te maken welke gevolgen de uiteindelijke totale bodemdaling (als resultaat van dit winningsplan Westerveld) kan hebben voor het normale beheer en onderhoud van waterkeringen en waterlopen en welke (waterhuishoudkundige) maatregelen in dat verband genomen moeten worden.

Wij zijn van mening dat NAM dient te worden verplicht tot vergoeding van deze te nemen maatregelen en van eventuele overige schade voortvloeiend uit bovengenoemde bodemdaling.

Schadeafhandeling

Wij zijn van mening dat een adequate regeling voor afdoening en vergoeding van schades en compensatie van alle bijkomende negatieve effecten een harde voorwaarde bij het instemmingsbesluit dient te zijn. Evenals in het aardbevingsgebied Groningen dient er een volledig onafhankelijk orgaan te worden ingesteld voor de afwikkeling van schade als gevolg van alle mijnbouwactiviteiten. Een dergelijke regeling en onafhankelijk toetsingsorgaan dienen op voorhand een feit te zijn.

Meet- en regelprotocol

De reeds bevende velden Eleveld en Vries-Zuid liggen dicht tegen de grens met risicocategorie II aan. Op basis hiervan adviseert SodM om ook enkele maatregelen te nemen die van toepassing zijn voor velden waarvan de Seismische Risico Analyse (SRA) in categorie II valt. Wij vinden dit een goede zaak. Het gaat hier om het ontwikkelen van een risicobeheerssysteem. Het risicobeheerssysteem is bedoeld om tijdig te kunnen reageren zodat (grotere) schade en veiligheidsrisico's niet zullen optreden. Wij zijn van mening dat een risicobeheerssysteem een voorwaarde moet zijn van de eventueel door de minister te verlenen winningsvergunning.

Fracken en zuurstimulatie

Vanwege de mogelijke gevolgen zijn wij van mening dat geen omstreden technieken zoals zuurstimulatie en fracken moeten worden toegestaan.

Schadelijke gevolgen van zuurstimulatie / fracken kunnen bovengronds optreden door lekkage van frackvloeistoffen en chemicaliën en ondergronds door het falen van de integriteit van afdekkende lagen waardoor ongecontroleerde bodemprocessen kunnen optreden. De kans op deze gebeurtenissen dienen geheel uitgesloten te worden, omdat naast lokale schade aan gebouwen ook de drinkwatervoorziening in het geding is. Vanwege de mogelijke lokale impact vinden wij dat voor deze beslissing ook het burgerperspectief moet worden meegenomen en dus de lokale overheden, inwoners en de Waterleiding Maatschappij Drenthe een stem in deze afweging moeten krijgen met bijbehorende beroepsmogelijkheid.

3 HOOFDADVIES

Onze bevindingen afgewogen hebbende en uitgaande van de geformuleerde uitgangspunten komen wij tot het volgende hoofdadvis:

Wij zijn primair van mening dat de veiligheid nooit in het geding mag zijn. Verder zijn wij van mening dat derden (burgers, bedrijven, gemeenten) niet de dupe mogen worden van gaswinningsactiviteiten of de gevolgen daarvan. Dit geldt zowel nu als ook in de toekomst.

Wij adviseren u vanwege de geconstateerde omissies, bestaande onzekerheden, geen aandacht voor maatregelen om schade door bodembeweging te voorkomen dan wel te beperken en het ontbreken van een adequate schaderegeling voor afdoening en vergoeding van schades en compensatie van alle bijkomende negatieve effecten:

Primair: **niet** in te stemmen met het winningsplan Westerveld 2016 zoals het nu voorligt;

Subsidiar: mocht dit niet uw keuze zijn vanwege de grote onzekerheden en ontbrekende onderdelen slechts in te stemmen met het winningsplan door het hanteren van het voorzorgprincipe "Better safe than sorry" en:

1. NAM en Sodm, binnen een door u gestelde termijn, onvolkomenheden te laten aanvullen;
2. te voorzien in onafhankelijke validatie van onderzoeken en bevindingen;
3. een termijn te stellen aan het winningsplan;
4. hierbij zaken als schadebeperking, schadeafwikkeling en een risicobeheersingsysteem op voorhand goed en volledig te regelen.

In onderstaande hoofdstukken vindt u de onderbouwing van ons hoofdadvis en overige adviezen.

4 ALGEMEEN

Het adviesrecht voor de decentrale overheden, zoals dat dit jaar in de wijzigingen Mijnbouwwet is vertaald, hangt vooral samen met de maatschappelijke impact en de maatschappelijke acceptatie van gaswinning.

In uw adviesverzoek schrijft u: “Een van de belangrijkste aanbevelingen uit het rapport van de Onderzoeksraad voor Veiligheid (OVV) richt zich op de veiligheid van de burgers en de infrastructurele werken. Een ander belangrijk punt betreft meer aandacht voor het burgerperspectief”.

In het winningsplan Westerveld wordt volledig voorbijgegaan aan het burgerperspectief ofwel de maatschappelijke impact en de maatschappelijke acceptatie van gaswinning. Het is voorstelbaar dat NAM in het winningsplan redeneert vanuit haar commercieel belang. NAM dient echter ook maatschappelijk verantwoord te ondernemen. Dit komt in het winningsplan niet tot uitdrukking. Wij verwachten dat u in uw besluit uw maatschappelijke verantwoordelijkheid duidelijk naar voren laat komen.

Het maatschappelijk draagvlak voor (nieuwe) gaswinningen in ons land neemt af. Dit als gevolg van de aardbevingen in de provincie Groningen, de daarmee samenhangende veiligheidsproblematiek en andere negatieve effecten van de gaswinning. Ook de Drentse decentrale overheden constateren die ontwikkeling. Het versneld terugdringen van het gebruik van fossiele brandstoffen is een belangrijke opgave voor onze samenleving. Wij pleiten ervoor dat u met spoed uw beleid inzet op duurzame energie.

Bij de besluitvorming in Groningen heeft u veiligheid, het zo veel mogelijk voorkomen en beperken van schade en het belang van leveringszekerheid het zwaarst laten wegen.

De Drentse situatie is op verschillende onderdelen anders dan Groningen.

Wij hechten vooral waarde aan de volgende aspecten:

- Veiligheid
- Communicatie
- Voorkomen en beperken van schade
- Schadeafhandeling a.g.v. bodemdaling/ bodemtrilling
- Meet- en regelprotocol
- Fracken en zuurstimulatie

Uit het winningsplan van NAM en de bijbehorende adviezen van TNO en SodM maken wij op dat er geen veiligheidsrisico's bestaan voor de gebieden rond de verschillende gasvelden en haar inwoners. Dat wil zeggen dat deze organisaties aangeven dat er geen dusdanige bevingen optreden dat er gevaar ontstaat voor personen. Wel zien wij aanleiding om ten aanzien van de gasvelden Eleveld en Vries-Zuid een risicobeheerssysteem te laten opstellen en het daar horende meet- en regelprotocol onafhankelijk te laten monitoren. De resultaten van dit risicobeheerssysteem moeten voor iedereen toegankelijk zijn.

5 COMMUNICATIE

Voor een adequate invulling van het burgerperspectief, zoals u in het adviesverzoek aangeeft, is gedegen, transparante en consistente communicatie een absolute voorwaarde.

Advies:

De communicatie van zowel NAM, als het ministerie van EZ naar burgers moet zorgvuldiger en publieksvriendelijker dan tot nu toe is gebeurd. De lokale overheden hechten er grote waarde aan dat onze inwoners gedegen, consistent en transparant worden geïnformeerd over de (gevolgen van) gaswinning. Wij adviseren u in uw besluit voorwaarden op te nemen waarmee dit wordt geborgd.

Toelichting:

De verantwoordelijkheid van de lokale overheid is oog te hebben voor de belangen van onze inwoners en deze te borgen.

Wij zijn daarom van mening dat de rol van informatievoorziening over de (gevolgen van) gaswinning niet uitsluitend aan NAM moet worden overgelaten. De communicatie van zowel NAM, als het ministerie van EZ naar burgers moet zorgvuldiger en publieksvriendelijker dan tot nu toe is gebeurd. De lokale overheden hechten er grote waarde aan dat onze inwoners gedegen, consistent en transparant worden geïnformeerd over de (gevolgen van) gaswinning. Hiermee moet onnodige onrust en zorg bij inwoners worden weggenomen.

Typerend is de gebrekkige communicatie en afstemming tussen NAM en het ministerie van EZ over de start van de gaswinning uit put Vries-10, die onder het winningsplan Westerveld valt (zie ook hfst 7.1).

Communicatie is een essentieel onderdeel van het omgevingsmanagement, zoals is verwoord in uw visie in de brief aan de Tweede Kamer van 1 februari 2016*).

Uw uitgangspunten daarbij zijn duidelijk:

1. Samenbinden van belanghebbenden
2. Betrek de omgeving zo vroeg mogelijk
3. Transparantie en vertrouwen
4. Omgevingsmanagement is een gezamenlijke verantwoordelijkheid
5. Maatwerk

Het mag duidelijk zijn dat uw ambitie verder moet gaan dan het organiseren van informatiebijeenkomsten en publicaties over de procedure.

Wij willen graag met u meedenken aan de verdere invulling van de communicatie en het omgevingsmanagement. Daarbij nemen wij graag uw visie als vertrekpunt.

Wij geven u als suggestie dat NAM een breed communicatieplan opstelt dat in overleg en instemming met u en lokale overheden tot stand komt. Communicatie die staat in een breder perspectief van omgevingsmanagement, rekening houdend met de 'belevingswereld' van onze inwoners.

Het winningsplan is geschreven voor ingewijden en lastig leesbaar voor inwoners. Zij mogen een zienswijze op het winningsplan indienen maar dan moeten zij de inhoud hiervan wel kunnen doorgronden. Daarom adviseren wij u voorafgaand aan het maken van een ontwerpbesluit een publieksvriendelijke oplegger van het winningsplan op te stellen.

In dit kader vragen wij u tevens de risicoanalyse van de gasvelden Vries Zuid en Eleveld nader te duiden. Uit het winningsplan blijkt dat volgens de SRA de gasvelden Vries Zuid en Eleveld bijna in risicoklasse 2 vallen. In zowel het winningsplan als in de adviezen van Sodm en Tcbb ontbreekt een nadere analyse waarom deze velden hogere risico's met zich meebrengen dan de overige velden. Ligt het aan de inrichting van het gebied of komt het door de bodemopbouw die gevoelig is voor trilling? Toevoeging van deze analyse maakt dat de aangegeven risico's beter zijn te duiden en uit te leggen aan onze inwoners.

6 REIKWIJDTE EN KADERS WINNINGSPLAN

In dit hoofdstuk geven we aan welke kaders onduidelijk zijn of ontbreken waaraan het winningsplan is getoetst.

6.1 Doelmatigheid

Advies

Wij verzoeken u inzicht te geven in de kaders waaraan het winningsplan is getoetst op het aspect doelmatigheid.

Toelichting

In het advies van Sodm is een toetsing opgenomen van de winning aan doelmatigheid. Onduidelijk is hoe en waaraan is getoetst. We willen graag inzicht in de afwegingskaders waaraan dit aspect wordt getoetst. De Tweede Kamer heeft aangegeven dat de Minister een afweging moet maken tussen landelijk economische belangen en de lokale veiligheid en schade-effecten. In het verleden zijn de lokale effecten volgens de Tweede Kamer in die afweging onvoldoende meegenomen. In dit kader vragen wij ons af hoe de balans uitvalt tussen economische belangen en de maatschappelijke aanvaardbare gevolgen en risico's die met gaswinning gepaard gaan.

6.2 Kadere schade

Advies

De minister dient zo spoedig mogelijk een kader op te stellen waarin duidelijk beschreven staat wat onder 'schade' verstaan wordt.

Toelichting

De (nog niet vastgestelde) wijziging van de Mijnbouwwet noemt als toetsingsgrond voor het eventueel onthouden van de instemming met een winningsplan 'schade aan gebouwen of infrastructurele werken of de functionaliteit daarvan'. Wij constateren dat de adviserende organen Tcbb en Sodm kennelijk ieder een verschillende typering hanteren voor het begrip schade. Dat is niet uit te leggen aan inwoners.

Zolang niet duidelijk is wat onder 'schade' verstaan dient te worden, is toetsing van het winningsplan op dit onderdeel lastig voor velden die gebeeft hebben en in verband waarmee 'schade' is gemeld.

6.3 Natuur en milieu – Nationaal Park Drentse Aa

Advies

Met betrekking tot het Nationale Park Drentse Aa adviseren wij u:

- het winningsplan te toetsen op nationale en internationale wetgeving op het gebied van natuur- en soortenbescherming gelet op het aanwezige Natura2000 gebied;
- in uw goedkeuringsbesluit op te nemen dat bij verdere ontwikkelingen rondom de velden Vries-Zuid (met name het blok Vries-ZZ) en Eleveld het Drentse Aa gebied zoveel mogelijk wordt ontzien.

Toelichting

Wij stellen vast dat de gevolgen van de gasvelden in dit winningsplan Westerveld voor de beschermde status van het Natura-2000-gebied Drentse Aa niet zijn onderzocht althans onvoldoende in beeld zijn gebracht. Er blijkt ook uit niets dat met zekerheid zou kunnen worden gesteld dat de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied Drentse Aa door de exploitatie van de gasvelden in dit winningsplan niet zullen worden aangetast.

Het Drentse Aa gebied is een internationaal uniek gebied, met een zeer hoge beschermingsstatus. Het gebied is een beek- en esdorpenlandschap; het oppervlaktewater van de Drentse Aa dient tevens als bron van drinkwater. Het is een waardevol gebied met een kwetsbaar geohydrologisch systeem waar invloeden vanwege de gaswinning (zoals bodemdaling, zuurstimulatie) niet mogen plaatsvinden.

Voor een correcte beoordeling van de mogelijke gevolgen van de exploitatie van het winningsplan Westerveld voor het Drentse Aa-gebied zou het overigens niet juist zijn om de getroffen en te treffen waterhuishoudkundige maatregelen in het natuurgebied bij het beschouwen van mogelijke effecten van mijnbouwactiviteiten op de instandhoudingsdoelstellingen van het natuurgebied te betrekken. Compenserende maatregelen maken immers in juridische zin geen onderdeel uit van de beoordeling in het kader van de significantie-toets. Bovendien zijn de watergerelateerde maatregelen in zekere zin met de mijnbouwactiviteiten verbonden, omdat de waterhuishouding noodzakelijkerwijs wel moet worden aangepast als gevolg van de opgetreden bodemdaling die het resultaat is van de gaswinning.

Wij wijzen er op dat de vaststelling en goedkeuring van het winningsplan door de Minister met zich mee brengt dat er een toetsingsmoment ontstaat waarop moet worden beoordeeld of mogelijk significante gevolgen ten gevolge van de mijnbouwactiviteiten in het Westerveld kunnen ontstaan. Dat geldt uiteraard niet alleen voor het Drentse Aa-gebied, maar voor alle Natura 2000-gebieden die door het instemmingsbesluit worden beïnvloed. Deze beoordeling heeft niet of in onvoldoende mate plaatsgevonden ten gevolge waarvan effecten op Natura-2000-gebieden niet op voorhand kunnen worden uitgesloten.

Bij de actuele stand van zaken voor wat betreft de onbekendheid van de impact van de gaswinning is er naar ons oordeel aanleiding om in het instemmingsbesluit aanvullende restricties op te nemen die waarborgen dat het Nationaal Park Drentse Aa zo veel mogelijk ongemoeid wordt gelaten.

6.4 Reikwijdte winningsplan m.b.t. aantal verschillende velden

Advies:

Wij verzoeken u aan te geven welke overwegingen ten grondslag liggen aan de keuze om een grote variëteit van kleine gasvelden in het winningsplan Westerveld te vatten? In het kader van de maatschappelijke verantwoording vinden wij het transparanter om per gasveld een winningsplan op te stellen.

Toelichting:

Het winningsplan Westerveld bevat een groot aantal afzonderlijke gasvelden die geen directe relatie met elkaar hebben. Uit het winningsplan Westerveld wordt afgeleid dat een aantal velden nu en naar verwachting in de toekomst niet meer produceren. Waarom zijn die dan toch opgenomen in het winningsplan? Voor de afweging tussen economische belangen en de maatschappelijke effecten is het logischer per producerend gasveld een aparte vergunning en winningsplan op te stellen. De gehanteerde methodiek belemmert nu voor al deze velden afzonderlijk een transparante afweging te kunnen maken.

7 PRODUCTIE

7.1 Productie put Vries-10

Advies:

Wij adviseren u om uw toezegging jegens NAM om binnen de bestaande vergunning te mogen winnen uit de nieuw geboorde put (put Vries-10) in te trekken en NAM op te dragen hiervoor de uitkomst van de procedure voor onderhavige winningsplan af te wachten.

Toelichting:

“Tijdens het vragenuur van 16 juni 2015 is gesproken over een voorgenomen gaswinning door NAM in Drenthe. Tijdens de mondelinge beantwoording is in algemene zin aangegeven dat er bij winning uit kleine velden een winningsplan moet komen en dat omwonenden, gemeenten en provincies hierop zienswijzen kunnen indienen. Dit is ook bevestigd in de beantwoording van aanvullende schriftelijke vragen van het lid Dik-Faber (CU), waarin is aangegeven dat “in alle gevallen waarbij op basis van boringen besloten wordt om gas te gaan winnen, een nieuw of gewijzigd winningsplan ingediend moet worden” (Kamerstukken 2015-2016, Aanhangsel van de Handelingen, 57).”

In het geval van Vries-10 is er een nieuwe boring geweest op basis waarvan NAM voornemens is om gas te gaan winnen. Daarnaast is er juist door de minister aan de Tweede Kamer toegezegd, dat er een adviesrecht wordt toegepast in deze situaties. In het Winningsplan Westerveld is voor Vries-10 sprake van een te winnen hoeveelheid van 0,6 Miljard M3 (high case). Wij zijn van mening dat deze nieuwe winning onderdeel is van dit winningsplan en dat NAM de procedure moet afwachten voordat er uit put Vries-10 gas gewonnen mag worden.

Los van de vraag of er wel of geen vigerend Winningsplan is, moeten wij constateren dat het oude Winningsplan niet voldoet aan de zaken die door de Onderzoeksraad voor de veiligheid zijn geconstateerd. Zo is bij de afgifte van de instemmingsvergunning op het vigerende winningsplan niet getoetst op de veiligheid van burgers (seismische risico analyse). Wij zijn dan ook van mening dat er niet kan worden teruggevallen op een vergunning waarin geen rekening is gehouden met zo een belangrijk aspect.

7.2 Productiesnelheid

Advies:

Wij verzoeken u in uw besluit aandacht te besteden aan de productiesnelheid uit de verschillende gasvelden. Te meer daar vrijwel alle velden in dit winningsplan zich bevinden in de laatste fase van de feitelijke gaswinning. Er lijkt door NAM bij de bepaling van de productiescenario's geen rekening te zijn gehouden met de relatie snelheid drukdaling-bodemtrilling.

Toelichting

De snelheid waarmee gas uit de bodem wordt onttrokken is van invloed op de bodemtrilling. Een snelle drukdaling in het gesteente kan eerder tot bevingen leiden dan wanneer deze

drukdaling geleidelijk verloopt. Kan NAM aangeven welke hoeveelheid er per jaar per gasveld kan worden onttrokken zonder dat dit tot extra risico op bodemtrilling leidt?

Uit een toelichting van NAM blijkt dat de productiescenario's in het winningsplan zijn gebaseerd op een technische inschatting wat uit de bodem te halen is. In het plan is de winningssnelheid niet aangegeven.

7.3 Productieniveau high case

Advies:

In uw besluit op te nemen dat als NAM het "high case" scenario overschrijdt zij een nieuw winningsplan dient op te stellen en deze ter besluitvorming aan dient te bieden.

Toelichting:

In het advies van Sodm wordt op blz 5 aangegeven dat als een winning het "high case" scenario overschrijdt NAM een nieuwe SRA moet uitvoeren en tevens het winningsplan dient te actualiseren. Deze opmerking bevreemd ons, aangezien wij in de veronderstelling verkeren dat winning buiten de grenzen van het winningsbesluit niet is toegestaan.

Wij zijn van mening dat indien deze situatie zich voordoet er te allen tijde een nieuw winningsplan dient te worden opgesteld.

8 ONZEKERHEDEN/ ONTBREKENDE ZAKEN

8.1 Onzekerheden

Advies:

Omdat volgens ons rond de effecten en gevolgen van gaswinning op de ondergrond en bovengrondse bouwwerken nog altijd veel onduidelijk is, adviseren wij u met uiterste terughoudendheid conclusies te verbinden aan de berekeningsresultaten van de maximaal te verwachten seismische activiteit.

Toelichting:

Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van gegevens van de ondergrond. De samenstelling van de diepe ondergrond is complex en nooit precies in kaart te brengen. De ligging van breuken, de compactiecoëfficiënt etc. zijn gebaseerd op interpretatie van een beperkt aantal bodemgegevens. Dit houdt in dat de resultaten altijd met grote voorzichtigheid moet worden geïnterpreteerd. De Tcbb geeft aan dat in het ergste geval een beving met een magnitude van 3,9 kan plaatsvinden. De zwaarste beving tot nu toe in Groningen was 3,6 in Huizinge (2012). De velden Eleveld en Vries Zuid scoren op factoren als bebouwingsdichtheid en bevolkingsdichtheid duidelijk minder gunstig dan Huizinge. Wij vermoeden op basis van deze aspecten dat in het stedelijk gebied van Assen meer schade kan ontstaan dan de door NAM geformuleerde licht schade aan meerdere, tot matige schade aan enkele gebouwen.

8.2 Ontbrekende/onjuiste gegevens

Advies:

Wij verzoek u NAM op te dragen de SRA berekening opnieuw uit te voeren. Hierin rekening te houden met de toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen in de gebieden rond de betreffende gasvelden. Evenals de correcte bevolkingsdichtheid ten aanzien van het stedelijke gebied rond het gasveld Eleveld te hanteren. Deze nieuwe SRA-berekening te beschouwen als een aanvulling op het voorliggende winningsplan en dit om advies voor te leggen aan Sodm, Tcbb, lokale overheden en de Mijnraad.

Toelichting:

In de SRA is geen rekening gehouden met de toekomstige inrichting van Werklandschap Assen Zuid en de toeristisch recreatieve zone. De inrichting leidt tot intensievere bebouwing van bedrijven in het gebied dan nu het geval is. Ook de noordelijke blokken van Eleveld vallen binnen het stedelijk gebied van Assen met o.a. de aanwezigheid van een ziekenhuis in de directe nabijheid.

Waarom wordt voor bepaling risicoklasse uitgegaan van lage bevolkingsdichtheid (250-500 inw/km²)? Een substantieel deel van het gasveld Eleveld ligt namelijk in het stedelijk gebied van Assen met hogere dichtheid (500-1000 inw/km²). Een herberekening zal leiden tot een andere risico inschatting. Dit maakt het noodzakelijk dat alle adviesorganen zich hierover opnieuw een oordeel moeten kunnen vormen.

9 BODEMBEWEGING

9.1 Bodemdaling

Advies

Voor wat betreft de prognose van de bodemdaling die gepaard kan gaan met de gaswinning, adviseren wij u:

- NAM in samenspraak met de betrokken decentrale overheden te laten inventariseren:
 - 1) welke gevolgen de *uiteindelijke totale bodemdaling* die het gevolg is van de gaswinning uit de velden van het winningsplan Westerveld kan hebben voor het normale beheer en onderhoud van waterkeringen en waterlopen;
 - 2) welke (waterhuishoudkundige) maatregelen in dat verband genomen moeten worden;
 - 3) NAM te verplichten tot vergoeding van deze te nemen maatregelen en van eventuele overige schade voortvloeiend uit bovengenoemde bodemdaling als voorwaarde te verbinden aan het winningsplan;
- NAM de bodemdalingscomponent die het gevolg is van het leeg produceren van het gasveld Norg na beëindigen van de gasopslag aldaar, weer op te laten nemen in de bodemdalingsprognose voor de jaren 2050 en 2080.

Toelichting

Volgens de prognose zal de verwachte bodemdaling van de resterende gaswinning enkele centimeters bedragen; het merendeel van de daling heeft al plaatsgevonden.

De uiteindelijke *totale* bodemdaling als gevolg van de gaswinning is echter van die omvang dat er wel effecten te verwachten zijn op de waterhuishouding. De kosten voor mitigerende maatregelen zijn uiteraard voor NAM. Daarom is het van belang te inventariseren welke afspraken er bestaan tussen NAM en betrokken waterschap(pen), gemeenten en provincie voor zover er voor hen negatieve effecten zijn. Er mag geen onduidelijkheid bestaan over de vergoeding van dergelijke onkosten.

Het beëindigen en leeg produceren van de gasopslag Norg zal volgens NAM in de toekomst tot een additionele 10 cm bodemdaling leiden. Deze component is verdwenen uit de huidige set prognoses, vanuit de veronderstelling van NAM de gasopslag tot 2080 in werking te zullen hebben. Gezien de grote onzekerheden die er momenteel heersen omtrent de aard van onze toekomstige energievoorziening achten wij deze aanname niet terecht. Wij achten het zinvol op voorhand te weten welke additionele daling in het gebied (op mogelijk kortere termijn dan nu verwacht) nog verdisconteerd moet gaan worden.

9.2 Bodemtrilling

Advies

Omdat NAM in het winningsplan aangeeft dat de kans op schade ten gevolge van een geïnduceerde beving niet valt uit te sluiten, verzoeken wij u:

- het advies van het Staatstoezicht op de Mijnen (SodM) over te nemen en NAM op te dragen in aanvulling op het KNMI-netwerk seismische apparatuur in en rond de gasvoorkomens Vries-Zuid en Eleveld op te stellen;
- het advies van SodM over te nemen en NAM voor de bevende velden een risicobeheerssysteem te laten ontwikkelen en operationeel te hebben (zie hoofdstuk 9);
- de parameters en randvoorwaarden die NAM hanteert in het door haar op te stellen risicobeheerssysteem goed te laten onderbouwen alvorens dit systeem goed te keuren;
- te verduidelijken in hoeverre zaken als vallende objecten zijn meegenomen in de overwegingen die aan het winningsplan ten grondslag liggen.

Toelichting

Als decentrale overheden hebben wij niet de technisch-inhoudelijke kennis in huis om seismische risico's en alles wat daarmee samenhangt exact te kunnen beoordelen en controleren. Wij hebben dan ook gemeend geen nacalculatie te (laten) doen van de berekeningen in het winningsplan met bijbehorende addenda. Dit laten wij graag over aan de door u gevraagde adviseurs (SodM, Tcbb).

Wij zijn primair van mening dat de veiligheid nooit in het geding mag zijn. Wij zijn daarom blij met de toegenomen belangstelling voor dit belangrijke aspect rond de gaswinning. Verder zijn wij van mening dat derden (burgers, bedrijven, gemeenten) niet de dupe mogen worden van gaswinningsactiviteiten of de gevolgen daarvan. Dit geldt zowel nu als ook in de toekomst.

Uit de analyse van NAM volgt dat alle gasvelden in de laagste seismische risicogroep vallen (categorie I). TNO constateert in haar advies dat de risicoanalyse is uitgevoerd volgens de SRA-leidraad en kan zich vinden in de toedeling tot de laagste risicogroep (categorie I). SodM onderschrijft de analyse van TNO, met de aanvulling dat de reeds bevende velden Eleveld en Vries-Zuid wel dicht tegen categorie 2 aan liggen.

Uit het winningsplan van NAM en de bijbehorende adviezen van TNO en SodM menen wij daarom te kunnen opmaken dat er in het kader van bodemtrilling geen veiligheidsrisico's bestaan voor de gebieden rond de betreffende gasvelden.

Hoewel de veiligheid niet in het geding lijkt te zijn, geeft NAM in het winningsplan aan dat de kans op schade ten gevolge van een geïnduceerde beving niet valt uit te sluiten. In het ernstigste geval kan sprake zijn van lichte, niet constructieve schade aan meerdere gebouwen en matige schade aan enkele gebouwen. Daarom zien wij wel aanleiding om ten aanzien van de gasvelden Eleveld en Vries-Zuid een risicobeheerssysteem te laten opstellen en implementeren voor 1 juni 2017. Tevens het meet- en regelprotocol onafhankelijk te laten monitoren (zie hoofdstuk 9).

Tevens kan het risicobeheerssysteem helpen een eventuele zwaardere beving te voorkomen, mits sprake is van de juiste keuze van signaalparameters en het daarbij behorende actieprotocol. Een goede onderbouwing van de gekozen parameters en acties is dus van belang wil het risicobeheerssysteem zinvol zijn. Ook een adequaat seismisch netwerk is hierbij van belang.

9.3 Reservoirstimulatie/ Fracken

Advies

Wij adviseren u vanwege de mogelijke gevolgen:

- geen omstreden technieken zoals zuurstimulatie en fracken toe te staan zoals in het winningsplan is omschreven;
- tevens besluitvorming over de toepassing van deze technieken niet alleen bij de toezichthouder (Sodm) neer te leggen, maar hiervoor aparte besluitvorming aan NAM op te leggen met mogelijkheden tot inspraak, zienswijzen en beroep van lokale overheden, inwoners en de Waterleiding Maatschappij Drenthe;
- mocht dit niet uw keuze zijn, dan verzoeken wij u toch in ieder geval in het goedkeuringsbesluit voorwaarden op te nemen ter beperking van risico's voor grond- en drinkwater en ecologie én het optreden van bodemtrilling.

Toelichting

De velden Assen, Assen-Zuid en Vries-Zuid vallen gedeeltelijk samen met de boringsvrije zone van de grondwaterwinning Assen-Oost; het veld Assen valt bovendien samen met het grondwaterbeschermingsgebied Assen-West.

Schadelijke gevolgen van reservoirstimulatie / fracken kunnen bovengronds optreden door lekkage van frackvloeistoffen en chemicaliën en ondergronds door het falen van de integriteit van afdekkende lagen waardoor ongecontroleerde bodemprocessen kunnen optreden. De kans op deze gebeurtenissen dienen geheel uitgesloten te worden omdat naast lokale schade aan gebouwen ook de drinkwatervoorziening in het geding is. Het advies van Sodm is gebaseerd op de bevoegdheid van de afweging over fracken bij de toezichthouder van de gaswinning. Vanwege de mogelijke lokale impact vinden wij dat voor deze beslissing ook het burgerperspectief moet worden meegenomen en dus de lokale overheden, inwoners en de Waterleiding Maatschappij Drenthe een stem in deze afweging moeten krijgen met bijbehorende beroepsmogelijkheid.

10 SCHADE

10.1 Voorkomen van schade (wettelijke verplichting)

Advies:

Wij adviseren u vanwege het ontbreken van een beschrijving van preventieve maatregelen in het winningsplan NAM te verplichten om preventieve maatregelen voor schade op te nemen in het winningsplan alvorens hierover een besluit te nemen. Deze beschrijving te zien als een aanvulling op het voorliggende winningsplan en dit om advies voor te leggen aan Sodm, Tcbb, lokale overheden en de Mijnraad.

Toelichting:

In de Mijnbouwwet ligt primair de nadruk op het voorkomen van schade door mijnbouwactiviteiten (preventief handelen), en niet op het geoorloofd zijn van mijnbouwactiviteiten, mits de nadelige gevolgen daarvan door de exploitant / operator worden weggenomen of verzacht (curatief handelen). NAM heeft als initiatiefnemer de zorgplicht voor het voorkomen van schade. In winningsplan wordt geconcludeerd dat er lichte en lokaal mogelijk matige schade kan optreden aan gebouwen. Nergens is in het winningsplan echter terug te lezen wat wordt gedaan om schade te voorkomen. Wij stellen vast dat ten aanzien van het optreden van schade in het winningsplan geen aandacht is op het voorkomen van schade. In het winningsplan worden optredende schades als niet te voorkomen beschouwd.

Het Mijnbouwbesluit schrijft voor dat het winningsplan een beschrijving bevat van de mogelijke omvang en verwachte aard van de schade door bodembeweging. Uit het winningsplan blijkt dat het niet goed mogelijk is de omvang en de verwachte aard adequaat te beschrijven. NAM lijkt niet in staat causaliteit aan te geven tussen aardbevingen en omvang en aard van de schade. Het winningsplan lijkt op dit punt niet te voldoen aan de eisen die de wet stelt aan een plan.

Wij willen dat er door NAM alles aan gedaan wordt om schade door gaswinning aan eigendommen van inwoners en overheid te voorkomen. Inwoners kiezen er niet voor om te worden blootgesteld aan deze risico's.

10.2 Afhandeling van schade

Advies

Wij zijn van mening dat:

- een adequate regeling voor afdoening en vergoeding van schades en compensatie van alle bijkomende negatieve effecten een harde voorwaarde is, alvorens door uw minister een positief besluit op dit winningsplan kan en mag worden genomen;
- evenals in het aardbevingsgebied Groningen er een volledig onafhankelijk orgaan dient te worden ingesteld voor de afwikkeling van schade als gevolg van alle mijnbouwactiviteiten.
- in uw besluit op te nemen dat in geval van een schademelding ter verbetering van de huidige wijze van onderzoek opdracht gegeven wordt tot het doen van onderzoek naar de oorzaak van de schade;

Toelichting:

Zoals reeds in voorgaande alinea door ons is aangegeven dient het voorkomen en beperken van alle schade als uitgangspunt te worden genomen. Echter kan NAM de kans op schade aan bebouwing in de nabije omgeving van het epicentrum van een geïnduceerde aardbeving niet uitsluiten. Dit wordt ook door SodM in haar advies als zodanig aangegeven. In het ernstigste geval kan een geïnduceerde beving leiden tot het ontstaan van lichte, niet constructieve schade aan meerdere gebouwen en matige schade aan enkele gebouwen.

NAM geeft in het winningsplan aan dat de historische schademeldingen voor "lichte, niet constructieve schade" hebben gezorgd en dat deze vergoed zijn (of worden) wanneer het duidelijk is dat zij de schade heeft veroorzaakt. Overeenkomstig de regels van het burgerlijk recht rust op NAM de verplichting om schade veroorzaakt door aardbevingen, die worden veroorzaakt door de gaswinning, te vergoeden. Wij zijn van mening dat voornoemde regeling op basis van het burgerlijk wetboek niet altijd voldoende soelaas biedt voor burgers, bedrijven en lokale overheden om op een vlotte en toegankelijke wijze schade te kunnen claimen.

De gaswinning in Groningen heeft voor veel overlast gezorgd in de regio en het gevoel van veiligheid en vertrouwen van de bewoners aangetast. Er is dan ook sprake van een groot wantrouwen van burgers jegens NAM en rijksoverheid. Dit heeft zowel betrekking op de feitelijke gaswinning, als ook het nemen van adequate en toereikende maatregelen om de gevolgen (waaronder schade en overige hinder) zo veel mogelijk te voorkomen en/of te beperken.

Herstel van vertrouwen van onze burgers is naar onze mening dan ook gebaat bij een transparante en toegankelijke organisatie voor de afwikkeling van schademeldingen. Een regeling waarbij het voor burgers en andere partijen niet nodeloos ingewikkeld is om een schademelding in te dienen en de onafhankelijkheid in voldoende mate gewaarborgd is. Dit zodat iedereen in redelijkheid kan vertrouwen op een eerlijke en adequate schadeafwikkeling. Het past niet om daarbij onderscheid te maken tussen de omvang of de locatie waar de schade is ontstaan. Iedere schademelding dient op zijn eigen merites te worden beoordeeld.

Gezien het voorgaande zijn wij van mening dat een adequate regeling voor afdoening en vergoeding van schades en compensatie van alle bijkomende negatieve effecten een harde voorwaarde bij het instemmingsbesluit dient te zijn. Tevens dient hierbij de onafhankelijkheid en objectiviteit van de schadeafwikkeling in voldoende mate gegarandeerd te zijn. Wij dringen er daarom bij u op aan dat – evenals in het aardbevingsgebied Groningen – er een volledig onafhankelijk orgaan wordt ingesteld voor de afwikkeling van schade als gevolg van alle mijnbouwactiviteiten. Tevens zorgt het instellen van een dergelijk orgaan ervoor dat ook ingeval van gestapelde mijnbouw (en beheersmaatregelen voor het grondwaterpeil) gedupeerde partijen weten tot welke partij zij zich hiertoe dienen te wenden.

Hoewel door uw minister in de Tweede Kamer reeds toezeggingen zijn gedaan aangaande het instellen een dergelijke onafhankelijk orgaan voor de afwikkeling van mijnbouwschade, is één en ander vooralsnog geen feit. Wij adviseren u haast te maken met het instellen van een dergelijk onafhankelijk orgaan. Tevens dit te regelen alvorens in te stemmen met het onderhavige winningsplan Westerveld.

10.3 Lusten en lasten

Advies

Gaswinning kan gepaard gaan met nadelige gevolgen voor inwoners door hinder, overlast en schade aan eigendommen. Wij verzoeken u ervoor zorg te dragen voor een goede verdeling van lusten en lasten bij mijnbouwactiviteiten, waarbij het zeer gewenst is dat u aangeeft hoe baten terugvloeien naar het gebied.

Toelichting

Gaswinning zal in Nederland nog jarenlang plaatsvinden en inwoners zullen hier last van ondervinden. Inwoners staan veelal afwijzend en wantrouwend tegenover plannen voor gebruik van de ondergrond. De lokale inwoners vinden dat zij de lasten dragen voor het belang van Nederland als geheel. Mijnbouwactiviteiten brengen met zich mee dat er in zekere mate regionale of lokale belasting is. Schade dient volgens de wet te worden vergoed, maar inwoners ervaren extra ongemak waar ze niet om hebben gevraagd en waar niets tegenover staat. Het belang van mijnbouwactiviteiten voor de Nederlandse samenleving is evident. Het gebruik van de ondergrond zal ook in de toekomst een grote rol spelen bij onze verder te verduurzamen energievoorziening. Voor het ook in de toekomst gebruiken van de ondergrond is van belang dat er een goede verdeling is van lusten en lasten.

11 RISICOBEBEERSYSTEEM

Advies:

Met betrekking tot het risicobeheerssysteem adviseren wij u:

- NAM te verplichten een onafhankelijke nulmeting uit te voeren aan alle gebouwen boven en nabij de voorkomens van Eleveld en Vries-Zuid;
- het advies van SodM over te nemen en NAM voor de bevende velden Eleveld en Vries-Zuid extra versnellingsopnemers te laten installeren en operationeel te hebben;
- bij dit winningsplan een risicobeheerssysteem te laten opstellen en als onderdeel op te nemen bij de eventueel door de minister te verlenen winningsvergunning;
- het meet- en regelprotocol onafhankelijk te laten monitoren.

Toelichting:

Om de schade door gaswinning goed te kunnen vaststellen is het belangrijk dat de uitgangssituatie goed wordt vastgelegd. Het is aan de initiatiefnemer om dit te doen naar goedkeuring van de vergunningverlener. Er wordt al jaren gas gewonnen in het veld maar dit winningsplan is de markering van het moment dat ook het burgerperspectief wordt meegewogen in de besluitvorming. In dat kader is het belangrijk dat schade aan particuliere eigendommen goed wordt geregistreerd.

Zowel NAM als TNO concluderen op basis van de seismische risicoanalyse (SRA) dat alle velden in categorie I vallen. Volgens de leidraad van SodM volstaat voor deze velden monitoring met het huidige gefoon en accelerometer netwerk van het KNMI. Met dit monitoringsnetwerk kunnen aardbevingen met een magnitude van 1,5 en groter worden gelokaliseerd.

Hoewel alle velden in categorie I vallen, liggen de reeds bevende velden Eleveld en Vries-Zuid echter dicht tegen de grens met categorie II aan. Op basis hiervan adviseert SodM om ook enkele maatregelen te nemen die van toepassing zijn voor velden waarvan de SRA in categorie II valt. Wij vinden dit een goede zaak. Het gaat hier om het ontwikkelen van een risicobeheerssysteem.

Het risicobeheerssysteem is bedoeld om tijdig te kunnen reageren zodat (grotere) schade en veiligheidsrisico's niet zullen optreden. De keuze van signaalparameters en bijbehorende (re)acties dient dan ook zodanig onderbouwd te zijn dat hiermee aannemelijk wordt gemaakt dat het systeem zinvol is. Dat wil zeggen, dat aan de hand van de signaalparameters zodanig tijdig kan worden ingegrepen dat het mogelijk optreden van bedoelde schade en risico's voorkomen kan worden.

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Date : 19-12-2016 10:32:41

16.796

F

To : " [redacted]@tynaarlo.nl, " [redacted]@assen.nl

Subject : RE: concept casco-advies winningsplan Westerveld, d.d. 16-12-2016

Attachment : dummy rapportage versie2 16dec.docx;image002.jpg;

H

Allereerst mijn waardering voor het concept. Het ziet er goed en gedegen uit.

Ik heb een aantal tekstuele opmerkingen. In bijgevoegd document heb ik met wijzigingen bijhouden aangegeven waar het om gaat.

Met vriendelijke groet,



[redacted] beleidsmedewerker ruimtelijke ordening/juridische zaken

Gemeente Noordenveld
Ruimtelijke Ordening en Stedenbouw

Postbus 109 tel. [redacted]
9300 AC RODEN
[redacted]@GemeenteNoordenveld.nl www.gemeentenoordenveld.nl

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 16 december 2016 14:22

Aan: [redacted]; 'advies@noorderzijvest.nl'; [redacted]@middendrenthe.nl; [redacted]@provinciegroningen.nl; [redacted]@ooststellingwerf.nl; [redacted]@wetherskipfryslan.nl; [redacted]@hunzeenaas.nl; [redacted]@aaenhunze.nl; [redacted]@groningen.nl'

Onderwerp: concept casco-advies winningsplan Westerveld, d.d. 16-12-2016

Beste allemaal,

[redacted] en ik hebben n.a.v. jullie opmerkingen in het overleg van gisteren het casco-advies aangepast.

We verzoeken jullie het stuk goed door te nemen en jullie opmerkingen voor maandag 12:00 uur bij ons aan te leveren. In de middag zullen alle opmerkingen vervolgens door ons worden verwerkt, waarna jullie aan het eind van de middag het definitieve concept casco-advies van ons aangeleverd krijgen.

Tevens vragen wij jullie of de naam van jullie organisatie op de voorkant mag blijven staan.

Woensdagochtend 9:00 uur vindt er bestuurlijk overleg plaats over het casco-advies in het provinciehuis. Daarna wordt het advies definitief gemaakt.

Indien jullie bestuurder bij dit overleg aanwezig wil zijn, kunnen jullie dit per omgaande aangeven.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsadviseur Wonen en Ruimte

Gemeente Tynaarlo
Postbus 5, 9480 AA Vries | Bzk: Kornoeljeplein 1 Vries

T [redacted]@tynaarlo.nl | www.tynaarlo.nl | [kornoeljeplein1](https://www.facebook.com/kornoeljeplein1)
FB Gemeente Tynaarlo

Tynaarlo gaat voor groen! Denk na voordat u print...

Dit bericht en de eventuele bijlage kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten en is daarom uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Wanneer u deze boodschap per abuis van ons heeft ontvangen, laat dit dan aan de afzender weten door een korte reactie te sturen. Wij verzoeken u in een dergelijk geval dit bericht en de eventuele bijlagen te vernietigen en geen kopieën op te slaan of door te sturen.

Al onze e-mailberichten worden voor verzending automatisch op virussen gecontroleerd. Er geldt echter geen garantie dat gebruik van e-mail veilig is of dat het gebruik van e-mail geschiedt zonder enige fout. De gemeente Tynaarlo is op geen enkele wijze aansprakelijk voor enige fout of gebrek in de inhoud van dit e-mailbericht.

Rapport

December 2016

concept

Casco Advies Winningsplan Westerveld

Provincie Drenthe, Gemeente Aa en Hunze
Gemeente Assen, Gemeente Tynaarlo, Gemeente
Noordenveld, Gemeente Midden Drenthe
Gemeente Leek, Waterschap Noorderzijlvest
Waterschap Hunze en Aa's, Waterschap Drents
Overijsselse Delta, Provincie Groningen

INHOUD	BLAD
1 INLEIDING	3
2 SAMENVATTING	4
3 HOOFDADVIES	8
4 ALGEMEEN	9
5 COMMUNICATIE	10
6 REIKWIJDTE EN KADERS WINNINGSPLAN	12
6.1 Doelmatigheid	12
6.2 Kadern schade	12
6.3 Natuur en milieu – Nationaal Park Drentse Aa	12
6.4 Reikwijdte winningsplan m.b.t. aantal verschillende velden	13
7 PRODUCTIE	15
7.1 Productie put Vries-10	15
7.2 Productiesnelheid	15
7.3 Productieniveau high case	16
8 ONZEKERHEDEN/ ONTBREKENDE ZAKEN	17
8.1 Onzekerheden	17
8.2 Ontbrekende/onjuiste gegevens	17
9 BODEMBEWEGING	18
9.1 Bodemdaling	18
9.2 Bodemtrilling	18
9.3 Reservoirstimulatie/ Fracken	20
10 SCHADE	21
10.1 Voorkomen van schade (wettelijke verplichting)	21
10.2 Afhandeling van schade	21
10.3 Lusten en lasten	23
11 RISICOBEHEERSYSTEEM	24

1 INLEIDING

U heeft ons in de gelegenheid gesteld om een advies uit te brengen over het door NAM ingediende Winningsplan Westerveld. Aangezien dit plan betrekking heeft op de winning uit aardgasvelden binnen onze verschillende gebiedsbegrenzingsen maken wij graag gebruik van deze mogelijkheid. Bij het maken van het advies hebben wij intensief samengewerkt met de verschillende decentrale overheden die een adviesrecht hebben op het Winningsplan Westerveld.

Wij zijn u erkentelijk dat u in een vroegtijdig stadium van uw besluitvorming ons om advies vraagt op het winningsplan 2016 van NAM. Wij maken graag gebruik van dit adviesrecht vanwege de zorg die wij hebben over de directe en indirecte gevolgen van de gaswinning op het leven van de inwoners van het gebied. Wij erkennen dat in de afgelopen periode meer aandacht is gekomen voor de aspecten veiligheid en welzijn van burgers in relatie tot gaswinning. Wij menen echter toch blijvend te moeten aandringen om hierin de positie van de inwoners centraal te stellen. Wij hebben daarom ervoor gekozen ons advies breed in te steken.

Als decentrale overheden hebben wij niet de technisch-inhoudelijke kennis in huis om seismische risico's en alles wat daarmee samenhangt exact te kunnen beoordelen en controleren. Wij hebben dan ook gemeend geen nacalculatie te (laten) doen van de berekeningen in het winningsplan met bijbehorende addenda. Dit laten wij graag over aan de door u gevraagde adviseurs (SodM, Tcbb).

Wij vertrouwen erop dat u het advies behandelt conform de relevante bepalingen van de Algemene wet bestuursrecht en de overwegingen uit ons advies transparant meeweegt in uw besluit.

Leeswijzer

Wij hebben onze bevindingen, hoofdconclusies en hoofdadvis samengevat in het eerste hoofdstuk. In de analyse daarachter treft u een uitgebreidere beoordeling aan van het winningsplan met op onderdelen deelconclusies en -adviezen.

2 SAMENVATTING

Vanuit betrokkenheid en zorg en oprechte belangstelling hebben wij de rapporten intensief bestudeerd. Veiligheid van inwoners en het voorkomen en beperken van schade gaat vóór alles. Alle andere aspecten moeten daaraan ondergeschikt zijn, waaronder economische aspecten en leveringszekerheid.

De OvV geeft over het erkennen van onzekerheden en communiceren de volgende toelichting: Onzekerheid en het reduceren ervan dienen uitgangspunten te zijn van het handelen van betrokken partijen, ook in de communicatie naar burgers. Onderzoek over onzekerheden en het daaraan verbinden van maatregelen is daarbij van cruciaal belang volgens de Raad. Onderzoek mag geen excuus zijn om geen maatregelen te treffen of besluiten uit te stellen. Zij pleit derhalve ook voor het hanteren van het voorzorgsprincipe in dat geval "Better safe than sorry". Dat betekent in de communicatie over onzekerheden in samenspraak met deskundigen en risicodragers zoeken naar manieren van beheersing van het risico. Communiceren met burgers moet volgens de OvV meer zijn dan alleen voorlichting geven.

Veiligheid wordt door de OvV breed gedefinieerd in termen van objectieve- en subjectieve veiligheid, respectievelijk het uitblijven van lichamelijk letsel ten gevolge van aardbevingen en gemoedsrust van bewoners. "Het gaat om veiligheid van burgers. Kunnen zij erop rekenen dat incidenten worden voorkomen, schade wordt beperkt, risico's worden beheerst en onzekerheden worden verkend?". U hebt hierop gereageerd met: "De Raad heeft met haar rapportage en aanbevelingen vooral willen bereiken dat bij activiteiten in de diepe ondergrond nu en in de toekomst het veiligheidsbelang voldoende aandacht krijgt". U heeft alle aanbevelingen uit het rapport van de OvV overgenomen. In dit licht bezien dient bij de beoordeling en toetsing van de verschillende aspecten dan ook te worden uitgegaan van een brede benadering van de belangenafweging die aan uw uiteindelijke besluit ten grondslag moet liggen. Het past hierbij niet om u te beperken tot een exacte en enge uitleg van voorgenomen wetgeving.

We hebben ook geconstateerd dat in het winningsplan nog een aantal essentiële onderdelen ontbreekt en het plan gepaard gaat met onzekerheden die betrekking hebben op een veilige gaswinning. Ook constateren wij dat ondanks de ervaringen opgedaan in Groningen, er vooralsnog geen sprake is van een adequate regeling voor de rest van Nederland voor afdoening en vergoeding van schades en compensatie van alle bijkomende negatieve effecten.

Bij bestudering van het winningsplan en onderliggende stukken hebben wij samengevat de volgende vragen, opmerkingen en adviezen.

Veiligheid

Uit het winningsplan van NAM en de bijbehorende adviezen van TNO en SodM maken wij op dat er geen veiligheidsrisico's bestaan voor de gebieden rond de verschillende gasvelden en haar inwoners.

Omdat volgens ons rond de effecten en gevolgen van gaswinning op de ondergrond en bovengrondse bouwwerken nog altijd veel onduidelijk is, adviseren wij u uiterst terughoudend

om te gaan met de resultaten van berekeningen van de maximaal te verwachten seismische activiteit.

Tevens hebben wij een aantal ontbrekende zaken geconstateerd. Wij komen hier verderop in ons advies op terug.

Communicatie

De communicatie van zowel NAM, als het ministerie van EZ naar burgers moet zorgvuldiger en publieksvriendelijker dan tot nu toe is gebeurd. De lokale overheden hechten er grote waarde aan dat onze inwoners gedegen, consistent en transparant worden geïnformeerd over de (gevolgen van) gaswinning.

Voorkomen en beperken van schade

In het winningsplan worden optredende schades als niet te voorkomen beschouwd. NAM bepaalt daarmee zelf welk niveau van acceptatie daarbij aan de orde is. Er wordt geen aandacht geschonken aan maatregelen om schade door bodembeweging te voorkomen dan wel te beperken, terwijl dit een voorschrift in de Mijnbouwwet is.

Wij willen dat er door NAM alles aan gedaan wordt om schade door gaswinning aan eigendommen van inwoners en overheid te voorkomen. Inwoners kiezen er niet voor om te worden blootgesteld aan deze risico's.

Bodemdaling

NAM dient inzichtelijk te maken welke gevolgen de uiteindelijke totale bodemdaling (als resultaat van dit winningsplan Westerveld) kan hebben voor het normale beheer en onderhoud van waterkeringen en waterlopen en welke (waterhuishoudkundige) maatregelen in dat verband genomen moeten worden.

Wij zijn van mening dat NAM dient te worden verplicht tot vergoeding van deze te nemen maatregelen en van eventuele overige schade voortvloeiend uit bovengenoemde bodemdaling.

Schadeafhandeling

Wij zijn van mening dat een adequate regeling voor afdoening en vergoeding van schades en compensatie van alle bijkomende negatieve effecten een harde voorwaarde bij het instemmingsbesluit dient te zijn. Evenals in het aardbevingsgebied Groningen dient er een volledig onafhankelijk orgaan ~~dient~~ te worden ingesteld voor de afwikkeling van schade als gevolg van alle mijnbouwactiviteiten. Een dergelijke regeling en onafhankelijk toetsingsorgaan dienen op voorhand een feit te zijn.

Meet- en regelprotocol

De reeds bevende velden Eleveld en Vries-Zuid liggen dicht tegen de grens met risicocategorie II aan. Op basis hiervan adviseert SodM om ook enkele maatregelen te nemen die van toepassing zijn voor velden waarvan de Seismische Risico Analyse (SRA) in categorie II valt. Wij vinden dit een goede zaak. Het gaat hier om het ontwikkelen van een risicobeheerssysteem. Het risicobeheerssysteem is bedoeld om tijdig te kunnen reageren zodat (grotere) schade en veiligheidsrisico's niet zullen optreden. Wij zijn van mening dat een risicobeheerssysteem een voorwaarde moet zijn van de eventueel door de minister te verlenen winningsvergunning.

Casco-Advies winningsplan Westerveld

Fracken en zuurstimulatie

Vanwege de mogelijke gevolgen zijn wij van mening dat geen omstreden technieken zoals zuurstimulatie en fracken moeten worden toegestaan.

Schadelijke gevolgen van reservoirstimulatie/ fracken kunnen bovengronds optreden door lekkage van frackvloeistoffen en chemicaliën en ondergronds door het falen van de integriteit van afdekkende lagen waardoor ongecontroleerde bodemprocessen kunnen optreden. De kans op deze gebeurtenissen dienen geheel uitgesloten te worden, omdat naast lokale schade aan gebouwen ook de drinkwatervoorziening in het geding is. Vanwege de mogelijke lokale impact vinden wij dat voor deze beslissing ook het burgerperspectief moet worden meegenomen en dus de lokale overheden, inwoners en de Waterleiding Maatschappij Drenthe een stem in deze afweging moeten krijgen met bijbehorende beroepsmogelijkheid.

3 HOOFDADVIES

Onze bevindingen afgewogen hebbende en uitgaande van de geformuleerde uitgangspunten komen wij tot het volgende hoofdadvis:

Wij zijn primair van mening dat de veiligheid nooit in het geding mag zijn. Verder zijn wij van mening dat derden (burgers, bedrijven, gemeenten) niet de dupe mogen worden van gaswinningsactiviteiten of de gevolgen daarvan. Dit geldt zowel nu als ook in de toekomst.

Wij adviseren u vanwege de geconstateerde omissies, bestaande onzekerheden, geen aandacht voor maatregelen om schade door bodembeweging te voorkomen dan wel te beperken en het ontbreken van een adequate schaderegeling voor afdoening en vergoeding van schades en compensatie van alle bijkomende negatieve effecten:

Primair: **niet** in te stemmen met het winningsplan Westerveld 2016 zoals het nu voorligt;

Subsidiair: vanwege de grote onzekerheden en ontbrekende onderdelen slechts in te stemmen met het winningsplan door het hanteren van het voorzorgprincipe "Better safe than sorry" en:

1. NAM en Sodm, binnen een door u gestelde termijn, onvolkomenheden te laten aanvullen;
2. te voorzien in onafhankelijke validatie van onderzoeken en bevindingen;
3. een termijn te stellen aan het winningsplan;
4. Hierbij zaken als schadebeperking, schadeafwikkeling en een risicobeheersingssysteem op voorhand goed en volledig te regelen.

In onderstaande hoofdstukken vindt u de onderbouwing van ons hoofdadvis en overige adviezen.

4 ALGEMEEN

Het adviesrecht voor de decentrale overheden, zoals dat dit jaar in de wijzigingen Mijnbouwwet is vertaald, hangt vooral samen met de maatschappelijke impact en de maatschappelijke acceptatie van gaswinning.

In uw adviesverzoek schrijft u: "Een van de belangrijkste aanbevelingen uit het rapport van de Onderzoeksraad voor Veiligheid (OVV) richt zich op de veiligheid van de burgers en de infrastructurele werken. Een ander belangrijk punt betreft meer aandacht voor het burgerperspectief".

In het winningsplan Westerveld wordt volledig voorbijgegaan aan het burgerperspectief ofwel de maatschappelijke impact en de maatschappelijke acceptatie van gaswinning. Het is voorstelbaar dat NAM in het winningsplan redeneert vanuit haar commercieel belang. NAM dient echter ook maatschappelijk verantwoord te ondernemen. Dit komt in het winningsplan niet tot uitdrukking. Wij verwachten dat u in uw besluit uw maatschappelijke verantwoordelijkheid duidelijk naar voren laat komen.

Het maatschappelijk draagvlak voor (nieuwe) gaswinningen in ons land neemt af. Dit als gevolg van de aardbevingen in de provincie Groningen, de daarmee —samenhangende veiligheidsproblematiek en andere negatieve effecten van de gaswinning. Ook de Drentse decentrale overheden constateren die ontwikkeling.

Bij de besluitvorming in Groningen heeft u veiligheid, het zo veel mogelijk voorkomen en beperken van schade en het belang van leveringszekerheid het zwaarst laten wegen.

De Drentse situatie is op verschillende onderdelen anders dan Groningen.

Wij hechten vooral waarde aan de volgende aspecten:

- Veiligheid
- Communicatie
- Voorkomen en beperken van schade
- Schadeafhandeling
- Meet- en regelprotocol
- Fracken en zuurstimulatie

Uit het winningsplan van NAM en de bijbehorende adviezen van TNO en SodM maken wij op dat er geen veiligheidsrisico's bestaan voor de gebieden rond de verschillende gasvelden en haar inwoners. Dat wil zeggen dat deze organisaties aangeven dat er geen dusdanige bevingen optreden dat er gevaar ontstaat voor personen. Wel zien wij aanleiding om ten aanzien van de gasvelden Eleveld en Vries-Zuid een risicobeheerssysteem te laten opstellen en het daar horende meet- en regelprotocol onafhankelijk te laten monitoren. De resultaten van dit risicobeheerssysteem moeten voor iedereen toegankelijk zijn.

5 COMMUNICATIE

Voor een adequate invulling van het burgerperspectief, zoals u in het adviesverzoek aangeeft, is gedegen, transparante en consistente communicatie een absolute voorwaarde.

Advies:

De communicatie van zowel NAM, als het ministerie van EZ naar burgers moet zorgvuldiger en publieksvriendelijker dan tot nu toe is gebeurd. De lokale overheden hechten er grote waarde aan dat onze inwoners gedegen, consistent en transparant worden geïnformeerd over de (gevolgen van) gaswinning. [Wij adviseren u](#) in uw besluit voorwaarden op te nemen waarmee dit wordt geborgd.

Toelichting:

De verantwoordelijkheid van de lokale overheid is oog te hebben voor de belangen van onze inwoners en deze te borgen.

Wij zijn daarom van mening dat de rol van informatievoorziening over de (gevolgen van) gaswinning niet uitsluitend aan NAM moet worden overgelaten. De communicatie van zowel NAM, als het ministerie van EZ naar burgers moet zorgvuldiger en publieksvriendelijker dan tot nu toe is gebeurd. De lokale overheden hechten er grote waarde aan dat onze inwoners gedegen, consistent en transparant worden geïnformeerd over de (gevolgen van) gaswinning. Hiermee moet onnodige onrust en zorg bij inwoners worden weggenomen.

[Typerend is de gebrekkige communicatie en afstemming tussen NAM en het ministerie van EZ over de start van de gaswinning uit put Vries-10, die onder het winningsplan Westerveld valt.]

Met opmerkingen [EM1]: Dit is niet echt neutraal geformuleerd.

Communicatie is een essentieel onderdeel van het omgevingsmanagement, zoals is verwoord in uw visie in de brief aan de Tweede Kamer van 1 februari 2016*).

Uw uitgangspunten daarbij zijn duidelijk:

1. Samenbinden van belanghebbenden
2. Betrek de omgeving zo vroeg mogelijk
3. Transparantie en vertrouwen
4. Omgevingsmanagement is een gezamenlijke verantwoordelijkheid
5. Maatwerk

Het mag duidelijk zijn dat uw ambitie verder moet gaan dan het organiseren van informatiebijeenkomsten en publicaties over de procedure.

Wij willen graag met u meedenken aan de verdere invulling van de communicatie en het omgevingsmanagement. Daarbij nemen wij graag uw visie als vertrekpunt.

Wij geven u als suggestie dat NAM een breed communicatieplan opstelt dat in overleg en instemming met u en lokale overheden tot stand komt. Communicatie die staat in een breder perspectief van omgevingsmanagement, rekening houdend met de 'belevingswereld' van onze inwoners.

Het winningsplan is geschreven voor ingewijden en lastig leesbaar voor inwoners. Zij mogen een zienswijze op het winningsplan indienen maar dan moeten zij de inhoud hiervan wel kunnen doorgronden. Daarom adviseren wij u voorafgaand aan het maken van een ontwerpbesluit een publiekshandboek van het winningsplan op te stellen.

In dit kader vragen wij u tevens de risicoanalyse van de gasvelden Vries Zuid en Eleveld nader te duiden. Uit het winningsplan blijkt dat volgens de SRA de gasvelden Vries Zuid en Eleveld bijna in risicoklasse 2 vallen. In zowel het winningsplan als in de adviezen van Sodm en Tcbb ontbreekt een nadere analyse waarom deze velden hogere risico's met zich meebrengen dan de overige velden. Ligt het aan de inrichting van het gebied of komt het door de bodemopbouw die gevoelig is voor trilling? Toevoeging van deze analyse maakt dat de aangegeven risico's beter zijn te duiden en uit te leggen aan onze inwoners.

6 REIKWIJDTE EN KADERS WINNINGSPLAN

In dit hoofdstuk geven we aan welke kaders onduidelijk zijn of ontbreken waaraan het winningsplan is getoetst.

6.1 Doelmatigheid

Advies

Wij verzoeken u inzicht te geven in de kaders waaraan het winningsplan is getoetst op het aspect doelmatigheid.

Toelichting

In het advies van Sodm is een toetsing opgenomen van de winning aan doelmatigheid. Onduidelijk is hoe en waaraan is getoetst. We willen graag inzicht in de afwegingskaders waaraan dit aspect wordt getoetst. De Tweede Kamer heeft aangegeven dat de Minister een afweging moet maken tussen landelijk economische belangen en de lokale veiligheid en schade-effecten. In het verleden zijn de lokale effecten volgens de Tweede Kamer in die afweging onvoldoende meegenomen. In dit kader vragen wij ons af hoe de balans uitvalt tussen economische belangen en de maatschappelijke aanvaardbare gevolgen en risico's die met gaswinning gepaard gaan.

6.2 Kaders schade

Advies

De minister dient zo spoedig mogelijk een kader op te stellen waarin duidelijk beschreven staat wat onder 'schade' verstaan wordt.

Toelichting

De (nog niet vastgestelde) wijziging van de Mijnbouwwet noemt als toetsingsgrond voor het eventueel onthouden van de instemming met een winningsplan 'schade aan gebouwen of infrastructurele werken of de functionaliteit daarvan'. Wij constateren dat de adviserende organen Tcbb en Sodm kennelijk ieder een verschillende typering hanteren voor het begrip schade. Dat is niet uit te leggen aan inwoners.

Zolang niet duidelijk is wat onder 'schade' verstaan dient te worden, is toetsing van het winningsplan op dit onderdeel lastig voor velden die gebeeft hebben en in verband waarmee 'schade' is gemeld.

6.3 Natuur en milieu – Nationaal Park Drentse Aa

Advies

Met betrekking tot het Nationale Park Drentse Aa adviseren wij u:

- Het winningsplan te toetsen op nationale en internationale wetgeving op het gebied van natuur- en soortenbescherming gelet op het aanwezige Natura2000 gebied;
- In uw goedkeuringsbesluit op te nemen dat bij verdere ontwikkelingen rondom de velden Vries-Zuid (met name het blok Vries-ZZ) en Eleveld het Drentsche Aa gebied zoveel mogelijk wordt ontzien.

Toelichting

Wij stellen vast dat de gevolgen van de gaswinning Westerveld voor de beschermde status van het Natura-2000-gebied Drentse Aa niet zijn onderzocht althans onvoldoende in beeld zijn gebracht. Er blijkt ook uit niets dat met zekerheid zou kunnen worden gesteld dat de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied Drentse Aa door de exploitatie van het gasveld Westerveld niet zullen worden aangetast.

Het Drentse Aa gebied is een internationaal uniek gebied, met een zeer hoge beschermingsstatus. Het gebied is een beek- en esdorpenlandschap; het oppervlaktewater van de Drentse Aa dient tevens als bron van drinkwater. Het is een waardevol gebied met een kwetsbaar geohydrologisch systeem waar invloeden vanwege de gaswinning (zoals bodemdaling, zuurstimulatie) niet mogen plaatsvinden.

Voor een correcte beoordeling van de mogelijke gevolgen van de exploitatie van het gasveld Westerveld voor het Drentse Aa-gebied zou het overigens niet juist zijn om de getroffen en te treffen waterhuishoudkundige maatregelen in het natuurgebied bij het beschouwen van mogelijke effecten van mijnbouwactiviteiten op de instandhoudingsdoelstellingen van het natuurgebied te betrekken. Compenserende maatregelen maken immers in juridische zin geen onderdeel uit van de beoordeling –in het kader van de significantie-toets. Bovendien zijn de watergerelateerde maatregelen in zekere zin met de mijnbouwactiviteiten verbonden, omdat de waterhuishouding noodzakelijkerwijs wel moet worden aangepast als gevolg van de opgetreden bodemdaling die het resultaat is van de gaswinning.

Wij wijzen er op dat de vaststelling en goedkeuring van het winningsplan door de Minister met zich mee brengt dat er een toetsingsmoment ontstaat waarop moet worden beoordeeld of mogelijk significante gevolgen ten gevolge van de mijnbouwactiviteiten in het Westerveld kunnen ontstaan. Dat geldt uiteraard niet alleen voor het Drentse Aa-gebied, maar voor alle Natura 2000 gebieden die door het instemmingsbesluit worden beïnvloed. Deze beoordeling heeft niet of in onvoldoende mate plaatsgevonden ten gevolge waarvan effecten op Natura-2000-gebieden niet op voorhand kunnen worden uitgesloten.

Bij de actuele stand van zaken voor wat betreft de onbekendheid van de impact van de gaswinning is er naar ons oordeel aanleiding om in het instemmingsbesluit aanvullende restricties op te nemen die waarborgen dat het Nationaal Park Drentse Aa zo veel mogelijk ongemoeid wordt gelaten.

6.4 Reikwijdte winningsplan m.b.t. aantal verschillende velden

Advies:

Wij verzoeken u aan te geven welke overwegingen ten grondslag liggen aan de keuze om een grote variëteit van kleine gasvelden in het winningsplan Westerveld te vatten? In het kader van de maatschappelijke verantwoording vinden wij het transparanter om per gasveld een winningsplan op te stellen.

Toelichting:

Casco-Advies winningsplan Westerveld

Het winningsplan Westerveld bevat een groot aantal afzonderlijke gasvelden die geen directe relatie met elkaar hebben. Uit het winningsplan Westerveld wordt afgeleid dat een aantal velden nu en naar verwachting in de toekomst niet meer produceren. Waarom zijn die dan toch opgenomen in het winningsplan? Voor de afweging tussen economische belangen en de maatschappelijke effecten is het logischer per producerend gasveld een aparte vergunning en winningsplan op te stellen. De gehanteerde methodiek belemmert nu voor al deze velden afzonderlijk een transparante afweging te kunnen maken.

7 PRODUCTIE

7.1 Productie put Vries-10

Advies:

Wij adviseren u om uw toezegging jegens NAM om binnen de bestaande vergunning te mogen winnen uit de nieuw geboorde put (put Vries-10) in te trekken en NAM op te dragen hiervoor de uitkomst van de procedure voor onderhavige winningsplan af te wachten.

Toelichting:

"Tijdens het vragenuur van 16 juni 2015 is gesproken over een voorgenomen gaswinning door NAM in Drenthe. Tijdens de mondelinge beantwoording is in algemene zin aangegeven dat er bij winning uit kleine velden een winningsplan moet komen en dat omwonenden, gemeenten en provincies hierop zienswijzen kunnen indienen. Dit is ook bevestigd in de beantwoording van aanvullende schriftelijke vragen van het lid Dik-Faber (CU), waarin is aangegeven dat "in alle gevallen waarbij op basis van boringen besloten wordt om gas te gaan winnen, een nieuw of gewijzigd winningsplan ingediend moet worden" (Kamerstukken 2015-2016, Aanhangsel van de Handelingen, 57)."

In het geval van Vries-10 is er een nieuwe boring geweest op basis waarvan NAM voornemens is om gas te gaan winnen. Daarnaast is er juist door de minister aan de Tweede Kamer toegezegd, dat er een adviesrecht wordt toegepast in deze situaties. In het Winningsplan Westerveld is voor Vries-10 sprake van een te winnen hoeveelheid van 0,6 Miljard M3 (high case). Wij zijn van mening dat deze nieuwe winning onderdeel is van dit winningsplan en dat NAM de procedure moet afwachten voordat er uit put Vries-10 gas gewonnen mag worden.

Los van de vraag of er wel of geen vigerend Winningsplan is, moeten wij constateren dat het oude Winningsplan niet voldoet aan de zaken die door de Onderzoeksraad voor de veiligheid zijn geconstateerd. Zo is het oude winningsplan niet getoetst op de veiligheid van burgers (seismische risico analyse). Wij zijn dan ook van mening dat er niet kan worden teruggevallen op een winningsplan waarin geen rekening is gehouden met zo een belangrijk aspect.

7.2 Productiesnelheid

Advies:

Wij verzoeken u in uw besluit aandacht te besteden aan de productiesnelheid uit de verschillende gasvelden. Te meer daar vrijwel alle velden in dit winningsplan zich bevinden in de laatste fase van de feitelijke gaswinning. Er lijkt door NAM bij de bepaling van de productiescenario's geen rekening te zijn gehouden met de relatie snelheid drukdaling-bodemtrilling.

Toelichting

De snelheid waarmee gas uit de bodem wordt onttrokken is van invloed op de bodemtrilling. Een snelle drukdaling in het gesteente kan eerder tot bevingen leiden dan wanneer deze

drukdaling geleidelijk verloopt. Kan NAM aangeven welke hoeveelheid er per jaar –per gasveld kan worden onttrokken zonder dat dit tot extra risico op bodemtrilling leidt?

Uit een toelichting van NAM blijkt dat de productiescenario's in het winningsplan alleen zijn gebaseerd op wat uit technisch de bodem te halen is. In het plan is de –winningssnelheid niet aangegeven.

7.3 Productieniveau high case

Advies:

In uw besluit op te nemen dat als NAM het “high case” scenario overschrijdt zij een nieuw winningsplan dient op te stellen en deze ter besluitvorming aan dient te bieden.

Toelichting:

In het advies van Sodm wordt op blz 5 aangegeven dat als een winning het “high case” scenario overschrijdt NAM een nieuwe SRA moet uitvoeren en tevens het winningsplan dient te actualiseren. Deze opmerking bevreedt ons, aangezien wij in de veronderstelling verkeren dat winning buiten de grenzen van het winningsbesluit niet is toegestaan.

Wij zijn van mening dat indien deze situatie zich voordoet er te allen tijde een nieuw winningsplan dient te worden opgesteld.

8 ONZEKERHEDEN/ ONTBREKENDE ZAKEN

8.1 Onzekerheden

Advies:

Omdat volgens ons rond de effecten en gevolgen van gaswinning op de ondergrond en bovengrondse bouwwerken nog altijd veel onduidelijk is, adviseren wij u uiterst terughoudend om te gaan met de resultaten van berekeningen van de maximaal te verwachten seismische activiteit.

Toelichting:

Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van gegevens van de ondergrond. De samenstelling van de diepe ondergrond is complex en nooit precies in kaart te brengen. De ligging van breuken, de compactiecoëfficiënt etc. zijn gebaseerd op interpretatie van een beperkt aantal bodemgegevens. Dit houdt in dat de resultaten altijd met grote voorzichtigheid moet worden geïnterpreteerd. De Tcbb geeft aan dat in het ergste geval een beving met een magnitude van 3,9 kan plaatsvinden. De zwaarste beving tot nu toe in Groningen was 3,6 in Huizinge (2012). De velden Eleveld en Vries Zuid scoren op factoren als bebouwingsdichtheid en bevolkingsdichtheid duidelijk minder gunstig dan Huizinge. Wij vermoeden op basis van deze aspecten dat in het stedelijk gebied van Assen -meer schade kan ontstaan dan de door NAM geformuleerde licht schade aan meerdere, tot matige schade aan enkele gebouwen.

8.2 Ontbrekende/onjuiste gegevens

Advies:

Wij verzoek u NAM op te dragen de SRA berekening opnieuw uit te voeren. Hierin rekening te houden met de toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen in de gebieden rond de betreffende gasvelden. Evenals de correcte bevolkingsdichtheid ten aanzien van het stedelijke gebied -rond het gasveld Eleveld te hanteren. **Deze nieuwe SRA-berekening te beschouwen als een aanvulling op het voorliggende winningsplan en dit om advies voor te leggen aan Sodm, Tcbb, lokale overheden en de Mijnraad.**

Toelichting:

In de SRA is geen rekening gehouden met de toekomstige inrichting van Werklandschap Assen Zuid en de toeristisch recreatieve zone. De inrichting leidt tot intensievere bebouwing van bedrijven in het gebied dan nu het geval is. Ook de noordelijke blokken van Eleveld vallen binnen het stedelijk gebied van Assen met o.a. de aanwezigheid van een ziekenhuis in de directe nabijheid.

Waarom wordt voor bepaling risicoklasse uitgegaan van lage bevolkingsdichtheid (250-500 inw/km²)? Een substantieel deel van het gasveld Eleveld ligt namelijk in het stedelijk gebied van Assen met hogere dichtheid (500-1000 inw/km²). Een herberekening zal leiden tot een andere risico inschatting. Dit maakt het noodzakelijk dat alle adviesorganen zich hierover opnieuw een oordeel moeten kunnen vormen.

9 BODEMBEWEGING

9.1 Bodemdaling

Advies

Voor wat betreft de prognose van de bodemdaling die gepaard kan gaan met de gaswinning, adviseren wij u:

- NAM in samenspraak met de betrokken decentrale overheden te laten inventariseren:
 - 1) welke gevolgen de *uiteindelijke totale bodemdaling* die het gevolg is van de gaswinning uit de velden van het winningsplan Westerveld kan hebben voor het normale beheer en onderhoud van waterkeringen en waterlopen;
 - 2) welke (waterhuishoudkundige) maatregelen in dat verband genomen moeten worden;
 - 3) NAM te verplichten tot vergoeding van deze te nemen maatregelen en van eventuele overige schade voortvloeiend uit bovengenoemde bodemdaling als voorwaarde te verbinden aan het winningsplan;
- NAM de bodemdalingscomponent die het gevolg is van het leeg produceren van het gasveld Norg na beëindigen van de gasopslag aldaar, weer op te laten nemen in de bodemdalingsprognose voor de jaren 2050 en 2080.

Toelichting

Volgens de prognose zal de verwachte bodemdaling van de resterende gaswinning enkele centimeters bedragen; het merendeel van de daling heeft al plaatsgevonden.

De uiteindelijke *totale* bodemdaling als gevolg van de gaswinning is echter van die omvang dat er wel effecten te verwachten zijn op de waterhuishouding. De kosten voor mitigerende maatregelen zijn uiteraard voor NAM. Daarom is het van belang te inventariseren welke afspraken er bestaan tussen NAM en betrokken waterschap(pen), gemeenten en provincie voor zover er voor hen negatieve effecten zijn. Er mag geen onduidelijkheid bestaan over de vergoeding van dergelijke onkosten.

Het beëindigen en leeg produceren van de gasopslag Norg zal volgens NAM in de toekomst tot een additionele 10 cm bodemdaling leiden. Deze component is verdwenen uit de huidige set prognoses, vanuit de veronderstelling van NAM de gasopslag tot 2080 in werking te zullen hebben. Gezien de grote onzekerheden die er momenteel heersen omtrent de aard van onze toekomstige energievoorziening achten wij deze aanname niet terecht. Wij achten het zinvol op voorhand te weten welke additionele daling in het gebied (op mogelijk kortere termijn dan nu verwacht) nog verdisconteerd moet gaan worden.

9.2 Bodemtrilling

Advies

Omdat NAM in het winningsplan aangeeft dat de kans op schade ten gevolge van een geïnduceerde beving niet valt uit te sluiten, verzoeken wij u:

- het advies van het Staatstoezicht op de Mijnen (SodM) over te nemen en NAM op te dragen in aanvulling op het KNMI-netwerk seismische apparatuur in en rond de gasvoorkomens Vries-Zuid en Eleveld op te stellen;
- het advies van SodM over te nemen en NAM voor de bevende velden een risicobeheerssysteem te laten ontwikkelen en operationeel te hebben (zie hoofdstuk 9);
- de parameters en randvoorwaarden die NAM hanteert in het door haar op te stellen risicobeheerssysteem goed te laten onderbouwen alvorens dit systeem goed te keuren;
- te verduidelijken in hoeverre zaken als vallende objecten zijn meegenomen in de overwegingen die aan het winningsplan ten grondslag liggen.

Toelichting

Als decentrale overheden hebben wij niet de technisch-inhoudelijke kennis in huis om seismische risico's en alles wat daarmee samenhangt exact te kunnen beoordelen en controleren. Wij hebben dan ook gemeend geen nacalculatie te (laten) doen van de berekeningen in het winningsplan met bijbehorende addenda. Dit laten wij graag over aan de door u gevraagde adviseurs (SodM, Tcbb).

Wij zijn primair van mening dat de veiligheid nooit in het geding mag zijn. Wij zijn daarom blij met de toegenomen belangstelling voor dit belangrijke aspect rond de gaswinning. Verder zijn wij van mening dat derden (burgers, bedrijven, gemeenten) niet de dupe mogen worden van gaswinningsactiviteiten of de gevolgen daarvan. Dit geldt zowel nu als ook in de toekomst.

Uit de analyse van NAM volgt dat alle gasvelden in de laagste seismische risicogroep vallen (categorie I). TNO constateert in haar advies dat de risicoanalyse is uitgevoerd volgens de SRA-leidraad en kan zich vinden in de toedeling tot de laagste risicogroep (categorie I). SodM onderschrijft de analyse van TNO, met de aanvulling dat de reeds bevende velden Eleveld en Vries-Zuid wel dicht tegen categorie 2 aan liggen.

Uit het winningsplan van NAM en de bijbehorende adviezen van TNO en SodM menen wij daarom te kunnen opmaken dat er in het kader van bodemtrilling geen veiligheidsrisico's bestaan voor de gebieden rond de betreffende gasvelden.

Hoewel de veiligheid niet in het geding lijkt te zijn, geeft NAM in het winningsplan aan dat de kans op schade ten gevolge van een geïnduceerde beving niet valt uit te sluiten. In het ernstigste geval kan sprake zijn van lichte, niet constructieve schade aan meerdere gebouwen en matige schade aan enkele gebouwen. Daarom zien wij wel aanleiding om ten aanzien van de gasvelden Eleveld en Vries-Zuid een risicobeheerssysteem te laten opstellen en implementeren voor 1 juni 2017. Tevens het meet- en regelprotocol onafhankelijk te laten monitoren (zie hoofdstuk 9).

Tevens kan het risicobeheerssysteem helpen een eventuele zwaardere beving te voorkomen, mits sprake is van de juiste keuze van signaalparameters en het daarbij behorende actieprotocol. Een goede onderbouwing van de gekozen parameters en acties is dus van belang wil het risicobeheerssysteem zinvol zijn. Ook een adequaat seismisch netwerk is hierbij van belang.

9.3 Reservoirstimulatie/ Fracken

Advies

Wij adviseren u vanwege de mogelijke gevolgen:

- geen omstreden technieken zoals zuurstimulatie en fracken toe te staan zoals in het winningsplan is omschreven;
- tevens besluitvorming over de toepassing van deze technieken niet alleen bij de toezichthouder (Sodm) neer te leggen, maar hiervoor aparte besluitvorming aan NAM op te leggen met mogelijkheden tot inspraak, zienswijzen en beroep van lokale overheden, inwoners en de Waterleiding Maatschappij Drenthe;
- mocht dit niet uw keuze zijn, dan verzoeken wij u toch in ieder geval in het goedkeuringsbesluit voorwaarden op te nemen ter beperking van risico's voor grond- en drinkwater en ecologie én het optreden van bodemtrilling.

Toelichting

De velden Assen, Assen-Zuid en Vries-Zuid vallen gedeeltelijk samen met de boringsvrije zone van de grondwaterwinning Assen-Oost; het veld Assen valt bovendien samen met het grondwaterbeschermingsgebied Assen-West.

Schadelijke gevolgen van reservoirstimulatie_/ fracken kunnen bovengronds optreden door lekkage van frackvloeistoffen en chemicaliën en ondergronds door het falen van de integriteit van afdekkende lagen waardoor ongecontroleerde bodemprocessen kunnen optreden. De kans op deze gebeurtenissen dienen geheel uitgesloten te worden omdat naast lokale schade aan gebouwen ook de drinkwatervoorziening in het geding is. Het advies van Sodm is gebaseerd op de bevoegdheid van de afweging over fracken bij de toezichthouder van de gaswinning. Vanwege de mogelijke lokale impact vinden wij dat voor deze beslissing ook het burgerperspectief moet worden meegenomen en dus de lokale overheden, inwoners en de Waterleiding Maatschappij Drenthe een stem in deze afweging moeten krijgen met bijbehorende beroepsmogelijkheid.

10 SCHADE

10.1 Voorkomen van schade (wettelijke verplichting)

Advies:

Wij adviseren u vanwege het ontbreken van een beschrijving van preventieve maatregelen in het winningsplan NAM te verplichten om preventieve maatregelen voor schade –op te nemen in het winningsplan alvorens hierover een besluit te nemen. Deze beschrijving te zien als een aanvulling op het voorliggende winningsplan en dit om advies voor te leggen aan Sodm, Tcbb, lokale overheden en de Mijnraad.

Toelichting:

In de Mijnbouwwet ligt primair de nadruk op het voorkomen van schade door mijnbouwactiviteiten (preventief handelen), en niet op het geoorloofd zijn van mijnbouwactiviteiten, mits de nadelige gevolgen daarvan door de exploitant / operator worden weggenomen of verzacht (curatief handelen). NAM heeft als initiatiefnemer de zorgplicht voor het voorkomen van schade. In winningsplan wordt geconcludeerd dat er lichte en lokaal mogelijk matige schade kan optreden aan gebouwen. Nergens is in het winningsplan echter terug te lezen wat wordt gedaan om schade te voorkomen. Wij stellen vast dat ten aanzien van het optreden van schade in het winningsplan geen aandacht is op het voorkomen van schade. In het winningsplan worden optredende schades als niet te voorkomen beschouwd.

Het Mijnbouwbesluit schrijft voor dat het winningsplan een beschrijving bevat van de mogelijke omvang en verwachte aard van de schade door bodembeweging. Uit het winningsplan blijkt dat het niet goed mogelijk is de omvang en de verwachte aard adequaat te beschrijven. NAM lijkt niet in staat causaliteit aan te geven tussen aardbevingen en omvang en aard van de schade. Het winningsplan lijkt op dit punt niet te voldoen aan de eisen die de wet stelt aan een plan.

Wij willen dat er door NAM alles aan gedaan wordt om schade door gaswinning aan eigendommen van inwoners en overheid te voorkomen. Inwoners kiezen er niet voor om te worden blootgesteld aan deze risico's.

10.2 Afhandeling van schade

Advies

Wij zijn van mening dat:

- een adequate regeling voor afdoening en vergoeding van schades en compensatie van alle bijkomende negatieve effecten een harde voorwaarde is, alvorens door uw minister een positief besluit op dit winningsplan kan en mag worden genomen;
- evenals in het aardbevingsgebied Groningen er een volledig onafhankelijk orgaan dient te worden ingesteld voor de afwikkeling van schade als gevolg van alle mijnbouwactiviteiten.

Toelichting:

Zoals reeds in voorgaande alinea door ons is aangegeven dient het voorkomen en beperken van alle schade als uitgangspunt te worden genomen. Echter kan NAM de kans op schade aan bebouwing in de nabije omgeving van het epicentrum van een geïnduceerde aardbeving niet uitsluiten. Dit wordt ook door SodM in haar advies als zodanig aangegeven. In het ernstigste geval kan een geïnduceerde beving leiden tot het ontstaan van lichte, niet constructieve schade aan meerdere gebouwen en matige schade aan enkele gebouwen.

NAM geeft in het winningsplan aan dat de historische schademeldingen voor "lichte, niet constructieve schade" hebben gezorgd en dat deze vergoed zijn (of worden) wanneer het duidelijk is dat zij de schade heeft veroorzaakt. Overeenkomstig de regels van het burgerlijk recht rust op NAM de verplichting om schade veroorzaakt door aardbevingen die worden veroorzaakt door de gaswinning, te vergoeden. Wij zijn van mening dat voornoemde regeling op basis van het burgerlijk wetboek niet altijd voldoende soelaas biedt voor burgers, bedrijven en lokale overheden om op een vlotte en toegankelijke wijze schade te kunnen claimen.

De gaswinning in Groningen heeft voor veel overlast gezorgd in de regio en het gevoel van veiligheid en vertrouwen van de bewoners aangetast. Er is dan ook sprake van een groot wantrouwen van burgers jegens NAM en rijksoverheid. Dit heeft zowel betrekking op de feitelijke gaswinning, als ook het nemen van adequate en toereikende maatregelen om de gevolgen (waaronder schade en overige hinder) zo veel mogelijk te voorkomen en/of te beperken.

Herstel van vertrouwen van onze burgers is naar onze mening dan ook gebaat bij een transparante en toegankelijke organisatie voor de afwikkeling van schademeldingen. Een regeling waarbij het voor burgers en andere partijen niet nodeloos ingewikkeld is om een schademelding in te dienen en de onafhankelijkheid in voldoende mate gewaarborgd is. Dit zodat iedereen in redelijkheid kan vertrouwen op een eerlijke en adequate schadeafwikkeling. Het past niet om daarbij onderscheid te maken tussen de omvang of de locatie waar de schade is ontstaan. Iedere schademelding dient op zijn eigen merites te worden beoordeeld.

Gezien het voorgaande zijn wij van mening dat een adequate regeling voor afdoening en vergoeding van schades en compensatie van alle bijkomende negatieve effecten een harde voorwaarde bij het instemmingsbesluit dient te zijn. Tevens dient hierbij de onafhankelijkheid en objectiviteit van de schadeafwikkeling in voldoende mate gegarandeerd te zijn. Wij dringen er daarom bij u op aan dat – evenals in het aardbevingsgebied Groningen – er een volledig onafhankelijk orgaan wordt ingesteld voor de afwikkeling van schade als gevolg van alle mijnbouwactiviteiten. Tevens zorgt het instellen van een dergelijk orgaan ervoor dat ook ingeval van gestapelde mijnbouw (en beheersmaatregelen voor het grondwaterpeil) gedupeerde partijen weten tot welke partij zij zich hiertoe dienen te wenden.

Hoewel door uw minister in de Tweede Kamer reeds toezeggingen zijn gedaan aangaande het instellen een dergelijke onafhankelijk orgaan voor de afwikkeling van mijnbouwschade, is één en ander vooralsnog geen feit. Wij adviseren u haast te maken met het instellen van een dergelijk onafhankelijk orgaan. Tevens dit te regelen alvorens in te stemmen met het onderhavige winningsplan Westerveld.

10.3 Lusten en lasten

Advies

Gaswinning kan gepaard gaan met nadelige gevolgen voor inwoners door hinder, overlast en schade aan eigendommen. Wij verzoeken u zorg te dragen voor een goede verdeling van lusten en lasten bij mijnbouwactiviteiten, waarbij er ook baten terugvloeien naar het gebied.

Toelichting

Gaswinning zal in Nederland nog jarenlang plaatsvinden en inwoners zullen hier last van ondervinden. Inwoners staan veelal afwijzend en wantrouwend tegenover plannen voor gebruik van de ondergrond. De lokale inwoners vinden dat zij de lasten dragen voor het belang van Nederland als geheel. Mijnbouwactiviteiten brengen met zich mee dat er in zekere mate regionale of lokale belasting is. Schade wordt in principe vergoed, maar inwoners ervaren extra ongemak waar ze niet om hebben gevraagd en waar niets tegenover staat. Het belang van mijnbouwactiviteiten voor de Nederlandse samenleving is evident. Het gebruik van de ondergrond zal ook in de toekomst een grote rol spelen bij onze verder te verduurzamen energievoorziening. Voor het ook in de toekomst gebruiken van de ondergrond is van belang dat er een goede verdeling is van lusten en lasten.

11 RISICOBEEHERSYSTEEM

Advies:

Met betrekking tot het risicobeheerssysteem adviseren wij u:

- NAM te verplichten een onafhankelijke nulmeting uit te voeren aan alle gebouwen boven de voorkomens van Eleveld en Vries-Zuid;
- het advies van SodM over te nemen en NAM voor de bevende velden Eleveld en Vries-Zuid extra versnellingsopnemers te laten installeren en operationeel te hebben;
- bij dit winningsplan een risicobeheerssysteem te laten opstellen en als onderdeel op te nemen bij de eventueel door de minister te verlenen winningsvergunning;
- het meet- en regelprotocol onafhankelijk te laten monitoren.

Toelichting:

Om de schade door gaswinning goed te kunnen vaststellen is het belangrijk dat de uitgangssituatie goed wordt vastgelegd. Het is aan de initiatiefnemer om dit te doen naar goedkeuring van de vergunningverlener. Er wordt al jaren gas gewonnen in het veld maar dit winningsplan is de markering van het moment dat ook het burgerperspectief wordt meegewogen in de besluitvorming. In dat kader is het belangrijk dat schade aan particuliere eigendommen goed wordt geregistreerd.

Zowel NAM als TNO concluderen op basis van de seismische risicoanalyse (SRA) dat alle velden in categorie I vallen. Volgens de leidraad van SodM volstaat voor deze velden monitoring met het huidige geofoon en accelerometer netwerk van het KNMI. Met dit monitoringsnetwerk kunnen aardbevingen met een magnitude van 1,5 en groter worden gelokaliseerd.

Hoewel alle velden in categorie I vallen, liggen de reeds bevende velden Eleveld en Vries-Zuid echter dicht tegen de grens met categorie II aan. Op basis hiervan adviseert SodM om ook enkele maatregelen te nemen die van toepassing zijn voor velden waarvan de SRA in categorie II valt. Wij vinden dit een goede zaak. Het gaat hier om het ontwikkelen van een risicobeheerssysteem.

Het risicobeheerssysteem is bedoeld om tijdig te kunnen reageren zodat (grotere) schade en veiligheidsrisico's niet zullen optreden. De keuze van signaalparameters en bijbehorende (re)acties dient dan ook zodanig onderbouwd te zijn dat hiermee aannemelijk wordt gemaakt dat het systeem zinvol is. Dat wil zeggen, dat aan de hand van de signaalparameters zodanig tijdig kan worden ingegrepen dat het mogelijk optreden van bedoelde schade en risico's voorkomen kan worden.

Casco-Advies winningsplan Westerveld



Date : 16-12-2016 15:08:08

F

To : " " @assen.nl, " " @tynaarlo.nl

C

Subject : RE: concept casco-advies winningsplan Westerveld, d.d. 16-12-2016

Hoi ,

Het hoofdadvis is volgens mij niet conform het standpunt van alle betrokken overheden zoals gisterochtend aan tafel in Vries.

Hoe gaan jullie/wij daar nu mee om richting college van a.s. dinsdag ?

Wij Col Lambert (en ik) zijn woensdagochtend aanwezig

Met vriendelijke groet,

Projectcoördinator - beleidsmedewerker RO

Gemeente Aa en Hunze

Postbus 93 • 9460 AB Gieten

Spielersteeg 1 • 9461 BH Gieten

www.aaenhunze.nl

Van: "

Verzonden: vrijdag 16 december 2016 14:22

Aan: " @

" @middendrenthe.nl"; " @provinciegroningen.nl"; " @ooststellingwerf.nl";

" @weterskipfryslan.nl"; " @hunzeenaas.nl"; " @groningen.nl"

Onderwerp: concept casco-advies winningsplan Westerveld, d.d. 16-12-2016

Beste allemaal,

en ik hebben n.a.v. jullie opmerkingen in het overleg van gisteren het casco-advies aangepast.

We verzoeken jullie het stuk goed door te nemen en jullie opmerkingen voor maandag 12:00 uur bij ons aan te leveren. In de middag zullen alle opmerkingen vervolgens door ons worden verwerkt, waarna jullie aan het eind van de middag het definitieve concept casco-advies van ons aangeleverd krijgen.

Tevens vragen wij jullie of de naam van jullie organisatie op de voorkant mag blijven staan.

Woensdagochtend 9:00 uur vindt er bestuurlijk overleg plaats over het casco-advies in het provinciehuis. Daarna wordt het advies definitief gemaakt.

Indien jullie bestuurder bij dit overleg aanwezig wil zijn, kunnen jullie dit per ommekeer aangeven.

Met vriendelijke groet,

Beleidsadviseur Wonen en Ruimte

Gemeente Tynaarlo

Postbus 5, 9480 AA Vries | Bzk: Kornoeljeplein 1 Vries

" @tynaarlo.nl | www.tynaarlo.nl | @kornoeljeplein1

FB Gemeente Tynaarlo

 Tynaarlo gaat voor groen! Denk na voordat u print...

Dit bericht en de eventuele bijlage kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten en is daarom uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Wanneer u deze boodschap per abuis van ons heeft ontvangen, laat dit dan aan de afzender weten door een korte reactie te sturen. Wij verzoeken u in een dergelijk geval dit bericht en de eventuele bijlagen te vernietigen en geen kopieën op te slaan of door te sturen.

Al onze e-mailberichten worden voor verzending automatisch op virussen gecontroleerd. Er geldt echter geen garantie dat gebruik van e-mail veilig is of dat het gebruik van e-mail geschiedt zonder enige fout. De gemeente Tynaarlo is op geen enkele wijze aansprakelijk voor enige fout of gebrek in de inhoud van dit e-mailbericht.

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Date : 16-12-2016 14:44:07

F [REDACTED]

T [REDACTED]

Subject : RE: concept casco-advies winningsplan Westerveld, d.d. 16-12-2016

H [REDACTED]

Wil je ook de andere stukken mee sturen? Memo, college- en raadsvoorstel.

Groet,
[REDACTED]

Verzonden met mijn Windows Phone

Van: [REDACTED]

Verzonden: 16-12-2016 14:36

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Fwd: concept casco-advies winningsplan Westerveld, d.d. 16-12-2016

Dag allemaal,

Hierbij het concept cascoadvies waarin de ambtelijke opmerkingen die gisteren door de partijen zijn gemaakt verwerkt zijn.

Men heeft tot maandag 12:00 uur de tijd hierop te reageren. In de middag wordt het concept definitief gemaakt en die versie wordt aan het college aangeboden.

Groeten en prettig weekeinde.

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@tynaarlo.nl](mailto:[REDACTED]@tynaarlo.nl)>

Datum: 16 december 2016 14:22:02 CET

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@drenthe.nl](mailto:[REDACTED]@drenthe.nl)>, [REDACTED] <[\[REDACTED\]@assen.nl](mailto:[REDACTED]@assen.nl)>, [REDACTED] <[\[REDACTED\]@aaenhunze.nl](mailto:[REDACTED]@aaenhunze.nl)>, [REDACTED] <[\[REDACTED\]@drenthe.nl](mailto:[REDACTED]@drenthe.nl)>, [REDACTED] <[\[REDACTED\]@wdodelta.nl](mailto:[REDACTED]@wdodelta.nl)>, [REDACTED] <[\[REDACTED\]@provinciegroningen.nl](mailto:[REDACTED]@provinciegroningen.nl)>, [REDACTED] <[\[REDACTED\]@leek.nl](mailto:[REDACTED]@leek.nl)>, [REDACTED] <[\[REDACTED\]@fryslan.fti](mailto:[REDACTED]@fryslan.fti)>, [REDACTED] <[\[REDACTED\]@GemeenteNoordenveld.nl](mailto:[REDACTED]@GemeenteNoordenveld.nl)>, [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noorderzijvest.nl](mailto:[REDACTED]@noorderzijvest.nl)>, "advies@noorderzijvest.nl" <advies@noorderzijvest.nl>, [REDACTED] <[\[REDACTED\]@middendrenthe.nl](mailto:[REDACTED]@middendrenthe.nl)>, [REDACTED] <[\[REDACTED\]@provinciegroningen.nl](mailto:[REDACTED]@provinciegroningen.nl)>, [REDACTED] <[\[REDACTED\]@ooststellingwerf.nl](mailto:[REDACTED]@ooststellingwerf.nl)>, [REDACTED] <[\[REDACTED\]@weterskipfryslan.nl](mailto:[REDACTED]@weterskipfryslan.nl)>, [REDACTED] <[\[REDACTED\]@hunzeenaas.nl](mailto:[REDACTED]@hunzeenaas.nl)>, [REDACTED] <[\[REDACTED\]@aaenhunze.nl](mailto:[REDACTED]@aaenhunze.nl)>, [REDACTED] <[\[REDACTED\]@groningen.nl](mailto:[REDACTED]@groningen.nl)>

Onderwerp: concept casco-advies winningsplan Westerveld, d.d. 16-12-2016

Beste allemaal,

[REDACTED] en ik hebben n.a.v. jullie opmerkingen in het overleg van gisteren het casco-advies aangepast.

We verzoeken jullie het stuk goed door te nemen en jullie opmerkingen voor maandag 12:00 uur bij ons aan te leveren. In de middag zullen alle opmerkingen vervolgens door ons worden verwerkt, waarna jullie aan het eind van de middag het definitieve concept casco-advies van ons aangeleverd krijgen.

Tevens vragen wij jullie of de naam van jullie organisatie op de voorkant mag blijven staan.

Woensdagochtend 9:00 uur vindt er bestuurlijk overleg plaats over het casco-advies in het provinciehuis. Daarna wordt het advies definitief gemaakt. Indien jullie bestuurder bij dit overleg aanwezig wil zijn, kunnen jullie dit per ommegeande aangeven.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Beleidsadviseur Wonen en Ruimte

Gemeente Tynaarlo

Postbus 5, 9480 AA Vries | Bzk: Kornoeljeplein 1 Vries

[REDACTED] <[\[REDACTED\]@tynaarlo.nl](mailto:[REDACTED]@tynaarlo.nl)> | www.tynaarlo.nl | [@kornoeljeplein1](https://www.facebook.com/kornoeljeplein1)

FB Gemeente Tynaarlo

 Tynaarlo gaat voor groen! Denk na voordat u print...

Dit bericht en de eventuele bijlage kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten en is daarom uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Wanneer u deze boodschap per abuis van ons heeft ontvangen, laat dit dan aan de afzender weten door een korte reactie te sturen. Wij verzoeken u in een dergelijk geval dit bericht en de eventuele bijlagen te vernietigen en geen kopieën op te slaan of door te sturen.

Al onze e-mailberichten worden voor verzending automatisch op virussen gecontroleerd. Er geldt echter geen garantie dat gebruik van e-mail veilig is of dat het gebruik van e-mail geschiedt zonder enige fout. De gemeente Tynaarlo is op geen enkele wijze aansprakelijk voor enige fout of gebrek in de inhoud van dit e-mailbericht.

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Date : 22-12-2016 15:05:11

[redacted]@wdodelta.nl

[redacted]

[redacted]@aaenhunze.nl, "[redacted]

[redacted]@leek.nl, "[redacted]

"[redacted] middendrenthe.nl, "[redacted]@weterskipfryslan.nl, "[redacted]

[redacted]@hunzeenaas.nl, "[redacted] aaenhunze.nl

Cc : "[redacted]@drenthe.nl, "[redacted]@drenthe.nl, "[redacted]@provinciegroningen.nl,

[redacted]@provinciegroningen.nl, "[redacted]

[redacted]@groningen.nl

Subject : RE: concept casco-advies winningsplan Westerveld, d.d. 16-12-2016

Attachment : image009.jpg;image010.png;image011.png;image012.png;

Dag allemaal,

Ik heb afgelopen dinsdag het winningsplan Westerveld met onze bestuurder besproken. De invloed van het winningsplan Westerveld op het beheergebied van waterschap Drents Overijsselse Delta is gering. Daarom zullen we onze naam niet aan het casco advies verbinden. Ook omdat het casco advies sterk ingaat op de maatschappelijk impact van het winningsplan en specifiek op enkele winputten die niet in ons beheergebied liggen. Wij ondersteunen wel de opmerking uit het casco advies dat in het winningsplan nog een aantal essentiële onderdelen ontbreekt en het plan gepaard gaat met onzekerheden die betrekking hebben op een veilige gaswinning. Dat zullen wij dan ook zo benoemen in onze brief aan de minister.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Beleidsadviseur



Waterschap Drents Overijsselse Delta
Dokter van Deenweg 186, 8025 BM Zwolle
Postbus 60, 8000 AB Zwolle
T. [redacted]

Vol ons:



Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 21 december 2016 16:13

Aan: [redacted]@aaenhunze.nl; [redacted]@wdodelta.nl;

[redacted]@GemeenteNoordenveld.nl; [redacted]

[redacted]@noorderzijvest.nl; [redacted]@middendrenthe.nl; [redacted]@weterskipfryslan.nl;

[redacted]@hunzeenaas.nl; [redacted]@aaenhunze.nl

CC: [redacted]@provinciegroningen.nl; [redacted]

[redacted]@fryslan.frl; [redacted]

Onderwerp: RE: concept casco-advies winningsplan Westerveld, d.d. 16-12-2016

Dag allemaal,

Vanochtend is er een bestuurlijk afstemmingsoverleg geweest tussen de gemeenten Aa en Hunze, Assen, Tynaarlo en de provincie Drenthe. Leek, Midden Drenthe en Noordenveld alsmede waterschap Noorderzijvest waren verhinderd

N.a.v. dit overleg heeft de provincie te kennen gegeven dat zij vanuit haar positie zich niet kan vinden in een advies waarin de minister wordt geadviseerd niet in te stemmen met het winningsplan.

De provincie zal daarom haar eigen advies gaan indienen dat uitgaat van "ja mits". Ze zal in de begeleidende brief vermelden dat voor het opstellen van het advies is samengewerkt met de lokale overheden.

De provincie vroeg dat de lokale overheden ook te doen.

De provincie snapt dat de gemeenten vanuit hun positie tot dit advies komt. De provincie deed nog een paar suggesties voor het advies die onze bestuurders graag wilden toevoegen aan ons advies.

Dit leidt tot een paar kleine tekstuele wijzigingen t.o.v. de versie van afgelopen dinsdag:

1. Hoofdadvisie achter secundair toegevoegd: "mocht dit niet uw keuze zijn"
2. Paragraaf 10.2 punt toegevoegd: "in uw besluit op te nemen dat in geval van een schademelding ter verbetering van de huidige wijze van onderzoek opdracht gegeven wordt tot het doen van onderzoek naar de oorzaak van de schade"
3. Par 10.3 lusten en lasten : de vraag toegevoegd hoe de baten terugvloeiën naar het gebied

De laatste 2 punten heeft de provincie Drenthe ook in haar advies opgenomen; die hebben we verwerkt in de definitieve die is bijgevoegd bij deze mail.

Ik verwacht jullie hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Beleidspecialist

Gemeente Assen
Noordersingel 33 | Assen
Postbus 30018 | 9400 RA | Assen

[redacted]
[redacted]
[redacted]@assen.nl
website: www.assen.nl

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 19 december 2016 15:57

Aan: [redacted]@tynaarlo.nl [redacted]@drenthe.nl; [redacted]@aaenhunze.nl; [redacted]@drenthe.nl [redacted]@wdodelta.nl; [redacted]@provinciegroningen.nl; [redacted]@leek.nl [redacted]@fryslan.frl; [redacted]@GemeenteNoordenveld.nl; [redacted]@noorderzijlvest.nl; 'advies@noorderzijlvest.nl' <advies@noorderzijlvest.nl>; [redacted]@middendrenthe.nl; [redacted]@provinciegroningen.nl; [redacted]@ooststellingwerf.nl; [redacted]@wetherskipfryslan.nl; [redacted]@hunzeenaas.nl; [redacted]@aaenhunze.nl; [redacted]@groningen.nl>

Onderwerp: RE: concept casco-advies winningsplan Westerveld, d.d. 16-12-2016

Dag allemaal,

Bedankt voor jullie reacties.

We hebben jullie opmerkingen verwerkt. In de bijlage heb ik 2 word-bestanden gestuurd.

- 1 bestand waarin je kunt zien wat er gewijzigd is n.a.v. jullie opmerkingen en
- 1 bestand dat je direct kunt gebruiken voor advisering van je bestuur.

Woensdag is er nog een bestuurlijke afstemming.

Mogelijk is er nav dat overleg nog behoefte aan kleine aanpassingen. Als dat aan de orde is informeren we jullie hierover.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Beleidspecialist

.....
Gemeente Assen
Noordersingel 33 | Assen
Postbus 30018 | 9400 RA | Assen
.....

[redacted]
[redacted]
[redacted]assen.nl
website: www.assen.nl

Van: [redacted]@tynaarlo.nl

Verzonden: vrijdag 16 december 2016 14:22

Aan: [redacted]@drenthe.nl [redacted]@drenthe.nl [redacted]@assen.nl; [redacted]@aaenhunze.nl [redacted]@drenthe.nl [redacted]@wdodelta.nl; [redacted]@provinciegroningen.nl; [redacted]@leek.nl [redacted]@fryslan.frl; [redacted]@GemeenteNoordenveld.nl; [redacted]@noorderzijlvest.nl; 'advies@noorderzijlvest.nl' <advies@noorderzijlvest.nl>; [redacted]@middendrenthe.nl; [redacted]@provinciegroningen.nl; [redacted]@ooststellingwerf.nl; [redacted]@wetherskipfryslan.nl; [redacted]@hunzeenaas.nl; [redacted]@aaenhunze.nl; [redacted]@groningen.nl>

Onderwerp: concept casco-advies winningsplan Westerveld, d.d. 16-12-2016

Beste allemaal,

[redacted] en ik hebben n.a.v. jullie opmerkingen in het overleg van gisteren het casco-advies aangepast.

We verzoeken jullie het stuk goed door te nemen en jullie opmerkingen voor maandag 12:00 uur bij ons aan te leveren. In de middag zullen alle opmerkingen vervolgens door ons worden verwerkt, waarna jullie aan het eind van de middag het definitieve concept casco-advies van ons aangeleverd krijgen.

Tevens vragen wij jullie of de naam van jullie organisatie op de voorkant mag blijven staan.

Woensdagochtend 9:00 uur vindt er bestuurlijk overleg plaats over het casco-advies in het provinciehuis. Daarna wordt het advies definitief gemaakt.

Indien jullie bestuurder bij dit overleg aanwezig wil zijn, kunnen jullie dit per ommekeer aangeven.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsadviseur Wonen en Ruimte
Gemeente Tynaarlo
Postbus 5, 9480 AA Vries | Bzk: Kornoeljeplein 1 Vries
[redacted]@tynaarlo.nl | www.tynaarlo.nl | @kornoeljeplein1
FB Gemeente Tynaarlo

 Tynaarlo gaat voor groen! Denk na voordat u print...

Dit bericht en de eventuele bijlage kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten en is daarom uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Wanneer u deze boodschap per abuis van ons heeft ontvangen, laat dit dan aan de afzender weten door een korte reactie te sturen. Wij verzoeken u in een dergelijk geval dit bericht en de eventuele bijlagen te vernietigen en geen kopieën op te slaan of door te sturen.

Al onze e-mailberichten worden voor verzending automatisch op virussen gecontroleerd. Er geldt echter geen garantie dat gebruik van e-mail veilig is of dat het gebruik van e-mail geschiedt zonder enige fout. De gemeente Tynaarlo is op geen enkele wijze aansprakelijk voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.



**Drents
Overijsselse
Delta**

uw waterschap

Date : 15-2-2019 14:21:01

16.800

F [REDACTED]
T [REDACTED]
C [REDACTED]

Subject : RE: concept verslag

Attachment : Verslag bijeenkomst overleg lokale overheden 14 2 2019 (2).docx;

Hoi [REDACTED],

Prima verslag. Bijgaand mijn paar aanvullingen.

Op jouw vraag **wie aan de slag** moet. Ik ben het met je eens dat dit per punt niet even duidelijk is "afgezegd" ☺.

Hier mijn suggestie:

5. Stand van zaken Schadeprotocol kleine gasvelden → EZK
6. Mogelijkheden voor een gebiedsarrangement → NAM met (Assen en Provincie?!) voorstel (onafhankelijke) kwartiermaker?
7. Nieuwe inzichten rond nulmetingen en het bijplaatsen van trillingsmeters → EZK (met NAM/TNO/KNMI) communicatie!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Projectcoördinator – beleidsadviseur ruimte
Gemeente Aa en Hunze
Postbus 93 • 9460 AB Gieteren
Spiekersteeg 1 • 9461 BH Gieteren
www.aaenhunze.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 15 februari 2019 12:11
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: concept verslag

[REDACTED]

Hier mijn uitgewerkte aantekeningen van het overleg van gister.
Willen jullie waar nodig aanvullen?

Ik miste een beetje de context van het overleg.
Werd ons iets gevraagd? Moeten wij aan de slag?
Wie is nu eigenlijk in de lead? Wie pakt de regie?
Er werd vooral elkaars standpunten gepolst maar echt concrete afspraken zijn niet gemaakt volgens mij.

Met vriendelijk groet,

[REDACTED]
Beleidsadviseur gemeente Assen
Team Strategie en Advies
[REDACTED]
[REDACTED]
Website: www@assen.nl

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

DISCLAIMER:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.

Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Verslag bijeenkomst overleg lokale overheden, NAM en EZK 14 febr 2019

Aanwezig:

NAM: [REDACTED]
EZK: [REDACTED]
Prov Drenthe: [REDACTED]
Assen: Marco Out [REDACTED]
Aa en Hunze: [REDACTED]
Tynaarlo: Marcel Thijssen [REDACTED]

1. Opening

Tjisse Stelpstra is niet aanwezig [REDACTED]

2. Voorstelrondje

3. Mededelingen/ vaststelling agenda

■ Wat is de bedoeling van agenda? Algemeen bespreken of specialistische vragen beantwoord zien?

■ Beide.

4. Terugblik op de procedure Instemmingsbesluit Winningsplan Westerveld

■ [REDACTED] Westerveld was wel een van de eerste winningsplannen nieuwe stijl. De plannen nemen in kwaliteit toe met de ervaring die is opgedaan. De uitdaging is meer betrokkenheid van de omgeving te organiseren aan de start van het proces. De procedure Mijnbouwwet voorziet daar onvoldoende in. ■ NAM gaat op basis van ervaring nu voorafgaand aan procedure bestuurlijk in gesprek; men wil niet het procedurele traject doorlopen maar lokaal in gesprek gaan.

■: Vergelijkt gaswinningsproblematiek met project "Ruimte voor de rivier". Waarom daar nauwelijks weerstand en bij gaswinning wel? Maak een analyse hoe dat komt. Met gebiedsarrangement weerstand wegnemen en vertrouwen terugwinnen.

■ Verwacht binnen 2 à 3 maanden meer duidelijkheid (beroep).

■: [REDACTED]

5. Stand van zaken Schadeprotocol kleine gasvelden

■: Huidige schadeafhandeling Zuidlaren: 500 gevallen; In eerste aanleg met 29 niet tot akkoord gekomen. [REDACTED]. [REDACTED]. NAM heeft voor Zuidlaren de insteek gekozen voor ruimhartig. Het Tcbb-protocol gaat uit van redelijk.

■: Inderdaad positieve ervaring Zuidlaren; binnen 2 jaar zijn alle schades goed afgehandeld; je moet goed kunnen uitleggen waarom je niet vergoed.

■ Met nieuw protocol worden schade nog sneller afgehandeld.

■: Waarom heeft EZK pas zo laat opdracht gegeven aan Tcbb?

■: Omdat men niet alleen gaswinning maar ook de overige mijnbouwactiviteiten wilde meenemen. Tcbb is nu in afrondende fase met protocol; Tcbb wil zoveel mogelijk aansluiten bij Groningen maar EZK wil perse geen immateriële schade in protocol. ■ vind dat die schade niet van toepassing is in de gebieden buiten Groningen. In die gebieden is geen sprake van waardedaling omdat ze geen stempel aardbevingsgebied hebben. Tevens moet er in protocol een duidelijk onderscheid zijn in nieuwe en bestaande schades.

■: [REDACTED]

■: [REDACTED]

■: Hoe gaan we om met schades die in zowel gas als zoutwinningsgebied liggen?

■: Per sector zou een convenant moeten komen waarbij een externe commissie moet beoordelen door welke activiteit de schade is veroorzaakt.

■ Maart/april ligt er een voorstel dat daarna het besluitvormingstraject ingaat. NAM en EZK willen intussen wel conform protocol gaan werken.

■: NAM kreeg vanuit Zuidlaren na termijn nog 50 meldingen. NAM wil proberen deze gevallen op conform protocol te gaan werken om te oefenen.

■: NAM is akkoord, [REDACTED]

6. Mogelijkheden voor een gebiedsarrangement

■: doel moet zijn: vertrouwen herwinnen

■: gebiedsarrangement is containerbegrip: lusten/lasten of breder met meet/ schadeprotocol.

■: wil breder

■: NAM wil wel breder maar daarbij kern ligt moet de voorkeur bij zijn energietransitie.

■: Provincie: kijk naar wat het gebied nodig heeft.

■: NAM is op zoek naar wat gebied nodig heeft. NAM kan helpen bij subsidie, kennis, fondsen, technologie zoals bij project in Emmen. Wat is de vraag aan de NAM?

■: Welke gebied kiezen we in Westerveld? In Assen of totaal winningsgebied?

■: Het totale noordelijk deel van Westerveld?

■: Lijkt logisch om de gebieden waar nu nog gas wordt gewonnen te kiezen.

■: Ervaringen andere gebieden meenemen.

■: Ambtelijk groep moet onderzoeken waar we het dan over hebben o.l.v. een onafhankelijke verkenner/Kwartiermaker.

■: Totstandkoming gebiedsarrangement goed inbedden politiek/ bestuurlijk en last but not least de omgeving.

■: Ziet daarbij een ~~Vindt dit~~ een rol voor — de overheid.

■: Helder communiceren, hebben we het over een cadeau, een schadevergoeding of een investering tbv energietransitie?

MO: De lusten moeten voor inwoners wel direct verbonden aan de gaswinning worden ervaren.

■: [REDACTED]

■: [REDACTED]

■: Vraagt EZK en NAM zsm een voorzet te doen voor uitwerking gebiedsarrangement en aanstelling kwartiermaker.

■: dit zou een logische rol voor de provincie kunnen zijn.

■: Wie stelt deze aan? NAM stelt aan i.o.m. provincie en gemeenten.

■: Denk goed na over de volgordelijkheid van de afspraken en de externe communicatie hierover. schadeprotocol, aanstellen kwartiermaker t.b.v. gebiedsarrangement, beroepsprocedure winningsplan. Het gaat de komende tijd door elkaar lopen.

■: Doet oproep om hier goed over na te denken en maak hier gezamenlijke afspraken over de afstemming ervan.

7. Nieuwe inzichten rond nulmetingen en het bijplaatsen van trillingsmeters

■: Tcbb hecht minder belang aan 0-metingen om schade aan te tonen. Door meten van trilling wordt duidelijk of er schade kan ontstaan door beving los van gebouwconstructie of bodemopbouw.

■: wat is impact als je zegt dat 0-meting niet nodig is?

■: Het is niet zodat Tcbb aangeeft dat 0-meting helemaal niet meer hoeft. Inwoners zien 0-meting nog vaak als waardevol. Beide zijn van belang. Protocol gaat uit van meer dan alleen een 0-meting.

MT: de bestuurlijk opdracht moet zijn: kom met een plan dat goed uit te leggen is aan inwoners.

8. Wat verder te tafel komt

9. Afsluiting

■: Lijn naar buiten: "We zijn met elkaar in goed gesprek". Vervolgafstemming als de behandeling van het beroep aan de orde komt.