



Collegevoorstel

Onderwerp Verdeling compensatiegelden Rijk culturele
infrastructuur inzake Coronacrisis

Kenmerk BB00442/P124741

Type besluit Openbaar

Portefeuillehouder Wethouder Bergsma

Ambtelijke gegevens

Naam opsteller [REDACTED]

Team Strategie en Advies

Kopie aan [REDACTED]

Raadsvoorstel? N.v.t.

Akkoord ambtelijke opdrachtgever

Naam [REDACTED]

Datum 28 oktober 2020

Handtekening

Besluit B&W Conform / ~~Afgewezen~~ / ~~Aangehouden~~

Datumstempel

B & W - 3 NOV 2020 NR. 07

1 Beslispunten

- 1.1 De financiële compensatiemiddelen van het Rijk ad. €530.000 te bestemmen voor het in stand houden van de culturele infrastructuur in de gemeente Assen;
- 1.2 Een compensatie te verlenen aan stichting Podium Zuidhaege ter hoogte van €120.000 volgens bijgevoegde verdelvoorstel, waarbij de definitieve hoogte van het compensatiebedrag aan wordt toegekend bij de vaststelling van de financiële jaarstukken 2020 ;
- 1.3 Een compensatie te verlenen aan stichting Garage TDI ter hoogte van €47.500 volgens het bijgevoegde verdelvoorstel, waarbij de definitieve hoogte van het compensatiebedrag aan wordt toegekend bij de vaststelling van de financiële jaarstukken 2020 ;
- 1.4 Aan het culturele amateurveld bekend te maken dat vanuit de compensatiemiddelen van het Rijk een bedrag van €25.000 beschikbaar is met een maximum van €2000,- per organisatie;
- 1.5 Organisaties / verenigingen uit het culturele amateurveld een aanvraag voor compensatie kunnen indienen wanneer door het Covid 19 pandemie hun voortbestaan onder druk komt te staan;
- 1.6 Aan stichting DNK het restbedrag ad. €337.500 over te maken om in te zetten voor tekorten 2021 en de definitieve vaststelling toekennen aan de hand van ingediende jaarstukken 2020;

- 1.7 De gemeenteraad hierover te informeren me bijgevoegde concept brief.

2 Inleiding

De cultuursector wordt hard geraakt door de gevolgen van de Covid 19 pandemie. Door sluiting van cultuurgebouwen missen deze organisaties inkomsten uit onder andere kaartverkoop en horeca, terwijl de vaste lasten zoals kosten voor personeel en huisvesting doorlopen. Het Rijk heeft de gemeente gecompenseerd omdat de gemeente verantwoordelijk is voor het instand houden van lokale culturele voorzieningen. Middels de Meicirculaire en de Septembercirculaire is in totaal €530.000 beschikbaar gesteld. Het bedrag is niet geoormerkt en ook niet gereserveerd. Het is daarom nodig dat dit geld wordt veiliggesteld voor de culturele sector van Assen. De compensatiemiddelen zijn bestemd voor 2020.

3 Beoogd effect

Het in stand houden van de culturele basisinfrastructuur in Assen nu er een crisis gaande is als gevolg van de Covid 19 pandemie. Door de compensatiemiddelen van het Rijk in te zetten biedt dit mogelijkheden om de crisis door te komen.

DNK heeft in 2020 allerlei steunmaatregelen aangevraagd en heeft een totaalbedrag van €766.646 ontvangen. Zie figuur 2. Ook heeft zij zelf beheersmaatregelen gerealiseerd van bijna €400.000. Dit leidt ertoe dat DNK in 2020 nog een klein resultaat kan schrijven. Uw college wordt in een apart collegevoorstel gevraagd een besluit te nemen over de ingediende begroting 2021 van DNK.

Voor Podium Zuidhaege is het exploitatietekort ingeschat op €120.000. In de Tweede Impactanalyse Corona die uw college heeft behandeld in uw vergadering van 3 september jl. wordt melding gemaakt van een tekort van €60.000. Echter, de NOW 1 aanvraag van Podium Zuidhaege is niet gehonoreerd omdat niet aan de grens van de omzetverlies kon worden voldaan.

Garage TDI kent ook een behoorlijk omzetverlies en heeft daardoor allerlei activiteiten geschrapt. Met dit deel van de compensatiemiddelen kan TDI alsnog een geschrapte voorstelling ontwikkelen en daarmee de verdien capaciteit op peil houden en beter in haar eigen inkomsten voorzien.

Het lukt het ICO om voor 2020 zwarte cijfers schrijven, de gemeentelijke subsidie is voldoende en omdat er geen activiteiten zijn hoeven er ook geen ZZP-ers te worden ingehuurd.

Er is nog weinig bekend over de gevolgen van het Covid 19 pandemie bij het amateurveld. Er bestaat de mogelijkheid dat zij extra kosten hebben gemaakt, b.v. door het moeten huren van grotere ruimtes.

De provincie Drenthe is verantwoordelijk voor de culturele instellingen die een provinciale uitstraling hebben. Vanuit deze positie maken zij zich sterk voor het behoud van het museum en hebben zij financiële middelen beschikbaar gesteld. Ook de landelijke overheid maakt zich sterk voor het in standhouden van de grote musea. Het Drents Museum heeft een compensatiebedrag ontvangen van €1 miljoen. Vanuit dit gegeven is het verdelvoorstel opgesteld.

4 Argumenten

- 4.1 Het college heeft bij de behandeling van de Tweede Impactanalyse Corona (3 september 2020) aangegeven, in te zetten op behoud van de culturele voorzieningen in Assen.
- 4.2. Het is voor de leefbaarheid essentieel dat de culturele sector in stand worden gehouden. Grote culturele instanties, zoals De Nieuwe Kolk, Podium Zuidhaege en Garage TDI zijn van groot belang voor de uitoefening van kunst en cultuur en de (vrije tijds)economie van Assen. Maar ook kleine culturele partijen zijn onmisbaar in de samenleving. Zij zorgen voor verbinding in de samenleving, het tegengaan van eenzaamheid en positieve gezondheid.
- 4.3. De rijksmiddelen benutten we zo ten volle aan het culturele veld en op deze wijze draagt het bij aan tekorten bij DNK in 2021. Dit is nodig, omdat DNK anders geconfronteerd wordt met het ontslaan van vast personeel.

5 Kanttekeningen

- 5.1. Instellingen blijven zelf verantwoordelijk voor hun exploitatie. Dit betekent dat zij moeten blijven investeren in een zo klein mogelijk exploitatietekort c.q. zo groot mogelijk verdien capaciteit.

6 Kosten, baten en dekking

Podium Zuidhaege	120.000
Garage TDI	47.500
Amateurkunst	25.000
Stichting DNK t.b.v. tekort 2021	337.500
Totaal	530.000

Fig. 1. Verdelvoorstel 2020 compensatie Rijk t.b.v. de culturele infrastructuur

De financiële situatie voor stichting DNK wordt in 2021 onzeker. Het is op dit moment onduidelijk welke steunmaatregelen in 2021 beschikbaar komen en waar DNK een beroep op kan doen. Daarnaast heeft DNK al diverse beheersmaatregelen genomen. Vanwege de urgente financiële situatie voor DNK in 2021

wordt voorgesteld om een deel van de compensatiegelden 2020 te bestemmen voor het tekort van DNK in 2021.

Figuur 2. Ingediende aanvragen en ontvangen compensatie door DNK in 2020

Onderdeel	Rijk	Provincie	Gemeente	Derde	Totaal
NOW 1	€178.000				€178.000
NOW 2	€192.000				€192.000
Filmfonds		€26.250	€11.250	€37.500	€75.000
TOGS	€4.000				€4.000
TVL				€40.000	€40.000
Podiumkunsten		€96.371	€41.302	€137.673	€275.346
Corona maatregelen		€2.300			€2.300
Totaal	€374.000	€124.921	€52.552	€215.173	€766.646

Opmerking: De gemeente heeft een bedrag van in totaal € 52.552 ingezet als cofinanciering bij twee aanvragen van DNK. Deze cofinanciering was nodig om DNK voor deze steunmaatregelen in aanmerking te laten komen. Deze bijdragen worden opgevangen binnen de reguliere budgetten K&C 2020.

7 Communicatie, participatie

Er is frequent contact met de desbetreffende organisaties over de gevolgen Coronacrisis. De organisaties worden schriftelijk op de hoogte gesteld van het besluit.

8 Vervolg

De culturele organisaties ontvangen per brief het besluit van het college. De financiële gevolgen van Corona maken onderdeel uit van de bestuurlijke overleggen. Met DNK wordt hierover specifiek overleg gevoerd.

9 Bijlagen

1. Conceptbrief aan Stichting De Nieuwe Kolk
2. Conceptbrief aan Stichting Podium Zuidhaege
3. Conceptbrief aan Garage TDI
4. Conceptbrief aan cultureel amateurveld
5. Conceptbrief aan de gemeenteraad



Culturele amateurveld

Contactpersoon 
Telefoon 14 0592
Bezoekadres Noordersingel 33
Uw brief van -
Uw kenmerk -
Ons kenmerk 2020-02022
Bijlagen -

Datum 6 november 2020
Verzenddatum 6/11

Onderwerp: Compensatiemiddelen Rijk inzake Covid-19 pandemie

Geachte heer/mevrouw,

In onze vergadering van 3 november 2020 hebben wij besloten een bedrag ter hoogte van € 25.000 beschikbaar te stellen aan het culturele amateurveld voor kosten die organisaties /verenigingen hebben gemaakt als gevolg van de Covid-19 pandemie.

Wij vinden het van groot belang dat culturele organisaties en verenigingen in onze stad behouden blijven omdat zij een belangrijke rol spelen in onze samenleving. Daarom stellen wij een deel van de compensatiegelden die wij van het Rijk hebben ontvangen beschikbaar voor het culturele amateurveld.

U kunt een aanvraag indienen voor compensatie wanneer uw organisatie/vereniging kosten heeft gemaakt als gevolg van de Covid-19 pandemie en de organisatie/vereniging financieel in zwaar weer is gekomen en hierdoor het voortbestaan in gevaar is. Wij verzoeken u dit bij de aanvraag onderbouwd kenbaar te maken.

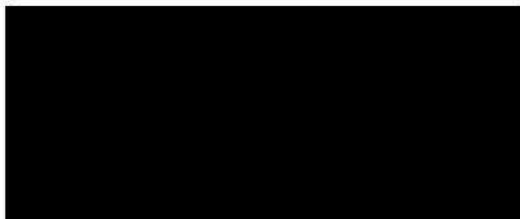
U dient uw aanvraag te ondertekenen en te voorzien van n.a.w.-gegevens en IBAN-rekeningnummer.

Per organisatie/vereniging is maximaal een bedrag beschikbaar van € 2.000. Er vindt een ambtelijke beoordeling plaats over de aanvraag.

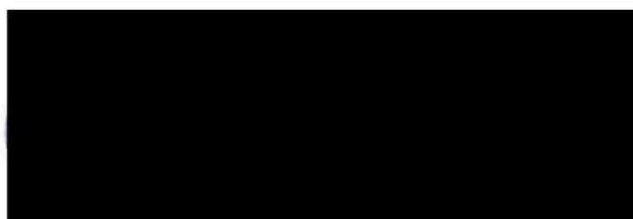
U kunt u aanvraag vóór 15 december aanstaande indienen bij: subsidies@assen.nl o.v.v. 'Aanvraag subsidie kosten Covid-19 pandemie'.

Wij wensen u in deze tijd veel sterkte toe.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,



burgemeester
M.L.J. Out



gemeentesecretaris


Instelling	Contactpersoon	e-mailadres
Kamerkoor Arpeggio-Het Asser Kamerkoor	Het bestuur	██████████@gmail.com
Asser Film Club	Het bestuur	██████████@ziggo.nl
A Bunch of Twolips	Het bestuur	██████████@gmail.com
Jeugdcircus Bombari	Het bestuur	██████████@bombari.nl
Christelijke Muziekvereniging Oranje	Het bestuur	██████████@kpnmail.nl
Oratoriumkoor COV Assen	Het bestuur	██████████@hetnet.nl
Gospelkoor El Elohim	Het bestuur	██████████@elelohim.nl
Harmonieorkest Eendracht	Het bestuur	██████████@tele2.nl
Stichting Muziekkamer Assen	Het bestuur	██████████@home.nl
Mercurius Marching-/Showband Assen	Het bestuur	██████████@mercurius-assen.nl
Vocaal Ensemble Arioso	Het bestuur	██████████@kpnplanet.nl
Stichting APK (voorheen Spakaat)	Het bestuur	██████████@home.nl
Stichting Stienstraband	Het bestuur	██████████@gmail.com
Triantha Koor	Het bestuur	██████████@ziggo.nl
Stichting Want2Swing	Het bestuur	██████████@outlook.com
Vocale vrouwengroep Au Bain Marie	Het bestuur	██████████@kpnmail.nl
Bigband Moonlight	Het bestuur	██████████@yahoo.com
Vereniging Scheepskoor Bij Nacht & Ontij	Het bestuur	██████████@online.nl
Blue Note Bigband	Het bestuur	██████████@live.nl
Kunst aan de Vaart	Het bestuur	██████████@gmail.com
Drents Schildersgenootschap	Het bestuur	██████████@gmail.com
APK		██████████@gmail.com
Beeldrijk Drenthe Beeldhouw technieken	Het bestuur	██████████@hotmail.com
Feel your Moves	Het bestuur	██████████@outlook.com
Konmakandra	Het bestuur	██████████@kpnmail.com
Zing en Swing	Mevrouw J. Duiven	██████████@hotmail.com
Het Asser Mannenkoor	Het bestuur	██████████@assermannenkoor
Asser Historische Vereniging	Het bestuur	██████████@gmail.com



De leden van de raad

Contactpersoon [REDACTED]
Telefoon 14 0592
Bezoekadres Noordersingel 33
Uw brief van -
Uw kenmerk -
Ons kenmerk 2020-02023
Bijlagen -

Datum 6 november 2020
Verzenddatum 6/11

Onderwerp

Compensatiemiddelen Rijk inzake Covid-19 Pandemie / Begroting DNK 2021

Geachte dames en heren,

In deze brief informeren wij u over ons besluit d.d. 3 november 2020 over de verdeling van de compensatiemiddelen van het Rijk ten behoeve van de culturele infrastructuur. Deze gelden zijn beschikbaar gesteld om culturele instellingen te ondersteunen bij het opvangen van de financiële gevolgen van de Covid-19 pandemie. Met de verdeling van deze middelen spannen we ons als gemeentebestuur in om de culturele infrastructuur in Assen in stand te houden. Voor de organisaties biedt dit ondersteuning om door de crisis heen te komen.

In totaal heeft de gemeente voor 2020 € 530.000 van het Rijk ontvangen. Dit bedrag hebben we als volgt verdeeld:

Podium Zuidhaege	120.000
Garage TDI	47.500
Amateurkunst	25.000
Stichting DNK	337.500
Totaal	530.000

Overwegingen bij de verdeling

De volgende overwegingen hebben tot deze verdeling geleid.

- Voor Podium Zuidhaege is het exploitatietekort ingeschat op € 120.000. In de Tweede Impactanalyse Corona die uw raad heeft ontvangen wordt melding gemaakt van een tekort van € 60.000. De NOW 1 aanvraag van Podium Zuidhaege van € 60.000 is echter niet gehonoreerd, omdat er niet over de grens van het vereiste omzetverlies heen wordt gegaan.
- Garage TDI heeft allerlei activiteiten moeten schrappen, waardoor er sprake is van omzetverlies. Met dit deel van de compensatiemiddelen kan TDI alsnog een geschrapte voorstelling ontwikkelen. Daarmee kan zij de verdien capaciteit op peil houden en beter in haar eigen inkomsten voorzien.
- Op dit moment is bij ons nog weinig bekend over de gevolgen van de Covid-19 pandemie voor het culturele amateurveld. De mogelijkheid bestaat dat er extra kosten gemaakt zijn, bijvoorbeeld voor het moeten huren van grotere ruimtes. Wanneer verenigingen zodanig in de problemen zijn gekomen, dat hun voortbestaan in geding is, dan kunnen zij een beroep doen op deze middelen. Hiervoor hebben we een specifiek compensatiebedrag gereserveerd. We zullen deze mogelijkheid bij het culturele amateurveld onder de aandacht brengen.

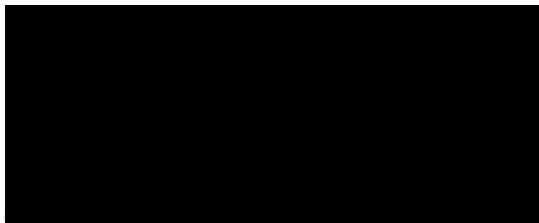
- In de verdeling zijn het Drents Museum en het ICO niet meegenomen. Het Drents Museum ontvangt rechtstreeks van het Rijk en de provincie Drenthe in totaal € 1 miljoen aan compensatiegelden. Voor het ICO is de gemeentelijke subsidie voldoende om in 2020 zwarte cijfers te schrijven. Omdat er geen activiteiten zijn, hoeven er ook geen ZZP-ers te worden ingehuurd.

Situatie De Nieuwe Kolk 2021

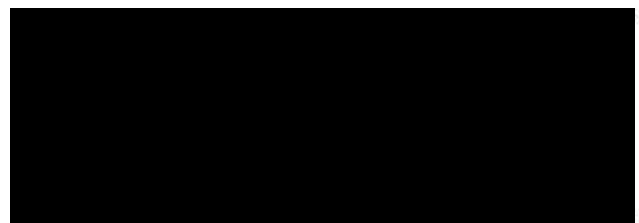
DNK heeft in 2020 zelf beheersmaatregelen gerealiseerd van €400.000. Daarnaast heeft DNK allerlei steunmaatregelen aangevraagd en ontvangen. Dit leidt ertoe dat DNK in 2020 waarschijnlijk uit de rode cijfers blijft. De verwachtingen voor 2021 zijn minder rooskleurig. Ook voor 2021 heeft DNK reeds diverse beheersmaatregelen genomen. Maar verder is op dit moment onduidelijk welke steunmaatregelen in 2021 beschikbaar komen en waar DNK een beroep op kan doen. Dit betekent dat de financiële situatie voor DNK in 2021 erg onzeker is. Daarom zetten wij € 337.500 van de beschikbare compensatiegelden 2020 in voor DNK. Deze gelden bestemmen wij specifiek voor het jaar 2021.

Met deze verdeling van de compensatiemiddelen willen wij bijdragen aan het behoud van het culturele veld in Assen. Wij hopen de instellingen zo de nodige ondersteuning te bieden om door de coronacrisis heen te komen

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,



burgemeester
M.L.J. Out



gemeentesecretaris



Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 24 maart 2021 09:33
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Zienswijze en klacht ZP-er K&C
Bijlagen: Reactie voornemen afwijzing projectsubsidie zaaknummer 15323-2021.docx

Urgentie: Hoog

Hallo [REDACTED]

Hierbij mail ik je een zienswijze van een ZP-er uit Assen, die een subsidieaanvraag heeft ingediend voor de steunmiddelen culturele sector. Ik heb diverse keren met deze meneer gesproken, hij kwam destijds bij mij op de lijn omdat niemand op dat moment beschikbaar was en hij al enkele keren ergens terecht was gekomen, maar niemand hem verder kon helpen.

De zienswijze heeft een onprettige toonzetting, de inwoner legt alles bij de gemeente neer (bij mij). In het eerste (telefonisch) gesprek, wat ik met hem heb gehad was de toonzetting meteen al aan de bozige kant. Hij vond het niks dat we als gemeente nog niet wisten hoe we de beschikbare middelen willen gaan verdelen. Hij was goed op de hoogte van de noodsteun en de mogelijkheden. Op basis van dit eerste gesprek heeft hij aangekondigd een subsidieaanvraag in te dienen voor deze coronamiddelen. Ik heb dit mondeling niet afgewezen, vanuit de gedachte dat als een inwoner vindt dat hij een aanvraag wil indienen, dan moet die dat doen. In de zienswijze geeft hij aan een klacht te willen indienen.

In het kort geef ik even weer welke acties we hebben ondernomen nav deze subsidieaanvraag:

- Er is met hem gecommuniceerd over dat de subsidieaanvraag nog niet in behandeling kan worden genomen, omdat deze er nog niet is;
- Ik heb hem geadviseerd contact op te nemen met de Ondernemersondersteuners van de WPDA, daar kreeg hij geen gesprek over inkomensondersteuning. Vervolgens heb ik met college [REDACTED] de WPDA benaderd om een persoonlijk gesprek aan te gaan. Hij was al bij de WPDA geweest, maar krijgt geen financiële ondersteuning omdat hij een werkende partner heeft. Inmiddels is de TONK in werking en krijgt hij daar een (klein) bedrag uit. De WPDA heeft verder aangegeven dat hij ook ander werk kan gaan doen en dat ze hem daarin willen ondersteunen;
- De aanvraag is doorgespeeld naar het preventiefonds; daar is de aanvraag nu in behandeling. Hij heeft daar een gesprek gehad en heeft een aangepast plan ingediend; daar is de aanvraag in behandeling;
- Hij is door mij benaderd met het verzoek om de aanvraag terug te nemen en dat de toezegging dat zodra de subsidieregeling er is hij hiervan op de hoogte wordt gesteld.

Er valt nog van alles over te zeggen, maar dat voert voor nu te ver.

Hoe hiermee om te gaan. Een gesprek met [REDACTED] lijkt me prima.

Graag even overleg.

Groet [REDACTED]

Datum: [REDACTED]

Betreft: Zienswijze op uw voornemen inzake zaaknummer 15323-2021

Geachte [REDACTED]

Op 20 maart j.l. heb ik kennis genomen van uw voornemen om de subsidie aanvraag inzake bovengenoemd zaaknummer af te wijzen. U verwijst in uw schrijven naar een brief die ik u heb geschreven op 10 maart 2021. Ik heb u op deze datum, of rond deze datum echter geen brief gestuurd. Graag ontvang ik van u een kopie van de brief waaraan u refereert. U hebt mij in uw schrijven uitgenodigd om mijn zienswijze op uw voorgenomen besluit kenbaar te maken. Middels dit schrijven maak ik mijn zienswijze hierop kenbaar.

Om een adequate reactie te kunnen geven heb ik onder andere de cultuurnota 2021-2024 bestudeerd. Ik ben van mening dat in het licht van deze nota er voldoende ruimte is om deze aanvraag toe te kennen in plaats van af te wijzen. Ik zal dat hieronder toelichten.

Toelichting zienswijze:

Gemeente Assen geeft in haar cultuurnota 2021-2024 aan dat zij graag aandacht wil besteden aan specifieke doelgroepen, met name hen die zich maar moeilijk herkennen in het huidige aanbod worden met name genoemd. Als er een doelgroep is voor wie dat met nadruk geldt, dan is dat de doelgroep waarvoor dit projectplan is geschreven. Het is juist vanwege deze doelgroep dat het door u genoemde preventiefonds contact heeft opgenomen om ook bij hen een subsidie aanvraag in te dienen.

Inclusiviteit wordt door de gemeente Assen belangrijk gevonden.

Ook geeft de gemeente Assen aan bovengemiddelde aandacht aan kinderen en jongeren te willen besteden.

Door deze projectsubsidie te verlenen kunnen kinderen meedoen binnen de cultuureducatie die elders al snel afhaken omdat het aanbod niet aansluit bij hun manier van denken en leren. Deze kinderen kunnen hierdoor wel meedoen en staan niet meer langs de zijlijn toe te kijken. Inclusiviteit ten top!

Kinderen en jongeren krijgen bovengemiddelde aandacht vanuit de gemeente Assen; voor hen is dit projectplan geschreven.

Het moge duidelijk zijn dat de algemene subsidieverordening (uit 2010, inmiddels 11 jaar oud!) niet aansluit bij wat uw afdeling in haar cultuurnota beoogt te bereiken. Het projectplan voldoet aan alle hierboven genoemde doelstellingen uit uw eigen cultuurnota. Op grond van bovenstaande komt het projectplan mijns inziens weldegelijk in aanmerking voor een subsidie.

Naast de subsidieaanvraag waarover dit schrijven gaat loopt er parallel aan deze aanvraag een tweede aanvraag bij het preventiefonds. Deze aanvraag is op hun verzoek gedaan en is voorzien van een eigen zaaknummer. Het betreft dus geen aangepaste subsidieaanvraag van zaaknummer 15323-2021 zoals u suggereert in uw schrijven, maar een op zichzelf staande aanvraag. Beide aanvragen zullen inhoudelijk op hun merites beoordeeld moeten worden conform de juiste richtlijnen. Hierover geeft u in uw voornemen tot afwijzing geen enkele onderbouwing. Deze ontvang ik dan ook graag van u.

Toelichting op het proces:

Daarnaast wil ik ook graag iets zeggen over de gang van zaken in het proces dat tot deze aanvraag heeft geleid.

Terecht schrijft u in uw brief over het bestaan van de corona-noodsteun voor de culturele sector. Een regeling die reeds op 16 november 2020 is vrijgegeven door minister Van Engelshoven.

Een regeling waar u en uw afdeling nog niet van wist tot ons telefonisch contact d.d. 28 januari 2021, bijna 2,5 maand na het verschijnen van deze regeling.

Vanuit een stuk persoonlijke nood heb ik mij tot u gewend, de schaamte voorbij, de hand ophoudend omdat de financiële nood hoog is. Wetend dat deze regeling niet alleen bedoeld is voor de culturele kernorganisaties maar juist ook om de ZZP-er die buiten de huidige regelingen valt tegemoet te komen.

In dit telefonisch contact heb ik geprobeerd met u te zoeken naar mogelijkheden om mijn nood te lenigen. Van uw kant kreeg ik weinig respons op mijn vraag; toen ik na herhaald vragen om hulp voorstelde om een aanvraag te doen in de vorm van een projectplan was uw reactie dat dit een goed idee was dat wellicht kans van slagen had. In ons telefoongesprek d.d. 02-02-2021 vertelde u dat er in onderling overleg is besloten een tweesporen beleid uit te zetten: enerzijds de subsidieaanvraag in behandeling te nemen en anderzijds het overleg met het WPDA op te pakken om te onderzoeken welke mogelijkheden zij konden bieden. Daarmee bevestigt u dat de subsidieaanvraag binnen de mogelijkheden valt. In uw brief van 19 maart 2021 wijst u de aanvraag echter af omdat er geen regeling is waarbinnen de aanvraag past. Hoe kan dat? Daarnaast heb ik hierboven duidelijk omschreven waarom er wel degelijk mogelijkheden zijn om de subsidieaanvraag te honoreren. U geeft ook aan dat verwacht dat de termijn om te komen tot een goede regeling binnen een periode van 4 weken haalbaar is.

In uw mail van 02-03-2021 meldt u dat deze periode verlengd wordt met ca 6 weken tot 'in de loop van april'. U legt niet uit waarom u, in tegenstelling tot ons gesprek d.d. 02-02-2021 de termijn met nogmaals 6 weken verlengt. U verwijst in uw mail ook naar het WPDA maar het meegestuurde telefoonnummer blijkt niet meer in gebruik te zijn.

Op 3 maart 2021 hebben we telefonisch contact naar aanleiding van uw mail. In ons gesprek herhaalt u dat ik contact op moet nemen met het WPDA en dat het mijn eigen verantwoordelijkheid is om zorg te dragen voor voldoende inkomsten.

Op 11-03-2021 hebben we voor het laatst telefonisch contact. U vraagt mij om bovengenoemde subsidieaanvraag in te trekken omdat u anders niet in staat bent om vast te stellen of en in welke mate ik in aanmerking kom voor de corona-noodsteun. Aangezien u zowel de beslisser bent in de subsidie aanvraag als in de noodsteun aanvraag lijkt het mij dat u juist heel goed deze beoordeling kunt maken. Daarnaast is haast nog steeds geboden. De reserves zijn bijna op. Daarom kies ik er voor om de subsidie aanvraag, die al bijna aan het eind van de beslistermijn zit niet in te trekken. Hoe eerder er steun wordt overgemaakt hoe beter het is, de nood is hoog!

Als ik uw brief lees dan vraag ik me af welke van onderstaande opties het meest in de buurt van de werkelijkheid komen:

- a) U hebt mij met een kluitje in het riet gestuurd om van me af te zijn en tijd voor uzelf te creëren om alsnog de regeling uit te gaan werken, of,
- b) U hebt iets toegezegd waarvan u niet wist of het haalbaar was.

In beide gevallen is er mijns inziens sprake van nalatigheid.

Ik overweeg ernstig om een klacht in te dienen over deze handelwijze.

De manier waarop u met uw afdeling een burger in nood in de kou laat staan. De manier waarop u met uw afdeling reactief hebt gehandeld in deze casus in plaats van pro actief met de door de minister vrijgegeven maatregel aan de slag te gaan. Het beschadigd het vertrouwen dat je als burger in de overheid moet kunnen hebben op ernstige wijze.

Het is de zienswijze van de minister dat de lokale overheid veel beter op de hoogte is van de noden binnen de lokale culturele sector. Juist daarom heeft zij deze regeling overgeheveld naar de gemeenten. Dat u met uw afdeling daar op deze wijze mee om bent gegaan is eveneens het beschamen van het vertrouwen van de bewindspersoon die deze regeling heeft vrij gegeven.

Op de website van de rijksoverheid staat dat een gemeente op tijd moet beslissen. Inmiddels bent u met uw afdeling reeds 127 dagen (gerekend vanaf het moment dat de regeling werd vrijgegeven, d.d. 16-11-2020) aan het beslissen over deze regeling.

De wettelijke termijn is, afhankelijk 6-8 weken, 42-56 dagen.

Er is ook sprake van de mogelijkheid om een dwangsom aan te vragen om een gemeente tot spoed te manen. Echter aangezien ook het maximaal aantal dagen dat hiervoor staat (namelijk 42 dagen) is ook reeds ruimschoots verstreken...

Het zal uw snelheid van beslissen niet meer beïnvloeden vrees ik.

Het lijkt mij zinvol om deze reactie mondeling verder te bespreken. Dit gesprek zou mijns inziens gevoerd moeten worden met alle betrokkenen: u, uw collega en de wethouder van Cultuur, Dhr. B. Bergsma.

In afwachting van uw uitnodiging,

Met vriendelijke groet,


Muziekpraktijk van der Mark

M e m o

Naam team : Strategie en Advies
Steller : ██████████
Aan : Wethouder Bergsma, ██████████
Datum : 25 maart 2021
Onderwerp : Zienswijze ██████████

Op 23 maart (brief d.d. 25 maart 2021) heeft een inwoner een zienswijze ingediend op een voornemen van de gemeente zijn ingediende subsidieaanvraag af te wijzen.

Inwoner is een culturele ondernemen (heeft een particuliere muziekschool) in Assen en heeft subsidieaanvraag ingediend voor de steunmiddelen culturele sector, die de gemeente heeft ontvangen van het Rijk. Ik heb diverse keren met deze meneer gesproken, hij kwam destijds bij mij op de lijn. Hij al diverse keren bij collega's terecht gekomen, maar niemand hem verder kon helpen.

██
██
██
██
██
██
██
██
██

In de zienswijze geeft hij aan dat hij overweegt een klacht in te dienen.

In het kort geef ik even weer welke acties ondernomen zijn naar de inwoner n.a.v. zijn subsidieaanvraag:

- Er is met hem gecommuniceerd over de subsidieaanvraag, dat deze nog niet in behandeling kan worden genomen, omdat deze er nog geen besluit over de verdeling van de middelen is genomen door het college en er een subsidieregeling moet komen;
- Ik heb hem geadviseerd contact op te met de Ondernemersteunpunt van de WPDA. Omdat hij daar geen gesprek kreeg, heb ik met college ██████████ de WPDA benaderd met het verzoek een gesprek met hem aan te gaan en de mogelijkheden voor ondersteuning in een persoonlijk gesprek met hem bij langs te gaan. Hij was al eerder bij de WPDA geweest, maar krijgt geen financiële ondersteuning omdat hij een werkende partner heeft. Inmiddels is de TONK in werking en krijgt hij daar een (klein) bedrag uit. De WPDA heeft verder aangegeven dat hij ook ander werk kan gaan zoeken en dat ze hem daarin willen ondersteunen;

- De aanvraag is doorgespeeld naar het Preventiefonds; hij heeft met desbetreffende collega's een gesprek gehad en heeft een aangepast plan ingediend. Dit plan is in behandeling en wordt beoordeeld.
- Hij is benaderd met het verzoek om de aanvraag terug te nemen en met de toezegging dat zodra de subsidieregeling er is, hij hiervan op de hoogte wordt gesteld.

Voorstel aanpak

Inzet is de zienswijze informeel af te handelen om te bereiken dat de gemeente en de inwoner het eens kunnen worden, zodat een officiële procedure niet gestart hoeft te worden.

Meneer wordt uitgenodigd voor een persoonlijk gesprek op ambtelijk niveau. De teamleider en behandeld ambtenaar voeren het gesprek. Indien er niet uitgekomen wordt en meneer wil als nog een klacht indienen, dan is het belangrijk dat hij specifiek maakt waar de klacht over gaat.

Vooralsnog het verzoek een gesprek met de wethouder aan te gaan, nog niet in te zetten. Dit is aan de orde wanneer het eerste gesprek onvoldoende oplevert.

Vanuit [REDACTED] wordt deze aanpak ondersteund.

Bijlage 3. Belangrijke info tbv gesprek ██████████

Aanvullende informatie opgevraagd door ██████████ op 6- 7 april 2021

██████████ heeft afgelopen dinsdags 6 april 2021 naar de gemeente gebeld met de vraag of er een beleidsplan naar hem kan worden toegestuurd waarin staat *uitgewerkt De zorgplicht van de gemeente naar de inwoner*. Dit verzoek is bij ██████████ en mij terecht gekomen. Hierop heeft ██████████ aan de inwoner telefonisch gevraagd naar aanvullende info. Wat bedoeld hij precies met beleidsstuk? Reactie inwoner:

“De gemeente heeft zorgplicht. Hoe de gemeente vormgeeft aan deze zorgplicht is vastgelegd in beleid, zodat de burgers weten wat ze op dit gebied kunnen verwachten van de gemeente. Hij is op zoek naar het beleidsstuk waarin we als gemeente Assen hebben vastgelegd hoe we invulling geven aan de zorgplicht.

Achterliggende reden is als volgt. Deze meneer is zzp-er in de cultuursector. In november hebben gemeenten (veel) geld gekregen ter aanvullende ondersteuning van juist deze doelgroep. De gemeente Assen heeft hierop nog geen beleid geformuleerd (daar zijn we nog mee bezig). Hij vindt dat de gemeente Assen hier veel te laat op acteert, voor hem is die steun broodnodig. Hij heeft hierover donderdag aanstaande een gesprek met ██████████ en ██████████. Hij vindt dat de gemeente hierin niet voldoet aan de zorgplicht. Maar om dat echt te kunnen bepalen, wil hij graag het bovengenoemde beleidsstuk ontvangen voordat hij dit gesprek aangaat.”

Reactie JZ: een dergelijk beleidsstuk bestaat niet en in overleg JZ is de volgende link met gemaaild: naar de inwoner: <https://www.assen.nl/bestuur/organisatie/servicenormen>

██████████ geeft in contact met ██████████ aan dat hij inmiddels contact heeft gezocht met een raadslid van de CU, die hem op het spoor van “het staat beschreven in processen”.

██████████ is niet akkoord gegaan met deze info. Hij wil nog de volgende info:

Ik kan er wel iets mee uit de voeten, maar ik zoek toch iets dat dieper ingaat op het proces. Wat gebeurt er (of zou er moeten gebeuren) vanaf het moment dat een minister in Den Haag een besluit neemt, welke door de lokale overheden dient te worden uitgevoerd? De gemeente ontvangt een brief van de minister (of staatssecretaris) met daarin het genomen besluit. Hoe verloopt dan het proces waarin het besluite van de minister omgezet wordt naar lokaal beleid; welke termijnen staan hiervoor; gelden er andere termijnen indien er bijvoorbeeld sprake is van spoed, zoals bijvoorbeeld bij noodsteun inzake corona-pandemie. Wat heeft de gemeente Assen hierover opgeschreven in haar werkprocessen?

██████████ heeft hierover contact gezocht met ██████████ met de volgende vragen: *Hebben wij een stuk of stukken waarin we hier iets over hebben opgeschreven? Wat zou ik als antwoord kunnen geven? Of gaat het bij Corona compensatie om specifieke besluiten op maat?*

Na afstemming met ██████████ heb ik ██████████ weer met hem gebeld ██████████ en aangegeven dat voor ons de basis ligt in de Algemene wet bestuursrecht en dat wij geen document hebben waarin werkprocessen zoals hij die in zijn vraag omschrijft hebben vastgelegd. Het college neemt ‘op maat’ besluiten over de invulling van coronasteun.

■■■■■ geeft nog aan dat hij iemand vragen om voor hem in de Awb te duiken om te kijken wat daarin wordt aangegeven over spoed. ■■■■■ heeft hem aangegeven dat hij de vragen morgen in het gesprek kan stellen.

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 7 april 2021 09:57
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: VRAAG over noodsteunplan Corona, Contact op naam gezet nummer 42534-2021

Goedemorgen collega's,

[REDACTED] heeft me gevraagd hier ook naar te kijken.

Wij zijn altijd graag bereid te helpen en hebben zojuist gekeken wat we hierin kunnen betekenen, maar onderstaande vraag/ materie ligt volledig buiten ons gezichtsveld.

Kennelijk rust er op de gemeente een zorgplicht (waarvoor en op grond waarvan is niet vermeld) en moet er een beleidsstuk zijn. Het zou dan moeten gaan om financiële ondersteuning van zzp-ers in de cultuursector, waarvoor de gemeente budget van het rijk heeft gekregen. Een dergelijk beleidsstuk komt sowieso niet van het team juridische zaken. Mijn reactie zou dan ook zijn dat de collega's die zich (beleidsmatig) bezighouden met de cultuursector weten hoe de vork op dit gebied aan de steel zit. [REDACTED] zou daarmee ook bezig zijn, zo lees ik in een van de onderstaande mails. Het komt mij dan ook voor dat [REDACTED] (of de leidinggevenden van het team ontwikkeling en advies, [REDACTED]) hierover meer kan/kunnen vertellen.

Met vriendelijke groet,

Juridisch adviseur

Tel: [REDACTED]
[REDACTED]

Aanwezig op maandag, dinsdag, woensdag.



Gemeente Assen

Gemeente Assen
Noordersingel 33,
9401 JW Assen

Postadres
Postbus 30018,
9400 RA Assen

Afleveradres
Javastraat 13,
9401 KZ Assen

Telefoon
14 0592

E-mail
info@assen.nl



Van: [REDACTED] assen.nl>

Verzonden: woensdag 7 april 2021 09:20

Aan: [REDACTED] assen.nl>

Onderwerp: FW: VRAAG over noodsteunplan Corona, Contact op naam gezet nummer 42534-2021

Hoi [REDACTED]

Wil jij dit verder oppakken? Ik bel je zo even.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] assen.nl>

Verzonden: dinsdag 6 april 2021 17:15

Aan: Juridische Zaken <Juridischezaken@assen.nl>; [REDACTED] assen.nl>

CC: [REDACTED] assen.nl>

Onderwerp: FW: VRAAG over noodsteunplan Corona, Contact op naam gezet nummer 42534-2021

Hoi,

Ik heb contact gehad met deze meneer. Hij heeft als volgt uitgelegd waar hij naar op zoek is.

De gemeente heeft zorgplicht. Hoe de gemeente vormgeeft aan deze zorgplicht is vastgelegd in beleid, zodat de burgers weten wat ze op dit gebied kunnen verwachten van de gemeente. Hij is op zoek naar het beleidsstuk waarin we als gemeente Assen hebben vastgelegd hoe we invulling geven aan de zorgplicht.

Achterliggende reden is als volgt. Deze meneer is zzp-er in de cultuursector. In november hebben gemeenten (veel) geld gekregen ter aanvullende ondersteuning van juist deze doelgroep. De gemeente Assen heeft hierop nog geen beleid geformuleerd (daar zijn we nog mee bezig). Hij vindt dat de gemeente Assen hier veel te laat op acteert, voor hem is die steun broodnodig. Hij heeft hierover donderdag aanstaande een gesprek met [REDACTED] en [REDACTED]. Hij vindt dat de gemeente hierin niet voldoet aan de zorgplicht. Maar om dat echt te kunnen bepalen, wil hij graag het bovengenoemde beleidsstuk ontvangen voordat hij dit gesprek aangaat.

[REDACTED] kun je mij hierin verder helpen? Hebben we als gemeente Assen een beleidsstuk over de invulling van de zorgplicht? En zo nee, waarom niet? Of is er dan op een andere plek te vinden hoe

we hier invulling aan geven? Lukt het je woensdag te reageren, zodat ik nog voor het gesprek op donderdag een terugkoppeling aan deze meneer kan geven?

Met vriendelijke groet,

██████████

Bestuursadviseur wethouder B. Bergsma en wethouder J. Broekema

Tel: ██████████



Gemeente Assen

Postadres

Postbus 30018,
9400 RA Assen

Afleveradres

Javastraat 13,
9401 KZ Assen

Telefoon

14 0592

E-mail

info@assen.nl

Gemeente Assen

Noordersingel 33,
9401 JW Assen

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Van: ██████████ assen.nl>

Verzonden: dinsdag 6 april 2021 16:19

Aan: Juridische Zaken <Juridischezaken@assen.nl>

CC: ██████████ assen.nl>

Onderwerp: RE: VRAAG over noodsteunplan Corona, Contact op naam gezet nummer 42534-2021

Hallo,

De coronasteun (is) natuurlijk bij mij bekend. Hier wordt door ██████████ aan gewerkt. Het gaat mij meer om de vraag of er een beleidsstuk is in de gemeente waarin wordt uitgewerkt: de zorgplicht voor de burgers.

Inmiddels hebben ██████████ en ik contact gehad. ██████████ belt met meneer om achter de precieze vraag te komen.

Met vriendelijke groet,

██████████

Strategische beleidsadviseur Kunst en Cultuur

M ██████████



Gemeente Assen

Van: Juridische Zaken <Juridischezaken@assen.nl>

Verzonden: dinsdag 6 april 2021 15:37

Aan: ██████████ assen.nl>

Onderwerp: FW: VRAAG over noodsteunplan Corona, Contact op naam gezet nummer 42534-2021

Hoi [REDACTED]

Naar aanleiding van jouw mail van [REDACTED] heb ik onderstaande reactie gekregen van onze algemeen juridisch adviseur [REDACTED]. Omdat jij zelf voor Kunst en Cultuur werkt, heb ik de mail doorgezet naar [REDACTED].

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] assen.nl>

Verzonden: dinsdag 6 april 2021 15:14

Aan: [REDACTED] assen.nl>

CC: [REDACTED] assen.nl>

Onderwerp: RE: VRAAG over noodsteunplan Corona, Contact op naam gezet nummer 42534-2021

Hoi [REDACTED]

Er is kennelijk wel iets gedaan op het gebied van noodsteun. Zie link

<https://www.rtvddrenthe.nl/nieuws/164818/Cultuurinstellingen-in-Assen-krijgen-ruim-half-miljoen-noodsteun>

Je zou kunnen bellen met [REDACTED] (secretaresse wethouder Bob Bergsma (Kunst en cultuur)). Of misschien dat een van de bestuursondersteuners ([REDACTED]) jou hiermee verder kan helpen .

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Juridisch Adviseur

Tel: [REDACTED]

Aanwezig: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag



Gemeente Assen
Noordersingel 33,
9401 JW Assen

Postadres
Postbus 30018,
9400 RA Assen

Afleveradres
Javastraat 13,
9401 KZ Assen

Telefoon
14 0592

E-mail
info@assen.nl



Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Van: Juridische Zaken <Juridischezaken@assen.nl>

Verzonden: dinsdag 6 april 2021 14:54

Aan: [REDACTED] assen.nl>; [REDACTED] assen.nl>; [REDACTED]

■■■■■ [assen.nl](mailto:■■■■■@assen.nl)>; ■■■■■ [assen.nl](mailto:■■■■■@assen.nl)>

Onderwerp: FW: VRAAG over noodsteunplan Corona, Contact op naam gezet nummer 42534-2021

Urgentie: Hoog

Hoi collega's,

Kunnen jullie wat met onderstaande mail? Ik heb al met ■■■■■ overlegd, maar die weet ook niet zo goed bij wie dit thuishoort. ■■■■■ heb ik nog gemaïld, maar die weet het ook niet.

Groet, ■■■■■

Van: ■■■■■ [assen.nl](mailto:■■■■■@assen.nl)>

Verzonden: dinsdag 6 april 2021 13:49

Aan: Juridische Zaken <Juridischezaken@assen.nl>

CC: ■■■■■ [assen.nl](mailto:■■■■■@assen.nl)>

Onderwerp: FW: VRAAG over noodsteunplan Corona, Contact op naam gezet nummer 42534-2021

Urgentie: Hoog

Hallo,

Willen jullie even kijken naar de vraag van ■■■■■. Volgens mij vraagt hij om een beleidsstuk over zorgplicht naar burgers. Hebben we iets dergelijks in huis???

Met vriendelijke groet,

■■■■■
Strategische beleidsadviseur Kunst en Cultuur
M ■■■■■



Van: ■■■■■ [assen.nl](mailto:■■■■■@assen.nl)>

Verzonden: dinsdag 6 april 2021 13:26

Aan: ■■■■■ [assen.nl](mailto:■■■■■@assen.nl)>

CC: ■■■■■ [assen.nl](mailto:■■■■■@assen.nl)>; ■■■■■ [assen.nl](mailto:■■■■■@assen.nl)>

Onderwerp: FW: VRAAG over noodsteunplan Corona, Contact op naam gezet nummer 42534-2021

Hoi ■■■■■ zie onderstaande, kan jij hier wat over zeggen? Zorgplicht?
Ik weet hier niets over toe te voegen...

Groetjes ■■■■■

Van: ■■■■■ [assen.nl](mailto:■■■■■@assen.nl)>

Verzonden: dinsdag 6 april 2021 13:00

Aan: ■■■■■ [assen.nl](mailto:■■■■■@assen.nl)>; ■■■■■ [assen.nl](mailto:■■■■■@assen.nl)>

Onderwerp: VRAAG over noodsteunplan Corona, Contact op naam gezet nummer 42534-2021

Middag,

Ik krijg onderstaande vraag doorgestuurd, maar kan hem niet plaatsen.

Hebben jullie een idee bij wie deze vraag beter opgepakt kan worden?

Zie onder.

Groet [REDACTED]

Van: info@assen.nl <info@assen.nl>

Verzonden: dinsdag 6 april 2021 11:36

Aan: [REDACTED] assen.nl>

Onderwerp: Contact op naam gezet nummer 42534-2021

Hallo collega,

In het Medewerkersportaal is er een terugbelverzoek c.q. contact met nummer [42534-2021](#) op je naam gezet.

Met de vraag: **Hallo [REDACTED] vraagt of hij voor 8 april het beleidsstuk over zorgplicht naar burgers kan ontvangen. Dit ter voorbereiding op een gesprek met [REDACTED]. Hij geeft aan dat zij al geruime tijd bezig is met een noodsteunplan Corona, maar dat het er niet van komt. Hij denkt dat de zorgplicht naar burgers daardoor in het gedrang is. (Hij noemde Corona noodsteun Zzp'ers, maar vaagt om het gehele beleidsstuk dat hij op assen.nl niet kan vinden). [REDACTED] [.gmail.com](#) of [REDACTED]**

Zorg je voor een snelle afhandeling? Bedankt!

Deze mail is automatisch verzonden. Je kunt daarom niet op deze mail reageren.

Heb je vragen? Mail dan naar zaakgerichtwerken@assen.nl

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

M e m o

Naam team : Strategie en Advies

Steller : ██████████

Aan : ██████████

Datum : 7 april 2021

Onderwerp : Gesprek zienswijze ██████████ – 16.00 – 17.00 uur, Kamer 6 Stadhuis.

Op 23 maart (brief d.d. 25 maart 2021) heeft ██████████ een zienswijze ingediend (bijlage 1) op een voornemen van de gemeente zijn ingediende subsidieaanvraag af te wijzen. Situatie is beschreven in de memo (zie bijlage 2). ██████████ heeft op 6-7 april nog allerlei info opgevraagd, dit is weergegeven in bijlage 3.

Doel van het gesprek: zaken helder maken en perspectief bieden.

Gewenst resultaat:

- inwoner gaat met informatie de deur uit dan dat hij is binnengekomen;
- de inwoner besluit geen formele klacht in te dienen zodat geen officiële procedure hoeft te worden opgestart.

Hoe gaan we het gesprek in:

- Inwoner de ruimte geven om zijn verhaal te doen;
- Antwoord geven op gestelde vragen, inhoudelijk en procedureel;
- Toelichting geven op de inzet van de gemeente door behandeld ambtenaar;
- Indien inwoner toch een klacht wil indienen: toelichting op vervolprocedure en inhoudelijk: inwoner moet specifiek maken waarover de klacht dan gaat.
- Inwoner vraagt in de brief om gesprek met de wethouder: hierin meegaan wanneer het perspectief mager is.

Aanvullende informatie opgevraagd door ██████████

██████████ heeft afgelopen dinsdags 6 april naar de gemeente gebeld met de vraag of er een beleidsplan naar hem kan worden toegestuurd waarin staat *uitgewerkt De zorgplicht van de gemeente naar de inwoner*. Dit verzoek is bij ██████████ en mij terecht gekomen. Hierop heeft ██████████ aan de inwoner telefonisch gevraagd naar aanvullende info. Wat bedoeld hij precies met beleidsstuk? Hierover is een hele communicatie en zoektocht geweest. Wat relevant is lees je in bijlage 3.

Toelichting [REDACTED] – behandeld ambtenaar:

Zorgplicht in deze situatie is serieus genomen:

- Inwoner is diverse keren te woord gestaan;
- Inwoner is geadviseerd t.a.v. zijn situatie en onder meer door verwezen naar het Ondernemersloket;
- De subsidieaanvraag is in behandeling genomen;
- De inwoner is doorverwezen naar het Preventiefonds en inwoner heeft daar inmiddels een aangepaste subsidieaanvraag ingediend;
- Vanuit de gemeente is aangedrongen bij de WPDA om met inwoner (nog) een keer een gesprek aan te gaan; Inwoner ontvang inmiddels een maandelijkse bijdrage vanuit de TONK. WPDA heeft aangegeven hem te ondersteunen naar ander werk;
- Intern in de organisatie aangegeven dat er urgentie ligt op de verdeling van de coronasteunmiddelen en dat besluitvorming door college zsm gewenst is en de wijze hoe financiële middelen bij ZZP-ers terecht kan komen.

NB: toelichten dat de WPDA ook de gemeente is; uitvoeringsorganisatie van de gemeente die regelingen op inkomensondersteuning namens de gemeente uitvoert. Zij voert daarom de TONK (en andere regelingen(uit) voor gezinnen / huishoudens, die als gevolg van de coronacrisis financieel in zwaar weer terecht zijn gekomen.

Perspectief:

1. **Coronasteunmiddelen:** zoals het collegevoorstel nu voorligt kan deze inwoner hier niet voor in aanmerking komen. **Middelen worden niet geoormerkt voor ZZP-ers.** Het geld is bedoeld voor activiteiten ICO, PZH en Garage TDI die vervolgens de ZZP-ers die bij hen bekend zijn worden ingezet. **Inwoner is een individu en hiervoor zijn in het collegevoorstel de middelen niet bedoeld. (info via college [REDACTED]).**
2. **Preventiefonds:** omdat [REDACTED] al een gesprek heeft gehad, wordt aangekoerst op een uitslag zsm in mei.
3. **TONK: WPDA gemaïld over minder strak regels hanteren, uitspraak van minister Koolmees di 6 april 2021. Nog geen reactie antwoord ontvangen.**

Conclusie:

Op basis van bovenstaande lukt het mondjesmaat om de inwoner met enig perspectief het stadhuis te laten verlaten. Beoordeling aanvraag preventiefonds biedt nog ruimte.

Wellicht geeft de reactie vanuit de WPDA nog perspectief.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 7 april 2021 16:21
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: subsidieaanvraag [REDACTED]

Hallo [REDACTED]

Dank voor deze aanvullende info!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Strategische beleidsadviseur Kunst en Cultuur
M [REDACTED]



Van: [REDACTED] assen.nl>
Verzonden: woensdag 7 april 2021 15:29
Aan: [REDACTED] assen.nl>
Onderwerp: RE: subsidieaanvraag [REDACTED]

Hoi [REDACTED]

In de subsidieregeling staat dat we binnen 8 weken beslissen na afloop van subsidietijdvak. Alleen in de praktijk hebben we eerst een gesprek met de aanvrager om de subsidieaanvraag door te nemen en proberen we zo snel mogelijk de aanvraag te beoordelen na dit gesprek. Dus we streven ernaar om de aanvrager zo snel mogelijk, dus eerder dan de wettelijke termijnen, uitslag te geven.

Bij deze aanvraag is mijn verwachting dat [REDACTED] de uitslag in mei kan verwachten.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] assen.nl>
Verzonden: woensdag 7 april 2021 08:29
Aan: [REDACTED] assen.nl>
Onderwerp: RE: subsidieaanvraag [REDACTED]

Goedemorgen [REDACTED]

Hoelang is dan vervolgens de termijn van beoordelen en beslissen? M.a.w. kun je aangeven wanneer [REDACTED] uitslag kan verwachten?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] assen.nl>

Verzonden: dinsdag 6 april 2021 18:09

Aan: [REDACTED] assen.nl>

CC: [REDACTED] >

Onderwerp: FW: subsidieaanvraag [REDACTED]

Hoi [REDACTED]

Ik kreeg van [REDACTED] de vraag of ik jou een terugkoppeling kan geven over de subsidieaanvraag van Muziekschool [REDACTED]. We hebben de subsidieaanvraag nog niet beoordeeld, omdat het subsidietijdvak nog loopt tot en met 1 mei. Tot die tijd kunnen nog nieuwe aanvragen worden ingediend. Wel gaan we binnenkort een afspraak inplannen met de aanvrager om de subsidieaanvraag door te spreken.

Ik hoop dat je zo voldoende informatie hebt. Mocht je nog vragen hebben, bel gerust.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Trainee Sociaal Domein

Tel: [REDACTED]



Gemeente Assen



Gemeente Assen

Gemeente Assen
Noordersingel 33,
9401 JW Assen

Postadres
Postbus 30018,
9400 RA Assen

Afleveradres
Javastraat 13,
9401 KZ Assen

Telefoon
14 0592

E-mail
info@assen.nl



Van: [REDACTED] assen.nl>

Verzonden: dinsdag 6 april 2021 12:22

Aan: [REDACTED] assen.nl>

Onderwerp: Fwd: subsidieaanvraag [REDACTED]

Hoi [REDACTED]

Wil jij [REDACTED] even informeren svp.

Groet,
[REDACTED]

[Outlook voor iOS](#) downloaden

Van: [REDACTED] assen.nl>

Verzonden: Tuesday, April 6, 2021 12:21:15 PM

Aan: [REDACTED] assen.nl>

Onderwerp: subsidieaanvraag [REDACTED]

Hallo [REDACTED]

Ik ben even benieuwd wat de stand van zaken is van de subsidieaanvraag van Muziekschool [REDACTED]. Hoever zijn jullie met de beoordeling?

A.s. donderdagmiddag is er nml. een gesprek met hem gepland, omdat hij een zienswijze heeft ingediend tav de afwijzing die vanuit K&C is geweest.

Graag hoor ik van je.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Strategische beleidsadviseur Kunst en Cultuur
M [REDACTED]



Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 8 april 2021 13:25
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: vraag over TONK en inwoner

Hoi [REDACTED]

Vanwege alle financiële onzekerheden die vooraf zijn geschetst hebben uiteindelijk de Colleges (uitvoerings)beleid vastgesteld en de uitvoering overgedragen aan WPDA. Aan ons is gevraagd om strak te monitoren wat de redenen van afwijzing zijn (inkomen te hoog, geldmiddelen te hoog en zo verder). Dit doen we om de Colleges input te geven zodat zij, bij achterblijvende aantallen (dat is nu de eerste indicatie) alsnog een ruimer beleid vast te kunnen stellen.

Dat kan door een ruimere doelgroep te formuleren. Dus stel dat er alleen op aanwezig geld (kleine vermogenstoets) veel afwijzingen zijn dan kan dat gerepareerd. Een andere optie is om alsnog een hoger bedrag vast te stellen.

De aantallen aanvragen vallen tot nu toe erg tegen, veel lager dan geraamd. Er zijn 2 afwijzingen op een te hoor inkomen en 7 toekenningen (voor de 3 gemeenten). Dit klopt met het landelijk beeld.

Volgende week donderdag hebben we een periodiek overleg met Jan Broekema (en [REDACTED]) en zullen we bespreken welke opties er liggen.

Vanuit WPDA vinden we nu de aantallen te klein om al iets zinnigs te kunnen zeggen. Wel zullen we aanvoeren om alsnog stevig te communiceren (doen andere gemeenten in middels ook). Dus ik weet niet of hij nu al in aanmerking komt of dat zijn aanvraag is afgewezen maar linksom of rechtsom zal hij h nog even moeten wachten. Wellicht goed dat je deze casus ook nog even bij [REDACTED] aankaart. Dan komt het ook bij het College/Jan Broekema terecht.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] assen.nl>
Verzonden: woensdag 7 april 2021 09:19
Aan: [REDACTED] wpda.nl>
Onderwerp: vraag over TONK en inwoner

Hallo [REDACTED]

Hierbij benader ik je even over het volgende. Het gaat over de inwoner waar ik onlangs met jou contact over heb gehad: de ZZP-er die in Assen een muziekschool heeft.

Deze inwoner heeft een zienswijze ingediend n.a.v. het voornemen van de gemeente de subsidieaanvraag af te wijzen die hij heeft ingediend voor de coronasteunmiddelen K&C. Als eerst stap is er mogen eerst een gesprek met hem. Het doel van het gesprek is tweeledig:

- Ruimte voor toelichting
- Inwoner perspectief bieden.

Vanwege dit laatste kom ik nog even bij jou op de lijn. Gisteren stond in de media dat minister Koolmees de gemeenten erop dringt de TONK niet al te streng uit te voeren. Het is ongetwijfeld een onderwerp wat hij zelf morgen in het gesprek gaat aanvoeren

Hoe gaat de WPDA hiermee om? Is de WPDA nav deze oproep voornemens om de regeling TONK aan te passen, zodat dit kan betekenen dat inwoner een hogere bijdrage kan krijgen via de TONK?

Graag hoor ik even van je!

Met vriendelijke groet,

██████████

Strategische beleidsadviseur Kunst en Cultuur

M ██████████



Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Verslag gesprek zienswijze [REDACTED] n.a.v. subsidieaanvraag Corona steunmiddelen culturele infrastructuur gemeente Assen d.d. 8 april 2021.

Aanwezig: [REDACTED] (team Ontwikkeling en Advies) .

Aanleiding

[REDACTED] is eigenaar van een particuliere muziekschool en heeft een subsidieaanvraag ingediend n.a.v. de Coronasteunmaatregelen Kunst en Cultuur die de gemeente heeft ontvangen voor het eerste half jaar 2021. Het voornemen is om deze aanvraag af te wijzen. De reden hiervoor is tweeledig:

1. de subsidieaanvraag is een financiering voor de voortzetting van zijn muziekschool;
2. er ligt nog geen collegebesluit over de verdeling van de middelen, totaal €1,123 mln. Als vervolg hierop moet helder worden hoe de middelen voor ZZP-ers worden verdeeld. Regulier gebeurt dit door het opstellen van een subsidieregeling, waar het college – wederom - over besluit.

Op 8 april 2021 heeft het gesprek plaatsgevonden met [REDACTED] waarbij ook [REDACTED] bij aanwezig was. Vanuit de gemeentelijke organisatie waren aanwezig [REDACTED] (teamleider Ontwikkeling en Advies) en [REDACTED] (beleidsadviseur en behandelend ambtenaar subsidieaanvraag).

Verloop van het gesprek

Insteek van het gesprek was: informerend en toelichting geven op de vragen en opmerkingen van de inwoner en het bieden van perspectief voor de situatie waarin inwoner verkeerd. Doel: komen tot perspectief voor een oplossing voor de situatie.

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED] heeft de ruimte gekregen om zijn vragen en opmerkingen toe te lichten.

Inhoudelijk zijn de volgende onderwerpen aan de orde geweest:

- Waarom duurt het zolang voordat de Gemeente Assen beleid heeft voor deze financiële middelen die vanuit het Rijk komen en dat de deze middelen beschikbaar komen voor ZZP-ers?
- Welke processen liggen hieraan ten grondslag?
- Waar ligt perspectief voor een oplossing?

Vanuit de gemeentelijke kant is toegelicht hoe beleid wordt ontwikkeld en (globaal) hoe processen verlopen. Er is specifiek op deze situatie ingegaan. Kern van de kritiek van de inwoner aan de gemeente is, dat deze te weinig de urgentie inziet van de situatie onder ZZP-ers en dat deze regeling

een noodmaatregel is. De periode van beleid maken en de regeling voor uitvoering is veel te lang wanneer het gaat om een noodsituatie, aldus inwoner.

Vanuit de gemeente is toegelicht dat de coronasteunmiddelen niet een regeling is voor directe inkomensondersteuning, maar dat via activiteiten / projecten ZZP-ers werk kunnen verrichten om zo inkomen te genereren.

Er is informatie gegeven over hoever de gemeente is met het maken van een verdeelvoorstel: op 12 april 2021 wordt in het PHO van wethouder Bergsma een concept collegevoorstel besproken over de verdeling van de coronasteunmiddelen. Vervolgens neemt het college hierover een besluit op 20 april 2021.

Perspectief voor oplossingen.

1. **De subsidieaanvraag die in behandeling is bij het Preventiefonds.** Inwoner is overgedragen naar het Preventiefonds om te onderzoeken of er mogelijkheden liggen om een subsidieaanvraag in te dienen die passen binnen de inhoudelijke criteria van het Preventiefonds. Hier is uit voort gekomen dat inwoner een nieuwe subsidieaanvraag heeft ingediend binnen het Preventiefonds.

Perspectief: 1 mei 2021 is de sluitingstermijn, inwoner kan in mei de uitslag over deze subsidieaanvraag verwachten.

2. **Subsidieaanvraag vanuit de coronasteunmaatregelen K&C.**

In dit voorstel- dat op 12 april in het PHO wordt behandeld, is een bedrag specifiek voor ZZP-ers opgenomen: (€100.000).

Perspectief: Wil inwoner hiervoor een subsidieaanvraag in kunnen dienen dat moet er:

- a. Een collegebesluit zijn genomen over dit verdeelvoorstel;
- b. Moet helder zijn welke ZZP-ers voor deze middelen in aanmerking komen;
- c. Op grond waarvan worden de middelen verdeeld: wanneer is een subsidieregeling hierover klaar en door het college besloten?

Met inwoner is afgesproken dat hij op de hoogte wordt gesteld van bovenstaande stappen. Daarnaast, om een subsidieaanvraag op te stellen die voldoet aan inhoudelijke criteria, neemt de gemeente contact op met de zakelijk leider van Podium Zuidhaege en verzoekt hem inwoner hierbij te adviseren.

3. **Inkomensondersteuning via de WPDA:** Inwoner geeft aan dat hij vanaf volgende week geen rekeningen meer kan betalen en binnenkort door het ijs zakt. Hiervoor is inwoner al eerder bij de WPDA. Ook is vanuit de gemeente – beleid K&C- inzet geweest naar de WPDA, met het verzoek extra in te zetten op deze inwoner. Situatie: inwoner en partner zitten boven het bijstandsniveau terwijl de woonlasten hoog zijn. Inwoner heeft nog geen aanvraag ingediend

voor de TONK, omdat de aanvraag hiervoor erg ingewikkeld is en er sprake is van een lage bijdrage uit deze regeling.

Afgesproken:

- Zowel de wethouder K&C en Inkomensondersteuning worden geïnformeerd, signaal over de ingewikkelde papierenstroom die ingezet moet worden, om in aanmerking te komen voor de TONK, wordt meegenomen. Dit vindt plaats op maandag 12 april a.s.
- De WPDA verzoeken om met deze inwoner (nogmaals) een gesprek aan te gaan waarbij goed gekeken wordt welke bestaande regelingen voor hem kan worden ingezet: ondernemersregelingen, bijzondere bijstand, een lening.

Afronding gesprek

Het gesprek is in goede sfeer afgerond. Vanuit [REDACTED] is aangegeven dat de openheid vanuit de gemeentelijke kant wordt gewaardeerd. Dit is vice versa teruggeven aan inwoner en partner. [REDACTED] geeft aan dat hij het gevoel voor perspectief nog niet heeft, omdat er nu nog geen oplossing ligt. Wederzijds wordt uitgesproken dat er hopelijk stappen kunnen worden gemaakt. Er wordt tevens afgesproken dat er (nog) geen stappen worden gezet om te komen tot een formele procedure.

Inwoner wordt op donderdag 14 april c.q. vrijdag 15 april geïnformeerd over stappen die zijn gezet over bovenstaande afspraken.

Vanuit de gemeentelijke kant is toegelicht hoe beleid wordt ontwikkeld en (globaal) hoe processen verlopen. Er is specifiek op deze situatie ingegaan. Kern van de kritiek van de inwoner aan de gemeente is, dat deze te weinig de urgentie inziet van de situatie onder ZZP-ers en dat deze regeling een noodmaatregel is. De periode van beleid maken en de regeling voor uitvoering is veel te lang wanneer het gaat om een noodsituatie, aldus inwoner.

Vanuit de gemeente is toegelicht dat de coronasteunmiddelen niet een regeling is voor directe inkomensondersteuning, maar dat het de bedoeling is dat via activiteiten / projecten subsidie kan worden aangevraagd door ZZP-ers met als effect dat zij inkomen genereren.

Er is informatie gegeven over hoever de gemeente is met het maken van een verdelvoorstel: op 12 april 2021 wordt in het PHO van wethouder Bergsma een concept collegevoorstel besproken over de verdeling van de coronasteunmiddelen. Vervolgens neemt het college hierover een besluit op 20 april 2021.

Perspectief voor oplossingen.

1. **De subsidieaanvraag die in behandeling is bij het Preventiefonds.** Inwoner is overgedragen naar het Preventiefonds om te onderzoeken of er mogelijkheden liggen om een subsidieaanvraag in te dienen die passen binnen de inhoudelijke criteria van het Preventiefonds. Hier is uit voort gekomen dat inwoner een nieuwe subsidieaanvraag heeft ingediend binnen het Preventiefonds.

Perspectief: 1 mei 2021 is de sluitingstermijn, inwoner kan in mei de uitslag over deze subsidieaanvraag verwachten.

2. **Subsidieaanvraag vanuit de coronasteunmaatregelen K&C.**

In dit voorstel- dat op 12 april in het PHO wordt behandeld, is een bedrag specifiek voor ZZP-ers opgenomen: (€100.000).

Perspectief: Wil inwoner hiervoor een subsidieaanvraag in kunnen dienen dat moet er:

- a. Een collegebesluit zijn genomen over dit verdelvoorstel;
- b. Moet helder zijn welke ZZP-ers voor deze middelen in aanmerking komen;
- c. Op grond waarvan worden de middelen verdeeld: wanneer is een subsidieregeling hierover klaar en door het college besloten?

Met inwoner is afgesproken dat hij op de hoogte wordt gesteld van bovenstaande stappen. Daarnaast, om een subsidieaanvraag op te stellen die voldoet aan inhoudelijke criteria, neemt de gemeente contact op met de zakelijk leider van Podium Zuidhaege en verzoekt hem inwoner hierbij te adviseren.

3. **Inkomensondersteuning via de WPDA:** Inwoner geeft aan dat hij vanaf volgende week geen rekeningen meer kan betalen en binnenkort door het ijs zakt. Hiervoor is inwoner al eerder bij de WPDA. Ook is vanuit de gemeente – beleid K&C- inzet geweest naar de WPDA, met het verzoek extra in te zetten op deze inwoner. Situatie: inwoner en partner zitten boven het bijstandsniveau terwijl de woonlasten hoog zijn. Inwoner heeft nog geen aanvraag ingediend

voor de TONK, omdat de aanvraag hiervoor erg ingewikkeld is en er sprake is van een lage bijdrage uit deze regeling.

Afgesproken:

- Zowel de wethouder K&C en Inkomensondersteuning worden geïnformeerd, signaal over de ingewikkelde papierenstroom die ingezet moet worden, om in aanmerking te komen voor de TONK, wordt meegenomen. Dit vindt plaats op maandag 12 april a.s.
- De WPDA verzoeken om met deze inwoner (nogmaals) een gesprek aan te gaan waarbij goed gekeken wordt welke bestaande regelingen voor hem kan worden ingezet: ondernemersregelingen, bijzondere bijstand, een lening.

[Redacted text block]

Afronding gesprek

Het gesprek is in goede sfeer afgerond. Vanuit de inwoner en partner is aangegeven dat de openheid vanuit de gemeentelijke kant wordt gewaardeerd. Dit is vice versa teruggeven aan inwoner en partner. Inwoner geeft aan dat hij het gevoel voor perspectief nog niet heeft, omdat er nu nog geen oplossing ligt. Wederzijds wordt uitgesproken dat er hopelijk stappen kunnen worden gemaakt.

Inwoner wordt op donderdag 14 april c.q. vrijdag 15 april geïnformeerd over stappen die zijn gezet over bovenstaande afspraken.

Pho wethouder Bergsma

Datum : 12 april 2021
Tijd : 10.00 tot 12.00 uur
Plaats : Teams

Aanwezig : Wethouder Bergsma, [REDACTED] (voorzitter) [REDACTED]

Lijst in cc naar : [REDACTED]
Actiepuntenlijst : [REDACTED]

a.p	Onderwerp	Doel bespreking status stukken	Besproken/actiepunt	Actie
1.	Opening, agenda en mededelingen		Pfh wil graag geïnformeerd worden over personele aangelegenheden (zoals o.a. uitdiensttreding) Opties voor College B&W bespreken met CMT. Stand van zaken brief advocatenkantoor Bout. Verzoek uitzetten om antwoord (nogmaals) te verzenden aan Bout.	[REDACTED] [REDACTED]
2.	Actielijst 29 maart 2021		Geen opmerkingen.	
3.	Kaderbrief 2022 Aantrekkelijk Assen	Bespreekpunten op verzoek van portefeuillehouder		
4.	Openbare Ruimte en afvalinzameling – Bob – 10 min ([REDACTED]) [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]	Vraag ophalen	Dit is de eerste bespreking van kaderbrief met Pfh. Zowel Pfh als [REDACTED] geen voorstander van terugdraaien bezuinigingen uit Herstelplan. Vrijdag heeft Pfh gesprek met Buitenzorg en bespreekt dan het onderwerp Groen in relatie tot de visietrajecten. [REDACTED] neemt contact op met [REDACTED] inzake [REDACTED] en [REDACTED] voor Capaciteit Juridisch Handhaving.	[REDACTED]

5.	Stadsduiven en Roeken ██████████ ██████████	Concept college- /raadsvoorstellen en memo's voorleggen/bespreken	Tekstuele wijzigingen per e-mail afstemmen met Pfh. Collegevoorstel kan bij akkoord door naar collegevergadering. Pfh wil graag dat er tussentijds al dingen gedaan worden voor inwoners met overlast. Afgesproken wordt dat er een vervolgafpraak komt om de aanbevelingen uit het rapport te bespreken. ██████████ maakt alvast een opzetje voor communicatie richting de inwoners. <u>Stand van zaken Beheersplan Roeken:</u> Adviesbureau spreekt nu de betrokken partijen en de inwoners. Deze maand volgt concept beheersplan. Ilse volgt de stand van zaken en onderwerp komt terug in Pho als concept rapportage gereed is.	██████████ ██████████ ██████████ ██████████
6.	Bestuurlijk beraad Fochteloerveen 10.35u - CM ██████████ schuift aan ██████████ ██████████	Vorbereiding van bestuurlijke overleggen	De agenda wordt doorgenomen en annotatie is duidelijk.	
7.	Overlegorgaan Drentsche Aa ██████████ ██████████	Vorbereiding van bestuurlijke overleggen	De agenda wordt doorgenomen en annotatie is duidelijk.	
8.	AB Recreatieschap ██████████ ██████████	Vorbereiding van bestuurlijke overleggen	██████████ zet openstaande vragen van pfh uit. Checken bij ██████████ van Financiën of memo met wethouders Bergsma en Pauwels volgende week in Pho besproken kan worden.	██████████
9.	We the North ██████████ ██████████	Concept college- /raadsvoorstellen en memo's voorleggen/bespreken	Geen opmerkingen Pfh. Kan door naar College B&W.	██████████

<p>10 Coronasteun ██████████ ██████</p>	<p>Concept college- /raadsvoorstellen en memo's voorleggen/bespreken</p>	<p>Pfh geeft aan dat het een goed uitlegbaar verhaal moet zijn met duidelijke onderbouwing van o.a. verdeelsleutel.</p> <p>██████████ maakt opzet voor een persbericht en neemt contact op met Financiën om invloed reservepositie te bespreken.</p> <p>Pfh geeft tekstuele opmerkingen door.</p> <p>██████████ geeft aan dat Het Rijk ook een signaal mag krijgen dat de financiële middelen onvoldoende zijn.</p> <p>██████████ en ██████████ hebben deze week nog een afspraak met Pfh.</p>	<p>██████████</p>
<p>11 Afwijzing TT museum subsidie ██████████ ██████</p>	<p>Voortgang bespreken & BO</p>	<p>Gesprek met TT-museum staat gepland donderdag 22 april. Tijdens dit gesprek kan afwijzing huidige aanvraag besproken worden.</p> <p>Eventueel zijn andere initiatieven passender. Opties delen met museum, bijvoorbeeld Walk of Fame.</p> <p>Na het gesprek 22 april kijken hoe het verder gaat met de collegestukken.</p>	<p>██████████</p>
<p>12 Kaderbrief 2022 Drents Museum ██████████ ██████</p>	<p>Concept college- /raadsvoorstellen en memo's voorleggen/bespreken</p>	<p>Drents Museum heeft een bedrag voorgesteld voor structurele bijdrage. College staat hier positief tegenover en Pfh bespreekt met ██████████ de opties hiervoor en wat haalbaar is.</p> <p>Er moet nu een financieringsvoorstel komen met onderbouwing van het totaalbedrag (wat haalbaar is en wat Drents Museum hiervoor doet).</p>	<p>██████████</p>
<p>13 Vervolg Visietraject Gemeente Assen/ IHP (CM ██████████ schuift aan) ██████████, ██████████ ██████████</p>		<p>Pfh wordt nu per e-mail geïnformeerd. Een vervolgspraak kan gepland worden indien daar behoefte aan is.</p>	
<p>14 Nazending: Memo gesprek n.a.v. zienswijze ██████████ 8042021</p>		<p>Memo wordt na afloop Pho besproken met ██████████ en Pfh.</p>	

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 12 april 2021 16:40
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: [REDACTED]

Dag [REDACTED]

Hoe zorgen wij er nu voor dat [REDACTED] op korte termijn een gesprek heeft bij de WPDA? En waarbij ook gekeken wordt naar hardheidsclausule achtige zaken en het feit dat [REDACTED] zelf aangeeft dat het maar om een korte periode van ondersteuning gaat?

Hoor graag

[REDACTED]

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 12 april 2021 08:18
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: verzoek aanwezig te zijn extra agendapunt PHO Broekema
Bijlagen: Memo gesprek n.a.v. zienswijze [REDACTED] 8042021
concept.docx

Goedemorgen [REDACTED]

Hierbij ontvang je een memo die geagendeerd staat voor het PHO Broekema voor vanmiddag. Wil je daar ook bij aansluiten?

Ik zie dat jij ook al geagendeerd staat, dit komt na jouw agendapunt WPDA, dus dat komt goed uit.

Ik heb je niet eerder geïnformeerd, omdat het even snel schakelen was. Als je nog info wilt, dan kun je mij altijd bellen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Strategisch beleidsadviseur Kunst en Cultuur

Tel. [REDACTED]



Gemeente Assen
Noordensingel 13,
9402 JW Assen

Postadres
Postbus 10918
9400 BA Assen

Streekadres
Kasselerhat 13,
9402 SC Assen

Telefoon
043552

E-mail
info@assen.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 13 april 2021 16:18
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: [REDACTED]

Hallo [REDACTED]

Ik heb maandag een overleg met [REDACTED] en [REDACTED] over deze casus.

Ik houd jullie op de hoogte

Groet

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [assen.nl](mailto:[REDACTED]@assen.nl)>
Verzonden: dinsdag 13 april 2021 10:54
Aan: [REDACTED] [assen.nl](mailto:[REDACTED]@assen.nl)>
CC: [REDACTED] [assen.nl](mailto:[REDACTED]@assen.nl)>
Onderwerp: RE: [REDACTED]

Dag [REDACTED]

Dankjewel. Houd je ons op de hoogte over voortgang?

@ [REDACTED]: neem jij dit mee in de afspraken zoals we die met [REDACTED] hebben gemaakt?

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [assen.nl](mailto:[REDACTED]@assen.nl)>
Verzonden: dinsdag 13 april 2021 08:45
Aan: [REDACTED] [assen.nl](mailto:[REDACTED]@assen.nl)>
Onderwerp: FW: [REDACTED]

Had een en ander al in gang gezet [REDACTED]

Van: [REDACTED] [wpda.nl](mailto:[REDACTED]@wpda.nl)>
Verzonden: maandag 12 april 2021 16:30
Aan: [REDACTED] [assen.nl](mailto:[REDACTED]@assen.nl)>; [REDACTED] [wpda.nl](mailto:[REDACTED]@wpda.nl)>
Onderwerp: RE: [REDACTED]

Dag [REDACTED]

Plan maar een afspraak in, dan kunnen we kijken wat we voor deze inwoner kunnen betekenen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [assen.nl](mailto:[REDACTED]@assen.nl)>
Verzonden: maandag 12 april 2021 16:26

Aan: [REDACTED] wpda.nl>; [REDACTED] wpda.nl>

Onderwerp: [REDACTED]

Hallo heren,

Vandaag is in het Pho met Jan Broekema de casus [REDACTED] besproken (zie bijlage)

Daarin is het proces besproken, waarbij ik heb aangegeven dat WPDA vroegtijdig betrokken is geweest en constructieve gesprekken heeft gevoerd. Daarin is echter geconstateerd dat mogelijke regelingen, behoudens de TONK, buiten de bevoegdheid van WPDA lagen.

Afgesproken is dat WPDA ons adviseert over:

- De mogelijkheid om voor deze casus de hardheidsclausule uit de TONK toe te passen;
- De mogelijkheden om het gesprek wederom aan te gaan met [REDACTED] om daarin alle mogelijkheden te bespreken, die voor [REDACTED] mogelijk van toepassing zijn. Dat betekent dus ook mogelijkheden, die buiten de scope van WPDA vallen. We willen te allen tijde voorkomen dat er in deze casus grote schuldenproblematiek ontstaat, met alle gevolgen van dien voor het hele gezin [REDACTED]. Daarom zijn we dus op zoek naar maatwerk.
- Ons te informeren over de gevonden oplossingen en de mogelijke financiële consequenties

Kunnen we met zijn drieën overleggen wat hierin de mogelijkheden zijn?

Groet!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Adviseur sociaal domein

[REDACTED]

Aanwezig op maandag t/m vrijdag



Gemeente Assen
Noordersingel 33,
9401 JW Assen

Postadres
Postbus 30018,
9400 RA Assen

Afleveradres
Javastraat 13,
9401 KZ Assen

Telefoon
14 0592

E-mail
info@assen.nl



Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 14 april 2021 10:00
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: check vervolgstap subsidieaanvraag [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Van: [REDACTED] assen.nl>
Verzonden: woensdag 14 april 2021 09:32
Aan: [REDACTED] assen.nl>
Onderwerp: check vervolgstap subsidieaanvraag [REDACTED]

Goedemorgen [REDACTED]
Even een afstemmingspunt mbt de subsidieaanvraag [REDACTED]. We hebben nu een
voornemen tot afwijzing aan hem gestuurd, hieruit voortgekomen is zijn zienswijze en het
gesprek.

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Strategisch beleidsadviseur kunst en cultuur
Tel: [REDACTED]



Disclaimer:
Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Met vriendelijke groet,

Strategisch beleidsadviseur kunst en cultuur

Tel: [REDACTED]



Van: muziekpraktijkvandermark <muziekpraktijkvandermark@gmail.com>

Verzonden: donderdag 15 april 2021 00:42

Aan: [REDACTED] assen.nl>

CC: [REDACTED] assen.nl>

Onderwerp: RE: ontwikkelingen tot nu toe

Goedenavond,

Het opschorten van de subsidie aanvraag lijkt mij het meest logisch.

Het WPDA gaat contact opnemen. Prima; weet u ook op welke termijn dit contact gezocht zal worden?

Inmiddels heb ik zelf ook niet stil gezeten. Het project waar ik u donderdag j.l. over informeerde kan definitief doorgaan, mits de financiering rond komt. RTV Drenthe werkt er graag aan mee.

Fijn dat het collegevoorstel a.s.dinsdag behandeld gaat worden. Graag ontvang ik op korte termijn het format en voorwaarden waaraan het project dient te voldoen. Ook hoor ik graag waar de financiering voor het project 'de klus' aangevraagd kan worden. Hebt u al enig idee over de beslistermijn met betrekking tot de aanvraag?

Het project zal op korte termijn reeds gaan starten, om op tijd klaar te zijn voor uitzendingen in juli en augustus a.s.

Gelet op onze zeer kwetsbare financiële situatie en de kansen die dit project bieden is een spoedige afhandeling m.i. passend bij een gemeente 'die beseft dat ze nu echt haar best voor mij moet gaan doen'.

In afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Muziektherapeut BA, docent en HB-specialist

[REDACTED]

www.muziekpraktijkvandermark.nl

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: [REDACTED] assen.nl>

Datum: 14-04-2021 17:07 (GMT+01:00)

Aan: Muziekpraktijk vanderMark <muziekpraktijkvandermark@gmail.com>

Cc: [REDACTED] assen.nl>

Onderwerp: ontwikkelingen tot nu toe

Geachte [REDACTED]

Hierbij stel ik u op de hoogte van de ontwikkelingen die er zijn geweest naar aanleiding van uw gesprek:

- De WPDA wordt verzocht met u contact op te nemen voor een gesprek, waarbij breed wordt bekeken, welke maatregelen voor u van toepassing zijn;
- Het collegevoorstel over de verdeling van de coronasteunmaatregelen wordt a.s. dinsdag 20 april behandeld in het college.

Ik vraag u in deze mail tevens het volgende: de termijn om een besluit te nemen op uw subsidieverzoek verloopt op 26 april a.s. Wanneer u wilt dat het definitieve besluit nog niet wordt genomen, dan verzoek ik u akkoord te gaan met opschorten van de termijn. Gezien de conclusie op het eind van ons gesprek, om (nog) niet de officiële route te kiezen, is opschorten van de termijn een logische stap. Wilt u aan mij week doorgeven via de mail wat u hiermee wilt?

Tot zover de ontwikkelingen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Strategisch beleidsadviseur kunst en cultuur

Tel: [REDACTED]



Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 20 april 2021 16:10
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: [REDACTED]

WPDA vraagt niet of het een schrijnende situatie betreft. Die vraag komt van mij.
Het is inderdaad van belang dat we inzicht krijgen in de financiële huishouding, maar daar hebben we [REDACTED] wel bij nodig.

Groet

[REDACTED]

Van: [REDACTED] assen.nl>
Verzonden: dinsdag 20 april 2021 15:54
Aan: [REDACTED] assen.nl>
CC: [REDACTED] assen.nl>
Onderwerp: RE: [REDACTED]

Hallo [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Mailadres: Muziekpraktijk vanderMark <muziekpraktijkvandermark@gmail.com>

Ben wat kort van stof wat ik moet naar een afspraak, anders morgen nog even bellen.

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED] assen.nl>
Verzonden: dinsdag 20 april 2021 13:54
Aan: [REDACTED] assen.nl>
Onderwerp: RE: [REDACTED]

Hoi, heb jij een mailadres van [REDACTED]?

Van: [REDACTED] wpda.nl>
Verzonden: dinsdag 20 april 2021 13:14
Aan: [REDACTED] assen.nl>
Onderwerp: RE: [REDACTED]

Dag [REDACTED]

Heb jij voor mij een e-mailadres van [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] >

Verzonden: dinsdag 20 april 2021 11:48

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: [REDACTED]

Hallo [REDACTED]

Ik heb gister overleg gehad met WPDA over deze casus.

Vooraf goed om te weten:

- [REDACTED] kwam niet in aanmerking voor TOZO, omdat zijn partner inkomsten heeft;
- [REDACTED] geeft privélessen en kwam dus ook niet in aanmerking voor NOW.

WPDA neemt opnieuw contact op met [REDACTED] om hem te wijzen op de mogelijkheden. Een daarvan is de TONK, waarbij het nog maar de vraag is of het inkomen van de partner van [REDACTED] niet in de weg gaat zitten. Het gezinsinkomen mag niet hoger zijn dan € 2.500 netto per maand.

Het aanvragen van de TONK is heel eenvoudig en kan digitaal.

We schatten in dat de beste optie voor [REDACTED] is om een 'cultuursubsidie' aan te vragen (waarvoor hij een plan moet opstellen) of om tijdelijk werkzaamheden te vinden om het inkomen aan te vullen.

Vraag aan jullie: is jullie inschatting dat het hier gaat om een schrijnend geval? En zo ja, hoe wordt dat veroorzaakt? Heeft het gezin hoge woonlasten of schulden?

Wij konden geen haakje vinden om een beroep te doen op de hardheidsclausule in de TONK. Als we dat doen, moeten we zeker weten dat het gezin 'onevenredig hard' wordt geraakt. Daarnaast moeten we ook kunnen beargumenteren dat het inderdaad om een uitzondering gaat, om zodoende een precedentwerking te voorkomen. Er zijn echter meer ondernemers die met soortgelijke problemen kampen.

Wellicht is het zinvol om een gezamenlijk overleg met jullie en WPDA te organiseren, zodat we in kaart kunnen brengen waar de kern van het probleem ligt en hoe groot het probleem is? Dan kunnen we ook gezamenlijk kijken naar de beste oplossing.

Ik hoor graag!

Groet

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 13 april 2021 10:54

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: [REDACTED]rk

Dag [REDACTED]

Dankjewel. Houd je ons op de hoogte over voortgang?

@ [REDACTED]: neem jij dit mee in de afspraken zoals we die met [REDACTED] hebben gemaakt?
[REDACTED]

Van: [REDACTED] assen.nl>
Verzonden: dinsdag 13 april 2021 08:45
Aan: [REDACTED] assen.nl>
Onderwerp: FW: [REDACTED]

Had een en ander al in gang gezet 😊

Van: [REDACTED] wpda.nl>
Verzonden: maandag 12 april 2021 16:30
Aan: [REDACTED] assen.nl>; [REDACTED] wpda.nl>
Onderwerp: RE: [REDACTED]

Dag [REDACTED]

Plan maar een afspraak in, dan kunnen we kijken wat we voor deze inwoner kunnen betekenen.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED] assen.nl>
Verzonden: maandag 12 april 2021 16:26
Aan: [REDACTED] wpda.nl>; [REDACTED] wpda.nl>
Onderwerp: [REDACTED]

Hallo heren,

Vandaag is in het Pho met Jan Broekema de casus [REDACTED] besproken (zie bijlage)

Daarin is het proces besproken, waarbij ik heb aangegeven dat WPDA vroegtijdig betrokken is geweest en constructieve gesprekken heeft gevoerd. Daarin is echter geconstateerd dat mogelijke regelingen, behoudens de TONK, buiten de bevoegdheid van WPDA lagen.

Afgesproken is dat WPDA ons adviseert over:

- De mogelijkheid om voor deze casus de hardheidsclausule uit de TONK toe te passen;
- De mogelijkheden om het gesprek wederom aan te gaan met [REDACTED] om daarin alle mogelijkheden te bespreken, die voor [REDACTED] mogelijk van toepassing zijn. Dat betekent dus ook mogelijkheden, die buiten de scope van WPDA vallen. We willen te allen tijde voorkomen dat er in deze casus grote schuldenproblematiek ontstaat, met alle gevolgen van dien voor het hele gezin ([REDACTED]). Daarom zijn we dus op zoek naar maatwerk.
- Ons te informeren over de gevonden oplossingen en de mogelijke financiële consequenties

Kunnen we met zijn drieën overleggen wat hierin de mogelijkheden zijn?

Groet!

Met vriendelijke groet,

██████████

Adviseur sociaal domein

██████████

Aanwezig op maandag t/m vrijdag



Gemeente Assen
Noordersingel 33,
9401 JW Assen

Postadres
Postbus 30018,
9400 RA Assen

Afleveradres
Javastraat 13,
9401 KZ Assen

Telefoon
14 0592

E-mail
info@assen.nl



Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 21 april 2021 13:58
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Casus muzikleraar

Lijkt mij ook.
[REDACTED]

Van: [REDACTED] assen.nl>
Verzonden: woensdag 21 april 2021 12:47
Aan: [REDACTED] assen.nl>
Onderwerp: FW: Casus muzikleraar
Hoi,
Denk dat wij hierbij aan moeten schuiven.
Gr [REDACTED]

Van: [REDACTED] assen.nl>
Verzonden: woensdag 21 april 2021 12:32
Aan: [REDACTED] assen.nl>; [REDACTED] assen.nl>
CC: [REDACTED] assen.nl>
Onderwerp: FW: Casus muzikleraar
Hoi,
Zie onder, leek me ook goed voor jullie om te weten.
Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Bestuursadviseur wethouder B. Bergsma en wethouder J. Broekema

Tel: [REDACTED]



Gemeente Assen

Gemeente Assen
Noordersingel 33,
9401 JW Assen

Postadres
Postbus 30018,
9400 RA Assen

Afleveradres
Javastraat 13,
9401 KZ Assen

Telefoon
14 0592

E-mail
info@assen.nl

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Van: [REDACTED] assen.nl>
Verzonden: woensdag 21 april 2021 12:29
Aan: [REDACTED] assen.nl>
CC: [REDACTED] assen.nl>; [REDACTED] assen.nl>
Onderwerp: Casus muzikleraar

Hallo [REDACTED]

Ik wil je graag even bijpraten over de casus van de muzikleraar, die vorige week in het Pho is besproken.

Aanstaande vrijdag vindt er een gesprek plaats met deze meneer bij WPDA. Ik zal daarbij ook aanwezig zijn.

Tijdens dat gesprek proberen we de financiële situatie inzichtelijk te krijgen van het huishouden. [REDACTED] heeft aangegeven de rekeningen niet meer te kunnen betalen en om een oplossing te kunnen vinden hebben we dat beginplaatje nodig. Op basis daarvan gaan we op zoek naar oplossingen.

Uit eerdere gesprekken met WPDA is al gebleken dat [REDACTED] niet in aanmerking kwam voor NOW en TOZO, omdat [REDACTED] ook een inkomen heeft.

Overigens heeft [REDACTED] tijdens die eerdere gesprekken aangegeven dat hij een beroep wilde doen op de gemeentelijke middelen voor kunst en cultuur.

Daarbij is hem wel op de mogelijkheid van de TONK gewezen.

Ik hoop dat we een goed beeld kunnen krijgen en ██████ verder kunnen helpen! Als dat niet lukt vanuit de bestaande middelen die WPDA daarvoor ter beschikking heeft, kom ik hierop terug.

Groet

██████

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 22 april 2021 08:17
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Gesprek met muziekleraar

Leenbijstand in de vorm van bijzondere bijstand? Om een periode te overbruggen.
Maar goed, lijkt mij dat de WPDA dat ook wel weet.

Van: [REDACTED] assen.nl>
Verzonden: donderdag 22 april 2021 08:14
Aan: [REDACTED] assen.nl>; [REDACTED] assen.nl>
Onderwerp: RE: Gesprek met muziekleraar

Dan mag ik ook nog een keer [REDACTED]

We gaan het zien. Omdat zijn partner inkomen geniet ben ik benieuwd welke
inkomensondersteuning er mogelijk is.

Groet

[REDACTED]

Van: [REDACTED] assen.nl>
Verzonden: woensdag 21 april 2021 22:12
Aan: [REDACTED] assen.nl>; [REDACTED] assen.nl>
Onderwerp: RE: Gesprek met muziekleraar

Dag [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Voor inkomensondersteuning is de WPDA de club die het voor de gemeente Assen moet doen.
Dus het zou inderdaad heel fijn zijn dat er gekeken wordt naar wat wel mogelijk is!

Gr

[REDACTED]

Van: [REDACTED] assen.nl>
Verzonden: woensdag 21 april 2021 14:35
Aan: [REDACTED] assen.nl>; [REDACTED] assen.nl>
Onderwerp: RE: Gesprek met muziekleraar

Prima!

Rest mij nogmaals te benadrukken dat [REDACTED] in eerste instantie binnengekomen is bij
WPDA omdat hij aanspraak wilde maken op de cultuurmiddelen. Vandaar dat hij destijds ook
doorverwezen is.

Maatwerk is belangrijk, maar daar moeten wel een basis voor zijn en middelen voor beschikbaar zijn. Vanuit de TONK is die basis er in ieder geval niet.

Maar we gaan kijken wat er mogelijk is!

Groet

■■■■

Van: ■■■■ [assen.nl](mailto:■■■■@assen.nl)>

Verzonden: woensdag 21 april 2021 14:21

Aan: ■■■■ [assen.nl](mailto:■■■■@assen.nl)>; ■■■■ [assen.nl](mailto:■■■■@assen.nl)>

Onderwerp: RE: Gesprek met muzikleraar

Dag ■■■■

Fijn dat er een gesprek is.

Inschatting vanuit compensatiegelden corona cultuur is dat dit iig op korte termijn geen soelaas biedt.

Nogmaals, en ik blijf het benadrukken, het gaat hier om inkomensondersteuning. De reden dat hij nu via cultuur is binnengekomen houdt verband met het feit dat hij naar zijn idee niet verder kwam bij de WPDA.

Dus eigenlijk zou ik, wellicht ten overvloede, nogmaals willen benadrukken dat primair de WPDA aan de lat staat. De WPDA is het verlengde van het bestuur ten aanzien van inkomensondersteuning. En daarbij hoort ook maatwerk wanneer zaken net niet binnen de regels passen. ■■■■ heeft zelf aangegeven dat het een tijdelijke situatie is, dus daar kan de WPDA natuurlijk ook goed naar kijken.

Zou je na het gesprek willen terugkoppelen? Dan kunnen we maandag ook terugkoppelen naar ■■■■ in de pho's.

■■■■

Van: ■■■■ [assen.nl](mailto:■■■■@assen.nl)>

Verzonden: woensdag 21 april 2021 11:13

Aan: ■■■■ [assen.nl](mailto:■■■■@assen.nl)>; ■■■■ [assen.nl](mailto:■■■■@assen.nl)>

Onderwerp: Gesprek met muzikleraar

We hebben vrijdag een gesprek ingepland met ■■■■

In dat gesprek kunnen we vaststellen wat het inkomen is van het gezin, welke lasten er zijn, welke schulden, etc.

Daarna kunnen we kijken welke mogelijkheden er zijn.

Ik zal ook bij het gesprek aanschuiven.

Met vriendelijke groet,

■■■■

Adviseur sociaal domein

■■■■

Aanwezig op maandag t/m vrijdag



Gemeente Assen
Noordersingel 33,
9401 JW Assen

Postadres
Postbus 30018,
9400 RA Assen

Afleveradres
Javastraat 13,
9401 KZ Assen

Telefoon
14 0592

E-mail
info@assen.nl



Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 22 april 2021 16:51
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: voortgang, besluit college?

Nee, joh wordt volgende week pas

Van: [REDACTED] [assen.nl](mailto:[REDACTED]@assen.nl)>
Verzonden: donderdag 22 april 2021 16:50
Aan: [REDACTED] [assen.nl](mailto:[REDACTED]@assen.nl)>
Onderwerp: RE: voortgang, besluit college?

Is de raadsbrief al de deur uit??

Van: [REDACTED] [assen.nl](mailto:[REDACTED]@assen.nl)>
Verzonden: donderdag 22 april 2021 12:53
Aan: [REDACTED] [assen.nl](mailto:[REDACTED]@assen.nl)>
Onderwerp: RE: voortgang, besluit college?

[REDACTED] is altijd wel van het meedenken. Misschien kan hij ook iets doen bij muziek in de tuin? Dat loopt via ICO. Desnoods betalen we hem dan uit de coronamiddelen.

Van: [REDACTED] [assen.nl](mailto:[REDACTED]@assen.nl)>
Verzonden: donderdag 22 april 2021 12:51
Aan: [REDACTED] [assen.nl](mailto:[REDACTED]@assen.nl)>
Onderwerp: RE: voortgang, besluit college?

Is het wat om hem met [REDACTED] (PZH) in contact te brengen voor onderzoeken samenwerkingsproject?

Van: [REDACTED] [assen.nl](mailto:[REDACTED]@assen.nl)>
Verzonden: donderdag 22 april 2021 12:47
Aan: [REDACTED] [assen.nl](mailto:[REDACTED]@assen.nl)>
Onderwerp: RE: voortgang, besluit college?

Heb hieronder wat aangepast in de mail. Wellicht kan hij ook als uitvoerend musicus deelnemen aan een van de activiteiten. Verder moet je even checken op nu en vandaag...

Van: [REDACTED] [assen.nl](mailto:[REDACTED]@assen.nl)>
Verzonden: donderdag 22 april 2021 12:15
Aan: [REDACTED] [assen.nl](mailto:[REDACTED]@assen.nl)>
Onderwerp: RE: voortgang, besluit college?
Urgentie: Hoog

Hallo [REDACTED]

Zie hieronder:

Goedemorgen [REDACTED]

Inmiddels heb ik begrepen dat u vrijdagochtend een afspraak heeft met de WPDA. Fijn dat dit nu kan plaatsvinden.

Het college heeft afgelopen dinsdag het besluit genomen over de verdeling van de beschikbare coronamiddelen. Er is besloten dat via een aantal culturele organisaties zoals ICO en Podium Zuidhaege een bedrag beschikbaar komt waarmee zij activiteiten organiseren die door ZZP'ers worden uitgevoerd. Daarnaast wordt er een bedrag van €50.000 beschikbaar gesteld dat bedoeld is voor directe ondersteuning van ZZP-ers. Het onderzoek dat de gemeente heeft laten uitvoeren naar hun situatie biedt daarvoor aanknopingspunten. Ik stuur u het onderzoeksrapport als bijlage. Hoe die ondersteuning er precies uit ziet wordt nog bekend gemaakt.

Ik begrijp van mijn collega's van het Preventiefonds dat u vandaag een gesprek heeft met de aanvraag die u daar heeft ingediend.

Zodra er weer ontwikkelingen zijn, hoor t u van mij.

Van: Muziekpraktijk vanderMark <[redacted]@gmail.com>

Verzonden: donderdag 22 april 2021 09:04

Aan: [redacted]@assen.nl>

Onderwerp: voortgang, besluit college?

Goedemorgen [redacted]

Het contact met WPDA is inmiddels gelegd. Dat kon gisteren ineens heel mooi snel; fijn!

Graag zou ik een update ontvangen met betrekking tot de genomen besluiten binnen college ten aanzien van de corona steunmaatregelen.

Als er al zicht is op welke wijze de aanvraag hiervoor ingediend kan worden zou ik hier ok graag informatie over ontvangen, dan kan ik in ieder geval aan de slag met de voorbereidingen hierop. De meest belangrijk informatie heb ik inmiddels kant en klaar liggen; ik zou graag verder willen werken.

Met vriendelijke groet,

Muziekpraktijk van der Mark

[redacted]
Muziektherapeut, docent en uitvoerend musicus

[redacted]
www.muziekpraktijkvandermark.nl

KvK nummer 60777338

AGB-code 90.101085

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 23 april 2021 10:55
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Update subsidieaanvraag Muziekpraktijk van de Mark

Goedemorgen [REDACTED]

Dank je wel voor de uitgebreide terugkoppeling.
Ik hou [REDACTED] inderdaad op de hoogte van dit besluit.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] assen.nl>
Verzonden: donderdag 22 april 2021 17:29
Aan: [REDACTED] assen.nl>
CC: [REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: Update subsidieaanvraag Muziekpraktijk van de Mark

Hallo [REDACTED]

Wij hebben net een gesprek gehad met [REDACTED] over zijn aanvraag bij het Preventiefonds. Het is goed om jou ook op de hoogte te brengen van de uitkomst van het gesprek.

Als commissie hebben we geconcludeerd dat de aanvraag niet voldoet aan de criteria van het Preventiefonds. In de aanvraag vraagt [REDACTED] om een tijdelijke ondersteuning voor muzieklessen voor hoogbegaafde kinderen, omdat hij niet voldoende inkomsten krijgt door Corona. Op dit moment geeft hij al muzieklessen aan hoogbegaafde kinderen, dus het gaat niet om een vernieuwende activiteit. Juist het vernieuwende aspect van een activiteit is een belangrijke criteria die wij nastreven met het Preventiefonds. Verder heeft hij zelfstandig een aanvraag ingediend zonder samenwerking te zoeken met relevante partijen waardoor hij niet voldoet aan de eis van samenwerking. Het voortgaande hebben we in het gesprek verduidelijkt aan [REDACTED] en hij kon onze redenering volgen.

Ondanks de lastige situatie waar [REDACTED] zich in bevindt hebben we besloten om de aanvraag af te wijzen.

Tot slot kwam tijdens het gesprek nog ter sprake dat [REDACTED] het fijn vindt om op de hoogte te worden gehouden van de ontwikkelingen met betrekking tot de coronasteunmaatregelen K&C. Ik geloof dat dit ook afgesproken is met jou om hem hierover op de hoogte te houden.

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Trainee Sociaal Domein
Tel: [REDACTED]

Gemeente Assen
Noordersingel 33,
9401 JW Assen

Postadres
Postbus 30018,
9400 RA Assen

Afleveradres
Javastraat 13,
9401 KZ Assen

Telefoon
14 0592

E-mail
info@assen.nl



Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 23 april 2021 11:05
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED] [Concernsecretariaat](#); [REDACTED]
Onderwerp: Re: verzoek gezamenlijk overleg met PH Bergsma en Broekema ma 26 april

Goedemorgen collega's,

We gaan dit onderwerp nu niet agenderen voor een pfo. Laat wpda eerst zijn werk doen, daarna bekijken we of het nodig mocht zijn portefeuillehouders aan te haken

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Concernmanager

Aanwezig op maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdagochtend

Op 23 apr. 2021 om 10:25 heeft [REDACTED] assen.nl> het volgende geschreven:

Goedemorgen collega's,

Nu wordt er weer opgeschaald naar de wethouders, zonder dat WPDA gehoord wordt of aan tafel zit.

Ik ga daar niet mee akkoord.

Er is, in samenspraak met [REDACTED] een afspraak ingepland voor volgende week vrijdag.

Het lijkt me op zijn minst goed om [REDACTED] van WPDA eerst te bevragen hoe die afspraak tot stand is gekomen. [REDACTED] is daar zelf bij betrokken.

Groet

[REDACTED]

Van: [REDACTED] assen.nl>

Verzonden: vrijdag 23 april 2021 10:18

Aan: Concernsecretariaat <Concernsecretariaat@Assen.nl>

CC: [REDACTED]

Onderwerp: verzoek gezamenlijk overleg met PH Bergsma en Broekema ma 26 april

Goedemorgen,

In overleg met [REDACTED] verzoek ik jullie om voor a.s. maandag een gezamenlijk PHO in te plannen met PH Bergsma en PH Broekema over de casus Muziekleraar – ZZP-er [REDACTED]

[REDACTED] We willen beiden bijpraten over de voortgang. Graag 0.20 minuten hiervoor reserveren.

Willen jullie [REDACTED] hier ook een uitnodiging sturen?

Bvd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Strategisch beleidsadviseur Kunst en Cultuur

Tel. [REDACTED]

<image001.png>

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente

Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 26 april 2021 08:57
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Tonk toegekend aan [REDACTED]

Goedemorgen [REDACTED]

Dank je voor deze informatie.

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED] assen.nl>
Verzonden: maandag 26 april 2021 08:54
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Tonk toegekend aan [REDACTED]

Goedemorgen collega's,

Onderstaand bericht kreeg ik gister van WPDA.

Dat is al een eerste stap. Vrijdag praten we verder met [REDACTED]

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] wpda.nl>
Verzonden: zondag 25 april 2021 20:41
Aan: [REDACTED] assen.nl>; [REDACTED] wpda.nl>
Onderwerp: Tonk toegekend aan [REDACTED]

Dag [REDACTED]

Afgelopen vrijdag heeft [REDACTED] de TONK regeling toegekend gekregen. Hij heeft aangevraagd over de maanden jan t/m april en ontvangt over die maanden het maximale maandbedrag van € 250,00.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 27 april 2021 20:38
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: reactie

Dag [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Morgen even afstemmen?

[REDACTED]
Teammanager Ontwikkeling en Advies

[REDACTED]

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: Muziekpraktijk vanderMark <[REDACTED] gmail.com>
Datum: 27-04-2021 14:44 (GMT+01:00)
Aan: [REDACTED] assen.nl>
Cc: [REDACTED] assen.nl>
Onderwerp: RE: reactie

Dag [REDACTED]

Dank voor de reactie van [REDACTED]. Gelet op de inhoud van de mail denk ik dat u de vraag van mij niet goed hebt begrepen. Ik zal proberen de vraag duidelijker te stellen. Wellicht dat ik dan wel een antwoord krijg op mijn vraag. Duidelijkheid ontnemt wel de mogelijkheid tot het aanbrengen van nuances. Ik hoop dat u me dat niet kwalijk neemt. Wat mij gekwetst heeft is dat u in uw mail het preventiefonds als mogelijke oplossing van mijn probleem nog noemt. U wist al dat er een negatief besluit ligt op de aanvraag bij het preventiefonds. Dat heb ik u zelf verteld en u gaf aan dat u dat al had gehoord van uw collega's. Persoonlijk vind ik het niet erg tactvol om het hier weer te noemen.

U schrijft dat u, in tegenstelling tot de eerder gedane toezegging eerst het gesprek met het WPDA af wil wachten. Ik denk niet in een 'als-dit-niet-lukt-dan-kunnen-we...' constructie. Ik denk in een meersporenbeleid: De steunmaatregel voor ZZP-ers, het gesprek met het WPDA, ze maken beide deel uit van een mogelijke oplossing.

Aanvullend zou nog ingezet kunnen worden de gelden die u in 2020 van de minister hebt ontvangen: 2x 60 miljoen, verdeeld over alle gemeenten in Nederland. De minister heeft hierover uitgesproken dat ze specifiek bedoeld zijn om de inkomstenderving van ZZP-ers in de cultuursector te compenseren. Welk beleid heeft de gemeente Assen op deze gelden ontwikkeld? Ik kan me niet herinneren dat hierover is gecommuniceerd. Hoe zijn deze gelden besteed? Het gaat om 2x ca. 440.000 euro. Graag ontvang ik hierover een overzicht van u.

In het gesprek van 8 april j.l. gaf u aan dat de steunmaatregel voor ZZP-ers er een zou zijn in de vorm van het 'uitvoeren van klussen'.

Dat is passend binnen o.a. de regeling 'voor de makers van kunst' zoals deze door de regering ook is uitgegeven.

Ook daar doen ZZP-ers 'klussen' waarvoor zij betaald krijgen. Aan dergelijke klussen worden voorwaarden verbonden.

Een van de meest voorkomende voorwaarden is dat een klus bij aanvraag van de subsidie (nog) niet mag zijn begonnen.

Ook wordt vaak als norm gehanteerd dat de klus niet begint binnen een periode van 6 of 8 weken na het indienen van de aanvraag voor ondersteuning of subsidie.

Ik ga er van uit dat voor de regeling die u hebt ontworpen een vergelijkbare voorwaarde geldt.

Omdat het proces van beleid maken zo laat van start is gegaan ben ik van mening dat uw traagheid er niet toe mag leiden dat mijn aanvraag op deze voorwaarde wordt afgewezen. Als u 17 november j.l. was gestart met beleid maken op deze maatregel, dan hadden we deze mailwisseling nu niet.

Het verbaast mij dat u mijn vraag over de indieningstermijn niet besproken hebt in uw portefeuille overleg, terwijl u dit telefonisch wel hebt toegezegd. U komt uw belofte niet na en verschuilt zich achter procedures. Dat maakt een overheidsorgaan onbetrouwbaar.

Los van wat misgaat, Ik ontvang graag van u en [REDACTED] de schriftelijke bevestiging dat de indieningstermijn als voorwaarde niet voor mijn aanvraag van toepassing is.

Mocht de indieningstermijn géén voorwaarde zijn, dan hoor ik dat graag van u.

Het gesprek van 8 april j.l. was er op gericht om een formele klacht te voorkomen; ik vraag me af welk argument er nog is om geen klacht in te dienen. Er gaat zoveel mis op dit dossier.!

Graag hoor ik hierop uw zienswijze en de zienswijze van [REDACTED]

In afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groet,

Muziekpraktijk van der Mark

[REDACTED]

Muziektherapeut, docent en uitvoerend musicus

[REDACTED]

www.muziekpraktijkvandermark.nl

KvK nummer 60777338

AGB-code 90.101085

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 26 april 2021 12:10

Aan: muziekpraktijkvandermark

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: reactie

Goedemiddag [REDACTED]

Naar aanleiding van uw mail, ontvangt u van mij de volgende reactie.

Tijdens het gesprek van 8 april jl. hebben wij ook de mogelijkheid aangegeven van de subsidieaanvraag die was ingediend bij het Preventiefonds en de WPDA ten aanzien van de inkomensondersteuning. Wij zien de WPDA als de organisatie waar u terecht kunt voor uw financiële situatie.

U vraagt naar de mogelijkheid om bij een eventuele subsidieaanvraag die u wilt gaan indienen, de termijnen die bij een beoordeling een rol spelen, niet voor u van toepassing te laten zijn. Mijn advies is om eerst af te wachten hoe de steunmaatregel voor ZZP'ers eruit komt te zien, voordat u een plan indient.

Afgelopen vrijdag heb ik aangegeven dat vandaag met betrokken wethouders de stand van zaken zou worden besproken. Dit is, in afwachting van het gesprek dat u a.s. vrijdag heeft met de WPDA, voor alsnog uitgesteld om de uitkomsten hiervan eerst af te wachten.

Ik ga ervan uit u hiermee voorlopig voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] team Ontwikkeling en Advies.

Van: Muziekpraktijk vanderMark <[REDACTED] gmail.com>

Verzonden: maandag 26 april 2021 08:00

Aan: [REDACTED] assen.nl>; [REDACTED] assen.nl>

Onderwerp:

Goedemorgen [REDACTED]

Vrijdagochtend heb ik u, [REDACTED] gesproken.

We hebben contact gehad naar aanleiding van de huidige stand van zaken rondom de uitvoering van de coronasteun aan de culturele sector.

U gaf aan dat het voorstel afgelopen dinsdag is besproken binnen het college van B&W.

Het college heeft aangegeven dat het voorstel aangepast dient te worden.

Zoals ik in mijn mail van 15 april j.l. al aangaf ligt er een concreet project op tafel waarvoor ik een aanvraag in wil dienen.

In ons telefoongesprek van vrijdagochtend heb ik dit project opnieuw benoemd.

Tegelijk heb ik ook mijn zorgen uitgesproken:

Tot op heden blinkt de uitwerking van de coronasteunmaatregelen door de gemeente Assen niet uit in handelingssnelheid.

We hebben hier in ons gesprek van 8 april j.l. uitvoerig bij stil gestaan.

Mijn zorgen liggen op het volgende gebied:

Bij het indienen van een subsidieaanvraag wordt vaak als afwijzingscriterium gehanteerd dat een project niet binnen een bepaalde termijn (vaak 6 of 8 weken na indienen van de aanvraag) al van start mag gaan.

Gezien de vertraging die in het gehele proces vanaf 16 november 2020 is ontstaan is het mijns inziens zeker denkbaar dat de hierboven omschreven termijn wellicht niet haalbaar gaat zijn. Of dat het project zelfs al in uitvoering is gegaan.

Immers [REDACTED] vertelde zelf al dat er nog een aantal stappen doorlopen moeten worden:

- Maandag a.s. overleg omtrent de regeling in het portefeuilleoverleg
- Aanpassen van de regeling conform de wensen van het college B&W
- Bespreking van de aangepaste regeling binnen het college van B&W en vervolgens in de raad
- De aanvraagprocedure moet nog ontwikkeld worden
- De criteria waaraan de aanvraag moet voldoen moeten nog ontwikkeld worden
- De regeling moet open gezet worden voor aanvragers.

Daarom wil ik u beide vragen toe te zeggen dat het overschrijden van de indieningstermijn voor mijn projectaanvraag geen uitsluitingscriterium zal zijn.

Dit is mijns inziens in lijn met de conclusie die [REDACTED] 8 april j.l. trok: We moeten een stap harder voor u gaan lopen.

De bevestiging van bovenstaande toezegging zie ik graag per mail of brief tegemoet

Met vriendelijke groet,

Muziekpraktijk van der Mark

[REDACTED]

Muziektherapeut, docent en uitvoerend musicus

[REDACTED]

www.muziekpraktijkvandermark.nl

KvK nummer [60777338](https://www.kvk.nl/60777338)

AGB-code [90.101085](https://www.assens.nl/90.101085)

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 30 april 2021 10:43
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: [REDACTED]

Goedemorgen collega's,

Zojuist hebben [REDACTED] en ik een zeer constructief gesprek gehad met [REDACTED].

We hebben zijn situatie en zijn ondersteuningswensen besproken. [REDACTED] heeft vanuit de TONK inmiddels voor 4 maanden ondersteuning ontvangen (€ 1.000). Daarnaast heeft zijn vrouw per 1 mei weer werk gevonden, waardoor de ergste nood verdwenen is.

[REDACTED] gaf aan dat hij voorlopig geen verdere ondersteuning vanuit WPDA nodig heeft. Hij staat open voor het uitvoeren van tijdelijke extra werkzaamheden maar een aanbod vanuit WPDA om hem in contact te brengen met een werkcoach om dit soort werkzaamheden te vinden, heeft hij afgeslagen omdat dat 'nu even niet nodig is'. Met de middelen vanuit de TONK en het inkomen van zijn vrouw redden ze het de komende periode wel. Het grootste probleem voor hem is momenteel om een buffer op te bouwen voor de zomermaanden. In deze maanden geeft hij namelijk geen lessen in verband met de schoolvakanties.

We hebben ook de optie van bijzondere bijstand besproken, maar ook hiervan gaf [REDACTED] aan deze nu niet nodig te hebben.

WPDA gaat de mogelijkheden onderzoeken om de TONK wat ruimer toe te passen. Omdat het gezinsinkomen vanaf 1 mei eigenlijk te hoog is om in aanmerking te komen, gaat WPDA onderzoeken of hier ruimer mee omgegaan kan worden. Dit helpt [REDACTED] bij het opbouwen van een buffer.

Zijn grootste frustratie vindt hij het feit dat er nog geen beleidsregels zijn vastgesteld voor de subsidie voor kunst en cultuur. Hij heeft een plan klaarliggen (in samenwerking met RTV Drenthe) dat voorziet in activiteiten en extra inkomen in de maanden juli en augustus, maar hij vindt het vervelend dat er nog geen duidelijkheid is of hij in aanmerking komt voor de middelen die vanuit het Rijk beschikbaar zijn gesteld. Hem is bekend dat OCW gemeenten al in november heeft geïnformeerd over deze subsidie en de beschikbare middelen en het frustreert hem dat hij er tot nu toe nog steeds niet in is geslaagd om een deel van deze subsidiegelden te krijgen. Hij vindt dat de regeling ook voor zijn beroepsgroep bedoeld is. Het zou mooi zijn als we hem daarover op korte termijn uitsluitend kunnen geven. Een dergelijke opdracht/plan zou hem erg helpen.

Ik heb verder met hem afgesproken dat ik over 2 weken met hem bel om de stand van zaken te bespreken.

Tot zover de terugkoppeling. Ik heb met toestemming van [REDACTED] een gespreksverslag gemaakt, waarin de afspraken zijn vastgelegd.

Goed weekend!

[REDACTED]

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen

aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 12 mei 2021 10:40
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: gesprek met [REDACTED]

Hallo [REDACTED]

Gisteren heb ik [REDACTED] gesproken.

Hij was benieuwd hoe hij als zzp'er kon "meeliften" in de zzp ondersteuning; een legitieme vraag overigens.

Ik heb hem voorgesteld: Zomerkunst 2021 (geven van workshops), deelnemen aan Backstage Community activiteiten.

[REDACTED] leek echter ook in de veronderstelling te zijn dat hij voor een (eigen) media productie in de vorm van gefilmde orgelportretten bij ons subsidie zou kunnen ophalen. Podium Zuidhaege is echter geen subsidieloket toch of leven daarover andere gedachten bij de gemeente?

Hartelijke groet,

[REDACTED]
ALGEMEEN MANAGER

Podium Zuidhaege
Zuidhaege 2
9401 NZ Assen

[REDACTED] [.podiumzuidhaege.nl](mailto:[REDACTED]@podiumzuidhaege.nl)

[REDACTED]
www.podiumzuidhaege.nl



Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 12 mei 2021 11:08
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Update subsidieaanvraag Muziekpraktijk van de Mark

Hallo [REDACTED]

We hebben een tijd geleden een gesprek gehad met [REDACTED] over zijn aanvraag bij het Preventiefonds.

Ik wil je laten weten dat wij als commissie hebben besloten om een negatief advies te geven. Begin volgende week wordt de formele beslissing gestuurd naar [REDACTED]

Is er inmiddels al meer bekend over de coronasteunmaatregelen K&C? Daar ben ik wel benieuwd naar.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] assen.nl>
Verzonden: vrijdag 23 april 2021 10:55
Aan: [REDACTED] assen.nl>
Onderwerp: RE: Update subsidieaanvraag Muziekpraktijk van de Mark

Goedemorgen [REDACTED]

Dank je wel voor de uitgebreide terugkoppeling.
Ik hou meneer inderdaad op de hoogte van dit besluit.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 22 april 2021 17:29
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
[REDACTED]
Onderwerp: Update subsidieaanvraag Muziekpraktijk van de Mark

Hallo [REDACTED]

Wij hebben net een gesprek gehad met [REDACTED] over zijn aanvraag bij het Preventiefonds. Het is goed om jou ook op de hoogte te brengen van de uitkomst van het gesprek.

Als commissie hebben we geconcludeerd dat de aanvraag niet voldoet aan de criteria van het Preventiefonds. In de aanvraag vraagt meneer om een tijdelijke ondersteuning voor muzieklessen voor hoogbegaafde kinderen, omdat hij niet voldoende inkomsten krijgt door Corona. Op dit moment geeft hij al muzieklessen aan hoogbegaafde kinderen, dus het gaat niet om een vernieuwende activiteit. Juist het vernieuwende aspect van een activiteit is een belangrijke criteria die wij nastreven met het Preventiefonds. Verder heeft hij zelfstandig een aanvraag ingediend

zonder samenwerking te zoeken met relevante partijen waardoor hij niet voldoet aan de eis van samenwerking. Het voortgaande hebben we in het gesprek verduidelijkt aan [REDACTED] en hij kon onze redenering volgen.

Ondanks de lastige situatie waar meneer zich in bevindt hebben we besloten om de aanvraag af te wijzen.

Tot slot kwam tijdens het gesprek nog ter sprake dat [REDACTED] het fijn vindt om op de hoogte te worden gehouden van de ontwikkelingen met betrekking tot de coronasteunmaatregelen K&C. Ik geloof dat dit ook afgesproken is met jou om hem hierover op de hoogte te houden.

Fijn weekend alvast!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Trainee Sociaal Domein

Tel: [REDACTED]



Gemeente Assen
Noordersingel 33,
9401 JW Assen

Postadres
Postbus 30018,
9400 RA Assen

Afleveradres
Javastraat 13,
9401 KZ Assen

Telefoon
14 0592

E-mail
info@assen.nl



Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 10 mei 2021 11:27
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: [REDACTED]

Goedemorgen [REDACTED]

Bedankt voor de update.

Ik heb met [REDACTED] afgesproken dat ik hem volgende week even bel.

Dan horen we wel hoe de vlag erbij hangt en of hij de zaak ook als afgesloten beschouwt.

Ik begreep dat hij wel enige haast had met zijn aanvraag, in verband met de datum van zijn activiteiten.

Groet

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [assen.nl](mailto:[REDACTED]@assen.nl)>
Verzonden: maandag 10 mei 2021 11:14
Aan: [REDACTED] [assen.nl](mailto:[REDACTED]@assen.nl)>
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: [REDACTED]

Goedemorgen [REDACTED]

Dank voor je inzet in deze kwestie. Ik heb [REDACTED] op 30 april inderdaad gemaïld en hij heeft hierop geen reactie meer gegeven. Ik ga ervan uit dat deze zaak nu afgesloten is.

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED] [assen.nl](mailto:[REDACTED]@assen.nl)>
Verzonden: maandag 10 mei 2021 11:06
Aan: [REDACTED]
[REDACTED]
Onderwerp: RE: [REDACTED]

Top, goed om te horen!

Van: [REDACTED] [assen.nl](mailto:[REDACTED]@assen.nl)>
Verzonden: vrijdag 30 april 2021 10:58
Aan: [REDACTED]
[REDACTED]
Onderwerp: RE: [REDACTED]

Dag [REDACTED]

Dank voor de terugkoppeling. Herkenbaar verhaal wat je beschrijft. [REDACTED] loopt idd erg te drukken op dat wat uit cultuur zou moeten komen in zijn ogen. Daar heeft hij begin deze

week ook weer een mail naar [REDACTED] en mij gestuurd.

Vandaag [REDACTED] heeft het college een besluit genomen over de verdeling van de compensatiemiddelen corona/cultuur.

@ [REDACTED] mailt [REDACTED] daar vandaag over, waarin ook in staat op welke manier [REDACTED] in aanmerking wel/niet in aanmerking kan komen voor dat geld.

Gr

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [assen.nl](mailto:[REDACTED]@assen.nl)>

Verzonden: vrijdag 30 april 2021 10:43

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: [REDACTED]

Goedemorgen collega's,

Zojuist hebben [REDACTED] en ik een zeer constructief gesprek gehad met [REDACTED].

We hebben zijn situatie en zijn ondersteuningswensen besproken. [REDACTED] heeft vanuit de TONK inmiddels voor 4 maanden ondersteuning ontvangen (€ 1.000). Daarnaast heeft zijn vrouw per 1 mei weer werk gevonden, waardoor de ergste nood verdwenen is.

[REDACTED] gaf aan dat hij voorlopig geen verdere ondersteuning vanuit WPDA nodig heeft. Hij staat open voor het uitvoeren van tijdelijke extra werkzaamheden maar een aanbod vanuit WPDA om hem in contact te brengen met een werkcoach om dit soort werkzaamheden te vinden, heeft hij afgeslagen omdat dat 'nu even niet nodig is'. Met de middelen vanuit de TONK en het inkomen van zijn vrouw redden ze het de komende periode wel. Het grootste probleem voor hem is momenteel om een buffer op te bouwen voor de zomermaanden. In deze maanden geeft hij namelijk geen lessen in verband met de schoolvakanties.

We hebben ook de optie van bijzondere bijstand besproken, maar ook hiervan gaf de heer Van der Mark aan deze nu niet nodig te hebben.

WPDA gaat de mogelijkheden onderzoeken om de TONK wat ruimer toe te passen. Omdat het gezinsinkomen vanaf 1 mei eigenlijk te hoog is om in aanmerking te komen, gaat WPDA onderzoeken of hier ruimer mee omgegaan kan worden. Dit helpt [REDACTED] bij het opbouwen van een buffer.

Zijn grootste frustratie vindt hij het feit dat er nog geen beleidsregels zijn vastgesteld voor de subsidie voor kunst en cultuur. Hij heeft een plan klaarliggen (in samenwerking met RTV Drenthe) dat voorziet in activiteiten en extra inkomen in de maanden juli en augustus, maar hij vindt het vervelend dat er nog geen duidelijkheid is of hij in aanmerking komt voor de middelen die vanuit het Rijk beschikbaar zijn gesteld. Hem is bekend dat OCW gemeenten al in november heeft geïnformeerd over deze subsidie en de beschikbare middelen en het frustreert hem dat hij er tot nu toe nog steeds niet in is geslaagd om een deel van deze subsidiegelden te krijgen. Hij vindt dat de regeling ook voor zijn beroepsgroep bedoeld is. Het zou mooi zijn als we hem daarover op korte termijn uitsluitel kunnen geven. Een dergelijke opdracht/plan zou hem erg helpen.

Ik heb verder met hem afgesproken dat ik over 2 weken met hem bel om de stand van zaken te bespreken.

Tot zover de terugkoppeling. Ik heb met toestemming van meneer een gespreksverslag gemaakt, waarin de afspraken zijn vastgelegd.

Goed weekend!



Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 16 juni 2021 09:41
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Met de complimenten

Dan beschouw ik de 'klacht' ook maar even als afgehandeld, voorzover nog niet gedaan.

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows 10

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 14 juni 2021 13:09
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Met de complimenten

Goed om te lezen!

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 14 juni 2021 12:23
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Met de complimenten

Hallo collega's,

Vorige week kregen we onderstaande mail van [REDACTED].
Lijkt erop dat hij voorlopig geholpen is met de ondersteuning via WPDA.

Groet

[REDACTED]

Op 12 jun. 2021 om 16:14 heeft [REDACTED] wpda.nl> het volgende geschreven:

Van: muziekpraktijkvandermark <[REDACTED].gmail.com>
Verzonden: zaterdag 12 juni 2021 00:22
Aan: [REDACTED] wpda.nl>
Onderwerp: RE: Gesprek met Werkplein Drentsche Aa

Geachte [REDACTED]

Niet alleen helder en voldoende geïnformeerd maar ook snel gehandeld, aangepast aan de nieuwe situatie en snel uitbetaald.
Groot compliment voor u en uw organisatie!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Muziektherapeut BA, docent en HB-specialist


www.muziekpraktijkvandermark.nl

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.