



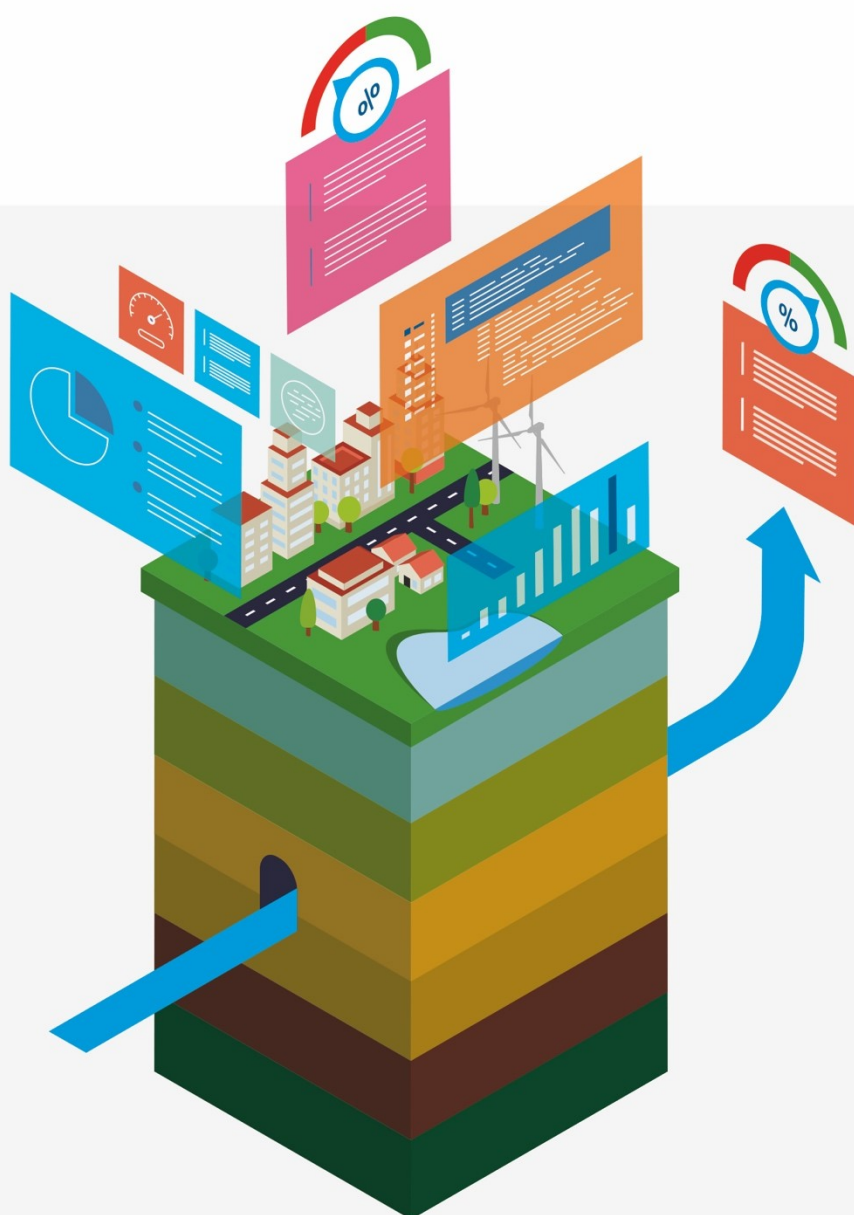
Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties

# Verantwoordingrapportage 2022

Basisregistraties adressen en gebouwen  
(BAG), grootschalige topografie (BGT) en  
ondergrond (BRO)

Datum vaststelling door College van B&W:

11 april 2023



Nijmegen



DiS Geo

Doorontwikkeling  
in Samenhang

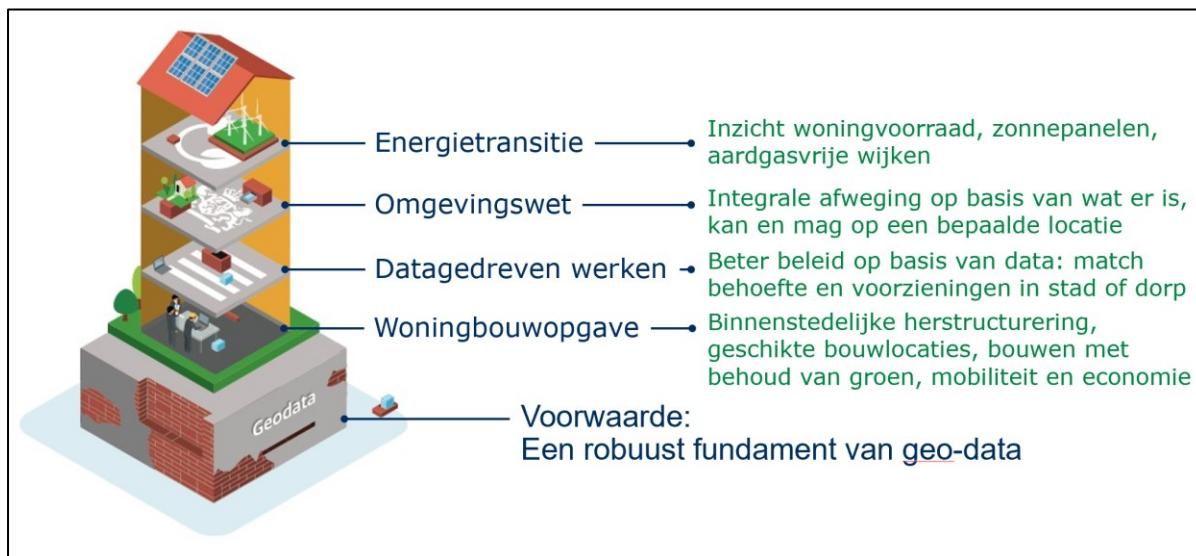
[geobasisregistraties.nl](https://geobasisregistraties.nl)

## Inhoudsopgave

Managementsamenvatting .....	3
1. Inleiding.....	6
1.1 Wettelijke taak .....	7
1.2 Winstpakkers voor de organisatie .....	7
2. Resultaten .....	8
2.1 Resultaten in 2022.....	8
2.2 Trend over meerdere jaren .....	9
3. Verbeterplan .....	10
3.1 Maatregelen vorige ENSIA-ronde .....	10
3.2 Nieuwe verbetermaatregelen .....	11

## Managementsamenvatting


In ons land worden geobasisgegevens jaarlijks meer dan 5 miljard keer gebruikt via de landelijke voorzieningen. Indirect gebruik, via bijvoorbeeld de doorlevering van geodata door fabrikanten van navigatiesoftware, komt daar nog bovenop. Het gebruik blijft jaarlijks stijgen en het maatschappelijk belang van deze gegevens, als onderdeel van de geo-informatie infrastructuur, is daarmee groot. Het is daarom cruciaal om de gegevenskwaliteit landelijk op peil te houden.




Afbeelding: nationale geo-informatie infrastructuur (NGII) als basis voor maatschappelijke vraagstukken (bron: BZK)

Wij leggen als bronhouderorganisatie verantwoording af over het beheer van de basisregistraties adressen en gebouwen (BAG), grootschalige topografie (BGT) en ondergrond (BRO). Dat doen we intern richting de gemeenteraad en aan het Rijk via het directoraat-generaal Bestuur, Ruimte en Wonen van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. De scores, die op de volgende pagina te zien zijn, vormen het resultaat van door ons uitgevoerde zelfevaluaties. Deze evaluaties betreffen de gegevenskwaliteit en de borging van beheerprocessen. Informatiebeveiliging maakt hiervan vooralsnog geen onderdeel uit.

Scores geobasisregistraties 2022 (tijdvak 1 januari 2022 tot en met 31 december 2022)

Basisregistratie	Score	Consequenties score	Verbetermaatregelen
BAG		<p>De score is voldoende voor een goede kwaliteit van de gegevens in de basisregistratie.</p>	<p><b>Verbetermaatregelen ten aanzien van Kwaliteitseisen BAG</b>                      De gestelde kwaliteitsnorm van het verwerken van definitieve pandgeometrie hebben we niet gehaald. Door de overgang van BAG 1.0 naar BAG 2.0 geven de percentages echter een vertekend beeld en is de score in werkelijkheid positiever. Dit vertekend beeld is in 2023 opgelost. We gaan in 2023 strenger controleren op het proces om de norm te halen.                      Van een aantal verblijfsobjecten verschilt de geregistreerde "gebruiksoppervlakte" tussen de BAG en de WOZ-registratie. Om die verschillen op te lossen wordt in 2023 een nieuw proces ingericht.                      Voor een groot aantal verblijfsobjecten is in 2022 gecontroleerd of ze aan de juiste panden zijn gekoppeld en indien nodig is de koppeling in de registratie verbeterd. De controle van de koppeling van verblijfsobjecten aan de juiste panden wordt in 2023 voltooid en indien nodig wordt de koppeling in de registratie verbeterd.</p> <p><b>Verbetermaatregelen ten aanzien van Kwaliteitsverbeteringstrajecten BAG</b>                      Geen verbetermaatregelen nodig.</p> <p><b>Verbetermaatregelen ten aanzien van Borging proces BAG</b>                      We voldoen aan de minimale eis om de vergunde situatie te registreren. De ambitie van de BAG bestaat om daarnaast ook de feitelijke situatie te registreren en te toetsen op legaliteit. De ODRN heeft nu niet de opdracht van de gemeente om alle wijzigingen aan gebouwen en nieuwe gebouwen die we registreren met 3D-mutatiesignalering, te toetsen op legaliteit.                      Daarnaast wordt ook niet structureel teruggemeld vanuit BRP en WOZ dat het 'feitelijk gebruik' van een verblijfsobject afwijkt van het 'vergunde gebruiksdoel' in de BAG. Als dat feitelijk gebruik is toegestaan (door toetsing aan Bouwbesluit en bestemmingsplan) dan kan dit 'toegestaan feitelijk gebruik' ook geregistreerd worden in de BAG. In 2023 zal voor deze onderwerpen een overleg worden gepland met de verantwoordelijken van het VTH-beleid om te beoordelen of hierop actie gewenst is en er een proces ingericht moet worden.</p>

 < 75% onvoldoende  vanaf 75% voldoende

Basisregistratie	Score	Consequenties score	Verbetermaatregelen
BGT		<p>De beheercapaciteit BGT is net genoeg, waardoor de aandacht tot nu toe niet uit is gegaan naar de erg lastig op te lossen problemen. Deze pakken we in 2023 met prioriteit op.</p> <p>We kunnen niet zeggen of er in de toekomst hogere kosten zullen optreden bij openbare ruimte. We weten wel, dat er in bepaalde periodes meer wordt gemuteerd in de beheerapplicaties van openbare ruimte, waardoor er meer mutaties bij de BGT terecht komen. Met de huidige beheercapaciteit van de BGT lukt het dan niet om deze te verwerken, en huren we tijdelijk extra krachten in. Wanneer er een regelmaat in de pieken zit kunnen we ons er op voorbereiden en is misschien minder of geen inhuur nodig.</p>	<p><b>Verbetermaatregelen ten aanzien van Kwaliteitseisen BGT</b> De 3 terugmeldingen die langer dan 18 maanden liggen verwerken. Maandlijks de fouten die worden genoemd in de kwaliteitsdashboards en Tableau oplossen.</p> <p><b>Verbetermaatregelen ten aanzien van Kwaliteitsverbeteringstrajecten BGT</b> De verschillen in pandgeometrie tussen de BGT en BAG oplossen. Aandacht voor de situaties, genoemd in Jaarplan kwaliteit 2022.</p> <p><b>Verbetermaatregelen ten aanzien van Borging proces BGT</b> Onderzoeken waardoor er jaarlijks piekwerkzaamheden optreden in de bijhouding. Door hier inzicht in te krijgen kunnen we wellicht besparen op inhuur. We hebben hierover al contact met de groenbeheerder, waar veel mutaties vandaan komen.</p>

 < 75% Onvoldoende  vanaf 75% voldoende

Basisregistratie	Score	Consequenties score	Verbetermaatregelen
BRO		<p>Momenteel zijn we druk bezig met het samenstellen van een nieuw en actief BRO-team. In dat team zitten alle betrokken afdelingen en (contact)personen van de gemeente Nijmegen. Door het opzetten van dit team kunnen we als bronhouder beter sturen op de inhoud en resultaat die zijn opgenomen in deze basisregistratie. Waardoor we de ingewonnen data inzichtelijk en inzetbaar kunnen te maken.</p>	<p><b>Verbetermaatregelen ten aanzien van Kwaliteitseisen BRO</b>  Met verwijzing naar de rapportages 2019 en 2020 wordt er naar gestreefd om de verbetermaatregelen ook toe te passen binnen de nieuwe tranches. Het is feitelijk een cyclisch proces.</p> <p><b>Verbetermaatregelen ten aanzien van Borging proces BRO</b>  Er is een conceptversie voor de betrokken processen opgesteld. Dit document is voorgelegd aan de betrokken afdelingen. De in de vorige rapportages opgenomen verbetermaatregelen zijn daarin opgenomen. Er wordt gestreefd naar een zo uniform mogelijke proces binnen onze gemeente. Besluitvorming betrokken afdelingen volgt.</p>

 < 60% onvoldoende     vanaf 60% voldoende

### Trend score geobasisregistraties

Registratie	Score 2018	Score 2019	Score 2020	Score 2021	Score 2022
BAG	71%	85%	76%	83%	92%
BGT	77%	79%	77%	68%	83%
BRO	N.v.t.	58,3%	71%	72%	72%

Het dagelijks bestuur committeert zich met het indienen van deze rapportage bij de Rijkstoezichthouder aan de genoemde verbetermaatregelen, zodat de kwaliteit en volledigheid van de betreffende registraties worden gegarandeerd en waar nodig worden verbeterd.

# 1. Inleiding

## 1.1 Wettelijke taak

De BAG, BGT en BRO maken onderdeel uit van het overheidsstelsel van basisregistraties. Het bijhouden van deze geobasisgegevens is verplicht voor gemeenten, met inachtneming van de bijbehorende kwaliteitseisen. De BAG bevat gegevens over adressen en gebouwen en deze worden centraal beschikbaar gesteld via de Landelijke Voorziening (BAGLV). Het Kadaster beheert de BAGLV en stelt de gegevens beschikbaar aan de diverse afnemers. Organisaties met een publieke taak, zoals ministeries, waterschappen, politiekorpsen en veiligheidsregio's, zijn verplicht de authentieke gegevens uit de registraties te gebruiken. Doordat de overheid op deze manier gegevens éénmalig inwint en meervoudig gebruikt, vraagt men burgers niet naar de bekende weg.

De BGT is een gedetailleerde (in vaktaal: grootschalige) digitale kaart van heel Nederland. Daarin worden alle objecten als gebouwen, wegen, water, spoorlijnen en groen op een eenduidige manier vastgelegd. Het doel van de BGT is de hele overheid gebruik te laten maken van dezelfde basisgegevens over de grootschalige topografie van Nederland.

De BRO bevat gegevens over geologische en bodemkundige opbouw van de Nederlandse ondergrond. Momenteel wordt de BRO stapsgewijs voltooid. Per stap bevat deze registratie steeds meer gegevens over de diepe en ondiepe ondergrond. Deze worden geordend op basis van zogeheten 'registratieobjecten'. In totaal gaat het om ca. 26 registratieobjecten. Voorbeelden van registratieobjecten zijn de grondwatermonitoringsput of het geotechnisch sondeonderzoek.

Sinds 2020 verantwoordt de gemeente zich via ENSIA ook over informatiebeveiliging en informatie-architectuur van de WOZ-uitvoering aan de toezichthouder Waarderingskamer. Op deze terreinen worden aan systemen voor de WOZ-uitvoering steeds hogere eisen gesteld. Dit komt doordat de werkprocessen voor de bijhouding van informatie in grote mate worden geïntegreerd met geobasisregistraties en de geautomatiseerde systemen in toenemende mate werken met elders bijgehouden gegevens.

Naar verwachting zullen de geobasisregistraties en de WOZ in de komende jaren binnen ENSIA verder samen gaan werken.

## 1.2 Winstpakkers voor de organisatie

Een hoge kwaliteit van de BAG levert door een directe koppeling met de WOZ ook een hoge kwaliteit op van de objectgegevens voor het heffen van de onroerende zaakbelasting (OZB). Daarnaast levert het ook een goed overzicht van de (geplande) woningvoorraad. Voor andere registratieve processen in de gemeente draagt een kwalitatief goede BAG bij aan een hogere kwaliteit van dienstverlening (bijv. t.b.v. Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen, Vastgoed, Vergunningen, etc.). Voor de burger worden BAG-gegevens gebruikt door o.a. hulpdiensten, postbedrijven, leveranciers van energielabels en door verzekeraars; hiervoor is een goede kwaliteit van de BAG van direct belang.

Met behulp van het berichtenverkeer worden mutatiesignaleringen door Beheer Openbare Ruimte (BOR) naar de BGT gestuurd en de nieuwe geometrie naar BOR waaraan dan meteen de beheerdata kan worden gekoppeld.

Met behulp van het berichtenverkeer worden mutatiesignaleringen door Beheer Openbare Ruimte (BOR) naar de BGT gestuurd en de nieuwe geometrie naar BOR waaraan dan meteen de beheerdata kan worden gekoppeld. Door deze nauwe samenwerking worden de BGT- en BOR databases steeds beter, waardoor we de burgers met betrekking tot de betreffende thema's steeds nauwkeuriger kunnen informeren.

## 2. Resultaten

### 2.1 Resultaten in 2022

De score per basisregistratie is opgebouwd uit drie onderdelen: gegevenskwaliteit, kwaliteitsverbeteringstrajecten c.q. transitie en borging proces. Hieronder is de score aangegeven per geobasisregistratie:

Basisregistratie	Onderdeel	Score in %
BAG	Categorie 1: gegevenskwaliteit	88 %
	Categorie 2: proces en organisatie	100 %
	Totaalscore	92 %

Vanaf 75% voldoende

Basisregistratie	Onderdeel	Score in %
BGT	Categorie 1: gegevenskwaliteit	75 %
	Categorie 2: proces en organisatie	100 %
	Totaalscore	83 %

Vanaf 75% voldoende

Basisregistratie	Onderdeel	Score in %
BRO	Categorie 1: gegevenskwaliteit	80 %
	Categorie 2: proces en organisatie	62 %
	Totaalscore	72 %

Vanaf 60% voldoende

☞ *De score wordt bepaald door het aantal behaalde punten per categorie te delen door het maximum aantal te behalen punten voor die categorie. De totaalscore wordt bepaald door het totaal aantal behaalde punten te delen door het maximaal aantal te behalen punten van alle categorieën tezamen.*



## 2.2 Trend over meerdere jaren

Trend score geobasisregistraties:

Registratie	Score 2018	Score 2019	Score 2020	Score 2021	Score 2022
BAG	71%	85%	76%	83%	92%
BGT	77%	79%	77%	68%	83%
BRO	N.v.t.	58,3%	71%	72%	72%

Voor de BAG laat het verloop van de scores zien dat uitgevoerde verbetermaatregelen in 2022 een positief effect op de score geven.

Voor het jaar 2021 heeft het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties in een brief laten weten dat de gemeente Nijmegen een voldoende scoort voor de BAG, BGT en BRO op de zelfcontrole. Zie voor de brief de bijlage: "Terugkoppeling ENSIA-zelfevaluatie 2021 BAG, BGT en BRO.pdf" van 18-7-2022.

Vanaf 2018 was de BGT beheercapaciteit net genoeg voor de reguliere mutatie werkzaamheden. Tot en met 2021 was het BGT proces niet vastgelegd in een document, wat de score negatief heeft beïnvloed.

In 2021 heeft BOR enorm veel mutaties doorgevoerd, welke ook in de BGT verwerkt moesten worden. In verband met de pensionering van een BGT-medewerker en het inwerken van een BGT-beheerder hadden we in 2021 een lagere beheercapaciteit, waardoor de score lager uitkwam dan in de jaren ervoor.

In 2022 is het BGT –proces vastgelegd in een document en de nieuwe medewerker voor het grootste deel ingewerkt, wat ook weer is terug te zien in de score.

De BRO is nog in ontwikkeling en daarom al vanaf 60% beoordeeld als voldoende. In de beginjaren heeft Nijmegen fors geïnvesteerd in het inregelen van de BRO, waardoor we (nog steeds) relatief goed scoren. Door de jaren heen zijn deze afspraken wat naar de achtergrond geraakt, het komende jaar willen we deze weer gaan opfrissen.

## 3. Verbeterplan

### 3.1 Maatregelen vorige ENSIA-ronde

#### Ten aanzien van de BAG

Alle verbetermaatregelen zijn volledig gerealiseerd

##### Verbetermaatregel 1. (kwaliteitseisen)

Wanneer er in de BAG bij een adres geen 'woonfunctie' geregistreerd staat maar in de BRP schrijft een bewoner zich wel in op dat adres, richten we een standaard proces in waarbij we onderzoeken of we in de BAG bij dat adres de 'woonfunctie' kunnen registreren.

Resultaat: na onderzoek blijkt dat in de BRP mensen moeten worden ingeschreven op een adres ongeacht of er op dat adres in de BAG een 'woonfunctie' geregistreerd staat. In de BAG moet als gebruiksdoel het 'vergunde gebruik' (WABO) geregistreerd worden en niet het feitelijke gebruik. Het inrichten van een standaard proces is hierdoor niet nodig.

Wanneer dit feitelijke gebruik wel is toegestaan na toetsing aan het bouwbesluit en het berstemmingsplan, dan is het wel mogelijk om dit 'toegestaan feitelijk gebruik' op te nemen in de BAG. Deze toetsing gebeurt nu door de ODRN alleen bij terugmeldingen op de BAG van direct belanghebbenden.

##### Verbetermaatregel 2. (kwaliteitseisen)

Wanneer bij het uitvoeren van een BAG-inspectie geconstateerd wordt dat het feitelijke gebruik van een verblijfsobject in strijd is met de bestemming uit het bestemmingsplan, dan wordt dit door de ODRN -ten behoeve van handhaving- doorgegeven aan de afdeling Ruimtelijke Planvorming. We gaan onderzoeken of de wet BAG bepalingen kent die van invloed zijn op de wijze van handhaving en de prioritering daarvan. Dit wordt afgestemd met de afdeling Ruimtelijke Planvorming.

Resultaat: na onderzoek blijkt dat de wijze van handhaving en de prioritering daarvan zich buiten de scope van de BAG bevindt. Het uitvoeren van BAG-inspecties en het houden van toezicht en handhaving is door de ODRN vastgelegd in document: D220762468.

##### Verbetermaatregel 3. (kwaliteitseisen)

Momenteel zijn er panden zonder gekoppeld verblijfsobject waarvan het toch waarschijnlijk is dat een bestaand verblijfsobject aan dat pand gekoppeld moet worden. In 2022 onderzoeken we deze panden en koppelen we bestaande verblijfsobjecten aan die panden waar dat mogelijk is.

Resultaat: dit onderzoek is bijna afgerond en zal voltooid worden in 2023.

##### Verbetermaatregel 4. (borging proces)

Project 3D-mutatiesignalering: met een in te richten jaarlijks proces wordt geborgd dat de gesignaleerde veranderingen aan gebouwen worden geregistreerd in de BAG (BGT en WOZ). De financiële middelen voor de jaarlijkse laservlucht moeten geregeld worden. Voor de wijzigingen aan gebouwen en geconstateerde nieuwe panden is geen opdracht aan de ODRN verstrekt om ze te beoordelen op vergunningsvrij of vergunnings- en/of meldingsplichtig. Door de afdeling Stadsontwikkeling is wel aan bureau Basis- en GEO-informatie gevraagd of een geautomatiseerde analyse kan worden opgezet om dit te beoordelen. Dit onderzoek wordt in 2022 uitgevoerd.

Resultaat: de jaarlijkse laservlucht en het jaarlijks proces is geregeld. Onderzoek wijst uit dat conform het gemeentelijke risicogestuurd VTH-beleid, wijzigingen aan gebouwen en geconstateerde nieuwe panden niet worden gecontroleerd op 'vergunningvrij' of illegaal. Een onderzoek heeft in 2022 uitgewezen dat een geautomatiseerde analyse niet mogelijk is om de legitimiteit vast te stellen: geautomatiseerd kan niet beoordeeld worden of er sprake is van 'vergunningvrije' of 'vergunningplichtige' bouwactiviteiten.

### **Ten aanzien van de BGT**

In 2022 is de nieuwe bgt-medewerker ingewerkt en dat heeft de werkdruk bij de bgt-beheerder verminderd.

De terugmeldingen zijn allemaal op tijd afgedaan, er staan echter nog drie meldingen open die extra aandacht behoeven.

De bgt-processen zijn beschreven in een document en de acties die voortkomen uit de kwaliteitsdashboards en Tableau zijn grotendeels verwerkt.

### **Ten aanzien van de BRO**

De BRO wordt nog maar erg beperkt gebruikt in onze organisatie. We coördineren het gebruik van de BRO vanuit het bureau Basis- en Geo-informatie. Dat houdt in dat we de inhoudelijke collega's toegang geven om relevantie informatie via de BRO te ontsluiten en of te raadplegen.

De komende periode gaan we ons verder verdiepen in de landelijke ontwikkelingen van de BRO en de impact die dit voor de organisatie heeft. Waar nodig voeren we deze veranderingen door in onze organisatie.

## **3.2 Nieuwe verbetermaatregelen**

### **Verbetermaatregelen ten aanzien van Kwaliteitseisen BAG**

#### Verbetermaatregel 1. (kwaliteitseisen)

De gestelde kwaliteitsnorm voor het verwerken van definitieve pandgeometrie hebben we niet gehaald. Door de overgang van BAG 1.0 naar BAG 2.0 geven de percentages echter een vertekend beeld en is de score in werkelijkheid positiever. Dit vertekend beeld is in 2023 opgelost. We gaan in 2023 strenger controleren op het proces om de norm te halen.

#### Verbetermaatregel 2. (kwaliteitseisen)

Van een aantal verblijfsobjecten verschilt de geregistreerde "gebruiksoppervlakte" tussen de BAG en de WOZ-registratie. Om die verschillen op te lossen wordt in 2023 een nieuw proces ingericht.

#### Verbetermaatregel 3. (kwaliteitseisen)

Voor een groot aantal verblijfsobjecten is in 2022 gecontroleerd of ze aan de juiste panden zijn gekoppeld en indien nodig is de koppeling in de registratie verbeterd. De controle van de koppeling van verblijfsobjecten aan de juiste panden wordt in 2023 voltooid en indien nodig wordt de koppeling in de registratie verbeterd.

### **Verbetermaatregelen ten aanzien van Kwaliteitsverbeteringstrajecten BAG**

Geen verbetermaatregelen nodig.

### **Verbetermaatregelen ten aanzien van Borging proces BAG**

#### Verbetermaatregel 4. (borging proces)

We voldoen aan de minimale eis om de vergunde situatie te registreren. De ambitie van de BAG bestaat om daarnaast ook de feitelijke situatie te registreren en te toetsen op legaliteit. De ODRN heeft nu niet de opdracht van de gemeente om alle wijzigingen aan gebouwen en nieuwe gebouwen die we registreren met 3D-mutatiesignalering, te toetsen op legaliteit.

Daarnaast wordt ook niet structureel teruggemeld vanuit BRP en WOZ dat het 'feitelijk gebruik' van een verblijfsobject afwijkt van het 'vergunde gebruiksdoel' in de BAG. Als dat feitelijk gebruik is toegestaan (door toetsing aan Bouwbesluit en bestemmingsplan) dan kan dit 'toegestaan feitelijk gebruik' ook geregistreerd worden in de BAG.

In 2023 zal voor deze onderwerpen een overleg worden gepland met de verantwoordelijken van het VTH-beleid om te beoordelen of hierop actie gewenst is en er een proces ingericht moet worden.

#### **Verbetermaatregelen ten aanzien van Kwaliteitseisen BGT**

De 3 terugmeldingen die langer dan 18 maanden liggen verwerken. Maandelijks de fouten die worden genoemd in de kwaliteitsdashboards en Tableau oplossen.

#### **Verbetermaatregelen ten aanzien van Kwaliteitsverbeteringstrajecten BGT**

De verschillen in pandgeometrie tussen de BGT en BAG oplossen. Aandacht voor de situaties, genoemd in Jaarplan kwaliteit 2022.

#### **Verbetermaatregelen ten aanzien van Borging proces BGT**

Onderzoeken waardoor er jaarlijks piekwerkzaamheden optreden in de bijhouding. Door hier inzicht in te krijgen kunnen we wellicht besparen op inhuur. We hebben hierover al contact met de groenbeheerder, waar veel mutaties vandaan komen.

#### **Verbetermaatregelen ten aanzien van Kwaliteitseisen BRO**

Met verwijzing naar de rapportages 2019 en 2020 wordt er naar gestreefd om de verbetermaatregelen ook toe te passen binnen de nieuwe tranches. Het is feitelijk een cyclisch proces.

#### **Verbetermaatregelen ten aanzien van Borging proces BRO**

De betrokken afdelingen worden herinnerd aan de gemaakte afspraken en werkprocessen rondom de BRO. Voortaan gaan we de intern gemaakte afspraken meerdere keren per jaar onder de aandacht brengen bij de betrokkenen in de organisatie zodat deze ook actueel blijven.