

Bijlage ontbrekende documenten c.q. opmerkingen inzake zaaknummer 2018-009693

Kostenbegroting en onderbouwing

- In de kostenbegroting staat als onderbouwing van het bedrag ad € 34.434,- exclusief btw vermeld dat dit uit 984 uur bestaat vermenigvuldigd met een uurtarief van € 35,-. Kunt u aangeven waarom hier van 984 uur wordt uitgegaan?
- In de kostenbegroting wordt verwezen naar de vaste uur systematiek. Deze systematiek betreft een vast uurtarief van € 35,-. Dit tarief bestaat uit kosten voor vergoeding voor de directe loon- en arbeidskosten, kosten voor apparatuur, kosten voor materialen en kosten voor derden. Bovenop dit uurtarief berekenen jullie nog kosten voor apparatuur en materialen ad € 6.887,- exclusief btw. Dit kan echter niet. Deze kosten dienen in het uurtarief ad € 35,- te zijn inbegrepen. Wij verzoeken u de kostenbegroting hierop aan te passen.
- Bij de aanvraag is het document genaamd "Aanvraag financiële ondersteuning Wijk van de Toekomst juli-dec 2018, motivatie en verantwoording Duurzaam Hengstdal – okt 2017/juni 2018" toegevoegd. In de bijlage staat vermeld wanneer de desbetreffende activiteiten hebben plaatsgevonden. De meeste activiteiten zijn uitgevoerd in 2017 of begin/medio 2018. De kosten die zijn gemaakt voor indieningsdatum van deze subsidieaanvraag zijn niet-subsidiabel. Hieronder treft u puntsgewijs aan welke kosten derhalve als niet-subsidiabel worden aangemerkt:
  - Optimalisering appeltaartsessies, warmtescan, CV-optimalisatie e.d. ad € 3.000,-;
  - Begeleiding van HAN studenten en vergoeding voor hun inzet ad € 2.904,-;
  - Nieuwe projecten in de wijk bijv. duurzaamheidsmanifestatie, informatiebijeenkomsten ad € 4.500,-.
- Daarnaast ontvang ik graag meer toelichting op de posten onder punt 1 en 2 van de kostenbegroting. Ik kan niet herleiden wat deze posten precies inhouden en of deze activiteiten al hebben plaatsgevonden of nog moeten plaatsvinden.
- Onder het kopje 'cofinanciering vanuit de gemeente' staan diverse posten vermeld. Graag ontvang ik hier nadere toelichting op. Ik kan namelijk niet herleiden waarom hier van 616 uur wordt uitgegaan en waar deze uren aan besteed worden. Ook is het onduidelijk voor welke materialen het bedrag ad € 4.000,- bedoeld is. Daarnaast verneem ik graag of dit kosten betreffen of dat dit de financiering is vanuit de gemeente. Kosten en/of financieringen in natura zijn namelijk niet-subsidiabel.
- Uit bovenstaande opmerkingen blijkt dat de kostenbegroting zoals deze er nu ligt niet correct is. Graag ontvang ik een aangepaste kostenbegroting met nadere toelichting waarin deze opmerkingen zijn verwerkt.

## **Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen**

Er zijn geen gedeeltes geanonimiseerd in dit document.