

From: '[redacted]' <[redacted]@nijmegen.nl>
Sent: 09/02/2022 15:54:04
To: <[redacted]@fo.nl>, <[redacted]@bistrobarbankoh.nl>, <[redacted]@bistrobarbankoh.nl>, <[redacted]@gmail.com>, <[redacted]@communicatiebron.nl>
Cc: '[redacted]' <[redacted]@nijmegen.nl>, '[redacted]' <[redacted]@nijmegen.nl>
Subject: Alternatief brug/ reactie gemeente Nijmegen

Beste mensen,

Tijdens onze bijeenkomst van 10 januari jl. heeft u gevraagd naar de status en reactie van het voorgestelde alternatief dat al eerder bij de gemeente was ingediend. Wij hebben aangegeven dit intern na te gaan en hierop terug te komen. Op 10 september 2020 is er een alternatief ingediend (zie bijlage), waarop gereageerd is tijdens de bijeenkomst van 14 september 2020 (zie bijgevoegde verslag).

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben, indien er verder vragen zijn vernemen wij deze van u.

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]

Gemeente Nijmegen

| Afdeling Stadsrealisatie | Bureau [redacted]

E-mail: [redacted]@nijmegen.nl | **Telefoon:** [redacted]



Verslag stakeholderbijeenkomst voetgangersbrug Waalhaven

14 september 2020, Honig – Bouillonzaal

1 Opening

5.1.2e heeft iedereen welkom en opent de avond. De avond heeft twee doelen. Enerzijds het informeren over de plannen voor een voetgangersbrug in de Waalhaven. Anderzijds het ophalen welke ideeën, wensen en zorgen van de aanwezigen ten aanzien van de uitwerking van de voetgangersbrug.

Om een gesprek over de wensen, ideeën en zorgen te kunnen voeren zijn vertegenwoordigers van verschillende groepen omwonenden/gebruikers van de Waalhaven uitgenodigd. Niet alle genodigden zijn aanwezig.

2 Toelichting uitgangspunten en eisen voetgangersbrug

5.1.2e 5.1.2e licht de uitgangspunten en eisen van de brug toe. Deze nieuwe brug biedt een route naar de oever van de stad en een extra route voor de toename van het inwoners aantal in dit gebied. Aan de oostzijde sluit de route aan op de Waalkade. Aan de westzijde is hierdoor toegang naar het nog aan te leggen park, het Honig terrein en de woningen. De brug is toegankelijk voor voetgangers en is niet geschikt voor minder validen (rolstoelgebruikers). Hiervoor is te weinig ruimte beschikbaar, ook in verband met de minimale hoogte van de brug. Bij verschillende stakeholder groepen zijn eisen aan de brug opgehaald. Dit heeft geleid tot een programma van eisen. Hierin zijn allerlei technische eisen opgenomen. Belangrijke eisen zijn de eisen aan de doorvaarthoogte en -breedte, de zogenaamde profiel vrije ruimte. Deze ruimte is nodig voor schepen om eronderdoor te varen. In de presentatie is een afbeelding opgenomen met de maatvoering. Deze maatvoering is tot stand gekomen in overleg met o.a Schuttevaer en Rijkswaterstaat. Een brug is enkele jaren terug al opgenomen in het bestemmingsplan voor het Waalfront.

3 Schetsontwerp.

5.1.2e 5.1.2e presenteert het schetsontwerp van de brug. Er is gekozen voor een zo recht mogelijke brug over de havenmonding. Het wordt een vaste brug en beweegbare brug is niet haalbaar binnen het beschikbare budget. In het programma van eisen is aan beide landzijden een plek aangegeven waarbinnen de aanlandpunten van de brug moeten komen. Het getoonde schetsontwerp is 'work in progress'.

Een aantal aanwezigen geeft aan het een mooi ontwerp te vinden, maar liever geen brug te zien op deze plek.

4 Vragen vanuit de zaal

- Hoeveel meter uit het pand van Bankoh komt de brug?

Ongeveer 20m. De trap van de brug komt ongeveer vijf meter de kade op vanaf de damwand.

- Wat is het argument dat de brug er moet komen? En wanneer is dat besloten?
Met de brug wordt een verbinding, doorgaande route langs de Waal gemaakt vanuit de binnenstad/Waalkade naar het Waalfront en Nijma. Op deze manier krijgt het gebied samenhang en zorgt voor bruikbaarheid van de verschillende onderdelen van het plan voor het Waalfront. Bij het bepalen van de masterplan en stedenbouwkundig plan is steeds sprake geweest van een brug. In dit proces heeft besluitvorming hierover plaatsgevonden. In 2008 is dit eveneens vastgelegd in het bestemmingsplan.
- Waarom hebben we niet mogen meepraten over de keus van wel/geen brug? Hoe is het stakeholderproces hierbij gegaan.
De keus van het realiseren van een brug is al jaren geleden gemaakt. De brug is onderwerp van gesprek geweest bij het bestemmingsplan en de ontwikkeling van het masterplan voor het Waalfront. In die fase is inspraak geweest over het wel/niet realiseren van een verbinding.
- Vanuit het water zit de brug mogelijk in de zichtlijnen voor scheepvaart, is hier rekening mee gehouden?
Ja, vanuit Rijkswaterstaat is er een programma van eisen meegenomen in het ontwerp. De gekozen plek lijkt hiervoor het meest gunstig. Dit wordt nog ter bevestiging aan RWS voorgelegd, ook in verband met de radar.
- Is de brug veilig bij grote drukte en kun je er vanaf springen?
Er vanaf springen is niet aannemelijk met het ontwerp. Hier is rekening mee gehouden in het ontwerp door een hek met verticale lijnen waarop je niet kunt staan. De brug voldoet aan de veiligheidseisen die wettelijk gelden voor bruggen. Daarmee is de brug ook veilig bij grote drukte.
- Is het aanleggen van de Brug aan de noordzijde van het Lunet nog een optie?
Hiermee heb je een rechtstreekse route van de oude naar de nieuwe brug. Deze optie is afgefallen, omdat het een achterlangs route is over een laaggelegen gedeelte dat bij hoogwater onderwater komt. Hiervoor zouden kostbare extra voorzieningen moeten worden gemaakt. De opzet van het plan voor het Waalfront is zodanig dat er rekening is gehouden met een looproute over de Handelskade en vanaf daar een brug richting Honig.
- Wat als je er bij hoogwater niet onderdoor kunt varen?
Er is rekening mee gehouden dat er gemiddeld 364 dagen per jaar onder de brug doorgevaren kan worden voor schepen met een hoogte van 6,5 m boven de waterlijn. Dit is zo besproken met RWS en Schuttevaer. Voor hen was dit voldoende beschikbaarheid van de haven. Bij lagere schepen (eventueel met gestreken mast) is de doorvaartperiode groter.

5 Vragen waar nog een terugkoppeling op volgt

- De brug landt nu op het terras van Bankoh, kan hier nog mee geschoven worden?
Hier kijken we nog naar. We nemen hierover apart contact op met Bankoh.
- Is er rekening gehouden met de akte van Mannheim? De haven is een onderdeel van het verdrag en is aangemerkt als officiële vluchthaven.
Dit vragen we na bij RWS, die ons eisen aan de toegankelijkheid van de haven heeft meegegeven. Wij gaan er vanuit dat de Waalhaven deze functie behoudt.
- Hoe zit het met radar beelden vanuit de scheepvaart?
Deze vraagstuk wordt besproken met RWS.

6 Zorgen

- Het is al een druk bezocht gebied, nu wordt het nog drukker, zorg voor nachtelijke overlast.
- Het is een belemmering voor het uitzicht van huidige bewoners. En mogelijk ook zicht vanaf de brug in de woningen.
- Is de brug hoog genoeg voor schippers?
- Het Schipperscentrum moet goed meegenomen worden.

7 Afspraken

- De gemeente komt nog terug op de openstaande vragen.
- Wanneer het ontwerp verder is uitgewerkt zal dit worden gedeeld met de omgeving. Op welke wijze hangt mede af van de op dat moment geldende coronamaatregelen (of het vervallen zijn van de maatregelen). Voor het vervolg proces worden vanuit beiden kanten inzichtelijk gemaakt hoe de zichtlijnen worden. Ook wordt een visualisatie vanuit de 2e verdieping van het appartementencomplex gemaakt.
- De presentatie wordt meegestuurd. Alle informatie kunt u met uw achterban delen, hierbij graag duidelijk aangeven dat de tekeningen schetsontwerpen zijn die nog worden uitgewerkt en waar nodig aangepast na opmerkingen van belanghebbenden, welstandscommissie e.d..

8 planning

- | | |
|-----------------------------------|------------------------------|
| - Voorlopig ontwerp gereed | - eind 2020. |
| - aanbestedingstraject realisatie | - eind 2020 – voorjaar 2021 |
| - uitwerking ontwerp | - voorjaar 2021 – zomer 2021 |
| - Vergunningentraject | - medio 2021 |
| - Start bouw | - Eind 2021 |







Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Beschrijving	Pagina
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	Pagina('s): 1 2