

From: '5.1.2e 5.1.2e' <5.1.2e@nijmegen.nl>
Sent: 06/09/2021 17:34:48
To: '5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e' <5.1.2e@nijmegen.nl>, '5.1.2e' <5.1.2e@nijmegen.nl>
Cc: '5.1.2e' <5.1.2e@nijmegen.nl>
Subject: RE: Brug over de Waalhaven

Dag allen,

5.1.2e heeft vandaag gereageerd op de mail.

Zie bijlage

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Bestuursassistente 5.1.2e 5.1.2e

Wethouder Stedelijke Ontwikkeling, Ruimtelijke Ordening, Cultuurhistorie, Grondbeleid, Cultuur



Gemeente Nijmegen

5.1.2e

5.1.2e@nijmegen.nl

Aanwezig op ma, di, do, vr

Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 6 september 2021 15:43

Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>

Onderwerp: FW: Brug over de Waalhaven

Beste 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e

Ik zal een standaard ontvangstbevestiging sturen als antwoord op deze mail.

Nemen jullie de mail in behandeling? Of doet de Griffie dat?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Bestuursassistente 5.1.2e 5.1.2e

Wethouder Stedelijke Ontwikkeling, Ruimtelijke Ordening, Cultuurhistorie, Grondbeleid, Cultuur



Gemeente Nijmegen

5.1.2e

5.1.2e@nijmegen.nl

Aanwezig op ma, di, do, vr

Van: 5.1.2e <5.1.2e@hotmail.com>

Verzonden: maandag 6 september 2021 13:09

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>; Secretariaat Wethouder Vergunst <5.1.2e@nijmegen.nl>

Onderwerp: Brug over de Waalhaven

Beste wethouder, beste raadsleden,

Al enige maanden volg ik de gang van zaken rond de plannen voor de brug over de Waalhaven. Na lang twijfelen, wil ik toch de zorgen en vragen die dit bij mij oproept met u delen.

Dit voorjaar begreep ik van wijkgenoten dat er een informatieavond was geweest over de te bouwen brug over de Waalhaven. Degenen die daar aanwezig waren geweest hadden deze avond als erg onprettig ervaren, er waren plannen gepresenteerd en al hun vragen, opmerkingen en bezwaren werden aan de kant geschoven. De brug kwam er en de plannen stonden vast, was het gevoel na afloop.

Vervolgens begreep ik dat de brug niet toegankelijk zou worden voor mensen die moeite hebben met lopen of gebruik maken van wielen om zich te verplaatsen. En hoorde ik hoe belangenorganisatie die ervaringsdeskundigheid over toegankelijkheid bundelt, na verzoek de plannen te zien kreeg, maar het ontwerp stond vast, de brug wordt ontoegankelijk.

Tot mijn verbazing, las ik op de [gemeentelijke site](#) de tekst "Voor het ontwerp is samengewerkt met vertegenwoordigers van de Waalhaven, de scheepvaart en andere belanghebbenden."

Dat riep de vraag bij mij op hoe het kan dat inwoners, in het bijzonder aanwonenden en inwoners met een beperking geen belanghebbenden zijn?

De gemeente geeft aan dat een toegankelijke brug miljoenen extra kost. En dat dat te duur is. Als het de kosten niet waard een brug te bouwen voor alle inwoners, dan is die kennelijk niet belangrijk en niet nodig.

Zo blijf ik zitten met de vraag waarom deze brug er dan toch zou moeten komen?

De brug wordt van gemeenschapsgeld betaald, dus door ons allemaal. Naar mijn idee zou geld dat van ons allemaal is, ook uitgegeven moeten worden aan zaken waar wij allemaal iets aan hebben.

Hartelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Beschrijving	Pagina('s)
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1 2