

From: '5.1.2e' <5.1.2e@nijmegen.nl>
Sent: 15/09/2021 11:29:05
To: '5.1.2e5.1.2e5.1.2e' <5.1.2e@nijmegen.nl>
Cc:
Subject: Fwd: offerte goed ontvangen?

Hoi 5.1.2e5.1.2e,

5.1.2e5.1.2e is aan de gang gegaan met het bekijken van de (on)mogelijkheden van liften. In eerste instantie had hij snel even wat in elkaar gezet o.b.v. Informatie die we al hadden. M.i. Wat te weinig en ik heb hem gevraagd om wat uitgebreider te kijken naar de impact op de ruimte bij het plaatsen van een lift. Hij geeft aan dat hij daar ongeveer een dag mee bezig zal zijn. Die kosten komen dan naar de gemeente. Is dat akkoord?

Groet, 5.1.2e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e5.1.2e <5.1.2e@ney.partners>
Datum: 15 september 2021 om 10:22:14 CEST
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>
Onderwerp: RE: offerte goed ontvangen?

Ok, dat is wel wat meer werk. Ik moet dan gaan puzzelen met de afmetingen van een glazen lift in de buitenruimte, de lay-out en helling van de trappen etc. Ook een paar eenvoudige handschetsen in 3D om de impact aan te tonen. Al met al schat ik een dag werk. Is dat OK tegen mijn uurtarief (Yilin heeft geen tijd)
Met vriendelijke groet, Kind regards, Bien à vous,

5.1.2e5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>
Sent: Wednesday, 15 September 2021 10:08
To: 5.1.2e5.1.2e <5.1.2e@NEY.partners>
Subject: Re: offerte goed ontvangen?

Hoi 5.1.2e

Dat was een snelle actie!

De informatie die je hebt opgeschreven komt grotendeels uit de variantenstudie. Ik heb nog behoefte aan dat nog een keer goed wordt gekeken naar de ruimte die op de Handelskade is en wat dan werkelijk de consequenties zijn. Kun je met een schetsje aangeven in hoeverre het echt ten koste van het terras moet gaan en wat een lift doet met de beschikbare loopruimte en uitzicht?

Net iets beter bekeken dan de variantenstudie dus. Dan kan het zijn dat het bijvoorbeeld mogelijk is om de lift aan de zuidzijde te zetten en dat het dan wel redelijk acceptabel zou kunnen zijn. Het doel van de notitie is voor mij niet dat onze bewering kracht wordt bijgezet, maar dat we oprecht kijken of het echt niet mogelijk is. Als het dan nog steeds zeer onwenselijk of onhaalbaar is, dan hebben we een sterker verhaal bij bezwaren vanuit de raad bijvoorbeeld.

Kun je er wat mee?

Groet, 5.1.2e

Op 14 sep. 2021 om 17:10 heeft 5.1.2e5.1.2e <5.1.2e@ney.partners> het volgende geschreven:

5.1.2e

Heb je hier iets aan? Mis je punten?

Met vriendelijke groet, Kind regards, Bien à vous,

5.1.2e5.1.2e

From: 5.1.2e5.1.2e <5.1.2e@ney.partners>

From: 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>

Sent: Tuesday, 14 September 2021 14:08

To: 5.1.2e <5.1.2e@NEY.partners>

Subject: RE: offerte goed ontvangen?

Hoi 5.1.2e

Ja, dank voor de offerte! Het koste wat tijd om van iedereen een reactie te krijgen. We hebben een paar vragen/opmerkingen en het zou fijn zijn als je die kunt verwerken nog.

Je noemt het een offerte gericht aan de gemeente, dan lijkt het alsof wij jullie gaan inhuren.

Graag aangeven dat het een prijsopgave is t.b.v. de aanbesteding waarin aan de gegadigden duidelijkheid wordt gegeven over de kosten van jullie inzet.

Prima dat je een tweede optionele deel hebt opgenomen. Helder. Het is bij de aanbestedingsstukken niet gewenst dat je aangeeft dat het het beste is om jullie ook voor het tweede deel in te schakelen. Wij sturen het op en als wij dat perse wilden, hadden we dat wel van de aannemer geëist. We vinden het overigens op zich een goed idee, maar willen de markt de kans geven/ uitdagen zijn expertise in te zetten en willen we dit niet verplichten. Die tekst wil ik daarom graag uit de prijsopgave. Wel kun je natuurlijk aangeven dat vanwege efficiency jullie een korting aanbieden als beide onderdelen worden afgenomen. Dan kunnen de gegadigden een heldere afweging maken.

Inhoudelijk:

- Doen jullie ook de verificatie en validatie van het ontwerp/berekeningen? Of verwacht je dat de aannemer daarvoor zorgt? Goed om dat expliciet te benoemen.
- Je geeft bij de werkzaamheden aan dat er stuurgroep vergaderingen door jullie worden bijgewoond. Dat verwacht ik niet, dus hoeft niet te worden opgenomen. Ik kan me wel voorstellen dat er een keer een presentatie nodig is.
- Onduidelijk is met hoeveel vergaderingen rekening is gehouden. Hier voorzie ik mogelijk discussie in de loop van het traject. Goed om dit wat smarter te maken. Een presentatie voor stakeholders kan ook nodig zijn, maar dat mag de aannemer apart met jullie afstemmen (dat zou dan extra zijn, wel goed om dat te benoemen als dat er niet in zit).
- Om helder te hebben dat wat niet onder jullie prijsopgave valt, een taak is voor de aannemer (die hij natuurlijk weer mag uitbesteden). Graag aangeven in de prijsopgave.

Hartelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Projectleider

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@NEY.partners>

Verzonden: maandag 13 september 2021 16:55

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>

Onderwerp: offerte goed ontvangen?

Dag 5.1.2e

Zo'n anderhalve week geleden stuurde ik je zoals beloofd onze offerte voor de werkzaamheden aan de kant van de aannemer van de Waalhavenbrug. Ik vroeg mij af of die goed is ontvangen en of je nog vragen had.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Dr. ir. 5.1.2e 5.1.2e

MANAGING DIRECTOR

NEY & PARTNERS / NL

Westvest 149

2611AZ Delft

Nederland - Pays-Bas

T 5.1.2e

M 5.1.2e

www.ney.partners - 5.1.2e@ney.partners

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Beschrijving	Pagina('s)
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1 2