

date Wed, 9 Dec 2020 10:22:10 +0100
from 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>
to 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@bpd.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>
subject RE: Vragen en overwegingen voetgangersbrug - reactie gevraagd

Dag 5.1.2e,
Volgende week hebben we een overleg staan over de voetgangersbrug.
Eventjes reagerend op jouw vragen met memo. Zodat je hier ook alvast over na kunt denken.
Wij begrijpen de argumentatie om naar een DO te willen gaan met de architect en daarna aanbesteden.
Echter, wij willen de verantwoordelijkheid vooral bij de aannemer laten. Voor zowel ontwerp, constructie als aanlanding. Aanvragen vergunningen ligt dan ook bij hen.
Wij kunnen ons voorstellen dat we de architect (NEY) wel koppelen/meegeven. Deze architect is voldoende gepokt en gemazeld om dit ook te kunnen.

En waarom geen plafondprijs?

Enfin, hier willen we volgende week graag nog over doorpraten met je. Daarna kunnen we hopelijk snel verder, zodat uitgewerkte stukken eind januari naar de AvA kunnen en eind 2021 wellicht nog de eerste werkzaamheden uitvoeren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Directeur Ontwikkelingsbedrijf Waalfront



5.1.2e @nijmegen.nl

5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e Nijmegen

Van: 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>

Verzonden: maandag 7 december 2020 17:05

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e@bpd.nl) <5.1.2e@bpd.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e@nijmegen.nl>

Onderwerp: Vragen en overwegingen voetgangersbrug - reactie gevraagd

Beste 5.1.2e en 5.1.2e

Naar aanleiding van de ontwikkelingen in het ontwerpproces, de input uit de marktconsultatie en de nog niet helemaal vastgelegde wijze waarop we de architect in het vervolg zouden willen betrekken, hebben we donderdag met een deel van het projectteam gesproken over hoe we de brug precies op de markt willen zetten. Voortschrijdend inzicht leverde ons namelijk een andere kijk op.

Hoe zetten we de brug op de markt?

In bijgaande memo heb ik de overwegingen uiteengezet. We komen tot de conclusie dat het passend is om het ontwerp nog een slag verder te brengen tot een DO. We zien namelijk weinig ruimte voor een echte ontwerpogave voor de aannemer en wel het risico dat het VO nog wordt 'verpest'. We stellen daarom voor om Ney een nieuwe opdracht te geven om het ontwerp uit te werken tot een DO. Voor een uitgebreide onderbouwing, zie de memo.

Graag jullie reactie hierop.

Selectie en gunningsstukken

Daarnaast zijn we bezig de selectiefase van de aanbesteding te starten. De stukken zijn hiervoor bijna gereed en we willen volgende week de selectiestukken publiceren.

De eisen en criteria voor de selectiefase:

Minimum eisen:

- ISO 9001
- VCA**
- Referentie met kerncompetentie: kennis en ervaring met het bouwen van een stalen brug met een minimale lengte van 35 meter.

Selectiecriteria:

- CO2 prestatieladder (aantal punten per trede).
- Referentie met kerncompetentie: ervaring met werken in/aan een vaarweg in beheer van Rijkswaterstaat.
- Referentie: punten voor
 - Bouwen van een stalen brug met een minimale lengte van 35 meter;
 - Opdracht gerealiseerd op basis UAV-gc contract;
 - Aantoonbaar gewerkt hebben op basis van een door Opdrachtgever geaccepteerd kwaliteitsplan zoals bedoeld in de UAV-gc 2005 par. 19.

Bij de selectie moeten we ook al wat zeggen over de gunningscriteria. Deze wil ik daarom eerst nog even aan jullie voorleggen.

We gunnen op basis van beste prijs-kwaliteit verhouding. De verhouding prijs-kwaliteit is 40%-60%. Prijs is dan behoorlijk belangrijk en dat is passend bij een contract waarbij het ontwerp al vastligt en er goed een prijs bepaald kan worden.

Zijn jullie het hiermee eens?

De gunningscriteria die we willen meegeven zijn globaal (nog uit te werken met hoe precies beoordelen en puntenverdeling):

- Prijsopgave voor totale werk (engineering, voorbereiding en realisatie; maximale opdrachtsom meegeven).
- Plan van aanpak projectbeheersing (risicomanagement, duurzaamheid uitvoering, planning, omgevingsmanagement, kwaliteitsmanagement);
- Risicodossier (drie belangrijkste risico's met beheersmaatregelen)
- Kansendossier (op bijvoorbeeld duurzaamheid/circulariteit)

Kunnen jullie instemmen met deze criteria? De exacte uitwerking laten we vaststellen in de AVA, samen met het ontwerp.

Hartelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Projectleider



Gemeente Nijmegen

5.1.2e
5.1.2e @nijmegen.nl

Korte Nieuwstraat 6, 6511 PP Nijmegen
Postbus 9105, 6500 HG Nijmegen

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gedeeltes geanonimiseerd op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:

Art. 5.1 lid 2 onderdeel e

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, tenzij de betrokken persoon instemt met openbaarmaking

Pagina('s): 1

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Beschrijving	Pagina('s)
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1