

**Documentnummer:** D2022-10-012848

### Kenmerken

*Betreft* uiting van ongenoegen inzake handelwijze gemeente inzake  
dispuut met Stichting Casade

*Gericht aan* Gemeente Waalwijk Zaken

*Ontvangen* 28 oktober 2022

*Kanaal* email

*Dagtekening* 28 oktober 2022

*Uw kenmerk*

*ovb* ja

### Afzender

*Organisatie*

*Naam*

*Adres*

*Telefoon*

*E-mail*

*CC*

### Inhoud e-mail:

**van:** [redacted] **aan:** info@waalwijk.nl **cc:** verzenddatum: 28 oktober 2022  
07:52:13 **ontvangstdatum:** 28 oktober 2022 07:52:42

Geachte mevrouw [redacted]

Er is door mij op 29 Maart 2021 bij de gem Waalwijk een verzoek gedaan tot het openbaar maken van stukken betreffende sloop/vervangende nieuwbouw Molenstraat, Molenplein en Burg Smitsstraat te Sprang-Capelle op grond van de wet openbaarheid van bestuur (WOB), tot mijn verbazing ontving ik van mijn verhuurder stichting Casade op 04 Mei 2021 een mail met de mededeling "u heeft in het kader van de wet openbaarheid van bestuur een verzoek gedaan aan de gem Waalwijk om toezending van de informatie die betrekking heeft tot het sloopbesluit, De gem Waalwijk gaat u deze informatie toesturen"

Nu heeft Het Collegebescherming persoonsgegevens (CBP) op 12 November 2010 al aangegeven dat Gemeentes in de fout zijn gegaan wat betreft privacy bij WOB-verzoeken. Hier is blijkbaar geen lering uit getrokken omdat de gem Waalwijk zich nog steeds niet houdt aan de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp). Ik verzoek u en de gem Waalwijk daarom dringend om zonder mijn toestemming en gebaseerd op onwaarheden en onjuistheden geen informatie meer te delen met Stichting Casade dan wel met één of meerdere van zijn medewerkers, Verder heeft u en de gem Waalwijk verzuimd om een privacy toets uit te voeren wat inhoudt dat u en uw organisatie de gem Waalwijk mijn rechten en belangen niet heeft afgewogen tegen het belang van uw organisatie en ik hierop bezwaar heb aangetekend verwijzend naar artikel 12 en 21, tweede lid van de algemene verordening gegevensbescherming. Ook heb ik melding van misbruik gemaakt bij de autoriteit persoonsgegevens en vraag ik u direct te stoppen met het delen van mijn persoonsgegevens,

#### Onwaarheden en onjuistheden

De gem Waalwijk geeft vanaf het eerste contact met mij in Maart 2021 aan niet op de hoogte te zijn en ook geen invloed heeft op de plannen van Stichting Casade, in de prestatieafspraken Waalwijk 2020-2024 uit December 2019 tussen, Gemeente Waalwijk, Huurdersbelangen vereniging oud Waalwijk, Huurdersbelangen vereniging Samen Sterk, Stichting Casade,

Worden de betreffende 103 Woningen op pagina 22 al benoemd en omschreven als een hard project, uw collega [redacted] laat op 15 November 2020 aan [redacted] van stichting Casade al weten dat de gem Waalwijk het plan vanuit volkshuisvesting positief wordt beoordeeld, op 23 November 2020 wordt [redacted] en ook u door [redacted] al bedankt voor jullie terugkoppeling en positieve reactie op de plannen,

### Fraude en valsheid in geschrifte

Hierop kan ik niet anders dan feitelijk vaststellen dat u [REDACTED] en de gem Waalwijk zich schuldig heeft gemaakt en nog maakt aan fraude ('opzettelijke misleiding om onrechtmatig voordeel te verkrijgen') en *Artikel 225 1 Wetboek van Strafrecht* valsheid in geschrifte, wat houdt dit voor u in,

In deze wet staat dat er straffen kunnen worden opgelegd variërend van een (hoge) geldboete, gevangenisstraffen van 1 tot en met 8 jaren, tot ontzetting uit beroep of ambt voor valsheid in geschrifte. Het laatste betekent dat u bijvoorbeeld een beroep of ambt niet meer mag uitoefenen voor een bepaalde termijn. Niet alleen strafrechtelijk kunnen de gevolgen ernstig zijn van valsheid in geschrifte. De verdenking of veroordeling voor valsheid in geschrifte kan ook gevolgen hebben voor uw VOG of bij het af of oversluiten van een hypothecaire acte,

### Fraude Stichting Casade

U heeft tevens deel genomen aan het tot stand brengen van het opzettelijk onjuist informeren van de betreffende bewoners door te ontkennen dat de gem Waalwijk betrokken dan wel inspraak heeft in de mooie plannen van stichting Casade, deze stichting is al vanaf het begin in de fout gegaan en heeft u als gemeente hierin meegenomen door zich niet te houden aan artikel 220 lid 4 *'op de grond dat hij de zaak dringend nodig heeft voor renovatie, voor zover zulks kan worden gebracht onder de wettelijke opzeggingsgronden die gelden voor een gebouwde onroerende zaak als waarop de huurovereenkomst betrekking heeft'* om als verhuurder gebruik te kunnen maken van dringend eigen gebruik dient er eerste een dringende reden te worden aangetoond door de verhuurder voor dringend eigen gebruik. De door Casade aangevoerde onderzoeksresultaten moeten dan die dringende reden van de verhuurder ondersteunen. Artikel 274 van het BW7. Deze opgevoerde reden tot sloop (slechte staat van de woningen) is inmiddels ingetrokken in de dagvaarding en vervangen door volkshuisvestelijke redenen en aangevuld met de opmerking dat de woningen op dit moment mogelijk geen gebreken vertonen,

### Draagvlakmeting

Er moet bij renovatie sprake zijn van instemming van meer dan 70% van de bewoners (bij een complex van 10 of meer woningen die een bouwkundige eenheid vormen). Renovatie is dus volgens de wet niet enkel verbetering, Sloop met vervangende nieuwbouw wordt ook gezien als renovatie in artikel 220 van BW7. Zie lid 2 en 3.

Het is niet mogelijk om zomaar afwijkende bepalingen in algemene voorwaarden van huurovereenkomsten hierover op te nemen als dit artikel van toepassing is. Zeker als het gaat om lang zittende huurders.

Dit betekent dat tenminste een deel van de sloop sowieso moet worden omgezet in verduurzaming,

### Resumerend

Ik vraag u en de gem Waalwijk dit dossier nogmaals goed te bekijken en te beoordelen omdat er zoals in de dagvaarding valt te lezen er veel goed fout zit bij deze verhuurder, de gem Waalwijk is hierin meegenomen en daardoor mede verantwoordelijk en aansprakelijk, vergeet niet dat er maar twee manieren zijn om jezelf voor de gek te houden, De ene door iets te geloven wat niet waar is, de andere door te weigeren om iets te geloven wat wel waar is, voor u persoonlijk houd dit in dat u bij een gang naar de rechter opgeroepen zult worden als getuige, hierbij moet u rekening houden met wat u daar onder ede verklaart, als dit niet strookt met de feiten dan pleegt u meened en bestaat de mogelijkheid dat u ter plaatse zult worden aangehouden voor meened,

### U kiest

Ik adviseer u om in deze advies in te winnen bij een jurist, de gem Waalwijk heeft mijns inziens ook mensen met een juridische achtergrond in dienst, anders adviseer ik u om contact op te nemen met het juridisch loket <https://www.juridischloket.nl> zij kunnen u gratis en geheel vrijblijvend van advies voorzien hoe te handelen in deze situatie, maar uiteindelijk maakt u de keus,

### Procedures

Op het moment van schrijven lopen er bij de daarvoor bestemde instanties verschillende onderzoeken en procedures i.v.m. fraude/valsheid in geschrifte tegen,

[REDACTED]

Ik wens u veel wijsheid in uw te nemen besluit

### Getuigen oproep,

OP

Met vriendelijke groet / Best Regards / Mit freundlichen Grüßen, Atentamente,



Please, consider your environmental responsibility. Before printing this e-mail ask yourself: "Do I need a hard copy?"

**Bijlagen**

[inlineimage-ixbgCE.png](#)

[T.a.v. \[redacted\]\\_email.pdf](#)